

# Trabajo Practico Integrador (TPI)

Programación 2 – Tecnicatura Universitaria en Programación

Universidad Tecnológica Nacional (UTN) – Modalidad a Distancia

Integrantes del Grupo 85

---

## INTEGRANTES:

- ❖ Sandra Débora Martínez — Entidades, documentación DAO (presentación teórica).
  - ❖ Melisa Inés Martellini — UML, modelado SQL, creación de tablas, claves, PK compartida, DatabaseConnection.
  - ❖ Fabricio Nicolás Puccio — Capa Service, transacciones, validaciones, orquestación de reglas de negocio.
  - ❖ Julián Daniel Gómez — DAOs completos, entidades finales, SQL, AppMenu, pruebas de integración, estructura general del proyecto
- 

## Introducción

El presente informe describe el desarrollo del Trabajo Final Integrador (TPI) de la materia *Programación 2*, correspondiente al Grupo 85. El objetivo fue diseñar e implementar un sistema CRUD completo utilizando **Java, JDBC y MySQL**, aplicando los principios fundamentales de la programación orientada a objetos, la arquitectura por capas y las buenas prácticas de persistencia de datos.

El dominio elegido fue un **Sistema de Gestión Bibliotecaria**, compuesto por las entidades **Libro** y **FichaBibliografica**, que representan tanto los datos físicos del libro como sus metadatos bibliográficos. Este dominio resulta especialmente adecuado para un proyecto académico, dado que permite aplicar conceptos teóricos como **relaciones 1→1**, **integridad referencial**, **claves primarias compartidas**, **validaciones de negocio**, **borrado lógico** y **transacciones atómicas**.

Durante el desarrollo se utilizaron patrones y técnicas estudiadas en la cursada, entre ellas:

- **Patrón DAO (Data Access Object)** para desacoplar la lógica de negocio de la persistencia.
- **Arquitectura por capas**, dividiendo el sistema en Entities → DAO → Service → Presentación.
- **Validaciones centralizadas** según reglas del dominio.
- **Manejo manual de transacciones** con commit() y rollback() para garantizar atomicidad.
- **PreparedStatement** para prevenir inyección SQL y mejorar rendimiento.
- **Modelo de PK compartida** para relaciones 1→1 estrictas.

El informe presenta las decisiones técnicas tomadas, el diseño implementado, las pruebas funcionales realizadas mediante menú por consola y las conclusiones finales del proyecto.

---

## 1. Dominio elegido y justificación

Se eligió como dominio un **sistema de gestión bibliotecaria** centrado en dos entidades principales:

- **Libro**
- **FichaBibliografica**

Estas entidades permiten modelar información esencial de una biblioteca real, incluyendo datos físicos del ejemplar (Libro) y metadatos bibliográficos (Ficha).

La decisión se justifica porque:

- Permite implementar de manera clara una relación **1→1** obligatoria o compartida por PK.
- Se adapta perfectamente a CRUD con validaciones reales: ISBN único, restricciones de longitud, año válido, etc.
- Permite incluir transacciones (crear libro + ficha juntas).
- Su complejidad es suficiente para cumplir los requerimientos del TPI sin generar un modelo excesivo.

## **2. Decisiones de diseño (1→1, PK compartida, FK, SQL)**

### **Relación 1→1**

Para implementar la relación 1→1, se evaluaron estas opciones:

1. **FK única** → libro.id → ficha.id
2. **PK compartida** (decisión final)

#### **Razones de la decisión (PK compartida):**

- Garantiza integridad *real*: cada libro tiene exactamente una ficha.
- Evita valores nulos y ambigüedades.
- Simplifica JOINs.
- Se integra bien con transacciones (crear libro → libro.id → usarlo como id de ficha).

### **DDL principal**

- libro(id PK AUTO\_INCREMENT, ...)
- ficha\_bibliografica(id PK FK(libro.id), ISBN UNIQUE, ...)
- Ambas tablas manejan **eliminación lógica** con un booleano eliminado.

### **3. Arquitectura del proyecto**

La aplicación se diseñó utilizando una arquitectura por capas, un enfoque recomendado en ingeniería de software para garantizar separación de responsabilidades, aislamiento de cambios y mantenibilidad del sistema. Este modelo sigue principios del diseño modular, como SRP (Single Responsibility Principle) y bajo acoplamiento, permitiendo que cada capa cumpla un rol bien **definido**.

La aplicación se implementó en **arquitectura por capas**, separando responsabilidades:

src/

```
|—— entities/      → Modelo de dominio (Libro, FichaBibliografica)  
|—— dao/          → Acceso a datos (DAO + SQL + PreparedStatement)  
|—— service/      → Lógica de negocio, validaciones, transacciones  
|   |—— validations/ → Validación centralizada  
|—— config/       → DatabaseConnection y propiedades externas  
|—— main/         → AppMenu (interfaz de usuario por consola)
```

└─sql/ → Sentencias SQL organizadas por clase

## **4. Persistencia y transacciones**

### **Conexión**

Implementada mediante:

DatabaseConnection.getConnection()

- Permite cambiar credenciales sin tocar el código.
- Maneja errores (IOException + SQLException).
- Utiliza db.properties.

### **DAO**

Cada DAO:

- Implementa CRUD mediante PreparedStatement.
- Usa SQL predefinido en clases constantes (LibroSQL, FichaBibliograficaSQL).
- Filtra automáticamente por eliminado = false.
- Tiene métodos con y sin Connection para transacciones.

### **Transacción clave: crear Libro + Ficha**

```
conn.setAutoCommit(false);
```

```
libroDAO.crear(libro, conn);
```

```
ficha.setId(libro.getId());
```

```
fichaDAO.crear(ficha, conn);
```

```
conn.commit();
```

Si ocurre cualquier error → rollback().

**Esta operación asegura atomicidad: o se crea ambas entidades o ninguna.**

## **5. Validaciones y reglas de negocio**

### **Validaciones principales**

#### **Libro**

- Título obligatorio ( $\leq 150$ )
- Autor obligatorio ( $\leq 120$ )
- Año de edición válido
- Editorial opcional

#### **Ficha**

- ISBN obligatorio y único
- Formato: [0-9Xx-]+
- Límites de caracteres en Dewey, estantería e idioma

### **Reglas de negocio aplicadas**

- **RN1:** ISBN único

- **RN2:** 1→1 mediante PK compartida
- **RN3:** Eliminación lógica
- **RN4:** Validaciones antes del DAO
- **RN5:** Commit / rollback en operaciones críticas
- **RN6:** Listados solo muestran registros no eliminados
- **RN7:** PreparedStatement para evitar SQL injection

## **6. Conclusiones y mejoras propuestas**

### **Conclusiones**

- Se logró un sistema completamente funcional con CRUD + validaciones + transacciones.
- La arquitectura por capas permitió dividir el trabajo entre integrantes.
- Se aplicó un diseño profesional: PK compartida, DAO limpio, PreparedStatement, menú usable.
- El código quedó modular y ampliable.

### **Mejoras futuras**

- Migrar a **Spring Boot** (inyección de dependencias, repositorios).
- Agregar logs con **Log4j2**.
- Implementar **tests unitarios** JUnit + Mockito.
- Agregar soporte para otros materiales: revistas, películas, etc.
- Implementar interfaz gráfica (JavaFX).

## **8. Herramientas y fuentes**

- Java 17
- JDBC
- MySQL 8
- IntelliJ IDEA
- ChatGPT (IA) para asistencia en redacción y refinamiento de código
- Documentación oficial de MySQL y JDBC

## **CONCLUSIÓN**

El sistema desarrollado permitió aplicar de forma práctica los principios teóricos vistos en la materia, especialmente en lo referido a diseño modular, persistencia y relaciones entre entidades. Se comprobó que la arquitectura por capas facilita la escalabilidad y el mantenimiento, al distribuir responsabilidades de forma clara entre las clases. La implementación del patrón DAO demostró ser efectiva para mantener el desacoplamiento entre la lógica de negocio y la base de datos, favoreciendo la extensibilidad.

El uso de **transacciones JDBC** permitió garantizar la **consistencia del modelo 1→1**, especialmente en la creación conjunta de Libro y FichaBibliografica, donde la atomicidad es fundamental. Asimismo, la aplicación de validaciones de negocio y el uso de **borrado lógico** fortalecieron la integridad de los datos y la estabilidad del sistema.

- Desde una perspectiva teórica, el proyecto evidenció la importancia de conceptos como:

- La correcta definición de claves primarias y foráneas.
- El rol de la **unicidad** (ISBN).
- El uso de **constraints** de integridad.
- La separación entre lógica de negocio y acceso a datos (DAO + Service).
- La reutilización y mantenimiento favorecidos por OOP.

En términos prácticos, el sistema resultante es completamente funcional, robusto y con capacidad de crecimiento.

Como mejoras futuras, se identifican posibles extensiones como migrar a **Spring Boot**, integrar **logging profesional**, agregar pruebas automatizadas (**JUnit**), incorporar más entidades bibliotecarias y ofrecer una interfaz visual moderna (JavaFX o web).

En suma, el proyecto cumple ampliamente con los requisitos del TPI y sirve como un ejercicio sólido de integración entre teoría y práctica en el desarrollo de software.