

## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis yang diperoleh dalam penelitian ini, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

- 1) Hasil uji linear sederhana ditemukan bahwa variabel kompleksitas tugas berpengaruh positif pada kinerja auditor di Kantor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali, sehingga semakin tinggi kompleksitas tugas seorang auditor maka akan semakin mempengaruhi kinerjanya.
- 2) Hasil Uji *Moderated Regression Analysis* ditemukan bahwa motivasi kerja mampu memperkuat hubungan antara kompleksitas tugas pada kinerja auditor di Kantor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali, sehingga kompleksitas tugas dengan motivasi kerja dapat memperkuat hubungan kompleksitas tugas terhadap kinerja auditor.
- 3) Hasil Uji *Moderated Regression Analysis* ditemukan bahwa profesionalisme mampu memperkuat hubungan kompleksitas tugas pada kinerja auditor di Kantor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali, sehingga kompleksitas tugas dengan profesionalisme dapat memperkuat hubungan kompleksitas tugas terhadap kinerja auditor.

## **5.2 Saran**

Adapun saran yang diberikan untuk penelitian yang akan datang sebagai berikut :

- 1) Bagi kantor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali sebaiknya tetap memperhatikan motivasi kerja dan memberikan pelatihan secara berkala kepada para auditor dalam upaya meningkatkan kinerja auditor.
- 2) Bagi auditor agar tetap menerapkan profesionalisme dalam menjalankan pekerjaan terutama yang berhubungan dengan keterlibatan kerja yang tinggi pada kantor.
- 3) Bagi peneliti selanjutnya disarankan untuk menambah variabel independen, guna mengetahui variabel-variabel lain yang dapat mempengaruhi dan memperkuat atau memperlemah variabel dependen.

## Daftar Pustaka

- Aditya, A A Gede Dwi dan Made Gede Wirakusuma. 2014. “Pengaruh Komitmen Profesional pada Kepuasan Kerja, dengan Motivasi sebagai Variabel Moderasi”. *Jurnal Akuntansi*, 6(2): h: 210 – 222.
- Agoes, Sukrisno. 2012. *Auditing:Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntansi oleh Akuntan Publik*, Jakarta: Salemba Empat.
- Agus, Dharma. (2003). *Manajemen Supervisi: Petunjuk Praktis Bagi Para Supervisor*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Aprianti, Deva. 2010. “Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Keahlian Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi.” Karya ilmiah UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Asri Usman, Made Sudarma, Hamid Habbe, and Darwis Said, 2014. *Effect of Competence Factor, Independence and Attitude against Professional Auditor Audit Quality Improve Performance in Inspectorate (Inspectorate Empirical Study in South Sulawesi Province)*. *Journal of Business and Management*, 16 (1): h: 1-13.
- Bamber, E Michael dan Iyer, Venkataram M. 2002. *Big 5 auditors' professional and organizational identification: Consistency or conflict. A Journal Practice & Theory Volume 20 (2).*h:21.
- Baotham, Sumintorn. 2007. *The Impact of Proffesional Knowledge and Personal Ethics on Audit Quality*. International Academy Bisnis & Ekonomi.
- BPK RI. 2007. Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2007 Tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara. Jakarta : Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. . 2007. Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2007 Tentang Kode Etik Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. Jakarta : Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia.
- BPKP. (2012). Warta Pengawasan: Meningkatkan Profesionalisme APIP.

- Cohen, Jeffrey R & Single Lousie E. 2001. *Responsible Leadership for Audit Quality, How do the Big Four Manage The Personal Ethics Of Their Employees?.* Journal. Audencia Nantes School of Management.
- Darlisman, Dalmy. 2009. "Pengaruh SDM, Komitmen, Motivasi terhadap Kinerja Auditor dan *Reward* Sebagai Variabel *moderating* pada Inspektorat Provinsi Jambi." *Tesis* Universitas Sumatera Utara.
- Danielle E. Warren dan Miguel Alzola. 2008. *Ensuring Independent Auditors: Increasing the Saliency of the Professional Identity.* Journal. United States of America.
- Desy Mustikayani, Ni Luh Putu dan Dwirandra, A.A.N.B. 2016. Budaya *Tri Hita Karana* Sebagai Pemoderasi Kompleksitas Tugas Dan Tekanan Waktu Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal*. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana.
- Dinata Putri, KOMPIANG MARTINA. 2013. Pengaruh Independensi, Profesionalisme, dan Etika Profesi Terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik di Bali. *Jurnal*. Fakultas Ekonomi Universitas Udayana.
- Dysvik, Anders and Bard Kuvaas. 2004. The Relationship Between Perceived Training Opportunities, Work Motivation And employee Outcomes. *International Journal of Training and Development*, 12 (3) pp:138-157.
- Fanani, J., Mulki, J.P., & Marshall, G.W. 2005. A Meta-Analysis of The Relationship Between Organization commitment and Salesperson Job Performance. *Journal of Business Research*, 58:pp:705-714.
- Ghozali, Imam. 2011. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS, Edisi ke-5, Badan Penerbitan Universitas Diponogoro, Semarang.
- Ghozali, Imam. 2014. Aplikasi Analisis *Multivariate* dengan Program IBM SPSS 21 Edisi ke-7. Semarang: Universitas Diponogoro.
- Handriyani Dwilita dan Azhar Maksum, 2011. Analisis pengaruh motivasi, stress, dan rekan kerja terhadap Kinerja Auditor di Kantor Akuntan Publik (KAP). *Jurnal Keuangan dan Bisnis*, 3(1): h: 23-36.

- Hall, James A dan Tommie Singleton. (2007). *Audit dan Assurance Teknologi Informasi*. Edisi Kedua. Jakarta: Salemba Empat.
- Hudiwinarsih, Gunasti. 2010. *Auditors' Experience, Competency, And Their Independency of Internal Auditors. Electronic Journal of Business Ethics and Organization Studies*. Vol. 15 No. 1.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2001. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ikhsan, Arfan. 2008. *Akuntansi Keperilakuan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jusup, Haryono. 2014. *Auditing (Pengauditan Berbasis ISA)*. Edisi 2. Yogyakarta: Bagian Penerbitan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Kalbers, L. P., dan Fogarty, T. J. (1995). Professionalism its consequences: a study of internal auditors. *Auditing. A Journal of Practice*. 14 (1), 64-68.
- Kasim Y, Darnawis dan Syukri A. 2013. Pengaruh Akuntabilitas, Kompetensi dan Kompleksitas Tugas terhadap Kinerja Auditor Pada BPK Perwakilan Aceh. *Jurnal Akuntansi Pasca Sarjana Universitas Shiah Kuala*: Hal 103-116. Volume 2, No. 2.
- Mangkunegara, A.A.A. P. (2005). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mathis, R. L., and J. H. Jackson. 2004. *Human Resource Management* 10<sup>th</sup> Editin. South Western.
- McCutchen Jr, William W., and Paul M . Swamidass. 2004. Motivations for Strategic Aliiances in the Pharmaceutical/Biotech Industry: Some New Findings, *Journal of High Technology Management Research*, 15 (2004) pp:197-214
- Mondy & noe. (2005) *Human Resources Management 9th ed. Massachusetts; Prentice-Hall*.

Mu'azu Saidu Badara and Siti Zabedah Saidin, 2013. *The Relationship between Audit Experience and Internal Audit Effectiveness in the Public Sector Organizations. International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 3(3): h: 329-339.

Mulyadi. 2002. *Auditing*. Edisi Keenam. Jakarta: Salemba Empat.

Rahmita Angga Pratama dan Latrini Yenni. Kemampuan Komitmen Profesional Memoderasi Pengaruh Kompleksitas Tugas Dan Konflik Peran Pada Kinerja Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.14.3 (2016)

Republik Indonesia, Undang-Undang No 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara.

Restuningdiah, N. & Indriantoro, N. (2000). Pengaruh partisipasi terhadap kepuasan pemakai dalam pengembangan sistem informasi dengan kompleksitas tugas, kompleksitas sistem, dan pengaruh pemakai sebagai moderating variabel. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, 3(2), 119-133.

Ristya Prayanti, Ni Nyoman. 2011 Pengaruh Supervisi, Profesionalisme, dan Komunikasi Dalam Tim pada Kinerja Auditor Perwakilan Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Provinsi Bali. *Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Udayana*.

Robyn A. Monorey dan Peter. 2008. Industry Versus Task Based Experience Auditor Performance. Disampaikan pada *Accounting and Finance Association of Australia and New Zealand Conference, Australia*.

Sanusi, ZM, Iskandar, TM dan June M. L. Poon. 2007. Effect of Goal Orientation and Task Complexity on Audit Judgment Performance. *Malaysian Accounting Review*. pp. 123-139.

Siahaan, V. D. (2009). *Pengaruh Profesionalisme Terhadap Komitmen Organisasi Dalam Upaya Meningkatkan Kinerja Auditor (Studi pada Kantor Perwakilan BPK-RI Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam)*. Tesis. Banda Aceh: Program Pasca Sarjana Universitas Syiah Kuala.

Singh, Satwinder., Ruth Simpson, Chima mordi, and chininye Okafor. 2011. Motivation to Become an Entrepreneur: A Study of Nigerian Women's Decisions *African Journal of Economic and Management Studies*, 2 (2) pp; 202-219.

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.

Sugiarto, I. G. dan Arfan, M. (2010). Pengaruh Kepuasan Kerja, Profesionalisme dan Penerapan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Auditor (Studi pada Kantor BPK RI Perwakilan Provinsi Aceh). *Jurnal Telaah & Riset Akuntansi*, 3 (2): 195-205.

Sulton. 2010. Pengaruh kepemimpinan, kepuasan kerja dan motivasi kerja terhadap kinerja auditor pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta. Karya Ilmiah Ekonomi dan Bisnis.

Watts, Ross L and Zimmerman, Jerold J. 1983. *Agency Problem, Auditing And Theory of The firm*, Some Evidence. *Journal of Law and Economics*, October.

Wicaksono, P. E. 2014. BPK Klaim Selamatkan Uang Negara Rp 43,4 Triliun. *Liputan6.com*, 26 September. Available from: [URL:http://m.liputan6.com/bisnis/read/2110829/bpk-klaim-selamatkan-uangnegara-rp-434-triliun](http://m.liputan6.com/bisnis/read/2110829/bpk-klaim-selamatkan-uangnegara-rp-434-triliun).

<http://www.bpk.go.id>.

Lampiran 1

Denpasar,.....2017

Perihal : Permohonan menjadi Responden

Kepada : Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i  
diTempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penulisan tugas akhir (skripsi) sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana (S1), maka dengan ini saya :

Nama : Lina Dwi Kumala Sari

Nim : 1315351102

Fakultas : Ekonomi

Universitas : Udayana

Bermaksud untuk mengajukan permohonan pengisian kuesioner dengan topik “Motivasi dan Profesionalisme Memoderasi Pengaruh Kompleksitas Tugas Pada Kinerja Auditor di Kantor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali”. Untuk itu saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk mengisi kuesioner ini sesuai dengan petunjuk dengan lengkap dan jujur. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah semata-mata hanya untuk kepentingan ilmiah dan segala identitas yang anda berikan akan dijaga kerahasiaannya.

Atas kerjasama dan kesediaan dari Bapak/Ibu/Saudara/I, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Lina Dwi Kumala Sari



Lampiran 1(Lanjutan)

**KUESIONER**

Bagian I : Identitas Responde

Nama :

Jenis Kelamin : ☐ Laki-laki ☐ Perempuan

Umur : ☐ 20-35 ☐ 36-50  
☐ 51-65 ☐ >65

Lama Bekerja : ☐ 0-5 tahun ☐ 6-10 tahun  
☐ Lebih dari 10 tahun

Jabatan : ☐ Auditor Ahli Muda ☐ Auditor Ahli Pertama  
☐ Auditor Terampil ☐ Pemeriksa Pertama

Pendidikan Terakhir : ☐ S3 ☐ S2  
☐ Diploma ☐ S1

## Lampiran 1 (Lanjutan)

### **Bagian II : Petunjuk**

Bapak/ibu/saudara/i cukup memberikan tanda centang (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pernyataan di mengharapkan hanya ada satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Skor/Nilai jawaban adalah sebagai berikut :

Skor/Nilai 1 : Sangat tidak setuju (STS)

Skor/Nilai 2 : Tidak setuju (TS)

Skor/Nilai 3 : N (Netral)

Skor/Nilai 4 : S (Setuju)

Skor/Nilai 5 : SS (Sangat Setuju)

Lampiran 1 (lanjutan)

**Pertanyaan 1**

**Kompleksitas Tugas**

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya tidak mengetahui dengan jelas tugas mana yang harus dikerjakan.					
2.	Saya tidak mengetahui dengan jelas alasan mengapa harus mengerjakan tugas tersebut.					
3.	Sejumlah tugas audit yang dikerjakan sangatlah tidak jelas atau membingungkan.					
4.	Saya tidak mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan					
5.	Saya tidak mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus					
6.	Saya tidak mengetahui dengan jelas cara mengerjakan setiap jenis tugas yang harus saya lakukan selama ini.					

Lampiran 1 (lanjutan)

**Pertanyaan 2**

**Profesionalisme**

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya menjalankan tugas sebagai auditor secara profesional.					
2.	Saya menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan aturan yang ditetapkan.					
3.	Saya dapat menerima penilaian kinerja saya dari organisasi/atasan saya.					
4.	Saya mendukung keputusan dari organisasi yang menaungi pekerjaan saya dengan bersungguh-sungguh.					
5.	Saya tidak menghindari kewajiban atas pekerjaan yang diberikan kepada saya.					

Lampiran 1 (lanjutan)

**Pertanyaan 3**

**Motivasi Kerja**

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya melaksanakan proses pemeriksaan dengan motivasi yang tinggi untuk memberikan kinerja yang baik.					
2.	Saya menyukai tantangan pada setiap pelaksanaan pemeriksaan.					
3.	Saya disiplin dalam melaksanakan tugas dan menetapkan tujuan secara realistis.					
4.	Saya senang dihargai dan dihormati karena prestasi kerja saya yang baik.					
5.	Saya memiliki kepuasan tersendiri apabila dapat menyelesaikan tugas yang sulit					

Lampiran 1 (lanjutan)

**Pertanyaan 4**

**Kinerja Auditor**

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya selalu patuh pada prosedur audit dalam melaksanakan tugas.					
2.	Saya mampu menyelesaikan tugas dengan tepat waktu.					
3.	Saya memiliki kemampuan untuk menyelesaikan penugasan dengan baik.					
4.	Saya mengutamakan kerja sama dengan rekan sekerja agar kinerja dapat lebih baik					
5.	Saya mampu mengkomunikasikan hasil audit dengan klien secara baik					
6.	Saya memiliki tanggung jawab bila hasil pemeriksaan masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan.					

## Lampiran 2

### Tabulasi Jawaban Responden (Data Ordinal)

Responden	Kompeksitas Tugas							Profesionalisme					
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2
1	3	3	3	3	3	3	18	4	4	5	5	5	23
2	2	3	4	2	2	3	16	4	3	4	4	5	20
3	2	2	2	2	2	2	12	5	4	4	5	5	23
4	5	5	5	5	5	5	30	2	2	2	2	2	10
5	2	2	2	2	2	2	12	4	4	4	5	5	22
6	2	3	2	4	2	3	16	5	4	4	3	5	21
7	3	3	3	3	2	3	17	5	5	5	5	5	25
8	5	4	5	4	5	5	28	2	2	2	3	3	12
9	5	4	5	5	5	5	29	2	2	2	2	2	10
10	2	3	4	4	3	3	19	5	3	4	3	4	19
11	2	2	2	2	2	2	12	5	5	5	5	5	25
12	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	10
13	2	2	2	2	2	2	12	5	4	4	5	5	23
14	2	4	3	3	3	4	19	5	3	4	3	5	20
15	2	2	2	2	2	2	12	4	4	5	4	5	22
16	2	4	3	3	3	3	18	4	4	4	3	3	18
17	2	2	3	2	3	3	15	5	5	5	5	5	25
18	5	5	5	4	5	4	28	2	2	2	2	2	10
19	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	5	5	25
20	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	4	5	24
21	2	3	4	3	3	2	17	5	3	4	3	5	20
22	2	3	3	3	3	2	16	5	4	5	5	5	24
23	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	5	25
24	3	3	2	3	3	2	16	5	5	5	5	5	25
25	4	5	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	25
26	2	3	4	3	3	3	18	5	4	3	3	5	20
27	2	3	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25
28	3	2	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	10
29	3	3	3	3	3	3	18	5	4	4	4	5	22
30	2	3	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25
31	2	4	3	3	3	4	19	5	3	4	3	5	20
32	2	3	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25
33	5	4	4	5	4	5	27	2	2	2	2	2	10
34	2	3	3	3	3	2	16	5	5	5	5	5	25
35	2	4	3	4	3	2	18	5	4	3	3	4	19
36	2	3	2	3	3	2	15	5	5	5	4	5	24

Lampiran 2 (Lanjutan)

**Tabulasi Jawaban Responden (Data Ordinal)**

Responden	Motivasi Kerja						Kinerja Auditor						
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3	Y4.1	Y4.2	Y4.3	Y4.4	Y4.5	Y4.6	Y6
1	5	4	4	4	5	22	4	4	5	4	4	5	26
2	4	3	4	4	5	20	3	4	4	3	5	4	23
3	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	4	27
4	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12
5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
6	5	3	4	5	3	20	5	3	4	4	3	4	23
7	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	4	4	25
8	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	3	3	15
9	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	5	28
10	4	4	3	5	3	19	5	4	5	3	5	3	25
11	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	4	4	27
12	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	3	2	14
13	4	4	4	4	5	21	4	5	5	5	5	5	29
14	5	3	4	4	4	20	3	5	4	3	4	3	22
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	5	28
16	5	3	4	3	5	20	4	4	3	4	3	5	23
17	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	4	29
18	2	2	4	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12
19	4	5	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	30
20	4	5	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	30
21	5	4	3	3	5	20	3	4	3	4	4	5	23
22	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	4	28
23	4	5	5	5	5	24	2	3	2	2	2	3	14
24	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	4	5	28
25	2	2	2	2	2	10	5	5	5	4	4	5	28
26	4	3	4	3	5	19	3	4	3	5	3	4	22
27	5	5	5	5	5	25	5	5	5	2	4	5	28
28	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	3	2	15
29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29
30	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	4	5	27
31	5	4	3	3	5	20	5	3	4	3	4	3	22
32	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
33	5	5	5	5	5	25	2	3	3	3	3	3	17



34	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
35	5	3	4	3	5	20	3	4	3	5	3	3	21
36	5	5	5	4	5	24	4	5	5	4	5	4	27

### Lampiran 3

### Uji Validitas pada Variabel Kompleksitas Tugas

		Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,642**	,720**	,764**	,829**	,793**	,889**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.2	Pearson Correlation	,642**	1	,729**	,795**	,798**	,770**	,868**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.3	Pearson Correlation	,720**	,729**	1	,716**	,808**	,794**	,884**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.4	Pearson Correlation	,764**	,795**	,716**	1	,815**	,777**	,899**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.5	Pearson Correlation	,829**	,798**	,808**	,815**	1	,795**	,934**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.6	Pearson Correlation	,793**	,770**	,794**	,777**	,795**	1	,917**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1	Pearson Correlation	,889**	,868**	,884**	,899**	,934**	,917**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Lampiran 3 (Lanjutan)

#### Uji Validitas pada Variabel Profesionalisme

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	,822**	,841**	,705**	,919**	,919**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X2.2	Pearson Correlation	,822**	1	,901**	,862**	,796**	,938**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X2.3	Pearson Correlation	,841**	,901**	1	,870**	,873**	,960**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X2.4	Pearson Correlation	,705**	,862**	,870**	1	,803**	,908**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X2.5	Pearson Correlation	,919**	,796**	,873**	,803**	1	,942**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36	36	36
X2	Pearson Correlation	,919**	,938**	,960**	,908**	,942**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Lampiran 3 (Lanjutan)

#### Uji Validitas pada Variabel Motivasi Kerja

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3
X3.1	Pearson Correlation	1	,720**	,791**	,726**	,851**	,894**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X3.2	Pearson Correlation	,720**	1	,877**	,870**	,738**	,922**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X3.3	Pearson Correlation	,791**	,877**	1	,902**	,809**	,960**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X3.4	Pearson Correlation	,726**	,870**	,902**	1	,634**	,907**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36
X3.5	Pearson Correlation	,851**	,738**	,809**	,634**	1	,882**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36	36	36
X3	Pearson Correlation	,894**	,922**	,960**	,907**	,882**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 3 (Lanjutan)

**Uji Variabel pada Variabel Kinerja Auditor**

		<b>Correlations</b>						
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y
Y.1	Pearson Correlation	1	,779**	,836**	,678**	,707**	,726**	,900**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.2	Pearson Correlation	,779**	1	,809**	,767**	,770**	,809**	,932**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.3	Pearson Correlation	,836**	,809**	1	,654**	,824**	,666**	,906**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.4	Pearson Correlation	,678**	,767**	,654**	1	,596**	,763**	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.5	Pearson Correlation	,707**	,770**	,824**	,596**	1	,626**	,849**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.6	Pearson Correlation	,726**	,809**	,666**	,763**	,626**	1	,867**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y	Pearson Correlation	,900**	,932**	,906**	,839**	,849**	,867**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 4

### Uji Reabilitas pada Variabel Kompleksitas Tugas

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,951	6

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	2,7500	1,13074	36
X1.2	3,1944	,85589	36
X1.3	3,1667	1,00000	36
X1.4	3,1944	,95077	36
X1.5	3,0833	,93732	36
X1.6	3,0556	1,06756	36

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	15,6944	19,075	,829	,945
X1.2	15,2500	21,336	,818	,945
X1.3	15,2778	20,092	,831	,943
X1.4	15,2500	20,307	,855	,940
X1.5	15,3611	20,066	,904	,935
X1.6	15,3889	19,216	,874	,938

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,4444	28,540	5,34225	6

## Lampiran 4 (Lanjutan)

### Uji Validitas pada Variabel Profesionalisme

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,963	5

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	4,2778	1,18590	36
X2.2	3,8333	1,13389	36
X2.3	4,0000	1,14642	36
X2.4	3,8611	1,17480	36
X2.5	4,3333	1,17108	36

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	16,0278	18,999	,872	,958
X2.2	16,4722	19,171	,903	,953
X2.3	16,3056	18,790	,937	,947
X2.4	16,4444	19,225	,855	,960
X2.5	15,9722	18,828	,907	,952

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20,3056	29,418	5,42386	5

## Lampiran 4 (Lanjutan)

### Uji Validitas pada Variabel Motivasi Kerja

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,950	5

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
X3.1	4,2778	1,11127	36
X3.2	4,0278	1,13354	36
X3.3	4,0556	1,11981	36
X3.4	4,0278	1,15847	36
X3.5	4,3056	1,11661	36

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	16,4167	17,507	,835	,943
X3.2	16,6667	17,029	,875	,936
X3.3	16,6389	16,694	,935	,925
X3.4	16,6667	17,029	,851	,940
X3.5	16,3889	17,616	,815	,946

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20,6944	26,504	5,14820	5

## Lampiran 4 (Lanjutan)

### Uji Validitas pada Variabel Kinerja Auditor

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,942	6

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Y.1	4,0278	1,23024	36
Y.2	4,1389	1,09942	36
Y.3	4,0278	1,05522	36
Y.4	3,9167	,99642	36
Y.5	3,9444	,95452	36
Y.6	4,0278	1,05522	36

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	20,0556	20,911	,843	,931
Y.2	19,9444	21,540	,897	,922
Y.3	20,0556	22,225	,861	,927
Y.4	20,1667	23,457	,773	,938
Y.5	20,1389	23,666	,789	,936
Y.6	20,0556	22,683	,807	,934

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
24,0833	31,907	5,64864	6



## Lampiran 5

### Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	4,51957905
Most Extreme Differences	Absolute	,100
	Positive	,070
	Negative	-,100
Test Statistic		,100
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,08729912
Most Extreme Differences	Absolute	,144
	Positive	,144
	Negative	-,123
Test Statistic		,144
Asymp. Sig. (2-tailed)		,058 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,20041954
Most Extreme Differences	Absolute	,100
	Positive	,066
	Negative	-,100
Test Statistic		,100

Asymp. Sig. (2-tailed)

,200<sup>d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

d. This is a lower bound of the true significance.

## Lampiran 6

### Uji Multikolinearitas

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 X2, X1, X2 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	X1	,155	6,456
	X2	,130	7,677
	X1 X2	,143	6,985

a. Dependent Variable: Y

**Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>**

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1	X2	X1 X2
1	1	3,722	1,000	,001	,001	,001	,002
	2	,187	4,463	,000	,073	,028	,001
	3	,087	6,548	,060	,000	,001	,157
	4	,004	28,884	,939	,925	,970	,841

a. Dependent Variable: Y

## Lampiran 6 (Lanjutan)

### Uji Multikolinearitas

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 X3, X1, X3 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	X1	,149	6,698
	X3	,148	6,773
	X1 X3	,133	7,541

a. Dependent Variable: Y

#### Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1	X3	X1 X3
1	1	3,732	1,000	,001	,001	,001	,002
	2	,170	4,690	,001	,074	,032	,000
	3	,094	6,304	,051	,005	,000	,148
	4	,004	29,143	,946	,919	,967	,850

a. Dependent Variable: Y

## Lampiran 7

### Uji Heterokedastisitas

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Absolut Residual

b. All requested variables entered.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,021	,577		6,975	,000
	X1	,661	,384	,283	1,723	,094

a. Dependent Variable: Absolut Residual

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 X2, X2, X1 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Absolut Residual

b. All requested variables entered.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,965	,483		6,136	,000
	X1	,304	,368	,166	,824	,416
	X2	,253	,398	,122	,636	,530
	X1 X2	,467	,384	,235	1,217	,233

a. Dependent Variable: Absolut Residual

## Lampiran 7 (Lanjutan)

### Uji Heterokedastisitas

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1_ X3, X3, X1 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Absolut Residual

b. All requested variables entered.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,192	,472		6,760	,000
	X1	,470	,481	,252	,976	,336
	X3	,134	,408	,061	,329	,744
	X1_ X3	,339	,423	,201	,802	,428

a. Dependent Variable: Absolut Residual

## Lampiran 8

### Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	36	6,00	24,32	12,6267	5,39346
X2	36	5,00	17,91	13,8597	4,66746
X3	36	5,00	18,30	14,4894	4,56366
Y	36	6,00	23,01	17,3986	5,29345
X1_X2	36	35,84	401,85	163,1544	73,30671
X1_X3	36	42,17	423,79	173,1567	81,88273
Valid N (listwise)	36				

## Lampiran 9

### Regresi Linear Sederhana

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,521 <sup>a</sup>	,271	,250	4,58556

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	265,790	1	265,790	12,640	,001 <sup>b</sup>
	Residual	714,931	34	21,027		
	Total	980,720	35			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X1

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23,850	1,969		12,113	,000
	X1	-,511	,144	-,521	-3,555	,001

a. Dependent Variable: Y

## Lampiran 10

### Regresi Moderasi 1

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1_X2, X1, X2 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,812 <sup>a</sup>	,660	,628	3,22877

a. Predictors: (Constant), X1\_X2, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	647,121	3	215,707	20,691	,000 <sup>b</sup>
	Residual	333,600	32	10,425		
	Total	980,720	35			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X1\_X2, X1, X2

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,295	4,770		,062	,951
	X1	,373	,257	,380	1,450	,157
	X2	1,476	,324	1,301	4,555	,000
	X1_X2	-,049	,020	-,684	-2,509	,017

a. Dependent Variable: Y



## Lampiran 10 (Lanjutan)

### Regresi Moderasi 2

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1_X3, X1, X3 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,784 <sup>a</sup>	,614	,578	3,43961

a. Predictors: (Constant), X1\_X3, X1, X3

b. Dependent Variable: Y

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	602,130	3	200,710	16,965	,000 <sup>b</sup>
	Residual	378,590	32	11,831		
	Total	980,720	35			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X1\_X3, X1, X3

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,463	5,150		,284	,778
	X1	,313	,279	,319	1,121	,271
	X3	1,373	,332	1,184	4,142	,000
	X1_X3	-,046	,019	-,707	-2,343	,025

a. Dependent Variable: Y