

# RÚBRICA DE EVALUACIÓN DETALLADA

---

## Actividad: Análisis Exploratorio de Datos (EDA)

Nombre del Grupo: Julian Andrés Guerra y Edwin Menéndez

Dataset Asignado: Calidad de vinos tintos

Fecha de Evaluación: 06/11/2025

### 1. IMPLEMENTACIÓN DE LOS 11 PASOS DEL EDA (25 puntos)

Paso	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (0-2)
<b>Pasos 1-2 Importar</b>	Librerías completas, datos cargados correctamente, copia de trabajo creada	Librerías completas, datos cargados, sin copia de trabajo	Faltan algunas librerías importantes	No carga datos o faltan muchas librerías
<b>Pasos 3-4 Revisión y Limpieza</b>	Ánalisis completo de NaN, limpieza adecuada pero sin justificación	Identifica NaN, limpieza adecuada pero sin justificación	Limpieza básica, sin análisis profundo	No trata valores faltantes o lo hace incorrectamente
<b>Paso 5 Visualizaciones</b>	5+ gráficas variadas, bien etiquetadas, con análisis detallado	5 gráficas, etiquetadas, análisis básico	3-4 gráficas, etiquetas incompletas	Menos de 3 gráficas o sin análisis
<b>Pasos 6-7 Conversión y Normalización</b>	Conversión correcta, normalización aplicada y justificada	Conversión y normalización correctas, sin justificación	Conversión o normalización con errores menores	No realiza conversión o normalización
<b>Pasos 8-11 Correlación, Test, Predicción</b>	Correlación analizada, test aplicado, modelo evaluado correctamente	Todos los pasos presentes, evaluación básica	Falta algún paso o evaluación incompleta	No completa estos pasos o con errores graves

Puntuación obtenida: \_\_\_\_ / 25

## 2. CALIDAD DE LAS VISUALIZACIONES (15 puntos)

Aspecto	Excelente (5)	Bueno (3-4)	Aceptable (2)	Insuficiente (01)
Diseño y Claridad	Gráficas profesionales, títulos, ejes y leyendas claros	Gráficas claras, etiquetas presentes	Gráficas básicas, algunas etiquetas faltantes	Gráficas confusas o mal etiquetadas
Variedad y Pertinencia	5+ tipos diferentes, todas relevantes al análisis	4-5 tipos, mayoría relevantes	3 tipos, relevancia parcial	Poca variedad o no relevantes
Análisis de Gráficas	Ánálisis profundo de cada gráfica, insights valiosos	Ánálisis presente, insights básicos	Ánálisis superficial	Sin análisis o incorrecto

Puntuación obtenida: \_\_\_\_ / 15

## 3. LIMPIEZA Y PREPARACIÓN DE DATOS (15 puntos)

Aspecto	Excelente (5)	Bueno (3-4)	Aceptable (2)	Insuficiente (01)
Tratamiento de NaN	Estrategia justificada, implementación correcta, sin pérdida innecesaria de datos	Estrategia adecuada, implementación correcta	Estrategia básica, funcional	Estrategia inadecuada o incorrecta

<b>Manejo de Inconsistencias</b>	Identifica y corrige todas las inconsistencias (duplicados, formatos, etc.)	Corrige principales inconsistencias	Corrección parcial	No identifica o corrige inconsistencias
<b>Documentación</b>	Cada decisión de limpieza está documentada y justificada	Decisiones documentadas	Documentación mínima	Sin documentación

Puntuación obtenida: \_\_\_\_ / 15

#### 4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y MODELO PREDICTIVO (20 puntos)

Aspecto	Excelente (5)	Bueno (3-4)	Aceptable (2)	Insuficiente (01)
<b>Formulación de Pregunta</b>	Pregunta específica, medible, relevante y respondible con los datos	Pregunta clara y respondible	Pregunta vaga o parcialmente respondible	Pregunta ausente o no respondible
<b>Selección del Modelo</b>	Modelo apropiado para el problema, justificación clara	Modelo apropiado	Modelo funciona pero no es óptimo	Modelo inapropiado
<b>Implementación</b>	Código correcto, división train/test, sin data leakage	Implementación correcta	Errores menores en implementación	Errores graves o no funciona
<b>Evaluación y Métricas</b>	Métricas apropiadas, interpretación correcta, visualización de resultados	Métricas correctas, interpretación básica	Métricas presentes, interpretación limitada	Sin métricas o interpretación incorrecta

Puntuación obtenida: \_\_\_\_ / 20

## 5. PRESENTACIÓN POWERPOINT (15 puntos)

Aspecto	Excelente (5)	Bueno (3-4)	Aceptable (2)	Insuficiente (01)
<b>Estructura y Contenido</b>	8 slides exactos, todos los elementos requeridos presentes y completos	8 slides, algunos elementos presentes	7-9 slides, algunos elementos faltantes	Estructura incorrecta o elementos importantes ausentes
<b>Diseño Visual</b>	Diseño profesional, consistente, visualizaciones de alta calidad	Diseño limpio y consistente	Diseño básico, algunas inconsistencias	Diseño descuidado o confuso
<b>Claridad y Comunicación</b>	Información clara, concisa, sin saturación de texto, mensaje efectivo	Información clara y organizada	Algo de saturación de texto	Confuso o saturado de información

Puntuación obtenida: \_\_\_\_ / 15

## 6. CONCLUSIONES Y HALLAZGOS (10 puntos)

Aspecto	Excelente (5)	Bueno (3-4)	Aceptable (2)	Insuficiente (01)
<b>Profundidad del Análisis</b>	Análisis profundo, insights valiosos, conexiones entre hallazgos	Análisis sólido, hallazgos relevantes	Análisis superficial	Análisis ausente o incorrecto
<b>Respuesta a Pregunta de Investigación</b>	Respuesta clara, fundamentada en datos, con implicaciones prácticas	Respuesta clara y fundamentada	Respuesta vaga o parcial	No responde la pregunta

Puntuación obtenida: \_\_\_\_ / 10

## RESUMEN DE PUNTUACIÓN

Criterio	Puntos Máximos	Puntos Obtenidos
<b>1. Implementación de los 11 Pasos</b>	25	
<b>2. Calidad de Visualizaciones</b>	15	
<b>3. Limpieza y Preparación de Datos</b>	15	
<b>4. Pregunta de Investigación y Modelo</b>	20	
<b>5. Presentación PowerPoint</b>	15	
<b>6. Conclusiones y Hallazgos</b>	10	
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	

## ESCALA DE CALIFICACIÓN

- 90-100 puntos: Excelente (5.0)
- 80-89 puntos: Sobresaliente (4.0-4.9)
- 70-79 puntos: Aceptable (3.5-3.9)
- 60-69 puntos: Suficiente (3.0-3.4)
- Menos de 60 puntos: Insuficiente (< 3.0)

## COMENTARIOS Y RETROALIMENTACIÓN

Fortalezas del trabajo:

Áreas de mejora:

Recomendaciones para futuros trabajos:

Firma del Evaluador

Fecha: \_\_\_\_\_