

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DETALLADA

Actividad: Análisis Exploratorio de Datos (EDA)

Nombre del Grupo: Julian Andrés Guerra y Edwin Menéndez

Dataset Asignado: Calidad de vinos tintos

Fecha de Evaluación: 06/11/2025

1. IMPLEMENTACIÓN DE LOS 11 PASOS DEL EDA (25 puntos)

| Paso | Excelente (5) | Bueno (4) | Aceptable (3) | Insuficiente (0-2) |
|---|--|---|--|--|
| Pasos 1-2 Importar | Librerías completas, datos cargados correctamente, copia de trabajo creada | Librerías completas, datos cargados, sin copia de trabajo | Faltan algunas librerías importantes | No carga datos o faltan muchas librerías |
| Pasos 3-4 Revisión y Limpieza | Análisis completo de NaN, limpieza justificada y efectiva | Identifica NaN, limpieza adecuada pero sin justificación | Limpieza básica, sin análisis profundo | No trata valores faltantes o lo hace incorrectamente |
| Paso 5 Visualizaciones | 5+ gráficas variadas, bien etiquetadas, con análisis detallado | 5 gráficas, etiquetadas, análisis básico | 3-4 gráficas, etiquetas incompletas | Menos de 3 gráficas o sin análisis |
| Pasos 6-7 Conversión y Normalización | Conversión correcta, normalización aplicada y justificada | Conversión y normalización correctas, sin justificación | Conversión o normalización con errores menores | No realiza conversión o normalización |
| Pasos 8-11 Correlación, Test, Predicción | Correlación analizada, test aplicado, modelo evaluado correctamente | Todos los pasos presentes, evaluación básica | Falta algún paso o evaluación incompleta | No completa estos pasos o con errores graves |

Puntuación obtenida: ____ / 25

2. CALIDAD DE LAS VISUALIZACIONES (15 puntos)

| Aspecto | Excelente (5) | Bueno (3-4) | Aceptable (2) | Insuficiente (01) |
|-------------------------------|---|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Diseño y Claridad | Gráficas profesionales, títulos, ejes y leyendas claros | Gráficas claras, etiquetas presentes | Gráficas básicas, algunas etiquetas faltantes | Gráficas confusas o mal etiquetadas |
| Variedad y Pertinencia | 5+ tipos diferentes, todas relevantes al análisis | 4-5 tipos, mayoría relevantes | 3 tipos, relevancia parcial | Poca variedad o no relevantes |
| Análisis de Gráficas | Análisis profundo de cada gráfica, insights valiosos | Análisis presente, insights básicos | Análisis superficial | Sin análisis o incorrecto |

Puntuación obtenida: ____ / 15

3. LIMPIEZA Y PREPARACIÓN DE DATOS (15 puntos)

| Aspecto | Excelente (5) | Bueno (3-4) | Aceptable (2) | Insuficiente (01) |
|---------------------------|---|--|------------------------------|------------------------------------|
| Tratamiento de NaN | Estrategia justificada, implementación correcta, sin pérdida innecesaria de datos | Estrategia adecuada, implementación correcta | Estrategia básica, funcional | Estrategia inadecuada o incorrecta |

| | | | | |
|----------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------|---|
| Manejo de Inconsistencias | Identifica y corrige todas las inconsistencias (duplicados, formatos, etc.) | Corrige principales inconsistencias | Corrección parcial | No identifica o corrige inconsistencias |
| Documentación | Cada decisión de limpieza está documentada y justificada | Decisiones documentadas | Documentación mínima | Sin documentación |

Puntuación obtenida: ____ / 15

4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y MODELO PREDICTIVO (20 puntos)

| Aspecto | Excelente (5) | Bueno (3-4) | Aceptable (2) | Insuficiente (01) |
|--------------------------------|---|---|---|--|
| Formulación de Pregunta | Pregunta específica, medible, relevante y responsable con los datos | Pregunta clara y responsable | Pregunta vaga o parcialmente responsable | Pregunta ausente o no responsable |
| Selección del Modelo | Modelo apropiado para el problema, justificación clara | Modelo apropiado | Modelo funciona pero no es óptimo | Modelo inapropiado |
| Implementación | Código correcto, división train/test, sin data leakage | Implementación correcta | Errores menores en implementación | Errores graves o no funciona |
| Evaluación y Métricas | Métricas apropiadas, interpretación correcta, visualización de resultados | Métricas correctas, interpretación básica | Métricas presentes, interpretación limitada | Sin métricas o interpretación incorrecta |

Puntuación obtenida: ____ / 20

5. PRESENTACIÓN POWERPOINT (15 puntos)

| Aspecto | Excelente (5) | Bueno (3-4) | Aceptable (2) | Insuficiente (01) |
|--------------------------------|--|--------------------------------|---|--|
| Estructura y Contenido | 8 slides exactos, todos los elementos requeridos presentes y completos | 8 slides, elementos presentes | 7-9 slides, algunos elementos faltantes | Estructura incorrecta o elementos importantes ausentes |
| Diseño Visual | Diseño profesional, consistente, visualizaciones de alta calidad | Diseño limpio y consistente | Diseño básico, algunas inconsistencias | Diseño descuidado o confuso |
| Claridad y Comunicación | Información clara, concisa, sin saturación de texto, mensaje efectivo | Información clara y organizada | Algo de saturación de texto | Confuso o saturado de información |

Puntuación obtenida: ____ / 15

6. CONCLUSIONES Y HALLAZGOS (10 puntos)

| Aspecto | Excelente (5) | Bueno (3-4) | Aceptable (2) | Insuficiente (01) |
|--|---|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Profundidad del Análisis | Análisis profundo, insights valiosos, conexiones entre hallazgos | Análisis sólido, hallazgos relevantes | Análisis superficial | Análisis ausente o incorrecto |
| Respuesta a Pregunta de Investigación | Respuesta clara, fundamentada en datos, con implicaciones prácticas | Respuesta clara y fundamentada | Respuesta vaga o parcial | No responde la pregunta |

Puntuación obtenida: ____ / 10

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

| Criterio | Puntos Máximos | Puntos Obtenidos |
|---------------------------------------|----------------|------------------|
| 1. Implementación de los 11 Pasos | 25 | |
| 2. Calidad de Visualizaciones | 15 | |
| 3. Limpieza y Preparación de Datos | 15 | |
| 4. Pregunta de Investigación y Modelo | 20 | |
| 5. Presentación PowerPoint | 15 | |
| 6. Conclusiones y Hallazgos | 10 | |
| TOTAL | 100 | |

ESCALA DE CALIFICACIÓN

- 90-100 puntos: Excelente (5.0)
- 80-89 puntos: Sobresaliente (4.0-4.9)
- 70-79 puntos: Aceptable (3.5-3.9)
- 60-69 puntos: Suficiente (3.0-3.4)
- Menos de 60 puntos: Insuficiente (< 3.0)

COMENTARIOS Y RETROALIMENTACIÓN

Fortalezas del trabajo:

Áreas de mejora:

Recomendaciones para futuros trabajos:

Firma del Evaluador

Fecha: _____