Análise da confiabilidade de instrumentos

Prof. Dr. Juliano Bortolini Depto. de Estatística da UFMT @profjulianobortolini



Fidedignidade (ou confiabilidade ou precisão)

Susana Urbina (2007):

- Fidedignidade refere-se à consistência e precisão dos resultados obtidos por um instrumento de mensuração.
- Se o teste for repetido, com os mesmos indivíduos ou grupos, espera-se que os resultados sejam próximos (pequena variabilidade).
- Capacidade de um teste produzir resultados estáveis e coerentes quando administrado em condições semelhantes.

Susana Urbina (2007). Fundamentos da testagem psicológica. Artmed.

Diferença entre Validade e Fidedignidade

...Lembrando:

- Validade é a capacidade do instrumento medir exatamente o que ele pretende avaliar. Um instrumento válido é aquele que cumpre seu propósito e mede o que é esperado.
 - Exemplo: um teste de ansiedade deve medir o nível de ansiedade dos indivíduos, e não outros aspectos como autoestima ou satisfação.

- **Fidedignidade**: indica a estabilidade e a consistência das medições de um instrumento. Um teste fidedigno gera resultados semelhantes em condições semelhantes, independentemente de medir com precisão o construto de interesse.
 - Exemplo: Um termômetro que sempre mostra a mesma temperatura quando usado em condições iguais é confiável (fidedigno), mas pode não ser válido se estiver calibrado incorretamente.

Fidedignidade na Teoria Clássica dos Testes

Escore Observado = Escore Verdadeiro + Erro aleatório

- Escore Verdadeiro: valor teórico, nível real de habilidade ou característica.
- Erro aleatório: variações nos escores que não refletem o verdadeiro nível do construto.
 - Exemplo: cansaço, distração, condições ambientais, ...

Fidedignidade como proporção de variâncias:

$$r = rac{\sigma_{\mathbf{V}}^2}{\sigma_{\mathbf{O}}^2} = rac{\sigma_{\mathbf{V}}^2}{\sigma_{\mathbf{V}}^2 + \sigma_{\mathbf{E}}^2}$$

Aceitável: $\hat{r} > 0, 7$

Ideal: $\hat{r} > 0.8$

Calculando a Fidedignidade

1. Consistência Interna

- Avalia o grau de relacionamento entre os itens do instrumento.
- Itens que medem o mesmo construto devem estar correlacionados entre si.
 - Exemplo (ansiedade): itens como "Sinto-me nervoso em situações sociais" e "Evito interações com pessoas desconhecidas" apresentam respostas semelhantes.

Estatísticas:

- a) método das duas metades (Spearman-Brown)
- b) Kuder-Richardson-20 e coeficiente alfa (de Cronbach)
- c) Omega de McDonald e fidedignidade composta

a) Método das duas metades (Spearman-Brown)

- Dividir o conjunto de itens de um teste em duas metades e avaliar a correlação entre essas metades.
- Se o teste for confiável, os escores obtidos em ambas as metades devem ser semelhantes.

Problema: o valor da correlação depende da divisão.

Solução: correção de Spearman-Brown (r_{SB})

$$r_{SB}=rac{2r_{AB}}{1+r_{AB}}$$

 r_{AB} é a correlação entre as duas metades do teste.

Abordagem alternativa (?): realizar todas as divisões possíveis.

b) **Kuder-Richardson-20** e coeficiente alfa (de Cronbach)

KR-20: é um índice de fidedignidade específico para instrumentos com itens dicotômicos.

Correlação média de todas as divisões em duas metades do teste.

$$KR20 = rac{n}{n-1} \Biggl(1 - rac{\sum_{i=1}^{n} p_i \left(1 - p_i
ight)}{s^2}\Biggr)$$

em que,

n é o número de itens do teste.

 p_i é a proporção de acertos para o item i e

 s^2 é a variância total dos escores dos participantes no teste.

b) Kuder-Richardson-20 e **coeficiente alfa** (de Cronbach)

Coeficiente alfa: é uma medida de fidedignidade para instrumentos com itens em escala Likert.

Também é a correlação média de todas as divisões em duas metades do teste.

$$lpha = rac{n}{n-1} \Biggl(1 - rac{\sum_{i=1}^n s_i^2}{s^2} \Biggr)$$

em que,

n é o número de itens do teste.

 s_i^2 é variância dos escores do item i e

 s^2 é a variância total dos escores dos participantes no teste.

b) Kuder-Richardson-20 e coeficiente alfa (de Cronbach)

Limitações:

- Ambos os coeficientes consideram que todos os itens têm peso igual (pressuposto da tauequivalência).
- Esses coeficientes podem subestimar a fidedignidade.
 - Exemplo (habilidade matemática): itens: (1) adição e (2) cálculo diferencial.

Solução: análise fatorial.

• A **Análise fatorial** é uma técnica estatística que ajuda a identificar **agrupamentos de itens** e a atribuir pesos distintos para cada item de acordo com a sua importância para o construto medido.

c) Ômega de McDonald (1999) (ou fidedignidade composta (Fornell e Larcker, 1981))

- Incorporam as cargas fatoriais dos itens no cálculo da fidedignidade.
- Ajusta-se melhor à realidade com itens que possuem relevâncias diferentes.

$$\Omega = rac{\left(\sum_{i=1}^{n} \lambda_i
ight)^2}{\left(\sum_{i=1}^{n} \lambda_i
ight)^2 + \sum_{i=1}^{n} \left(1 - \lambda_i^2
ight)}$$

em que, λ_i é a carga fatorial **padronizada** de cada item i.

- O numerador representa a variância total explicada.
- O denominador é a variância total dos escores observados (variância explicada pelo fator mais a variância de erro).
- Esse coeficiente fornece uma estimativa de quão bem os itens do teste medem o mesmo construto, levando em conta o peso de cada item.

Calculando a Fidedignidade

- 2. Teste-Reteste: é uma técnica de fidedignidade que avalia a estabilidade temporal.
 - Espera-se que os escores observados sejam semelhantes para os mesmos indivíduos em diferentes momentos, desde que as condições e o construto medido não tenham mudado.
 - Não depende da correlação entre itens.
 - Aplicação em dois momentos distintos para o mesmo grupo de indivíduos.
 - Correlação entre os escores obtidos nas duas ocasiões. Espera-se uma alta correlação.

Limitação: tamanho do intervalo entre as aplicações. Nem muito curto e nem muito longo.

Estatísticas:

- a) Correlação de Pearson
- b) Coeficiente de Correlação Intraclasse (ICC)

a) Correlação de Pearson

- Mede a força e a direção da relação linear entre os escores de dois momentos.
- Escore normalmente distribuído.
- valor de r próximo de 1 indica uma alta fidedignidade.

b) Coeficiente de Correlação Intraclasse (ICC)

- É uma medida de correlação que considera tanto a variação entre os indivíduos quanto a variação dentro dos indivíduos.
- Cálculo do ICC: Existem diferentes tipos de ICC, mas em geral, ele é calculado com base na decomposição da variância total em componentes de variância entre indivíduos e variância de erro.
- O ICC é mais conservador.
- ICC alto (próximo de 1) sugere boa confiabilidade teste-reteste.

Sendo prático...

Consistência Interna:

- Ômega de McDonald (ou Fidedignidade Composta)
- Coeficiente alfa

Teste-reteste:

- Coeficiente de Correlação Intraclasse
- Correlação de Pearson

Aceitável: $\hat{r} > 0, 7$

Ideal: $\hat{r} > 0, 8$

Referências

- **Urbina, S.** (2007). Fundamentos da testagem psicológica. Artmed.
- Pasquali, L. (2011). Psicometria: teoria dos testes na psicologia e na educação. Vozes.

- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Lawrence Erlbaum Associates.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, *18*(1), 39-50.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika, 16*(3), 297-334.
- Kuder, G. F., & Richardson, M. W. (1937). The theory of the estimation of test reliability. *Psychometrika, 2*(3), 151-160.