HeapSort

Prof. Juliano Foleis

Construção da Heap

A construção da heap é o procedimento usado para converter um vetor $V[1\dots n]$ qualquer em uma heap-máxima.

Construção da Heap

A construção da heap é o procedimento usado para converter um vetor V[1...n] qualquer em uma heap-máxima.

Sabemos que os elementos no subvetor $V[\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1...n]$ são folhas, que são heaps unitárias. Portanto, basta percorrer os demais nós da árvore em ordem inversa e executar MAX-HEAPIFY em cada um deles:

Construção da Heap

A construção da heap é o procedimento usado para converter um vetor V[1...n] qualquer em uma heap-máxima.

Sabemos que os elementos no subvetor $V[\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1...n]$ são folhas, que são heaps unitárias. Portanto, basta percorrer os demais nós da árvore em ordem inversa e executar MAX-HEAPIFY em cada um deles:

```
1 BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 1. FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 2. MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Este algoritmo está correto somente se ao final da execução o vetor $V[1\dots n]$ for uma heap máxima, ou seja, se o nó na posição 1 for raíz de uma heap-máxima.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Este algoritmo está correto somente se ao final da execução o vetor V[1...n] for uma heap máxima, ou seja, se o nó na posição 1 for raíz de uma heap-máxima.

Invariante:

No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições i+1, i+2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições $i+1,i+2,\ldots,n$ são raízes de heaps-máximas.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições i + 1, i + 2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

Inicialização: Antes da primeira iteração, $i = \begin{bmatrix} \frac{n}{2} \end{bmatrix}$. Substituindo na invariante, temos:

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições i + 1, i + 2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

Inicialização: Antes da primeira iteração, $i = \begin{bmatrix} \frac{n}{2} \end{bmatrix}$. Substituindo na invariante, temos:

Todos os nós das posições $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1$, $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 2$, ... n são raízes de heaps máximas.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições i + 1, i + 2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

Inicialização: Antes da primeira iteração, $i = \begin{bmatrix} \frac{n}{2} \end{bmatrix}$. Substituindo na invariante, temos:

Todos os nós das posições $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1$, $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 2$, ... n são raízes de heaps máximas.

Sabemos que todos os nós das posições $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1$, $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 2$, ... n são folhas, e portanto, raízes de heaps-máximas triviais. Portanto, é possível concluir que a invariante é

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições $i+1,i+2,\ldots,n$ são raízes de heaps-máximas.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições i + 1, i + 2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

Manutenção: Supondo que a invariante é verdadeira no início da iteração i, sabemos que todos os nós das posições i+1, i+2, ..., n são raízes de heaps-máximas. Portanto, a précondição para invocar MAX-HEAPIFY na posição i é satisfeita, uma vez que os filhos do nó estão em posições maiores que i. Sabemos que MAX-HEAPIFY torna o nó da posição i a raíz de uma heap máxima, mantendo os nós nas posições subsequentes como raízes de heaps máximas. Desta forma, sabemos que:

Todos os nós das posições i, i+1, i+2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

Após o decremento do *i* a invariante é reestabelecida para a próxima iteração:

Todos os nós das posições i+1, i+2, i+3, ..., n são raízes de heaps-máximas.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições $i+1,i+2,\ldots,n$ são raízes de heaps-máximas.

```
1 PROCEDURE BUILD-MAX-HEAP(V, n)
2 FOR i = CHAO(n/2) DOWNTO 1 DO
3 MAX-HEAPIFY(V, i, n)
```

Invariante: No início de cada iteração do laço FOR das linhas 2–3, todos os nós das posições i + 1, i + 2, ..., n são raízes de heaps-máximas.

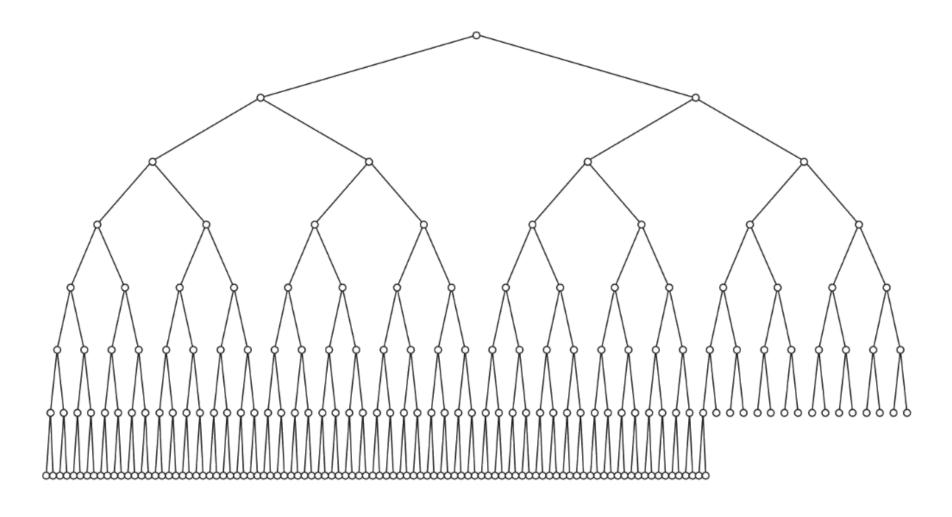
Término: Após a última iteração do laço FOR, i = 0. Pela invariante de laço, todos os nós nas posições i + 1, i + 2, i + 3, ..., n são raízes de heaps-máximas. Substituindo i, sabemos que todos os nós nas posições 1, 2, 3, ..., n são raízes de heaps-máximas.

Como o nó na posição 1 é raíz de heap-máxima, então temos que o vetor V tornou-se uma heap máxima. Desta forma, o algoritmo está correto.

Um limite assintótico superior de BUILD-MAX-HEAP pode ser estimado da seguinte forma: cada chamada a MAX-HEAPIFY tem custo $O(\lg n)$ e BUILD-MAX-HEAP faz O(n) chamadas delas. Desta forma, $T(n) = O(n) \cdot O(\lg n) = O(n \lg n)$ descreve o limite assintótico superior.

Um limite assintótico superior de BUILD-MAX-HEAP pode ser estimado da seguinte forma: cada chamada a MAX-HEAPIFY tem custo $O(\lg n)$ e BUILD-MAX-HEAP faz O(n) chamadas delas. Desta forma, $T(n) = O(n) \cdot O(\lg n) = O(n \lg n)$ descreve o limite assintótico superior.

Contudo, embora correto, este limite não está ajustado o máximo possível.



Podemos encontrar o limite ajustado observando que **o tempo gasto por MAX-HEAPIFY varia de acordo com a altura do nó na árvore**, e que a altura da maioria dos nós é pequena (tende a uma constante).

Podemos encontrar o limite ajustado observando que o tempo gasto por MAX - HEAPIFY varia de acordo com a altura do nó na árvore, e que a altura da maioria dos nós é pequena (tende a uma constante).

Esta análise mais refinada está embasada nas propriedades que uma heap com com *n*

elementos possui altura [lg
$$n$$
], e no máximo, $\left[\left(\frac{n}{2^{h+1}}\right)\right]$ nós em uma altura h . Assim, o

tempo necessário para MAX-HEAPIFY executar em um nó de altura h é O(h), portanto o custo de BUILD-MAX-HEAP está limitada superiormente por:

Podemos encontrar o limite ajustado observando que o tempo gasto por MAX - HEAPIFY varia de acordo com a altura do nó na árvore, e que a altura da maioria dos nós é pequena (tende a uma constante).

Esta análise mais refinada está embasada nas propriedades que uma heap com com *n*

elementos possui altura [lg
$$n$$
], e no máximo, $\left[\left(\frac{n}{2^{h+1}}\right)\right]$ nós em uma altura h . Assim, o

tempo necessário para MAX-HEAPIFY executar em um nó de altura $h \in O(h)$, portanto o custo de BUILD-MAX-HEAP está limitada superiormente por:

$$T(n) = \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \left\lceil \frac{n}{2^{h+1}} \right\rceil O(h)$$

$$egin{align} T(n) &= \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n
floor} \left(rac{n}{2^{h+1}}
ight) h \ &= rac{n}{2} \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n
floor} \left(rac{h}{2^h}
ight) \end{split}$$

sabendo que p/ |x| < 1 , $\sum_{k=0}^{\infty} rac{k}{x^k} = rac{x}{\left(1-x
ight)^2}$,

$$T(n) = rac{n}{2} \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n
floor} \left(rac{h}{2^h}
ight) \ \leq rac{n}{2} \sum_{h=0}^{\infty} \left(rac{h}{2^h}
ight)$$

como

$$\sum_{h=0}^{\infty} \frac{h}{2^h} = \frac{\frac{1}{2}}{(1 - \frac{1}{2})^2} = 2$$

$$egin{aligned} T(n) & \leq rac{n}{2} \sum_{h=0}^{\infty} \left(rac{h}{2^h}
ight) \ & \leq rac{n}{2}(2) \ & \leq n \end{aligned}$$

Portanto, T(n) = O(n).

Bibliografia

[CRLS] CORMEN, T. H. et al. Algoritmos: Teoria e Prática. Elsevier, 2012. 3a Ed. Capítulo 6 (Ordenação por Heap), Seções 6.1–6.4.