

PUTUSAN

Perkara Nomor 007/PUU-II/2004

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia

Yang memeriksa, mengadili, dan memutus perkara konstitusi pada tingkat pertama dan terakhir, menjatuhkan putusan dalam perkara permohonan Pengujian Undang-undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, yang diajukan oleh:

Telah membaca permohonan Pemohon;

Telah mendengar keterangan Pemohon;

Telah memeriksa bukti-bukti;

DUDUK PERKARA

Menimbang bahwa Pemohon telah mengajukan permohonan dengan surat permohonannya bertanggal 26 Maret 2004 yang diterima di Kepaniteraan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia pada hari Jumat, tanggal 26 Maret 2004 dan diregistrasi dengan Nomor 007/PUU-II/2004 pada hari Selasa, tanggal 30 Maret 2004 serta perbaikan permohonan bertanggal 28 April 2004 yang diterima di Kepaniteraan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia (yang selanjutnya disebut Mahkamah) pada tanggal 4 Mei 2004, pada dasarnya Pemohon mengajukan permohonan pengujian Undang-undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Bahwa Pemohon pada tanggal 8 Maret 2004 telah menyampaikan surat kepada Ketua Komisi Pemilihan Umum (KPU) Pusat perihal hak bagi warga negara Indonesia Independen/Non Partai Politik untuk dapat mencalonkan diri dan/atau dicalonkan oleh ORMAS/LSM atau Masyarakat Independen/ Non Partai yang diakui negara, sehubungan dengan ketentuan Pasal 28I ayat (2) UUD 1945 yang menyatakan: "Setiap orang berhak bebas dari perlakuan yang bersifat diskriminatif atas dasar apapun dan berhak mendapatkan perlindungan terhadap perlakuan yang bersifat diskriminatif";

Bahwa surat yang Pemohon kirimkan kepada Ketua Komisi Pemilihan Umum (KPU) Pusat dimaksud ternyata telah mendapat jawaban (terlampir);

Bahwa pada tanggal 23 Oktober 2000 Pemerintah Republik Indonesia yang diwakili oleh Presiden Republik Indonesia Abdurrahman Wahid telah mengesahkan Undang-undang Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perjanjian Internasional, dimana Pasal 4 ayat (1) menegaskan "Pemerintah Republik Indonesia membuat Perjanjian Internasional dengan satu negara atau lebih, Organisasi-organisasi Internasional, atau subyek hukum lain berdasarkan kesepakatan, dan para pihak berkewajiban untuk melaksanakan Perjanjian tersebut dengan itikad baik".

Bahwa Pemerintah Republik Indonesia telah mengesahkan Undangundang Nomor 29 Tahun 1999 tentang pengesahan *Internasional Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination 1965* (Konvensi Internasional tentang Penghapusan segala bentuk Diskriminasi Rasial 1965);

Bahwa sesuai ketentuan pada konsideran huruf (d) Konvensi Internasional tentang penghapusan segala bentuk diskriminasi rasial 1965 termaksud menyatakan dengan tegas bahwa Konvensi tersebut pada huruf c mengatur penghapusan segala bentuk pembedaan, pengecualian, pembatasan atau preferensi yang didasarkan pada ras, warna kulit, keturunan, asal usul kebangsaan atau ethnis yang mempunyai tujuan atau akibat meniadakan atau menghalangi pengakuan, perolehan atau pelaksanaan pada suatu dasar yang sama tentang Hak Asasi Manusia dan kebebasan mendasar di bidang politik, sosial, budaya atau bidang kehidupan umum lainnya;

Bahwa Pemerintah Republik Indonesia telah pula mengesahkan Undang-undang Nomor 21 Tahun 1999 tentang Pengesahan *ILO Convention No. 111 Concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation* (Konvensi ILO mengenai Penghapusan Diskriminasi dalam Pekerjaan dan Jabatan);

Bahwa sesuai ketentuan pada konsideran huruf (b) Konvensi Internasional tentang penghapusan diskriminasi dalam pekerjaan dan jabatan termaksud menyatakan dengan tegas bahwa bangsa Indonesia sebagai bagian masyarakat Internasional menghormati, menghargai dan menjunjung tinggi prinsip dan tujuan Piagam Perserikatan Bangsa-Bangsa, Deklarasi Universal Hak-hak Asasi Manusia Tahun 1948, Deklarasi Philadelphia Tahun 1944, dan Konstitusi Organisasi Ketenagakerjaan Internasional (ILO);

Bahwa sesuai dengan Sistem Standar ILO, Negara-negara yang sudah meratifikasi Konvensi terikat pada Pasal 22 Anggaran Dasar ILO untuk memberikan Laporan tentang Undang-undang dan pelaksanaannya dalam bidang yang dicakup oleh Konvensi itu, tidak bertentangan dengan prinsip-prinsip dasar Hak-hak Asasi Manusia;

Bahwa sesuai ketentuan Pasal 27 ayat (2) UUD 1945 menegaskan bahwa tiap-tiap warga negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan;

Bahwa sesuai ketentuan Pasal 28C ayat (2) UUD 1945 menegaskan bahwa setiap orang berhak untuk memajukan dirinya dalam memperjuangkan haknya secara kolektif untuk membangun masyarakat, bangsa dan negaranya;

Bahwa demikian pula Pasal 28D ayat (3) Undang-Undang Dasar Tahun 1945 menyebutkan bahwa setiap warga negara berhak memperoleh kesempatan yang sama dalam pemerintahan;

Bahwa berdasarkan beberapa ketentuan hukum dan perundangundangan termaksud di atas, maka ketentuan sebagaimana dimaksud pada Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 yang menyebutkan bahwa calon Presiden dan calon Wakil Presiden diusulkan oleh partai politik atau gabungan partai politik peserta pemilihan umum, sangat bertentangan dengan ketentuan sebagaimana dimaksud pada Pasal-pasal dalam UUD 1945 maupun Peraturan Hukum Internasional *a quo*;

Bahwa kenyataan menunjukkan bahwa banyak putra-putri bangsa Indonesia terbaik dan memiliki kemampuan untuk menjadi Presiden atau Wakil Presiden Republik Indonesia yang Independen atau Non Partai Politik namun tidak dapat mencalonkan diri atau dicalonkan oleh ORMAS/LSM yang diakui sah oleh Negara atau Masyarakat Independen lainnya, karena adanya pembatasan hak politik bagi tiap-tiap warga negara oleh ketentuan Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 termaksud di atas;

Bahwa Pemohon selaku calon Presiden Independen non partai tidak dapat mencalonkan diri atau dicalonkan oleh ORMAS/LSM atau Organisasi lain yang Independen non partai atau Masyarakat Independen, disebabkan oleh pembatasan hak-hak politik Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003, karena itu Pemohon dan Masyarakat Independen lainnya merasa dirugikan atau dirampas hak-haknya oleh ketentuan termaksud;

Maka berdasarkan segala apa yang terurai di atas, Pemohon mohon agar Mahkamah menetapkan:

- Mengabulkan permohonan tersebut di atas;
- Memerintahkan atau setidak-tidaknya memperbaiki redaksional kalimat pada Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 yang berbunyi "Calon Presiden dan Calon Wakil Presiden diusulkan oleh Partai Politik atau gabungan Partai Politik peserta pemilihan umum" menjadi "Pasangan Calon Presiden dan Calon Wakil Presiden diusulkan oleh Partai Politik atau gabungan Partai Politik peserta Pemilu dan/atau ORMAS/LSM atau Masyarakat Independen atau Organisasi lainnya yang diakui oleh negara sebelum pelaksanaan Pemilihan Umum";
- Menyatakan atau setidak-tidaknya menetapkan Status Quo pemberlakuan ketentuan Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilu Presiden dan Wakil Presiden, karena bertentangan dengan ketentuan Pasal-pasal dalam UUD 1945 tentang Hak Asasi Manusia dan ketentuan Konvensi Internasional yang telah diratifikasi oleh Pemerintah Republik Indonesia;
- Apabila Mahkamah berpendapat lain, mohon dapat memutuskan dengan seadil-adilnya;

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yang dilampirkan dalam permohonannya sebagai berikut:

- 1. Fotokopi Surat Nomor 458/15/III/2004, tanggal 15 Maret 2004 yang dikeluarkan oleh Komisi Pemilihan Umum;
- Fotokopi kliping Koran berjudul "Mulai Pemilu 2009 Calon Presiden Bisa dari Luar Parpol;
- 3. Asli Lampiran Dukungan Ormas/LSM dan Perorangan atas Permohonan Pencabutan Pasal 6A ayat (2) UUD 1945;

 Fotokopi Surat Nomor 04/YPRN/II/2004, bertanggal 28 Pebruari 2004, dari Drs. Agus Abdul Djalil, Pdp., Tim Pencerahan Nasional Capres RI Independen, ditujukan kepada Ketua Komisi Pemilihan Umum;

Menimbang bahwa terhadap permohonan *a quo* telah dilakukan pemeriksaan pendahuluan dan pembuktian pada hari Jumat, tanggal 23 April 2004;

Menimbang bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, segala sesuatu yang terjadi di dalam persidangan ditunjuk pada berita acara persidangan, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang bahwa maksud dan tujuan permohoan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang bahwa sebelum memasuki substansi atau pokok perkara, Mahkamah harus terlebih dahulu mempertimbangkan hal-hal berikut:

- Apakah Mahkamah berwenang memeriksa dan mengadili serta memutus permohonan pengujian Undang-undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
- 2. Apakah Pemohon memiliki hak konstitusional yang dirugikan oleh Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden sehingga menurut Pasal 51 ayat (1) Undang-undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi, Pemohon memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) guna mengajukan

permohonan pengujian (*judicial review*) terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;

Terhadap kedua masalah dimaksud, Mahkamah berpendapat sebagai berikut:

1. KEWENANGAN MAHKAMAH.

Bahwa, Pasal 24C ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 menyatakan: "Mahkamah Konstitusi berwenang mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya bersifat final untuk menguji undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar, memutus sengketa kewenangan lembaga negara yang kewenangannya diberikan oleh Undang-Undang Dasar, memutus pembubaran partai politik, dan memutus perselisihan tentang hasil pemilihan umum";

Bahwa, selanjutnya ketentuan Pasal 24C ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 di atas ditegaskan kembali dalam Pasal 10 ayat (1) Undang-undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi yang menyatakan bahwa Mahkamah Konstitusi antara lain berwenang mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya bersifat final untuk menguji undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945:

Bahwa Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden diundangkan pada tanggal 31 Juli 2003, sehingga dengan berdasar pada ketentuan-ketentuan di atas, termasuk ketentuan Pasal 50 Undang-undang Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2003, Mahkamah berwenang untuk mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya bersifat final untuk menguji Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum

Presiden dan Wakil Presiden terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;

2. KEDUDUKAN HUKUM (LEGAL STANDING).

Bahwa yang dapat mengajukan permohonan pengujian undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar sesuai dengan ketentuan Pasal 51 ayat (1) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi adalah pihak yang menganggap hak dan/atau kewenangan konstitusionalnya dirugikan oleh berlakunya suatu undang-undang, yaitu dapat berupa perorangan warga negara Indonesia, kesatuan masyarakat hukum adat sepanjang masih hidup sesuai dengan perkembangan masyarakat dan prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia yang diatur dalam undang-undang, badan hukum publik atau privat; atau lembaga negara;

Bahwa berkenaan dengan permohonan Pemohon *a quo*, penjelasan Pasal 51 ayat (1) Undang-undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi menyatakan bahwa yang dimaksud dengan hak konstitusional adalah hak-hak yang diatur dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;

Sementara itu, UUD 1945 terlihat membedakan antara hak konstitusional warga negara dan hak konstitusional partai politik. Hak untuk menjadi Presiden adalah hak konstitusional warga negara, tetapi bukan berarti bahwa setiap warga negara secara otomatis dapat menjadi Presiden melainkan harus tunduk pada persyaratan dan tata cara yang ditentukan oleh Undang-Undang Dasar dan undang-undang sebagai pelaksanaan ketentuan Undang-Undang Dasar tersebut;

Bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 6A ayat (2) UUD 1945, yang memiliki hak konstitusional untuk mengajukan calon Presiden dan Wakil Presiden adalah partai politik (bilamana calon Presiden dan Wakil Presiden tersebut memenuhi syarat sebagaimana ditentukan dalam Pasal 6 ayat (1) dan ayat (2) UUD 1945). Ketentuan ini bukan berarti meniadakan hak warga negara untuk menjadi Presiden. Sementara itu, ketentuan Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003 yang menyatakan, "Calon Presiden dan calon Wakil Presiden diusulkan oleh partai politik atau gabungan partai politik peserta Pemilu" hanyalah merupakan pengulangan sekaligus penegasan ketentuan Pasal 6A ayat (2) UUD 1945 sehingga dengan sendirinya tidak bertentangan dengan UUD 1945:

Bahwa dalam permohonan Pemohon secara tegas dinyatakan, Pemohon adalah calon Presiden dari kelompok Independen/Non partai politik, tetapi tidak diusulkan oleh partai politik atau gabungan partai politik peserta pemilu, sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6A ayat (2). Bahwa kendatipun Pemohon dipandang memiliki hak konstitusional untuk menjadi calon Presiden menurut Undang-Undang Dasar, prosedur penggunaan hak dimaksud juga diatur secara *expressis verbis* dalam Undang-Undang Dasar, sehingga tidak dapat dipandang sebagai sesuatu yang diskriminatif sebagaimana didalilkan oleh Pemohon; Oleh karena itu meskipun Pemohon mempunyai hak konstitusional untuk menjadi calon Presiden menurut Undang-Undang Dasar, namun jikalau tidak diusulkan oleh partai politik atau gabungan partai politik peserta Pemilu maka Pemohon *in casu* tidak mempunyai hak konstitusional sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6A ayat (2) Undang-Undang Dasar

sehingga Pemohon tidak dapat mendalilkan telah menderita kerugian dengan berlakunya Pasal 25 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2003;

Dengan demikian, Pemohon tidak memenuhi persyaratan kedudukan hukum (*legal standing*) sebagaimana dimaksud dalam Pasal 51 ayat (1) Undang-undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi;

Menimbang bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Mahkamah Konstitusi berpendapat bahwa permohonan Pemohon *a quo* harus dinyatakan tidak dapat diterima;

Menimbang bahwa oleh karena permohonan Pemohon tidak dapat diterima, maka pokok permohonan tidak perlu dipertimbangkan lebih jauh;

Mengingat Pasal 56 ayat (1) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2003:

MENGADILI:

Menyatakan permohonan Pemohon tidak dapat diterima;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan 9 (sembilan) Hakim Konstitusi pada hari: Rabu, tanggal 7 Juli 2004 dan diucapkan dalam sidang pleno Mahkamah Konstitusi yang terbuka untuk umum pada hari: Jumat, tanggal 23 Juli 2004, oleh kami: Prof. Dr. Jimly Asshiddiqie, S.H., selaku Ketua merangkap Anggota, didampingi oleh: Prof. H. A.S. Natabaya,

S.H., LL.M., Dr. Harjono, S.H., MCL., Prof. H. A. Mukthie Fadjar, S.H., M.S., Soedarsono, S.H., I Dewa Gede Palguna, S.H. M.H. dan H. Achmad Roestandi, S.H., masing-masing sebagai Anggota dan dibantu oleh Jara Lumbanraja, S.H. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon/Kuasanya.

KETUA,

Prof. Dr. Jimly Asshiddiqie, S.H.

ANGGOTA-ANGGOTA,

Prof. Dr. H. M. Laica Marzuki, S.H. Prof. H. A.S. Natabaya, S.H., LLM.

Prof. H. A. Mukthie Fadjar, S.H., M.S. Dr. Harjono, S.H., MCL.

Maruarar Siahaan, S.H. Soedarsono, S.H.

H. Achmad Roestandi, S.H. I Dewa Gede Palguna, S.H.,M.H.

PANITERA PENGGANTI,

Jara Lumbanraja, S.H.