Van: Verzonden: Aan: CC: Onderwerp: Ok, dank. Vanwege	woensdag 29 november 2017 20:27 Engen, Max van; Ivens, Laurens; Re: vragen woningdelen uitvaart was ik er helaas niet. Wat was je bed	
-		
Vriendelijke groet,		
X		
	_	
Op 25 nov. 2017 om geschreven:	08:54 heeft	> het volgende
Hallo		
beoordelen o gerechtvaard	m te kijken of een aanschrijving kamerverhuigd is. Als we hiertoe besluiten zal ik dat doo clusies naar buiten brengen.	gaan we de definitieve rapportages nur en een mogelijke boete orgeven. Ik zou hierover nu dan ook
Wonen		
Gemeente A	msterdam	
8		
"		
<u>Jodenbreestra</u> Amsterdam.r	nat 25, 1011 NH Amsterdam	
Amsterdam.	<u> </u>	
Op 24 nov. 2 volgende ges	017 om 15:13 heeft) chreven:	> het
kame overti	afgesproken zijn we gisteren bij de panden z van geweest. Bij kamerverh rs 6.000, Bij 5 of meer kamers is dat 18.000 reder opgelegd. Dit is in de regel aan de eige npersonen). Echter, we toetsen ook aan verja	uur is de boete tot en met 4 0, De boete wordt aan de naren en de verhuurders

worden opgeheven.

bij de verhuring moet in het dossier zijn bewezen. Naast een boete kan een herstelsanctie worden opgelegd in de vorm van een last onder dwangsom ter hoogte van 50.000,- als de overtreding niet wordt gelegaliseerd of beëindigd. De situatie moet aan de nieuwe regels per 1 januari 2017 voldoen. Als er geen vergunning wordt afgegeven voor de kamerverhuur zal de situatie moeten

Over de aangetroffen situatie:

Op eerste gezicht lijkt er sprake te zijn van illegale kamerverhuur bij:

(7 personen, geen gemeenschappelijke ruimte, De bewoners betalen €2600 kale huur. Voor de kleine kamers wordt €350 huur betaald en voor de grote kamers €417. Huurcontract op naam van 2 hoofdbewoners. Die moeten zich als eerste inschrijven, dan pas mag de rest zich inschrijven. Er is commissie betaald; 1 maand huur + €3000 borg.

(Er werd één persoon aangetroffen. Zij verklaarde met nog 2 anderen op de woning te wonen. Eén persoon is hoofdhuurder en er zijn 2 medehuurders. Is geen inwoning.

Ieder betaalt €650 aan huur)

Wel bezocht, maar niet helemaal in beeld is:

omdat we 1 kamer niet konden zien. Er wonen 2 personen. Eén persoon heeft huurcontract, de ander woont in. Ieder een eigen kamer. Er bevindt zich nog een kamer waar we niet in mochten. Zij betalen €1600. Zij hebben €6600 aan borg/garantstelling betaald. Er is geen gemeenschappelijke ruimte. Toezichthouders hebben een huurbetaling gezien waar de

op staat.

is nu maar 1 bewoner aangetroffen, maar er zijn 6 kamers. Twee personen mogen op het contract staan. De aanwezige bewoner heeft verklaard geen sleutelgeld te betalen maar voor een wijziging van het contract moet 175,- betaald worden.

Op de volgende woningen lijkt geen sprake te zijn van kamerverhuur:

Bij de volgende woningen is niet gereageerd: Met vriendelijke groeten,

Wonen

Gemcente Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van:

Verzonden: vrijdag 24 november 2017 10:27

Aan: Max van Engen; Ivens Laurens; **Onderwerp:** vragen woningdelen

Ha collega's,

Vragen va: Kunnen jullie maandag voorafgaand aan de staf mij van

antwoorden voorzien?

Vriendelijke groet,

Begin doorgestuurd bericht:

Van

Datum: 24 november 2017 09:39:50 CET

Aan:

Onderwerp: vragen woningdelen

Ha

krijg je telefonisch niet te pakken, vandaar deze mail. Ik heb wat vragen over woningdelen, nav de casus Ik begrijp dat enkele bewoners dat de gemeente aanbelt voor controles. Ik begrijp ook dat veel bewoners de deur niet open doen uit angst voor boetes en/of huisuitzetting.

Klopt het dat jullie panden van controleren?
Als jullie, in het algemeen, teveel bewoners aantreffen, zonder dat er vergunning voor is hoe hoog is de boete dan?
Wie krijgt die boete? De eigenaar van het pand, de makelaar die het verhuurt of de bewoners?
Staan er nog meer sancties op?
De nieuwe regels zijn ingegaan op 1 januari 2017. Als er op een kamer voor die tijd al drie of meer bewoners zaten, mogen die dan blijven zitten? Moet de eigenaar dan wel een vergunning aanvragen?

Ik hoor graag van je.

groet,

