
Van:
Verzonden: donderdag 7 december 2017 16:41
Aan:
CC: Ivens, Laurens
Onderwerp: reactie artikel parool

Heb het bekeken met Laurens en een aantal aanpassingen.

In algemene zin:

1. Gemeente bevestigt dat we onderzoek doen naar de gemelde adressen niet naar al het vastgoed van wat overigens ook zo is. We doen geen algemeen onderzoek naar vastgoed **van** **alleen** naar de adressen die gemeld zijn (in dit geval dus alleen door jou tot nu toe)
2. Laurens zegt dat -ie nadrukkelijk heeft aangegeven bij jou dat de verhuurder moet zorgen voor oplossing van probleem en het moet terugbrengen naar legale situatie maar daarbij zeker ook moet zorgen voor goed alternatief aan de huurders zoals alternatieve woonruimte.

In specifieke zin:

Heb een kleine correctie in de volgende zin: "Wethouder Laurens Ivens wil niet op de zaak ingaan, maar wil, in algemene zin, het beleid wel uitleggen: verhuur aan meer dan twee personen zonder vergunning is illegaal. Verhuurders hebben tijd genoeg gehad om vergunningen te regelen, meent Ivens."

Ik zou het stukje "verhuur aan meer dan twee personen zonder vergunning is illegaal" vervangen door "bij kamergewijze verhuur is voor het omzetten naar onzelfstandige woonruimten een vergunning nodig".

Verder zou ik toevoegen dat huurders die in dit soort problemen komen met hun verhuurder hulp en ondersteuning kunnen krijgen van WOON!

Verder In de zin: "Boetes voor het niet hebben van een vergunning bedragen, afhankelijk van het aantal huurders, zes- tot achttienduizend euro". Hier moet 'huurders' vervangen worden door 'kamers'

Hopelijk kun je e.e.a aanpassen en ermee verder. To be continued.

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Verzonden: donderdag 7 december 2017 12:26
Aan:
CC
Onderwerp: Artikel parool

H.

Hierbij, zoals afgesproken, de ruwe versie van het artikel met daarin de afgesproken teksten vanuit de gemeente.
Reactie van **en** consorten volgt later.

Graag reactie voor morgenochtend 10.00 uur.

gr