





Retouradres: Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte, Postbus 551, 1000 AN Amsterdam

**Zowel per aangetekende als per gewone post**



Datum 30 december 2020   
Ons kenmerk THOR20-03552 / UIT-20-06657  
Behandeld door  directie Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte,  
afdeling Ondersteuning Operatie,   
Bijlage 17 bijlagen  
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur

Geachte heer 

In uw brief van 24 augustus 2020, 21 september 2020 en 27 november 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het verwijderen van de reclamelichtbak aan de lantarenpaal voor de Casa Rosso.

Tijdens onze telefoongesprekken d.d. 15 oktober 2020 en 20 oktober 2020 heeft u aangegeven dat u de Wob-verzoeken zou intrekken indien de lichtbak verwijderd zou worden. Derhalve heeft uw Wob-verzoek enige tijd stilgelegen totdat het besluit genomen zou worden door het stadsdeelbestuur. Op 17 november 2020 heb ik weer telefonisch contact met u gehad. Tijdens dit gesprek heb ik aan u meegedeeld dat het stadsdeelbestuur besloten heeft om de lichtbak te verwijderen, waarbij een begunstigingstermijn van zes maanden in acht wordt genomen. Ondanks uw mededeling dat, indien de lichtbak verwijderd wordt, u de Wob-verzoeken zou intrekken, heeft u aangegeven de Wob-verzoeken niet in te trekken, omdat u het niet eens bent met de opgenomen begunstigingstermijn van zes maanden.

Ik wil u erop wijzen dat de twee eerdere ingediende Wob-verzoeken samen met het derde Wob-verzoek in dit besluit wordt opgenomen.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.



**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 17 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Hieronder volgt een toelichting over de aangetroffen informatie.

Op 7 mei 2020 heeft u een brief gestuurd waarin u ons verzocht om handhavend op te treden tegen de reclame-lichtbak die door Casa Rosso is aangebracht aan een lantarenpaal naast de gracht aan de Oudezijds Achterburgwal ter hoogte van de perceelnummers 106-108.

In uw Wob-verzoek van 24 augustus 2020 verzocht u ons om de zienswijze op de lichtbak van de exploitant.

Op 9 juni 2020 hebben wij de exploitant van het erotische theater waarvoor reclame wordt gemaakt aangeschreven. In deze brief hebben wij exploitant aangegeven waarom deze manier van reclame maken niet is toegestaan. In de genoemde brief van 9 juni 2020 is de exploitant in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken. Van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen heeft de exploitant van het erotisch theater Casa Rosso gebruik gemaakt.

In de documenten met nummers 9 en 12 is onder meer de zienswijze van exploitant op de lichtbak en de brief met de in 2003 gemaakte afspraken terug te lezen.

Bij brief van 17 augustus 2020 hebben wij u aangegeven dat deze zienswijze zodanig van aard is dat nader onderzoek nodig was. En dat de resultaten van dit nadere onderzoek voorgelegd dienen te worden aan het stadsdeelbestuur voor besluit vorming. In het Wob-verzoek van 24 augustus 2020 verzoekt u ons om documenten die betrekking hebben op dit onderzoek en de uitkomst daarvan. Voorts verzoekt u ons de documenten die betrekking hebben op de besluitvorming ter voorbereiding voor het stadsdeelbestuur. De documenten met nummers 1 tot en met 11 hebben betrekking hierop.

In het tweede Wob-verzoek van 21 september verzoekt u ons om alle mailcorrespondentie tussen gemeenteambtenaren aangaande uw handhavingsverzoek van 7 mei 2020, uw ingebrekestelling van 6 augustus 2020 en uw Wob-verzoek van 24 augustus 2020. In de documenten met nummers 13 tot en met 17 is onder meer de mailwisseling te zien inzake het verzoek om handhaven, het opvragen van documenten die betrekking hebben op uw Wob-verzoek van 24 augustus 2020 en de mailwisseling voor het agenderen voor de integrale tafel terug te lezen.

Tot slot vraagt u in uw derde Wob-verzoek van 27 november 2020 om inzage in alle stukken waarin enige afspraken tussen de gemeente en exploitant van Casa Rosso zijn vastgelegd. Deze stukken vindt u terug onder de documenten met nummers 2 en 3.

**Zienswijzen**

U bent per brief d.d. 25 november 2020 geïnformeerd dat een derde belanghebbende(n) betrokken is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 2 en 3 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

## Overwegingen

### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

## Wijze van openbaarmaking

Alle aangetroffen documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. De informatie wordt per e-mail aan u toegezonden. Dit besluit wordt zonder de aangetroffen documenten tevens per post verzonden. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

## Hebt u nog vragen?

Hebt u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact op met mevrouw [redacted] van de directie Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte, afdeling Ondersteuning Operatie, [redacted] of [redacted]

Hoogachtend,  
het College van burgemeester en wethouders van Amsterdam  
namens het College,

[redacted]  
Afdelingsmanager OO  
Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR)

## **BEZWAARCLAUSULE**

### **Niet mee eens?**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
t.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

U kunt online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
sector Bestuursrecht Algemeen  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob****Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

**Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te precisieren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Artikel 6**

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk



binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de

persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>
1.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 00 Voordracht
2.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 1 - Toelichting beslispunten
3.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 2 - Bijlage 1 - was een verkeerd bestand
4.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 3 - Bijlage 2 - Foto reclame-lichtbak
5.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 4 - Bijlage 3 - Foto reclame-lichtbak
6.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 5 - Bijlage 4 - Foto reclame-lichtbak
7.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 6 - Bijlage 5 - Verzoek handhaving
8.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 7 - Bijlage 6 - Voornemen last onder dwangsom
9.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 8 - Bijlage 7 - Brief
10.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 9 - Bijlage 8 - Foto situatie omstreeks 2003
11.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso - 10 - Bijlage 9 - Kader Buitenreclame
12.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso-11-bijlage 11- Zienswijze exploitant
13.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso -12- Mailwisseling verzoek om handhaving
14.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso – 13- Mailwisseling verzoek om handhaving 2
15.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso -14- Mailwisseling integrale tafel
16.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso – 15- Mailwisseling agenderen integrale tafel
17.	Handhaving reclame lichtbak Casa Rosso- 16- Mailwisseling opvragen informatie Wob-verzoek