



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
2956602

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 12 november 2020  
Onderwerp Uw Wob-verzoek met betrekking tot de beantwoording van  
Kamervragen inzake een tv-uitzending van Medialogica

Geachte 

In uw brief van 22 juli 2019, ontvangen op 25 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over (de beantwoording van) Kamervragen naar aanleiding van een uitzending van het tv-programma Medialogica van 28 april 2019 over het tv-programma Ontvoerd. U verzoekt daarbij specifiek om:

- a. alle correspondentie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het Ministerie van Buitenlandse Zaken in het kader van de beantwoording van de genoemde Kamervragen;
- b. alle correspondentie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het Ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in het kader van de beantwoording van de genoemde Kamervragen;
- c. alle correspondentie met de Nationale Politie in het kader van [de beantwoording van] de genoemde Kamervragen;
- d. alle correspondentie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met (medewerkers) van Simpel Media/Ontvoerd in het kader van de beantwoording van de genoemde Kamervragen;
- e. alle documenten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het Openbaar ministerie/College van Procureurs-Generaal in het kader met van de beantwoording van de genoemde Kamervragen;
- f. alle documenten in het kader van departementale afstemming met het Ministerie van Buitenlandse Zaken in het kader van de beantwoording van de genoemde Kamervragen;
- g. alle conceptbrieven aan de Tweede Kamer met betrekking tot de genoemde Kamervragen;
- h. alle notulen, verslagen, brieven, e-mails, memo's, notulen, en anderszins benoemde documenten en ander materiaal in dit kader.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 augustus 2019. In die brief is u tevens medegedeeld dat de beslistermijn met vier weken werd verdaagd. Bij brief van 19 september 2019 is de beslistermijn vervolgens met drie weken opgeschort.

Op 14 januari 2020 heeft u mij aan de hand van een brief gedateerd op 10 januari 2020 in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een beslissing op uw verzoek. Vervolgens heeft u over uw verzoek op 24 januari 2020 contact gehad met [ ] een medewerker van mijn ministerie. Hij heeft u medegedeeld dat het niet mogelijk zou zijn om binnen de termijn die u had opgegeven bij de ingebrekestelling te beslissen op uw verzoek. Reden voor vertraging was het enorme aantal te beoordelen pagina's uit de aangetroffen documenten en het opvragen van zienswijzen. Op uw verzoek is op 27 januari 2020 een brief ter bevestiging aan u verzonden van wat er met u is besproken.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

Op 4 augustus 2020 heeft u telefonisch contact gehad met [ ] over de stand van zaken inzake uw Wob-verzoek. Daarbij bent u bericht dat de behandeling van uw verzoek zich in het laatste stadium bevindt, maar dat nog niet kan worden aangegeven wanneer u een besluit kunt verwachten.

Op 4 augustus 2020 heeft u een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank.

Op 19 augustus 2020 heb ik een verweerschrift ingediend. De rechtbank heeft tot op heden nog geen uitspraak gedaan.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 371 documenten aangetroffen bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Bij de inventarisatie van documenten zijn met betrekking tot de onderdelen (b) en (d) van uw verzoek geen documenten aangetroffen. De documenten die wel zijn aangetroffen, staan vermeld in drie inventarislijsten 'A' en 'B' en 'O', die als bijlagen bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### **Zienswijzen**

Bij brief van 27 januari 2020 bent u bericht dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een aantal aangetroffen documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven. Zij hebben geen bedenkingen tegen de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de betrokken documenten.

#### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en een deel van de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken, voor zover deze niet reeds openbaar zijn. Het voorgaande geldt niet voor de documenten met nummers A.014, A.111-A.113, A.115, A.116, A.118-A.123, A.125-A.132, A.135-A.142, A.145-A.148, A.150-A.152, A.154-A.161, A.163, A.164, 0.29, 0.36, 0.37a, 0.45a, 0.50a, 0.52a, 0.54a, 0.65a, 0.69a, 0.70, 0.73, 0.74a en 0.75. Deze documenten maak ik in het geheel niet openbaar. Voor de motivering van de geweigerde documenten en passages verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers A.109, A.110, A.114, A.124, A.134 (voor wat betreft de informatie die in dat document is opgenomen), A.143, A.144, A.153 en A.165 zijn reeds openbaar. In de bijgesloten inventarislijst 'A' staat de vindplaats van die documenten vermeld.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### *Bijzondere persoonsgegevens*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In het document met nummer B.119 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Uit de tekst kan worden afgeleid dat in een bepaalde kinderonthoeringszaak bepaalde juridische maatregelen zijn genomen door betrokkenen. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

#### *Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij (bepaalde passages uit) het document met nummer B.123 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien hieruit kan worden opgemaakt welke strategie is gehanteerd bij het onderzoek. Hierbij gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van [bepaalde passages uit] het document B.123 zou inzicht geven in door politie

en/of openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen kunnen frustreren. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers A.001-A.108, A.117, A.133, A.149, A.162, B.001-B.126, 0.01-0.65, 0.67-0.69 en 0.71-0.83 staan naar personen herleidbare gegevens, bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, initialen, telefoonnummers, of andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens en de hier bedoelde informatie verwijderd uit deze documenten of zodanig bewerkt dat deze niet te herleiden is tot de betrokken personen.

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Hierbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van namen van ambtenaren met wie een individuele burger in contact treedt, maar om openbaarmaking van namen (of andere persoonsgegevens) in de zin van de Wob en dus openbaarmaking hiervan aan iedereen. Bovendien gaat het om ambtenaren die niet een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. Om dezelfde reden maak ik functiebenamingen die eenvoudig te herleiden zijn tot individuele ambtenaren niet openbaar, voor zover het daarbij niet gaat om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of geacht worden in de openbaarheid op te treden. De hier bedoelde (persoons)gegevens heb ik in de hiervoor genoemde documenten onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e'.

De namen van de Minister van Rechtsbescherming (de heer Dekker) en mijzelf, alsmede die van (oud-)ambtenaren, zoals de oud-Secretaris-Generaal (de heer Riedstra), de directeur-generaal Straffen en Beschermen (de heer Saris), de directeur Politieel Beleid en Taakuitvoering (de heer Schaper), de directeur Veiligheidsregio's en Crisisbeheersing (de heer Gelton), de oud-directeur Sanctietoepassing en Jeugd (de heer Herstel), de directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken (de heer Cox), een lid van de Korpsleiding van de Nationale Politie (de heer Van Essen), een lid van het College van procureurs-generaal (de heer Van der Burg) en medewerkers van de Directie Communicatie van mijn ministerie, heb ik evenwel niet onleesbaar gemaakt in de hier bedoelde reeks documenten. Dit geldt ook voor de namen van andere personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of geacht worden in de openbaarheid te treden, zoals Kamerleden (de heer Van Dijk en de heer Dijkhoff) en de voormalig directeur van het Centrum IKO (mevrouw Prins).

De directe contactgegevens van ambtenaren of andere personen, zoals hun volledige e-mailadressen, maak ik niet – althans niet geheel – openbaar nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt

gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie of andere organisaties bereikbaar zijn. Rechtstreekse contactgegevens van individuele ambtenaren acht ik derhalve van ondergeschikt belang.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

In de documenten met nummers A.014, A.024, A.037, A.061, A.062, B.048, B.105, B.109, B.119, B.122, 0.04-0.09, 0.20, 0.24, 0.45, 0.51, 0.53 en 0.56-0.58 staat informatie over internationale kinderontvoeringszaken, bijvoorbeeld namen van landen, de familiërelatie of de gezinssamenstelling, waaruit kan worden herleid om welke kinderen, ouders of andere familieleden het gaat. De kans op herleidbaarheid is met name groter in gevallen waarin de betreffende zaak reeds in de media is belicht of waarover de Tweede Kamer is geïnformeerd. De aard van bepaalde informatie over kinderontvoeringszaken vergt verder dat ik daar zeer vertrouwelijk mee behoort om te gaan. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van kinderen en hun naasten staat eraan in de weg dat dergelijke informatie voor iedereen openbaar wordt gemaakt. Dergelijke informatie heb ik daarom in de te verstrekken documenten onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e'.

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde informatie in het document met nummer B.121, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de politie. Het gaat om een document die gegevens bevatten over de interne werkwijze en de informatiepositie van de politie en meer specifiek het onderdeel: het Landelijk Bureau Vermiste Personen. Deze gegevens betreffen de bijzondere positie die de politie heeft binnen het democratische rechtsstelsel. Als organisatie is de politie (mede) afhankelijk van haar informatiepositie die door wederkerigheid wordt verkregen. Bij openbaarmaking van de gegevens in kwestie voorzie ik dat aan deze informatiepositie afbreuk wordt gedaan doordat men minder snel geneigd zal zijn om informatie te verstrekken als deze informatie vervolgens openbaar wordt gemaakt in het kader van Wob-verzoeken. Tevens leidt openbaarmaking van de interne werkwijze van politie en haar onderdelen tot afbreuk aan de bijzondere positie van politie. Gelet op de gevoelige informatie die binnen de politie en specifiek het Landelijk Bureau Vermiste Personen wordt besproken en in bovengenoemde documenten is vastgelegd, weegt het belang om onevenredige benadeling te voorkomen mijns inziens zwaarder dan het belang dat is gemoeid met openbaarmaking. Het document met nummer B.121 maak ik gedeeltelijk openbaar, waarbij de betrokken informatie onleesbaar is gemaakt.

De passages in het document met nummer 0.12 die ik niet openbaar maak met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, zouden er bij openbaarmaking toe kunnen leiden dat het Openbaar Ministerie (OM) terughoudender wordt bij het mij informeren. Daarmee zou het mij onmogelijk worden mijn politieke verantwoordelijkheid ten aanzien van het OM uit te oefenen. Indien er Kamervragen worden gesteld over een taak van het OM, moet het OM mij vrijelijk kunnen informeren.



*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers A.001-A.007, A.009, A.011-A.014, A.016, A.018-A.021, A.025, A.027-A.031, A.034-A.044, A.046-A.052, A.054-A.070, A.072-A.074, A.076, A.077, A.079, A.080, A.082-A.092, A.096, A.097, A.099, A.101-A.103, A.106-A.108, A.117, A.162, B.004, B.007, B.009-B.012, B.014-B.017, B.019-B.021, B.023-B.025, B.027-B.029, B.031, B.033, B.039-B.041, B.043-B.045, B.047-B.050, B.053-B.055, B.058-B.066, B.068, B.069, B.073-B.081, B.085-B.091, B.093-B.095, B.097-B.099, B.102-B.106, B.109-B.113, B.116, B.118, B.119, B.121, B.122, B.125, 0.04-0.09, 0.12, 0.14, 0.16, 0.18, 0.20, 0.22, 0.24-0.28, 0.31-0.33, 0.38-0.40, 0.42-0.45, 0.47, 0.49, 0.52, 0.53, 0.55, 0.56, 0.58, 0.59, 0.67-0.69, 0.72, 0.73, 0.75, 0.77-0.79 en 0.83 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, voornamelijk voorstellen met betrekking tot de inhoud en de wijze van beantwoording van de Kamervragen naar aanleiding van de door u bedoelde uitzending van MediaLogica en de begeleidende nota voor de bewindspersoon. Naast voorstellen ten aanzien van het toevoegen, wijzigen, ontbreken of schrappen van passages, gaat het hierbij tevens om opvattingen van personen over de vraag wat benodigd is voor de beantwoording van de Kamervragen en of bepaalde informatie in politieke of bestuurlijke zin aandachtspunten oplevert. Ik verstrek daarover verder geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in voornoemde documenten onleesbaar gemaakt.

De documenten met nummers A.111-A.113, A.115, A.116, A.118-A.123, A.125-A.132, A.135-A.142, A.145-A.148, A.150-A.152, A.154-A.161, A.163, A.164,

0.37a, 0.45a, 0.50a, 0.52a, 0.54a, 0.65a, 0.69a en 0.74a zijn conceptdocumenten, bestemd voor intern beraad, met betrekking tot de beantwoording van de door u bedoelde Kamervragen en de begeleidende nota voor de bewindspersonen. De definitieve beantwoording van de Kamervragen is reeds openbaar en de definitieve versie van de nota is in het kader van dit Wob-verzoek beoordeeld. De conceptversies zijn reeds openbaar voor zover zij met de definitieve versie overeenstemmen en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad voor zover zij daarvan afwijken. Ik heb daarom besloten de openbaarmaking van deze documenten integraal te weigeren.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

Het document met nummer B.033 bevat een concepttekst voor een zogeheten annotatie voor een periodiek overleg tussen de Minister van Justitie en Veiligheid en de Korpschef van de politie (afgekort als MKCO) en is bestemd voor intern beraad. De concepttekst bevat persoonlijke beleidsopvattingen, die eenvoudig kunnen worden herleid, indien zij worden afgezet tegen het definitieve document met nummer B.124. Laatstgenoemd document – dat eveneens een intern document is – maak ik met dit besluit gedeeltelijk openbaar. De betrokken concepttekst, namelijk het document met nummer B.033, maak ik niet openbaar.

De documenten met nummers B.049 en B.058 bevatten ruwe aantekeningen voor een interne schriftelijke terugkoppeling inzake een MKCP-overleg en betreffen conceptteksten. Nu het definitieve verslag in document B.126 deels openbaar wordt gemaakt, maak ik de documenten onder B.049 en B.058 niet openbaar en heb ik onleesbaar gemaakt.

#### *Buiten reikwijdte van het verzoek*

In verscheidene documenten is tevens informatie opgenomen die geen betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid van uw Wob-verzoek. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Zo staan in de documenten met nummers A.006, A.007, A.014, A.017, A.024, A.025, A.036, A.040, A.041, A.043, A.047, A.050, A.055, A.065, A.068, A.072, A.073, A.080, A.084, A.086, A.100, A.105, A.106, B.018, B.031, B.036, B.043, B.058, B.100, B.124, B.125, B.126, 0.28, 0.29, 0.34, 0.36 en 0.75:

- berichten van collega's aan elkaar over bijvoorbeeld vakantie of cursussen, die niet van invloed waren op en op geen andere wijze verband houden met de beantwoording van Kamervragen naar aanleiding van de door u bedoelde uitzending van MediaLogica;
- informatie die betrekking heeft op andere aangelegenheden dan de beantwoording van die Kamervragen of die niet met het oog op de beantwoording van die Kamervragen is uitgewisseld, bijvoorbeeld informatie over adoptie, kinderbescherming, de behandeling van een bezwaarzaak, kwesties met betrekking tot de (financiële) organisatie van de politie of andere thema's die de politie betreffen, of andere kwesties die niet gerelateerd zijn aan de betrokken Kamervragen;
- informatie met betrekking tot de inhoudelijke bespreking en afstemming bij de behandeling van destijds lopende Wob-verzoeken; en
- berichten die niet ten grondslag liggen aan de beantwoording van de Kamervragen.

Ik maak de hier bedoelde informatie in de betreffende documenten niet openbaar. Deze informatie heb ik in die documenten onleesbaar gemaakt aan de hand van de tekst 'buiten reikwijdte'.

In de documenten met nummers A.014, 0.29, 0.36, 0.70, 0.73 en 0.75 blijft er na het weglaten van de informatie die ik weiger omdat deze informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek valt (en na het weglaten van andere informatie op grond van de Wob), geen informatie over de door u opgegeven bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
12 november 2020

**Ons kenmerk**  
2956602

### **Wijze van openbaarmaking**

U treft bij dit besluit kopieën aan van de documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.

De documenten met nummers A.109, A.110, A.114, A.124, A.134 (voor wat betreft de informatie die in dat document is opgenomen), A.143, A.144, A.153 en A.165 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare (informatie in) documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin ook kopieën van deze documenten. De vindplaats van deze documenten staat vermeld in de bijgesloten inventarislijst.

De documenten die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,  
de Minister van Justitie en Veiligheid,  
mede namens de Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze,

  
M. Vogelzang  
Directeur-generaal Politie en Veiligheidsregio's

*Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*



**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Artikel 11**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.