> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

DG Bestuur, Ruimte en Wonen

Directie Democratie en Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk

Kenmerk

2021-0000112869

Bijlage(n)

3

09 MRT 2021

Datum

Betreft

Beslissing op uw Wob verzoek

Bij brief van 19 oktober 2020 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de overdracht van het netwerk 'Politieke Vrouwen' aan de stichting 'Stem op een Vrouw'.

Ik heb de ontvangst van uw verzoek bevestigd en aangegeven dat uw verzoek niet als Wob verzoek werd aangemerkt, maar als burgerbrief. Vervolgens heb ik antwoord gegeven op de door u gestelde vragen. Bij brief van 27 november 2020 en rappel van 14 december 2020 verzocht u om de nazending van een gesloten overeenkomst tussen mijn ministerie en de stichting 'Stem op een Vrouw'. Deze nazending is toen aangemerkt als een Wob verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 6 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De desbetreffende documenten zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers van de documenten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt aan derde belanghebbenden de gelegenheid gegeven een zienswijze te geven.

 $^{^{1}}$ Feitelijk is dit onjuist. Er was geen sprake van een overdracht van het netwerk, maar een door mijn ministerie verstrekte opdracht aan de stichting 'Stem op een Vrouw' om in het kader van het netwerk activiteiten te ontplooien.

Er is een derde-belanghebbende bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 2 en 6. Deze is in de gelegenheid gesteld om hierover haar zienswijze te geven.

Datum

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2, 3 en 6 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 'Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' van dit besluit.

Ik heb besloten om document 4 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen onder 'Onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.

Het document met nummer 5 is reeds openbaar. Zie het onderdeel 'Wijze van openbaarmaking' voor de vindplaats van dit document.

Overwegingen

Openbaarmaking t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 10.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbieding van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3 en 6 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer

Datum

wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. De gelakte tekstgedeelten zijn gecodeerd met de code '10.2.e'.

Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren, derden en andere bij de besluitvorming betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (UN: BA9807), van 19 december 2012 (UN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 01112236/1/A3). Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de documenten met nummers 1, 2, 3 en 6 het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Dit belang speelt bij document 4.

Document 4 betreft een offerte van 24 april 2020 waarmee stichting Stem op een Vrouw reageert op de opdracht van mijn ministerie 'Netwerkevenement vrouwen in de politiek 2020'. In de offerte wordt een plan van aanpak geschetst met bijbehorende prijsstelling. De openbaarmaking van deze informatie zou de concurrentiepositie van Stichting Stem op een Vrouw kunnen schaden. Om deze onevenredige benadeling te voorkomen wordt van openbaarmaking afgezien.

Datum

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 2, 3 en 6 treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit Wob-besluit zal geanonimiseerd, samen met de documenten worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Het document met nummer 5 is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. Het gaat om de ARVODI-2018. Dit is een besluit van de Minister-president, Minister van Algemene Zaken, van 3 mei 2018, nr. 3219106, die te vinden is in de Staatscourant (nr. 26414, d.d. 14 mei 2018).

Hoogachtend, De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, namens deze,

drs. M.R. Schurink Secretaris-generaal

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties T.a.v. Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving o.v.v. bezwaarschrift tegen Wob-besluit Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Datum

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

- 1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
- 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de patum aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
- 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieuinformatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
- 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieuinformatie.
- 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
- 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2: Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Afzender	Ontvanger
1	Verlengingsovereenkomst inzake Netwerkevenement vrouwen in de politiek 2020	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e	BZK	Stichting Stem op een Vrouw
2	Overeenkomst Netwerkevenement vrouwen in de politiek 2020	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e	BZK	Stichting Stem op een Vrouw
3	Offerteaanvraag d.d. 30 maart 2020 met kenmerk 201865002.003.24	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e	BZK	Diverse partijen
4	Offerte d.d. 24 april 2020 (zonder kenmerk)	Niet openbaar 10.2.g	Stichting Stem op een vrouw	BZK
5	AVRODI-2018	Reeds openbaar https://wetten.overheid.nl/ BWBR0040889/2018-05-15	BZK	Stichting Stem op een Vrouw
6	Verwerkingsovereenkomst ARVODI-2018 met kenmerk 201865002.003.024	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e	BZK	Stichting Stem op een Vrouw