

## AVV-RAPPORTAGEFORMULIER 2015

<b>Naam CAO</b>	Levensmiddelenbedrijf			
<b>Soort CAO</b>	Reg			
<b>Intervisiedatum</b>	8-4-2016			
<b>Behandelaar</b>	10.2.e			
<b>Leden interview:</b>		<b>Vorbereiding</b>	<b>Duur interview</b>	<b>Paraaf</b>
10.2.e		45 min	20 min	
<b>Opmerkingen afdelingshoofd/directeur</b>				

### Procedureel

- **Voorconsultatie/natraject:**
  
- **Jaarverslagen (bevindingen/evidenties):**  
Jv levensmiddelenbedrijf SF 2014 maginaal getoetst: in orde
  
- **Dispensaties** (let ook op eventuele gebreken in de statuten van partijen bij de dispensatie-cao):
  
- **Bedenkingen (buiten categorie Toetsingskader)/Pro-activiteit bij werkingssfeeroverlap:**
  
- **Representativiteit (actualiteit/rep.onderzoek):**
  - P.O: er is in het geheel geen toelichting op de rep aangeleverd. Later is alsnog een summiere toelichting aangeleverd.
  - graag nog meenemen in het rep-onderzoek 2016!
  
- **Evidenties Statuten:**  
geen.
  
- **In duur uitgewerkte bepalingen tijdens looptijd:**

### HUIDIG AVV VERZOEK

aantal werknemers in dienst van georg. werkgevers  
 totaal aantal werknemers  
 representativiteitspercentage  
 peildatum  
 ingangsdatum CAO

113.769
142.353
80%
December 2015
1 april 2013

### VORIG AVV VERZOEK

aantal werknemers in dienst van georg. werkgevers  
 totaal aantal werknemers  
 representativiteitspercentage  
 peildatum

120.114
152.880
79%
Oktober 2011

## **Inhoudelijk (Uitgangspunt: Toetsen op mutaties) Hoog risicogebieden en prioritaire onderwerpen 2015**

### **1. Wet AVV en Toetsingskader, bijvoorbeeld:**

- **Cao-fondsen (w.o. mutaties in doelstelling, structuurwijziging (let op vermindering avv'de stichtingen), betalingsvoorwaarden, sectoroverschrijdende doelstellingen, individuele trekkingsrechten, mededeling gescheiden incasso-administratie):**
  - **Bekendmaking premie op website (niet toegestaan i.g.v. werknemerspremie):**
  - **Internationalisering (w.o. WAGA, onderscheid nationaliteit, ww-aanvulling grensarbeiders):**
  - **Naleving Cao (w.o. NEN-certificatie, omgekeerde bewijslast, inlenersaansprakelijkheid):** Art 3 lid 12 Nen-certificering: in orde
  - **Verwijzingen naar wetgeving in werkingssfeer:**
- 

### **2. Specifieke onderwerpen (SZW-regelgeving), bijvoorbeeld:**

- **Wet Werk en Zekerheid (wijzigingen per 1-1-15, o.a. loondoorbetaling oproepkrachten, proeftijd, concurrentiebeding, uitzendarbeid):** art 3 lid 8 (proeftijd) is in orde.
  - **Wet Werk en Zekerheid (wijzigingen per 1-7-15, o.a. ketenregeling, ontslagvergoedingen, ontslagcommissies):** art 19 einde arbeidsovereenkomst voldoet aan de WWZ
  - **Participatiewet (loonschaal startend op WML-niveau voor werknemers met arbeidsbeperking niet in staat WML te verdienen):**
- 

### **3. Ontwikkelingen arbeidsvoorwaarden:**

- **Decentralisatie/maatwerk:**
- **ZZP-ers/OVO:**
- **Payrolling:** ook de payrollwerknemers worden via een vergewisconstructie onder de werkingssfeer gebracht, zie art 1 lid 5. In orde.
- **Gewijzigde dispensatieregels per 1-4-2014 (let ook op renvooi dispensatiebepaling):**

Art 30 lid 2: bevat een dispensatiebepaling. Deze is nog niet aangepast aan het TK: punt. Mogelijk is de procedure wel correct geregeld in het reglement van de vaste commissie waarnaar verwezen wordt, maar dat reglement is niet aangeleverd. Bepaling is aangepast en voldoet nu aan de vereisten.

---

### **Wijzigingen in concept-besluit n.a.v. intervisie:**

---

### **Afwijkende meningen:**

---

### **Overig:**

- **Eenmalig geschrapt, bijvoorbeeld definitie wgo/wno, ambtelijk renvooi (NATRAJECT):**
- **Overige opmerkingen:**

Deze cao is voor het eerst afgesloten zonder FNV. FNV is al gestart met acties tegen de cao, ivm de versoering van de toeslagen. 11.1

Po punten: rep-opgave, renvooi niet correct doorgevoerd, functiehandboek ontbreekt, de nalevingsbepalingen (boetebeding) en de dispensatiebepalingen voldoen niet. Dit heeft geleid tot een langdurige vertraging en het aanleveren van tig nieuwe cao-versies.

Partijen telefonisch op wijzen verouderde passages (Koninginngedag, Arbeidsinspectie e.d.). Ook vragen hoe het zit met art 34 lid 4 in relatie tot art 34 lid 8, omdat deze bepalingen elkaar tegen spreken. 1 van de 2 moet worden geschrapt. Is door partijen door partijen aangepast

er wordt een aantal keer verwezen naar websites. 11.1

Religieuze feestdagen: art 6 lid 9 is in orde

---