



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Per e-mail: [redacted]

Datum 25 mei 2018
Oms kenmerk 2018-7942
Behandeld door mr. B.A.G.P. Rijpert, Grond en Ontwikkeling, b.rijpert@amsterdam.nl
Onderwerp Wob besluit d.d. 25 mei 2018
Bijlagen Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen
Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 25 mei 2018

Geachte [redacted]

Op 27 maart 2018 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 24 april jl. is de beslistermijn verdaagd tot 27 mei 2018.

Werkzaamheden Grondwaardecommissie

Voordat ik verder in ga op uw verzoek merk ik graag het navolgende op. Om onafhankelijkheid van de Grondwaardecommissie (GWC) te waarborgen is er bewust voor gekozen om als gemeente afstand te houden van de GWC. Anders dan de in het rapport van de GWC (p. 12) genoemde gesprekken met belanghebbenden hebben er geen inhoudelijke gesprekken tussen de (leden) van de GWC en de gemeente plaatsgevonden. Van de gesprekken zijn geen verslagen overlegd.

De GWC heeft haar rapport openbaar gemaakt op 18 juni 2015. De gemeente was niet eerder dan 18 juni 2015 op de hoogte van de inhoud van het rapport. De gemeente is door de GWC niet vooraf in de gelegenheid gesteld om te reageren op (concepten van) het rapport.

Uw verzoek wordt slechts gedeeltelijk ingewilligd. Binnen de vernieuwing van het erfpachtstelsel is er al gestreefd naar maximale transparantie waarbij zoveel mogelijk openbaar is gemaakt. Dit is de reden dat uw verzoek slechts gedeeltelijk wordt ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Uw verzoek

U heeft verzocht:

"Ik verzoek u mij toe te sturen alle documenten die tussen (leden van) de GWC en de gemeente zijn uitgewisseld, waaronder in ieder geval:

- alle conceptversies van bovengenoemde documenten, vanaf de eerste draft tot het finale document
- alle (inline) commentaren van de gemeente op de conceptrapporten en de commentaren van (leden van) de GWC op de commentaren
- email correspondentie
- alle ter voorbereiding en gedurende de opdracht aan (leden van) de GWC aangeleverde documenten
- rekenmodellen en concepten daarvan
- agenda's en notulen van overleggen tussen (leden van) de GWC en de gemeente

Hierbij is het van belang de oorspronkelijke documenten te ontvangen, zodat via de Review optie in Word te zien is welke commentaren over en weer zijn uitgewisseld."

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Ingevolge artikel 4 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op documenten die verband houden met de werkzaamheden van de GWC in het kader van de vernieuwing van het erfpachtstelsel.

Wij hebben 15 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Daarnaast is een groot aantal e-mails aangetroffen. Deze zijn verzameld en onder nr. 16 opgenomen in de genoemde inventarislijst.

In de inventarislijst is, met uitzondering van alle afzonderlijke e-mails, per document en onderdeel van een document de bepording vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit

Ingevolge artikel 5, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Overwegingen

Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (Persoonlijke levenssfeer)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 11 en 15 en de documenten onder 16 (e-mails) zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste lijn in de jurisprudentie van de bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (UN: BA9807); 19 december 2012 (UN: 5Y6746) en 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3)).

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, waaronder begrepen de e-mails (en eventuele bijlagen) onder nummer 16 van de inventarislijst, zijn daarom de persoonsgegevens weggelaten. Voor het overige worden de documenten openbaar gemaakt.

Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob (Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden.

In sommige documenten (e-mails en bijlagen) wordt verwezen naar offertegegevens (prijzen etc.). Deze gegevens maakt de gemeente niet openbaar omdat openbaarmaking de gemeente en/of derden in een nadelige onderhandelingspositie zou kunnen plaatsen doordat wederpartijen zich op de hoogte zouden kunnen stellen van de bandbreedtes waarbinnen financiële onderhandelingen zullen plaatsvinden.

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, waaronder begrepen de e-mails (en eventuele bijlagen) onder nummer 16 van de inventarislijst, zijn daarom deze offertegegevens weggelaten. Voor het overige worden de documenten openbaar gemaakt.

Reeds openbare documenten

De documenten met nummers 2 tot en met 8 en 12 tot en met 14 zijn reeds openbaar. Deze documenten worden daarom niet verstrekt. Volledigheidshalve zijn deze documenten wel in de inventarislijst opgenomen. U kunt deze documenten vinden op www.amsterdam.nl/erfpacht.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



Pierre van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

12

