

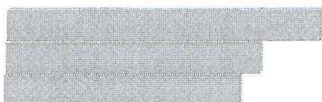


**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Weesperplein 8  
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam



Datum 8 oktober 2018  
Ons kenmerk 20181008MH  
Uw kenmerk  
Behandeld door [redacted]  
Kopie aan  
Bijlage(n) diversen  
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek inzake Durgerdammerdijk 138

Geachte [redacted],

Met uw brief van 16 juli 2018 (ontvangen 17 juli 2018) hebt u, mede namens [redacted], verzocht in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om documenten die betrekking hebben op de (her)ontwikkeling van het boerenerf aan de Durgerdammerdijk 138, en op de verplaatsing van dat boerenerf naar de Liergouw.

Het Wob-verzoek is tevens gericht aan de provincie Noord-Holland. U ontvangt van hen een aparte reactie.

#### **Wettelijk kader**

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van deze informatie bestaat. Volgens artikel 3 van de Wob ziet de openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten voor zover deze documenten niet openbaar zijn. Het college kan evenwel besluiten om op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wob of een geheimhoudingsplicht documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

#### **Inhoud van het verzoek**

U verzoekt alle documenten (ook financiële) die betrekking hebben op:

1. de (her)ontwikkeling van het boerenerf aan de Durgerdammerdijk 138, en op de verplaatsing van dat boerenerf naar de Liergouw;
2. inzage in de wijze waarop in Durgerdam is omgegaan met het beleidsinstrument 'Ruimte voor Ruimte' en de afwegingen die daarbij gemaakt zijn, dit mede in het licht van de eerdere evaluaties van de regeling.

**Beslistermijn**

Het verzoek is ontvangen op 17 juli 2018. Er geldt een wettelijke beslistermijn van vier weken, genoemd in artikel 6, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur. Dat is uiterlijk 14 augustus 2018. Alvorens te besluiten op het verzoek hebben wij de initiatiefnemer/ Bureau Buitenweg, de Dorpsraad Durgerdam en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, als belanghebbende(n) op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid gesteld voor 6 september 2018 een zienswijze over uw verzoek naar voren te brengen. Op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is de beslistermijn opgeschort met ingang van de dag na die van de dagtekening van deze brief, tot de dag waarop u uw zienswijze heeft gegeven, of de daarvoor gegeven termijn ongebruikt is verstreken. Op 9 augustus 2018 hebben we een zienswijze ontvangen van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Op 5 september 2018 hebben we een zienswijze ontvangen van de initiatiefnemer/Bureau Buitenweg. Van de Dorpsraad Durgerdam is geen zienswijze ontvangen.

Op 11 september 2018 hebben we een brief verzonden waarmee de wettelijke termijn van beantwoording met vier weken, tot uiterlijk 9 oktober 2018 werd verdaagd. Dit, vanwege de omvang en diversiteit van de door u gevraagde documenten.

**Behandeling van uw verzoek**

In onze brief van 30 juli 2018 hebben we u verzocht contact op te nemen om uw verzoek nader te specificeren. Bij het uitblijven van een reactie hebben we vervolgens op 8 augustus 2018 voorgesteld om te besluiten over openbaarmaking over de periode vanaf 1 januari 2017 vanwege de omvang en diversiteit van de documenten. In ons telefoongesprek van 3 september 2018 heeft u uw verzoek vervolgens toegelicht en zijn afspraken gemaakt over de afhandeling die wij vervolgens per mail hebben bevestigd. In uw e-mail van 11 september 2018 geeft u aan dat u ook graag informatie voor 2017 wilt ontvangen. In onze e-mail van 13 september 2018 hebben we aangegeven dat het verzoek over 2017 en 2018 wordt afgehandeld, aangezien het niet eerder is gelukt om af te stemmen en vanwege de beslistermijnen. Daarbij is aangegeven dat u na afhandeling van dit verzoek kunt aangeven welke informatie u nog meer wenst te ontvangen en daarvoor een nieuw besluit kan worden genomen. Hier heeft u niet meer op gereageerd, waardoor wij ervan uitgaan dat u kunt instemmen met de afhandelingswijze.

**Documenten reeds openbaar**

In uw verzoek vraagt u naar inzicht in de Ruimte voor Ruimte-regeling. Deze regeling is reeds openbaar. De provinciale Ruimte voor Ruimte-regeling geldt voor alle agrarische bedrijven die stoppen. De Uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte 2015 is gericht op de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit gebeurt door storende bebouwing van agrarische bedrijven op te ruimen. In ruil hiervoor wordt het bouwen van een of meer compensatiewoningen in het buitengebied mogelijk gemaakt. Hieraan zijn voorwaarden verbonden, zoals omvang van de nieuwbouw, vormgeving en inpassing in het landschap. U kunt de regeling raadplegen op: [https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Bouwen\\_wonen/Bouwen\\_in\\_landelijk\\_gebied](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Bouwen_wonen/Bouwen_in_landelijk_gebied)

Het vigerende bestemmingsplan Landelijk Noord kunt u raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)



De percelen Durgerdammerdijk 138 en Liergouw ong. liggen (gedeeltelijk) in de hoofdgroenstructuur. Het beleids- en toetsingskader voor de hoofdgroenstructuur Stadsrandpolder Waterland en de uitgebrachte adviezen door de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur zijn reeds openbaar en kunt u raadplegen via <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/ruimte-economie/ruimte-duurzaamheid/technische-advies/>

### Inventarisatie

De volgende documenten zijn aangetroffen:

1. Brieven;
2. Berichten per e-mail;
3. Bestuurlijke stukken;
4. Schetsplannen;
5. Onderzoeksrapporten;

### Ontvangen zienswijzen

#### Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

*Er is geen bezwaar tegen openbaring van genoemd document met uitzondering van de gegevens op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).*

#### Reactie

Contactgegevens van medewerkers worden op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob niet openbaar gemaakt. Het belang van openbaarmaking van deze namen weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

#### Initiatiefnemer/ Bureau Buitenweg

##### Zienswijze 1:

*Deze zienswijze valt onder meer onder een z.g. relatieve weigeringsgrond waarmee een onevenredige benadeling wordt voorkomen. De zienswijze richt zich enerzijds op de stukken voor zover dit informatie betreft die vertrouwelijk is verstrekt. Wij vertrouwen erop dat u elke verwijzing uit de stukken laat verwijderen.*

#### Reactie

In de zienswijze wordt aangegeven dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van informatie die vertrouwelijk is verstrekt. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob, het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, zal deze informatie onleesbaar worden gemaakt omdat openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de initiatiefnemer.

##### Zienswijze 2:

*Het openbaar maken van de exploitatieberekeningen alsmede de correspondentie met Kendes vormt een onevenredige benadeling. Dit raakt de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer. De reden is dat dit persoonlijke en bedrijfsgevoelige informatie omvat welke niet gedeeld kan worden omdat dit schadelijk is op het moment dat getallen vrijgegeven gaan worden. De initiatiefnemer moet nog met verschillende partijen, onder meer met aannemers en bouwers, de exploitatie tot uitvoer zien te brengen. Wij vertrouwen erop dat u dit proces niet in gevaar brengt door het openbaar maken daarvan. Het gaat hierbij ook om alle concept-exploitatieberekeningen welke (mede) als bijlage zijn opgenomen in de stukken.*

#### *Reactie*

Een aantal passages worden niet openbaar gemaakt vanwege belangen die beschermd worden door artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob omdat deze passages kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de positie van de initiatiefnemer. Kennisneming van deze financiële gegevens, in onderling verband gezien, zou een zodanig inzicht kunnen verschaffen in kosten en opbrengsten, dat derden in toekomstige gevallen hun positie daarop kunnen afstemmen. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de initiatiefnemer.

#### **Beoordeling**

##### *Ad 1 Brieven*

De aangetroffen brieven worden deels openbaar gemaakt.

##### *Ad 2 Berichten per e-mail*

De aangetroffen e-mails worden deels openbaar gemaakt.

##### *Ad 2 Bestuurlijke stukken*

De stukken die zijn opgesteld voor overleg en afstemming met de verantwoordelijk bestuurders worden deels openbaar gemaakt.

##### *Ad 4 Schetsplannen*

De aangetroffen schetsplannen en exploitatieopzetten worden deels openbaar gemaakt. Hierbij wordt opgemerkt dat dit hoofdzakelijk concepten betreft die zijn aangeleverd door de initiatiefnemer ten behoeve van overleg met gemeente en provincie over de uitgangspunten van het plan.

##### *Ad 5 Onderzoeksrapporten*

De aangetroffen onderzoeken worden deels openbaar gemaakt. Hierbij wordt opgemerkt dat dit concepten betreft die zijn aangeleverd door de initiatiefnemer.

1. In de documenten worden op diverse plaatsen namen en contactgegevens van medewerkers van de gemeente Amsterdam, andere instanties en derden genoemd. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob, worden deze gegevens niet openbaar gemaakt. Het belang van openbaarmaking van deze namen weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze afweging is uiteraard per geval gemaakt.
2. Een aantal passages zijn niet openbaar gemaakt vanwege belangen die beschermd worden door artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob omdat deze passages kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de positie van de initiatiefnemer. Dit betreft informatie die vertrouwelijk is verstrekt door de initiatiefnemer, omdat openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de initiatiefnemer. Daarnaast betreft het financiële gegevens. Kennisneming van deze financiële gegevens, in onderling verband gezien, zou een zodanig inzicht kunnen verschaffen in kosten en opbrengsten, dat derden in

toekomstige gevallen hun positie daarop kunnen afstemmen. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de initiatiefnemer.

Waar de informatie onleesbaar is gemaakt is dat aangegeven op de documenten onder verwijzing naar de betreffende weigeringsgrond.

#### **Besluit**

Gezien bovenstaande wijs ik het verzoek gedeeltelijk toe. Omdat een belanghebbende bezwaar kan hebben tegen de verstrekking van de informatie heeft wordt de informatie op grond van artikel 6, lid 5 Wob niet eerder verstrekt dan twee weken nadat deze beslissing bekend is gemaakt.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Als na twee weken geen bezwaar is gemaakt zenden wij op uw verzoek de documenten aan u toe. Daarnaast wordt het besluit en de documenten gepubliceerd op <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/>

#### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit wordt aan belanghebbenden toegezonden.

#### **Vervolg**

In uw brief vraagt u daarnaast aandacht voor de ontwikkelingen op de percelen Durgerdammerdijk 138 en Liergouw ong.. U heeft inmiddels een uitnodiging ontvangen voor een gesprek. Voor verdere vragen daarover kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED].

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,  
Namens dezen,

W. Greter  
teamleider  
Ruimte en Duurzaamheid



#### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit tegen dit besluit bezwaar maken. De datum van bekendmaking is de verzenddatum van het besluit aan de geadresseerde. Als datum van uw bezwaar geldt het poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:  
Burgemeester en wethouders van Amsterdam  
T.a.v. Directie Juridische Zaken  
Postbus 202

Een routebeschrijving vindt u op [www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)



1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer/kenmerk van het besluit;
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaar gaat behandelen.

#### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat over uw bezwaar is beslist.

#### **Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

# Bijlage 1. Inventarisatielijst bij Wob-verzoek

Nr.	Document	Bron	Beoordeling	Wob
<b>2017</b>				
1	24-01-2017 mail RvR Durgerdam	Bureau Buitenweg/ gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
2	19-01-2017 exploitatieformulier	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
3	November 2017, woningbouwprogramma	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
4	12-05-2017 mail Aangepaste stukken Durgerdam	H3 Landelijk Vastgoed	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
5	9 mei 2017 woningbouwprogramma	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
6	03-05-2017 exploitatieformulier	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
7	06-06-2017 mail advies exploitatieopzet	Gemeente/ provincie	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
8	07-07-2017 mail verzoek om tijdpad	Bureau Buitenweg/ Gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
9	07-08-2017 beoordeling bodemonderzoek	ODNZKG	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
10	11-08-2017 selectiebesluit archeologie durgerdammerdijk 138	Gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
11	10-08-2017 selectiebesluit archeologie liergouw	Gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
12	18-07-2017 notitie herbeoordeling ruimte voor ruimte initiatief	Kendes/ gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2, sub g
13	22-08-2017 mail nieuw bouwperceel Liergouw	Provincie/ gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
14	25-08-2017 mail verzoek om tijdpad	Bureau Buitenweg/ gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
15	18-09-2017 mail beoordeling exploitatie Durgerdammerdijk 138	Provincie/Gemeente/ Kendes	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
16	21-09-2017 Durgerdammerdijk 138 en Liergouw ong./ exploitatieberekening	Gemeente/ Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
17	20-11-2017 notitie herbeoordeling ruimte voor ruimte initiatief	Kendes/ gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2, sub g
18	04-12-2017 mail Durgerdammerdijk 138 en Liergouw ong./ exploitatieberekening	Bureau Buitenweg/ provincie/ gemeente/ Kendes	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2, sub g
19	22-12-2017 mail RvR Durgerdammerdijk 138 exploitatieberekening	Provincie/ gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2, sub g
<b>2018</b>				
20	12-01-2018 mail RvR Durgerdam	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
21	12-01-2018 memo situatie 2018 liergouw	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
22	12-01-2018 inrichtingstekening	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk	10 lid 2 sub e

	liergouw		openbaar	
23	29-01-2018 stafflap	Gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
24	31-01-2018 brief principemedewerking	Gemeente/ initiatiefnemer	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
25	28-02-2018 exploitatieopzet	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
26	22-03-2018 brief verzoek aanpassing akkoordverklaring	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
27	23-04-2018 mail Voortgang RvR Durgerdam	Bureau Buitenweg/gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
28	16-04-2018 stafflap	Gemeente	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
29	23-04-2018 brief principemedewerking	Gemeente/ initiatiefnemer	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e, 10 lid 2 sub g
30	15-5-2018 akkoordverklaring	Initiatiefnemer	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
31	15-05-2018 mail voortgang Durgerdam	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
32	16-05-2018 situatietekening	Bureau Buitenweg	Openbaar	
33	17-06-2018 mail voortgang RvR Durgerdam	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
34	17-06-2018 vogelvlucht impressie	Bureau Buitenweg	Openbaar	
35	17-06-2018 inrichtingstekening bestaand	Bureau Buitenweg	Openbaar	
36	17-06-2018 inrichtingstekening nieuw	Bureau Buitenweg	Openbaar	
37	Memo verkeer en geluid	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
38	Watertoets	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
39	18-06-2018 mail Durgerdam melkveehouderijbedrijf	Bureau Buitenweg/ Dorpsraad Durgerdam	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
40	Uitnodiging informatie/inloopavond woningbouwplan	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
41	18-06-2018 mail Informatieavond Durgerdam	Bureau Buitenweg/ Dorpsraad Durgerdam	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
42	19-06-2018 actualisatie asbestinventarisatie	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
43	21-06-2018 quickscan ecologie	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e
44	11-07-2018 mail verslag inloop en informatiebijeenkomst Durgerdam	Bureau Buitenweg	Gedeeltelijk openbaar	10 lid 2 sub e