Sprawozdanie 4

Uogólniony (symetryczny) problem własny – wyznaczenie modów własnych struny w 1D

Yuliya Zviarko

18.03.2024

1 Wstęp teoretyczny

1.1 Uogólniony problem własny:

Uogólniony problem własny zdefiniowany jest w następujący sposób:

$$Ax = \lambda Bx,\tag{1}$$

gdzie:

A i B są macierzami kwadratowymi,

 λ – wartość własna,

x – wektor własny.

1.2 Sposób rozwiązania uogólnionego problemu własnego

Rozwiązujemy ten układ przekształcając go do zwykłego problemu własnego poprzez pomnożenie obu stron równania przez macierz odwrotną B^{-1} , jeśli istnieje. Wtedy otrzymujemy:

$$B^{-1}Ax = \lambda x, (2)$$

Następnie możemy wprowadzić nową macierz $C = B^{-1}A$ i otrzymujemy standardowy problem własny:

$$Cx = \lambda x.$$
 (3)

Zatem:

$$B^{-1}Ax = Cx = \lambda x. (4)$$

Dla znalezienia macierzy B^{-1} korzystamy z rozkładu LL^{T} :

$$B = LL^{T}$$

$$BB^{-1} = I = LL^{T}(L^{T})^{-1}L^{-1}$$

$$B^{-1} = (L^{T})^{-1}L^{-1}$$
(5)

Dalszym krokiem będzie szukanie macierzy G, podobną do $B^{-1}A$:

$$L^{T}(B^{-1}A)(L^{T})^{-1} = L^{T}(L^{T})^{-1}L^{-1}A(L^{T})^{-1} = L^{-1}A(L^{T})^{-1} = G$$
 (6)

I otrzymamy:

$$Gy = \lambda y,$$
 (7)

gdzie:

G – macierz symetryczna i posiada identyczne widmo wartości własnych jak A, ale inne wektory własne.

Żeby znaleźć macierz \boldsymbol{G} , musimy najpierw zdefiniować i wyznaczyć macierz \boldsymbol{F} :

$$FL^T = A \Rightarrow LF^T = A^T = A. \tag{8}$$

Stąd \boldsymbol{G} i otrzymany układ równań wyglądają następująco:

$$G = L^{-1}F,$$

$$LG = F.$$
(9)

Wektory własne macierzy wyznaczamy rozwiązując poniższy układ równań:

$$L^T x = y. (10)$$

2 Zadanie do wykonania

2.1 Opis problemu:

Na laboratorium zajmowaliśmy się określaniem częstotliwości własnych drgań struny, zależnych od czasu i położenia. Proces ten sprowadzał się do rozwiązania równania:

$$\frac{N}{\rho(x)}\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2}.$$
 (11)

Kolejnym krokiem było dokonanie separacji zmiennych, podstawiając $\psi(x,t) = u(x)\theta(t)$, a następnie podzieliliśmy równanie przez iloczyn $u\theta$, co spowodowało przekształcenie go w równanie zależne tylko od zmiennej położeniowej:

$$-\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \lambda \frac{\rho(x)}{N} u,\tag{12}$$

 $(\lambda = \omega^2, \quad \omega - częstość własna drgań).$

Następnie ustaliliśmy siatkę równoległych węzłów:

$$x = x_i, (13)$$

$$u(x) = u_i, (14)$$

$$\rho(x) = \rho_i,\tag{15}$$

oraz odległość między węzłami Δx wynoszącą:

$$\Delta x = \frac{L}{n+1},\tag{16}$$

gdzie L – długość struny, a ich położenie w przestrzeni jest wyznaczono w następujący sposób:

$$x_i = -\frac{L}{2} + \Delta x \cdot (i+1), i = 0, 1, 2, \dots, n-1,$$
 (17)

Kolejnym krokiem było zastosowanie dyskretyzacji równania (12), poprzez zastąpienie drugiej pochodnej trójpunktowym ilorazem różnicowym centralnym:

$$-\frac{u_{i-1} - 2u_i + u_{i+1}}{\Delta x^2} = \lambda \frac{\rho_i}{N} u_i, \tag{18}$$

Równanie (18) da się zapisać w innej postaci:

$$A\mathbf{u} = \lambda B\mathbf{u},\tag{19}$$

gdzie:

A i B – macierze,

 \boldsymbol{u} – wektor.

W zadaniu elementy macierzy byli zdefiniowany tak jak pokazano poniżej:

$$A_{i,j} = \frac{-\delta_{i,j+1} + 2\delta_{i,j} - \delta_{i,j-1}}{\Delta x^2},$$
 (20)

$$B_{i,j} = \frac{\rho_i}{N} \delta_{i,j},\tag{21}$$

gdzie:

$$\delta_{i,j} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases} \tag{22}$$

jest deltą Kroneckera.

2.2 Wykonanie zadania:

Przyjęliśmy następujące parametry:

$$L = 10,$$

 $n = 200,$
 $\rho(x) = 1 + 4\alpha x^{2},$
 $N = 1.$

Następnie obliczyliśmy wartości własne oraz odpowiadające im wektory własne dla α zawartego w przedziale [0, 100] z krokiem $\Delta \alpha = 2$ przy użyciu funkcji z biblioteki GSL:

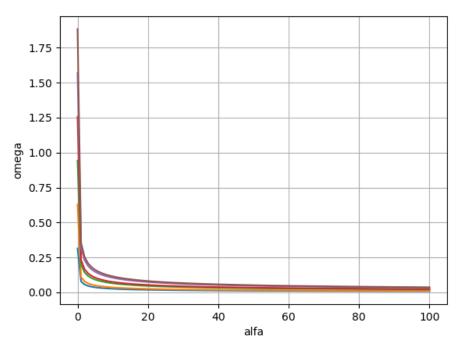
```
int gsl_eigen_gensymmv (gsl_matrix *A, gsl_matrix *B, gsl_vector *eval, gsl_matrix *evec, gsl_eigen_gensymm_workspace *w)
```

Następnie posortowaliśmy wartości własne oraz wektory własne korzystając z funkcji:

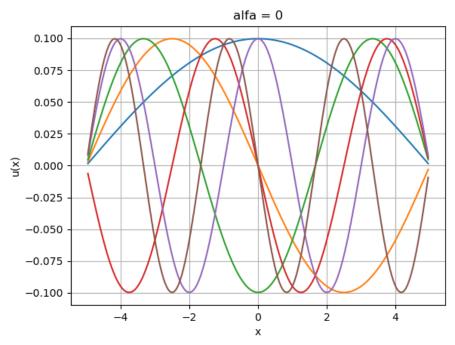
```
int gsl_eigen_gensymmv_sort (gsl_vector *eval, gsl_matrix *evec,
gsl_eigen_sort_t sort_type);
```

Dla każdej wartości α wybraliśmy 6 najmniejszych wartości własnych i zapisaliśmy ich pierwiastki do pliku. Podobnie postąpiliśmy z wektorami, wypisując 6 wektorów odpowiadających 6 najmniejszym wartościom własnym, jednak tylko dla wartości $\alpha = 0$ oraz $\alpha = 100$.

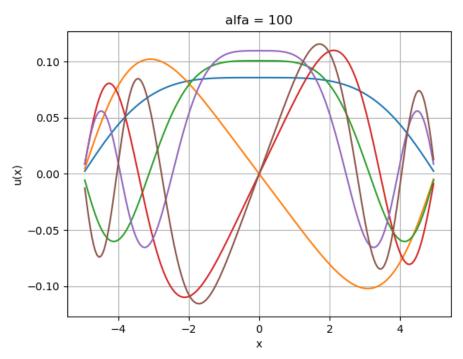
3 Wyniki



Rysunek 1. Wykres wartości pierwiastków z 6 najmniejszych wartości własnych, które zostały wyznaczone w zależności od parametru α , czyli $\omega_k = \sqrt{\lambda_k}$.



Wykres 2. Wykres wektorów własnych odpowiadających 6 najmniejszym wartościom własnym, gdzie $\alpha=0$.



Wykres 3. Wykres wektorów własnych odpowiadających 6 najmniejszym wartościom własnym, gdzie $\alpha = 100$.

4 Wnioski na podstawie otrzymanych wyników

Analizując wyniki naszego badania nad uogólnionym problemem własnym dla macierzy niesymetrycznych, możemy wyciągnąć kilka wniosków:

- 1. Przyjęta metoda sprawdziła się dla małych wymiarów macierzy. W przypadku większych macierzy, potencjalnie bardziej wydajna może być metoda iteracyjna.
- 2. Proces wyznaczania wartości i wektorów własnych macierzy niesymetrycznych bezpośrednio wymaga rozwiązania układu równań liniowych dla każdej wartości własnej, co może być czasochłonne i wymagać znacznych zasobów obliczeniowych.
- 3. Precyzja wyznaczonych wartości i wektorów własnych może być ograniczona przez błędy numeryczne wynikające z obliczeń komputerowych.

W kontekście naszej analizy, zastosowana metoda dostarczyła zadowalające wyniki w stosunkowo krótkim czasie. Warto jednak zaznaczyć, że złożoność obliczeniowa metody bezpośredniej do wyznaczania wektorów i wartości własnych macierzy niesymetrycznych rośnie znacząco wraz z rozmiarem

macierzy, co sugeruje rozważenie metod iteracyjnych dla większych zbiorów danych.