

# Opfølgning i sagen om statens it-beredskab II (beretning nr. 5/2023)

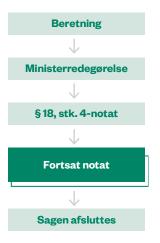
26. november 2024

RN 1118/24

## I. Baggrund og konklusion

- 1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om statens it-beredskab II, som blev indledt med en beretning i december 2023. Opfølgningen sker med henblik på at vurdere, om ministeriernes initiativer adresserer den kritik, der fremgår af Statsrevisorernes bemærkninger og Rigsrevisionens beretning. Vi har tidligere behandlet sagen i notat til Statsrevisorerne af 5. marts 2024.
- 2. Beretningen handlede om, hvorvidt staten havde et tilfredsstillende it-beredskab for 12 udvalgte samfundskritiske it-systemer.
- 3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, kritiserede de, at der for 7 af de 12 undersøgte samfundskritiske it-systemer ikke var sikret et tilfredsstillende it-beredskab. Det indebar risiko for, at staten ikke kunne opretholde eller markant fik forstyrret løsningen af samfundskritiske opgaver i tilfælde af større it-nedbrud, hackerangreb, fysiske skader e.l. Statsrevisorerne fandt det særdeles nødvendigt, at de undersøgte myndigheder hurtigst muligt fik rettet op på de mangler, som Rigsrevisionen havde påpeget. Det gjaldt især test af it-beredskabsplanerne og kvaliteten af planerne.
- 4. Figur 1 viser de myndigheder og it-systemer, der indgik i undersøgelsen.

### Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på <u>www.rigsrevisionen.dk</u>

Figur 1 Myndigheder og it-systemer i Rigsrevisionens undersøgelse

INDENRIGS- OG SUNDHEDS- MINISTERIET	ERHVERVS- STYRELSEN	MYNDIGHED 1	MYNDIGHED 2	MYNDIGHED 3	MYNDIGHED 4	SØFARTS- STYRELSEN
CPR-systemet (System A)	System B	System C	System E	System F	System H	System J
		System D		System G	System I	System K
						System L

#### Anonymisering

Notatet indeholder vurderinger af sikkerhedsmæssige procedurer i relation til offentlige it-systemer. Nogle af de undersøgte myndigheder og alle systemnavne med undtagelse af ét system er anonymiseret i notatet. Det skyldes, at myndighederne konkret vurderer, at oplysninger om myndighedernes it-beredskab er fortrolige oplysninger. Rigsrevisionen har ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

#### Ressortændringer

Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet var omfattet af den kongelige resolution af 29. august 2024. Det betyder, at ansvaret for CPRsystemet nu er overflyttet fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til det nye Digitaliseringsministerium. Arbeidet med vejledninger for gennemførelse af reetableringstests er overflyttet fra det gamle Digitaliserings- og Ligestillingsministerium til det nye Ministerium for Samfundssikkerhed og Beredskab.

Digitalisereringsministeriet, som har overtaget ansvaret for CPR-systemet fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet, har oplyst, at fortroligheden kan ophæves for systemet. Siden afgivelsen af beretningen har myndighed 1 vurderet, at *system D* ikke længere er samfundskritisk. Derfor indgår *system D* ikke i denne opfølgning.

Rigsrevisionen har på foranledning af Statsrevisorerne også fulgt op på Digitaliseringsog Ligestillingsministeriets (nu Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab) vejledninger om gennemførelse af reetableringstests og ministeriets initiativer, der skal hjælpe myndighederne med at etablere et effektivt it-beredskab.

5. Det fremgik af beretningen, at ministerierne ikke havde sikret et tilfredsstillende itberedskab på forskellige områder. I dette notat følger vi op på følgende:

- myndighedernes arbejde med at udarbejde risikovurderinger af de udvalgte samfundskritiske it-systemer (Erhvervsstyrelsen, myndighed 3 og myndighed 4)
- myndighedernes arbejde med at implementere tilfredsstillende krisestyringsplaner og tests af planerne (Indenrigs- og Sundhedsministeriet, myndighed 1, myndighed 2, myndighed 3, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen)
- myndighedernes arbejde med at implementere tilfredsstillende nødplaner og tests af planerne (myndighed 1, myndighed 2, myndighed 3, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen)
- myndighedernes arbejde med at sikre tilfredsstillende reetableringsplaner, og at der er udført tilfredsstillende reetableringstests (Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Erhvervsstyrelsen, myndighed 1, myndighed 2, myndighed 3, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen)
- Indenrigs- og Sundhedsministeriets tilsyn med it-beredskabet hos ministeriets myndigheder
- Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets arbejde med vejledninger for gennemførelse af reetableringstests samt øvrige initiativer, der skal hjælpe myndighederne med at etablere et effektivt it-beredskab.



### **Konklusion**

Myndighederne har på forskellige områder gennemført initiativer for at rette op på deres it-beredskab. Alle myndigheder har nu sikret tilfredsstillende risikovurderinger og krisestyringsplaner. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har derudover som den eneste myndighed sikret en tilfredsstillende reetableringsplan og test for sit it-system (*CPR-systemet*). Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at en række af punkterne kan afsluttes. Figur 2 på s. 5 viser, hvor stor en andel af myndighedernes it-beredskab, som Rigsrevisionen nu vurderer er tilfredsstillende.

Rigsrevisionens opfølgning viser, at nogle myndigheder næsten er i mål med at sikre et tilfredsstillende it-beredskab, mens andre myndigheder fortsat har store mangler. På tværs af myndighederne er manglerne særligt udtalte i forhold til at sikre tilstrækkelige reetableringstests.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- myndighedernes arbejde med at sikre tilfredsstillende tests af krisestyringsplanerne (myndighed 1, myndighed 2 og myndighed 4)
- myndighedernes arbejde med at implementere tilfredsstillende nødplaner og tests af planerne (myndighed 1, myndighed 2, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen)
- myndighedernes arbejde med at sikre tilfredsstillende reetableringsplaner og tests af planerne (Erhvervsstyrelsen, myndighed 1, myndighed 2, myndighed 3, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen)
- Digitaliseringsministeriets tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen.

Rigsrevisionens opfølgning viser, at Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet har udarbejdet en vejledning til myndighederne om, hvordan de kan indarbejde krav til bl.a. beredskabet i deres kontrakter med eksterne leverandører. Rigsrevisionen vurderer, at denne del af sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen vil dog fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

 Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs arbejde med en ny vejledning for gennemførelse af reetableringstests for samfundskritiske it-systemer samt ministeriets arbejde med at implementere konkrete initiativer til håndtering af det fremtidige tilsyn med it-beredskabet i de statslige myndigheder og ministeriets initiativer i forlængelse af den seneste modenhedsmåling.

## II. Status på sagen

6. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

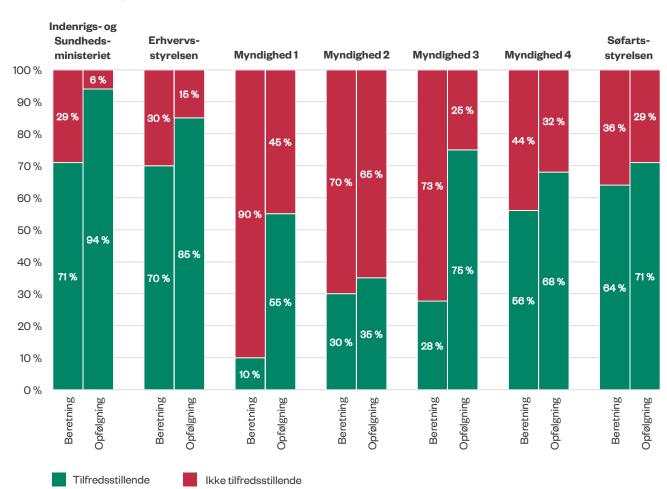
Opfølgningspunkt	Status
Myndighedernes arbejde med at udarbejde risi- kovurderinger af de udvalgte samfundskritiske it- systemer.	Behandles og afsluttes i dette notat.
2. Myndighedernes arbejde med at implementere	Behandles i dette notat.
tilfredsstillende krisestyringsplaner og tests af pla- nerne.	Opfølgningen på Indenrigs- og Sundhedsministeriets, myndighed 3's og Søfartsstyrelsens arbejde afsluttes med dette notat, mens myndighed 1's, myndighed 2's og myndigheds 4's arbejde fortsat følges.
3. Myndighedernes arbejde med at implementere	Behandles i dette notat.
tilfredsstillende nødplaner og tests af planerne.	Opfølgningen på myndighed 3's arbejde afsluttes med dette notat, mens myndighed 1's, myndighed 2's, myndighed 4's og Søfartsstyrelsens arbejde fortsat følges.

Et opfølgningspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgningspunkt	Status
4. Myndighedernes arbejde med at sikre tilfreds-	Behandles i dette notat.
stillende reetableringsplaner, og at der er udført tilfredsstillende reetableringstests.	Opfølgningen på Indenrigs- og Sundhedsministeriets arbejde afsluttes med dette notat, mens Erhvervsstyrelsens, myndighed 1's, myndighed 2's, myndigheds 3's, myndigheds 4's og Søfartsstyrelsens arbejde fortsat følges.
5. Indenrigs- og Sundhedsministeriets tilsyn med it-beredskabet hos deres myndigheder.	Behandles i dette notat og følges fortsat.
6. Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets arbej-	Behandles i dette notat og følges fortsat.
de med vejledninger for gennemførelse af reetable- ringstests.	Vi vil desuden følge de supplerende initiativer, som Statsrevisorerne bad digitaliserings- og ligestillingsministeren om at redegøre for i forlængelse af deres behandling af notat af 5. marts 2024.

## III. Ministeriernes initiativer

- 7. Vi gennemgår i det følgende ministeriernes initiativer i forhold til opfølgningspunkterne.
- 8. Opfølgningen er baseret på Rigsrevisionens gennemgang af dokumentation for ministeriernes initiativer, bl.a. vedrørende krisestyringsplaner, nødplaner og reetableringsplaner. Rigsrevisionen har desuden gennemgået tests af myndighedernes planer. Rigsrevisionens opfølgning omfatter initiativer og forbedringer, der er foretaget siden afgivelsen af beretningen og frem til og med oktober 2024.
- 9. Figur 2 viser, hvor stor en andel af de undersøgte myndigheders it-beredskab, der blev vurderet tilfredsstillende i beretningen, og hvor stor en andel af myndighedernes it-beredskab der vurderes at være tilfredsstillende ved denne opfølgning. Myndighedernes resultater inden for de forskellige dele af it-beredskabet er udfoldet nedenfor.



Figur 2 Status på myndighedernes it-beredskab

Note: Tallene er baseret på antallet af punkter, som myndighederne skal leve op til. Vi har vægtet punkterne ligeligt.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

### Grundlaget for it-beredskabet

10. Det fremgik af beretningen, at Erhvervsstyrelsen, myndighed 3 og myndighed 4 ikke havde udarbejdet tilstrækkelige risikovurderinger for alle deres undersøgte it-systemer.

11. Vores opfølgning viser, at alle myndighederne nu har udarbejdet risikovurderinger for de undersøgte it-systemer. Rigsrevisionen vurderer, at denne del af sagen kan afsluttes.

### Krisestyringsplaner

12. Det fremgik af beretningen, at krisestyringsplanerne for myndighed 1, myndighed 2 og myndighed 3 ikke indeholdt alle de centrale elementer, som bør indgå i en krisestyringsplan. Det fremgik også, at alle myndighederne med undtagelse af Erhvervsstyrelsen ikke havde sikret tilfredsstillende tests af deres krisestyringsplaner.

13. Tabel 1 viser status for myndighedernes krisestyringsplaner og tests ved vores opfølgning.

Tabel 1
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes krisestyringsplaner og tests

	Indenrigs- og Sundheds- ministeriet	Erhvervs- styrelsen	Myndighed 1	Myndighed 2	Myndighed 3	Myndighed 4	Søfarts- styrelsen
Er der implementeret en tilfredsstillende krisestyringsplan <sup>1)</sup>	•	•	•	•	•	•	•
Er krisestyrings- planen blevet testet?	•	•	•	•	•	•	•

Ja Delvist Nej

Note: Tabellen er en opdatering af figur 4 og tabel 3 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

## Rigsrevisionen vil fortsat følge

Krisestyrings- plan	Plan	Test
Indenrigs- og Sundheds- ministeriet	Nej	Nej
Erhvervs- styrelsen	Nej	Nej
Myndighed 1	Nej	Ja
Myndighed 2	Nej	Ja
Myndighed 3	Nej	Nej
Myndighed 4	Nej	Ja
Søfartsstyrelsen	Nej	Nej

Det fremgår af tabel 1, at krisestyringsplanerne for alle myndigheder nu indeholder alle de centrale elementer, som bør indgå i en krisestyringsplan.

Vores opfølgning viser desuden, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet og myndighed 3 i maj 2024 har testet sine krisestyringsplaner. Søfartsstyrelsen har testet sin krisestyringsplan i marts 2024.

Endelig viser opfølgningen, at myndighed 1, myndighed 2 og myndighed 4 ikke siden afgivelsen af beretningen har testet deres krisestyringsplaner. Myndighed 1 og myndighed 2 oplyser, at de forventer at teste deres krisestyringsplaner i 4. kvartal 2024. Myndighed 4 oplyser, at de har testet krisestyringsplanen, men Rigsrevisionen har ikke modtaget dokumentation for testen.

#### Nødplaner for it-systemerne

14. Det fremgik af beretningen, at myndighed 1 og myndighed 2 slet ikke havde udarbejdet nødplaner for deres undersøgte it-systemer, mens myndighed 3 og myndighed 4 ikke havde sikret tilfredsstillende nødplaner for deres it-systemer. Det fremgik også, at det kun var Erhvervsstyrelsens nødplan, der var testet tilstrækkeligt.

15. Tabel 2 viser status for myndighedernes nødplaner og tests ved vores opfølgning.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Myndighedernes krisestyringsplaner indeholder alle de centrale elementer, der bør fremgå af en krisestyringsplan.

Tabel 2
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes nødplaner og tests

	Indenrigs- og Sundheds- ministeriet	Erhvervs- styrelsen	Mynd	lighed 1	Myndighed 2	_	lighed 3	1 -	ighed 1		øfart yrels	
It-system	CPR-systemet	В	С	D	E	F	G	н	ı	J	K	L
Er der en nødplan, som beskriver, hvilke procedurer der skal iværksættes for at opretholde kritiske opgaver og forret- ningsprocesser?	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Er det beskrevet i nødplanen, hvor den er tilgængelig?	•	•	•		-	•	•	•	•	•	•	•
Er nødplanen blevet testet?	•	•	•		-	•	•	•	•	•	•	•

● Ja ● Delvist ● Nej ● Ikke relevant

Note: Ved "-" er kriteriet ikke vurderet, da der ikke er udarbejdet en nødplan. Grå baggrund betyder, at systemet ikke længere vurderes som samfundskritisk. Tabellen er en opdatering af tabel 4 og tabel 5 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 2, at myndighed 1, myndighed 3 og myndighed 4 siden afgivelsen af beretningen har udarbejdet tilfredsstillende nødplaner for alle deres undersøgte itsystemer.

Vores opfølgning viser desuden, at myndighed 3 har testet nødplanerne for begge sine systemer. For begge de testrapporter, som Rigsrevisionen har modtaget fra myndighed 3, gælder det dog, at testrapporterne ikke er dateret.

Endelig viser opfølgningen, at myndighed 2 fortsat ikke har udarbejdet en nødplan, og at myndighed 1, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen fortsat ikke har testet nødplanerne for alle deres undersøgte it-systemer. Myndighed 1 og myndighed 4 oplyser, at de forventer at teste nødplanenerne for system C og system I i 4. kvartal 2024.

#### Reetableringsplaner for it-systemerne

16. Det fremgik af beretningen, at hovedparten af reetableringsplanerne for it-systemerne ikke var tilfredsstillende, og at der for 2 af it-systemerne (system F og system G) slet ikke var udarbejdet reetableringsplaner.

17. Tabel 3 viser status for myndighedernes reetableringsplaner ved vores opfølgning.

## Rigsrevisionen vil fortsat følge

Nødplan	Plan	Test
Erhvervs- styrelsen	Nej	Nej
Myndighed 1	Nej	Ja
Myndighed 2	Ja	Ja
Myndighed 3	Nej	Nej
Myndighed 4	Nej	Ja
Søfartsstyrelsen	Nej	Ja

Tabel 3
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes reetableringsplaner

	Indenrigs- og Sundheds- ministeriet	Erhvervs- styrelsen	1 -	lighed 1	Myndighed 2	1 -	dighed 3	Myndi 4			øfart yrels	
lt-system	CPR-systemet	В	С	D	Е	F	G	H <sup>1)</sup>	ı	J	K	L
Aktivering og deaktivering af re- etableringsplanen	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Tekniske aktiviteter til reetablering af systemet	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Maksimal reetable- ringstid (RTO)	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Maksimalt tålt datatab (RPO)	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Kontaktoplysninger	•	•	•		•	•	•	•		•		•
Rolle- og ansvars- fordeling	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•

<sup>●</sup> Ja ● Delvist ● Nej ● Ikke relevant, da ansvaret for it-systemerne er ressortoverført til Statens It

 $Note: \ Gr \mathring{a} \ baggrund \ betyder, \ at \ systemet \ ikke \ længere \ vurderes \ som \ samfundskritisk. \ Tabellen \ er \ en \ opdatering \ af \ figur \ 6 \ og \ figur \ 7 \ iberetningen.$ 

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 3, at der for 4 af it-systemerne fortsat er flere mangler i reetableringsplanerne ( $system\ C$ , E, F og G).

Vores opfølgning viser desuden, at Erhvervsstyrelsen siden afgivelsen af beretningen har sikret, at reetableringsplanen for styrelsens undersøgte it-system (system B) er blevet opdateret, så den nu indeholder alle de centrale elementer, som bør fremgå af en reetableringsplan.

Endelig viser opfølgningen, at myndighed 1 og myndighed 2 siden afgivelsen af beretningen ikke har fået udarbejdet eller opdateret reetableringsplanerne for *system C* og *system E*. Myndighed 1 oplyser, at reetableringsplanen for *system O* skal udarbejdes i 4. kvartal 2024. Myndighed 2 oplyser, at en reetableringsplan for *system E* forventes udarbejdet i 2. halvår 2024.

Myndighed 3 har nu sikret, at der er udarbejdet reetableringsplaner for system F og system G, mens der på undersøgelsestidspunktet slet ikke forelå reetableringsplaner. Reetableringsplanerne indeholder nu en del af de centrale elementer, der bør fremgå af en reetableringsplan, men der er fortsat nogle mangler i begge planer. Rigsrevisionen bemærker, at reetableringsplanerne for system F og system G ikke er daterede.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Siden afgivelsen af beretningen er ansvaret for at udarbejde en reetableringsplan for system H overflyttet til Statens It. Rigsrevisionen har derfor ikke undersøgt reetableringsplanen for dette system.

18. Det fremgik også af beretningen, at reetableringsplanerne kun var blevet testet for 3 af de undersøgte it-systemer (*CPR-systemet, system B* og *system K*). Ingen af disse tests var dog tilstrækkelige. De øvrige 9 it-systemer var ikke blevet testet.

19. Tabel 4 viser status for myndighedernes tests af reetableringsplanerne ved vores opfølgning.

Tabel 4
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes tests af reetableringsplaner

	Indenrigs- og Sundheds- ministeriet	Erhvervs- styrelsen	Mynd	ighed L	Myndighed 2	1 -	lighed 3	1 -	ighed 1	_	øfart yrels	-
It-system	CPR-systemet	В	С	D	E	F	G	н	I	J	K	L
Er der udført en fuld reetableringstest? <sup>1)</sup>	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Er reetableringstiden (RTO) testet efter fuld reetablering?	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•
Er systemets funktionalitet testet efter fuld reetablering?	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•

Ja Delvist Nej

Note: Grå baggrund betyder, at systemet ikke længere vurderes som samfundskritisk. Tabellen er en opdatering af tabel 6 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 4, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet som den eneste myndighed nu har sikret tilfredsstillende tests af sin reetableringsplan (*CPR-systemet*).

Vores opfølgning viser desuden, at reetableringsplanerne for de resterende 10 it-systemer fortsat ikke er testet tilstrækkeligt, herunder at reetableringsplanerne for sy-stem C, E, F, G, H, I, J og L slet ikke er testet i perioden januar 2020 - oktober 2024.

For Erhvervsstyrelsens undersøgte it-system er der ikke foretaget yderligere tests siden afgivelsen af beretningen. Erhvervsstyrelsen oplyser, at styrelsen forventer at foretage en fuld test af systemet i slutningen af 4. kvartal 2024.

Endelig viser opfølgningen, at de øvrige myndigheder ikke har testet deres 9 undersøgte it-systemer siden afgivelsen af beretningen. Myndighed 1 oplyser, at de har planlagt en test af reetableringsplanen for system~C i 1. kvartal 2025. Myndighed 2 oplyser, at de forventer at teste reetableringsplanen for system~E i 4. kvartal 2024. Samtidig oplyser myndighed 3, at de forventer at teste reetableringsplanerne for system~F og system~G i 2. halvår 2024. Myndighed 4 oplyser, at de planlægger reetableringstests af system~H og system~I, som de forventer at gennemføre i 1. halvår 2025.

## Rigsrevisionen vil fortsat følge

Reetablerings- plan	Plan	Test
Indenrigs- og Sundheds- ministeriet	Nej	Nej
Erhvervs- styrelsen	Nej	Ja
Myndighed 1	Ja	Ja
Myndighed 2	Ja	Ja
Myndighed 3	Ja	Ja
Myndighed 4	Nej	Ja
Søfartsstyrelsen	Nej	Ja

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Gul betyder, at der kun har været foretaget delvise reetableringstests, hvor dele af it-systemerne er reetableret i perioden januar 2020 - oktober 2024.

## Rigsrevisionen vil fortsat følge

#### Tilsyn Digitaliserings-Ja ministeriet Erhvervsstyrelsen Nei Myndighed 1 Nej Myndighed 2 Nei Myndighed 3 Nei Myndighed 4 Nei Søfartsstyrelsen Nei

## Rigsrevisionen vil fortsat følge

#### Vejledning

Krav til kontrakt- og leverandørstyring	Nej
Vejledning for gen- nemførelse af reeta- bleringstests for sam- fundskritiske it-sy- stemer	Ja

Implementering af initiativer vedrørende det fremtidige tilsyn med it-beredskabet i de statslige myndigheder

Initiativer som følge af Ja den seneste modenhedsmåling

### Indenrigs- og Sundhedsministeriets tilsyn

20. Det fremgik af beretningen, at alle ministerier undtagen Indenrigs- og Sundhedsministeriet havde ført tilsyn med it-beredskabet hos de undersøgte myndigheder.

21. Vores opfølgning viser, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke siden afgivelsen af beretningen har ført tilsyn med CPR-administrationen. Opfølgningen viser også, at Digitaliseringsministeriet, som den 29. august 2024 overtog ansvaret for området, ikke har udført et tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen. Rigsrevisionen vil fortsat følge Digitaliseringsministeriets tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen.

### Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets arbejde med vejledninger for gennemførelse af reetableringstests

22. Det fremgik af notat til Statsrevisorerne af 5. marts 2024, at Rigsrevisionen fortsat ville følge Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets arbejde med vejledninger for gennemførelse af reetableringstests. I forlængelse af behandlingen af notatet bad Statsrevisorerne i april 2024 digitaliserings- og ligestillingsministeren om at redegøre for status for en række initiativer. Det drejer sig om følgende initiativer:

- nye krav til kontrakt- og leverandørstyring af samfundskritiske it-systemer
- en ny vejledning for gennemførelse af reetableringstests for samfundskritiske itsystemer
- implementering af EU-direktivet om cyber- og informationssikkerhed (NIS 2-direktivet), særligt i forhold til tilsynet med myndighedernes it-beredskab
- en opfølgning på de modenhedsmålinger, som Digitaliseringsstyrelsen modtager fra alle myndigheder, og hvilke initiativer målingerne har givet anledning til på it-beredskabsområdet.

23. Opgaver relateret til vejledninger i it-sikkerhed er pr. 29. august 2024 ressortoverført til det nyoprettede Ministerium for Samfundssikkerhed og Beredskab. Denne opfølgning er primært baseret på oplysninger fra Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, dvs. forud for ressortoverdragelsen.

24. Vores opfølgning viser, at Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet har udarbejdet et katalog over krav til kontrakt- og leverandørstyring for samfundskritiske it-systemer, der blev offentliggjort i januar 2023. Kravene i kataloget retter sig mod samfundskritiske it-systemer, hvor opgaven med drift af it-systemet er outsourcet til en ekstern leverandør.

Det fremgår bl.a. i forbindelse med krav til leverandørstyring, at myndigheden med input fra leverandøren skal udarbejde en beredskabsplan og sikre, at leverandørens itberedskabsplan for det samfundskritiske it-system understøtter planen. Ligeledes fremgår det, at myndigheden i samarbejde med leverandøren skal teste beredskabsplanen og øve it-beredskabet for det samfundskritiske it-system minimum én gang om året eller ved væsentlige ændringer. Det er angivet i kataloget over krav, at det er myndighedens eget ansvar at sikre, at kravene implementeres, herunder at der indføjes relevante bestemmelser i myndighedernes kontrakter. Rigsrevisionen vurderer, at denne del af sagen kan afsluttes.

25. Vores opfølgninger viser også, at Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet har udarbejdet et udkast til en ny vejledning for gennemførelse af reetableringstests for samfundskritiske it-systemer. Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet oplyser, at vejledningen forventes offentliggjort på sikkerdigital.dk inden udgangen af 2024. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab oplyser, at ministeriet ligeledes forventer at offentliggøre vejledningen i 2024.

26. Vores opfølgning viser, at der endnu ikke er implementeret konkrete initiativer til håndtering af det fremtidige tilsyn med de statslige myndigheders it-beredskab, hvilket sker som led i implementeringen af NIS 2-direktivet. Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet oplyser, at det bl.a. skyldes, at det endnu ikke er endeligt afklaret, hvor og hvordan tilsynsansvaret og de øvrige opgaver skal fordeles mellem forskellige myndigheder. Digitaliseringsstyrelsen oplyser, at styrelsen afventer den endelige NIS 2-lov og forventer, at tilrettelæggelsen af tilsynet skal afstemmes mellem de forskellige sektormyndigheder, så der kan udarbejdes en ensartet tilsynspraksis på tværs af sektorer. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab oplyser, at ministeriet forventer, at loven om gennemførelse af NIS 2-direktivet træder i kraft den 1. juli 2025. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab oplyser desuden, at ministeriet etablerer en NIS 2-taskforce, som får til opgave at sikre en bred inddragelse af myndigheder, virksomheder og brancheorganisationer. Derudover skal taskforcen påse udarbejdelse af relevante vejledninger.

27. I relation til modenhedsmålingerne viser vores opfølgning, at den seneste ISO 27001-modenhedsmåling vedrørende it-beredskab blev udført i april 2024. Andelen af myndigheder, som selv vurderer, at de har opnået fuld implementering af ISO 27001-standarden for området "beredskabsplaner", er steget lidt siden modenhedsmålingen i 2023.

Digitaliseringsstyrelsen oplyser, at styrelsen på baggrund af den seneste ISO 27001-modenhedsmåling har gennemført en række interviews med cyber- og informationssikkerhedskoordinatorer i udvalgte myndigheder. Styrelsen oplyser også, at styrelsen har igangsat en opdatering af det samlede vejledningsmateriale om beredskabsstyring for offentlige myndigheder. I den proces oplyser styrelsen, at der vil blive afholdt brugerworkshops med repræsentanter fra statslige, kommunale og regionale myndigheder. Det er forventningen, at materialet opdateres i løbet af 2. halvår 2024. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab oplyser, at ministeriet ligeledes forventer, at den planlagte opdatering gennemføres i 2024. Derudover oplyser ministeriet, at der inden udgangen af 2024 vil blive foretaget en begrænset opfølgning over for enkelte myndigheder i forhold til myndighedernes ISO-målinger.

Digitaliseringsstyrelsen oplyser, at der i foråret og sommeren 2024 blev igangsat et arbejdet med en ny national strategi for cyber- og informationssikkerhed. I den forbindelse er der overvejelser om et selvstændigt initiativ, hvor vejledningen om beredskab bredes yderligere ud i forskellige temaer, fx nødplaner. Digitaliseringsstyrelsen oplyser også, at arbejdet med en ny strategi er sat på hold på grund af ressortændringen som følge af regeringsomdannelsen den 29. august 2024.

#### Sikkerdigital.dk

På sikkerdigital.dk kan borgere og myndigheder finde viden, vejledninger og konkrete værktøjer til en sikker digital hverdag. Bag sikkerdigital.dk står Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab samt en række samarbejdspartnere.

Som følge af ressortændringen oplyser Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, at tilrettelæggelsen af den fremtidige opgaveløsning vedrørende vejledning generelt er ved at blive afklaret.

- 28. Hele sagen kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.
- $29.\,Bilag\,1\,viser\,Folketingets\,behandling\,af\,beretningen.$

Birgitte Hansen

## Bilag 1. Folketingets behandling af beretningen

Beretning (nr.), dato for Stats- revisorernes mødebehandling og minister- redegørelse(r)	Behandlet i udvalg	Teknisk gennem- gang ved Stats- revisorerne og Rigsrevisionen	Udvalgs- spørgsmål (nr.)	Indkaldt til samråd	Statsrevisorerne har holdt møde med ministeren	§ 20-spørgsmål
Statens it-bered- skab II (nr. 5/2023) 04-12-2023 Minister- redegørelser: Flere minister-	Udvalget for Digitalisering og It: 06-12-2023 Finansudvalget: 14-12-2023		Digitaliserings- og ligestillings- ministeren: 09-01-2024 (77) Finansministeren: 09-01-2024 (78)	Udvalget for Digitalisering og lt: <u>09-01-2024</u>	Finansministeren og digitaliserings- og ligestillings- ministeren: 22-02-2024	
redegørelser						