

스트링 매칭

Lecture 7

스트링 매칭

- 주어진 text string 에서 pattern string 이 나타나는 (모든, 선두) 위치를 결정하는 문제
 - 문서내에서 어떤 단어가 어느 곳에 나타나는지 찾아내는 경우
 - 패턴인식, 음성인식, DNA 염기 서열 분석 등에 응용
- Notation
 - 스트링(string, sequence): 문자가 연속적으로 나열된 것
 - 알파벳 Σ : 스트링에 나타날 수 있는 문자들 집합
 - Text string: 길이가 n 인 배열, $T[0..n-1]$
 - Pattern string: 길이가 m 인 배열 $P[0..m-1]$, $m < n$
 - 공 스트링 = ϵ

스트링 매칭

- 두 스트링 x, y 의 접속 = xy . $x=abc, y=def$ 이면 $xy=abcdef$
- $x=wy$
 - $w : x$ 의 접두부(prefix) $w \sqsubset x$ (c.f. 비교대상 string을 뒤에 표기)
 - $y : x$ 의 접미부(suffix) $y \sqsubset x$
 - $w \sqsubset x$ 이면서 $w \neq x$ 인 경우 w 는 x 의 진접두부 (proper prefix)
 - $y \sqsubset x$ 이면서 $y \neq x$ 인 경우 y 는 x 의 진접미부 (proper suffix)

스트링 매칭

- 예
 - $ab \sqsubset abcde$
 - $de \sqsupset abcde$
 - 공 스트링 $= \varepsilon$ 은 모든 스트링의 prefix 이면서 suffix
 - 두 스트링 x, y 와 임의의 문자 a 에 대하여 $y \sqsubset x$ 이면 $ya \sqsubset xa$, 역도 성립
 - 추이적 관계(transitive relation): u 가 v 의 prefix이고 v 가 w 의 suffix 이면 u 는 w 의 접두부임

직선적 알고리즘

- 주어진 text string T: a b a c a b a b a b c a _ b a b a b b a c a a c...

pattern string P: a b a b a b c a

P: a b a b a b c a

P: a b a b a b c a

P: a b a b a b c a

P: a b a b a b c a

- 텍스트의 각 위치에서 시작하는 부분 스트링이 패턴과 일치하는지 여부를 조사하는 방법

직선적 알고리즘

T: a b a c a b a b a b c a b a b a b b a c a a

C...

BruteForce(T, P, n, m)

/* 입력 : T : 텍스트, 크기가 n인 문자의 배열

P : 패턴, 크기가 m인 문자의 배열

출력 : 텍스트 내의 패턴이 존재하는 위치 */

```
{
1   for (i = 0; i ≤ n-m; i + +) {
2       for (j = 0; j < m; j + +) {
3           if ( P[j] != T[i + j] ) break ;
4       }
5       if (j == m) printf("패턴이 텍스트의 i번째부터
   나타남") ;
6   }
}
```

직선적 알고리즘

- 최악의 경우,
 $m(n-m+1)$ 비교 후 첫 번째 매칭 발견

T: 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1

P: 0 0 0 0 1

$$O(m(n-m+1))=O(mn)$$

라빈 카프 알고리즘

Rabin-Karp Algorithm

- 스트링을 숫자 값으로 바꾼 뒤 해시(hash)값을 계산해 매칭
Ex. 영문알파벳 26글자 > 26진법의 숫자 값으로 변환 가능

- 10진수로만 이루어진 스트링 예시
 - $\Sigma = \{0, 1, \dots, 9\}$

T: 25436712345678

P: 1234

- 패턴과 텍스트의 각 원소는 실제로는 문자이지만 패턴 전체를 하나의 십진수로 바꾸어 생각함.
- P 전체가 하나의 숫자가 되고 텍스트는 각 위치마다 길이 m만큼의 10진수인것으로 생각하여 이 숫자값을 비교함.

라빈 카프 알고리즘

T: 25436712345678

P: 1234

P: 1234

P: 1234

- P 전체가 하나의 숫자가 되고 텍스트는 각 위치마다 길이 m만큼의 10진수인것으로 생각하여 이 숫자값을 비교함.
- P를 한 워드로 나타낼 경우 $n \cdot m + 1$ 번의 비교로 매칭 가능.

라빈 카프 알고리즘

- 패턴 P[0..m-1]에 대한 10진수 p의 계산은 호너(Horner)의 방법을 써서 O(m)시간에 계산할 수 있음

$$p = P[0]10^{m-1} + P[1]10^{m-2} + \dots + P[m-1]10^0$$

- 패턴 T[0..m-1]에 대한 10진수 t의 계산 역시 호너(Horner)의 방법을 써서 O(m)시간에 계산할 수 있음

$$t = T[0]10^{m-1} + T[1]10^{m-2} + \dots + T[m-1]10^0$$

$$t_s = T[s]10^{m-1} + T[s+1]10^{m-2} + \dots + T[s+m-1]10^0$$

- 예) 2543, m=4
 $2543 = 2 \times 10^3 + 5 \times 10^2 + 4 \times 10 + 3$

라빈 카프 알고리즘

- t_s 와 t_{s+1} 사이 관계를 이용한 점화식 통해 반복적인 계산 과정 배제 가능, 10^{m-1} 만 미리 계산해 놓는다면 t_s 로 부터 t_{s+1} 을 상수 시간에 계산 할 수 있음.

$$t_{s+1} = 10(t_s - 10^{m-1}T[s]) + T[s+m]$$

- 예) 25436, $m=4$, $10(25436 - 2 \times 10^3) + 6 = 5436$
- t_0 를 $O(m)$ 시간에 계산 할 수 있고 이로부터 나머지 t_1, t_2, \dots, t_{n-m} 을 $O(n \cdot m)$ 시간에 계산 할 수 있다.

라빈 카프 알고리즘

- 일반적으로 알파벳의 크기가 d 라면 알파벳의 각 문자를 $0 \sim d-1$ 까지의 숫자에 대응시켜 매칭을 해도 마찬가지로.
- $\Sigma = \{0, 1, \dots, d-1\}$ 인 d 진법의 알파벳이라면

$$p = P[0]d^{m-1} + P[1]d^{m-2} + \dots + P[m-1]d^0$$

$$t_0 = T[0]d^{m-1} + T[1]d^{m-2} + \dots + T[m-1]d^0$$

$$t_s = T[s]d^{m-1} + T[s+1]d^{m-2} + \dots + T[s+m-1]d^0$$

$$t_{s+1} = d(t_s - d^{m-1}T[s]) + T[s+m]$$

라빈 카프 알고리즘

- p나 t_s 가 m개의 문자를 포함할때 이를 그대로 계산하면 이 값이 매우 크게 될 가능성 있음
 p안에 있는 각 산술 연산(X, +)이 상수시간에 수행이 불가능함
- String으로 hash 값을 계산한 후 동일(또는 유사) 여부를 판단하여 매칭
- Hash 함수: $h(p) = p \bmod q$
 단, q는 $d \cdot q$ 가 한 워드로 되는 최대 소수(prime number)를 사용해 필요한 산술연산이 단일-크기의 산술 연산이 되도록 함.

해시(Hash): 하나의 문자열을, 이를 상징하는 더 짧은 길이의 값이나 키로 변환하는 것이다

$$h = p \bmod q$$

$$\tau_0 = t_0 \bmod q$$

$$\tau_{s+1} = (d(\tau_s - d^{m-1}T[s]) + T[s+m]) \bmod q$$

라빈 카프 알고리즘

$$\tau_{s+1} = (d(\tau_s - d^{m-1}T[s]) + T[s+m]) \bmod q$$

- 이대로 계산하면 계산과정에서 큰수가 나타날 수 있음.
- mod 연산의 성질 (곱셈, 덧셈, 뺄셈에 모두 성립)

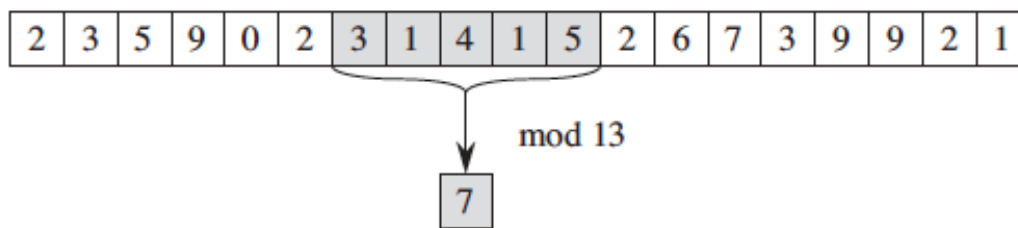
$$(a \cdot b) \bmod q = ((a \bmod q)(b \bmod q)) \bmod q$$

$$= ((a \bmod q) \cdot b) \bmod q$$

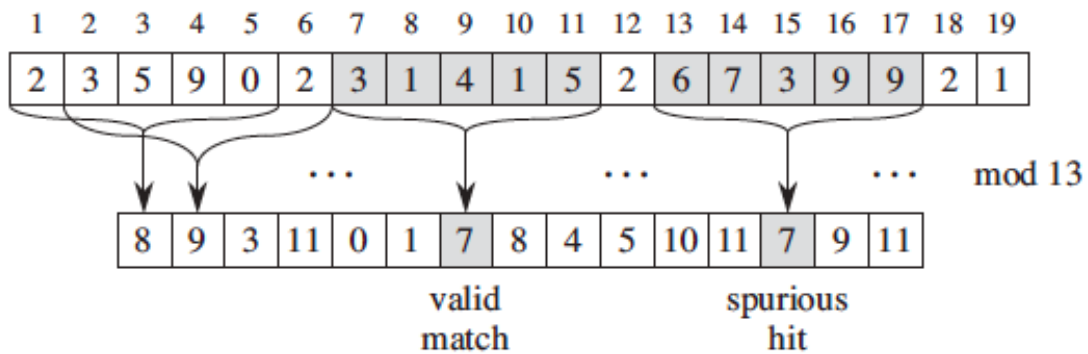
$$= (a \cdot (b \bmod q)) \bmod q$$
- mod 연산을 통한 hash 값 계산으로 t_{s+1} 의 빠른 계산 가능
 $(d^{m-1}$ 값을 사전 계산할 경우 상수 시간 내 계산 가능)

$$\begin{aligned} \tau_{s+1} &= (d(\tau_s - d^{m-1}T[s]) + T[s+m]) \bmod q \\ &= (d(\tau_s - (d^{m-1} \bmod q)T[s]) + T[s+m]) \bmod q \end{aligned}$$

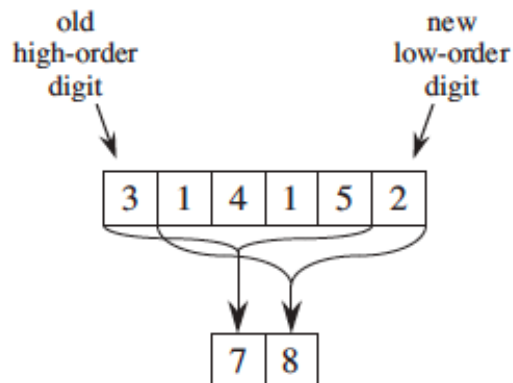
$$\tau_{s+1} = (d(\tau_s - DT[s]) + T[s+m]) \bmod q$$



(a)



(b)



(c)

old high-order digit

shift

new low-order digit

$$\begin{aligned}
 14152 &\equiv (31415 - 3 \cdot 10000) \cdot 10 + 2 \pmod{13} \\
 &\equiv (7 - 3 \cdot 3) \cdot 10 + 2 \pmod{13} \\
 &\equiv 8 \pmod{13}
 \end{aligned}$$

라빈 카프 알고리즘

- $t_s \equiv p \pmod{q}$ 이면 $t_s \equiv p$ 이므로 부적절한 시프트 s 를 제거해줌
- $t_s = p \pmod{q}$ 의 해가 $t_s = p$ 를 의미하지 않으므로 모듈로 q 를 이용해 구한 해는 완벽하지 않음.
- $t_s = p \pmod{q}$ 경우에는 임의의 시프트 s 를 좀 더 조사해 이 값이 타당한지 가짜 적중인지 조사해야 함. 이는 $P[1..m] = T[s+1..s+m]$ 을 조사해 알 수 있다. q 가 크면 가짜 적중이 발생하는 경우가 자주 드물기 때문에 추가 검사 비용이 매우 저렴하다.

라빈 카프 알고리즘

```
Rabin-Karp(T,P,d,q){
/* 입력 : T : 텍스트, 크기가 n인 문자의 배열 T[0..n-1]
d : 알파벳의 크기      q : 해시 함수에 의해 결정
1      D = dm-1 mod q;           //dm-1 값 사전계산
2      h = 0; t = 0;
3      for (i = 0; i ≤ m-1; i + +) {           //Horner(호너) 방법을 통한 h, t 계산
4          h = (d*h + P[i]) mod q;
5          t = (d*t + T[i]) mod q;
6      }
7      for (s = 0; s < n-m+1; s + +) {         //텍스트 각 위치 별로 패턴 매칭
8          if ( h == t ) {                     //hash 값이 동일한 경우에 한해 세부 패턴 매칭 진행
9              for (i = 0; i < m; i + +)
10                 if (P[i] != T[s + i]) break;
11                 if (i == m)
12                     printf ("패턴이 위치 s에서 발생"); }
14      if (s < n-m) t = (d*(t-T[s]*D) + T[s + m]) mod q; //ts와 ts+1 사이 관계를 이용한 점화식 통해
다음 t값 계산
15      }
16 }
```

라빈 카프 알고리즘

- 최악의 경우: $O((n \cdot m + 1)m) = O(mn)$

모든 위치에서 해시 값이 패턴의 해시 값과 일치. 그때마다 텍스트의 문자와 패턴의 문자를 하나하나 전부 비교해야함 불일치하는

- 최선의 경우: $O(m+n)$

대부분의 경우 텍스트의 해시값과 패턴의 해시 값이 일치하지 않음. 그 경우 패턴과 텍스트 문자의 비교가 필요하지 않음.

따라서 실제로 대부분의 $O(m+n)$ 시간에 실행될 가능성이 높음

KMP 알고리즘

- Knuth, Morris, Pratt 세사람이 고안한 알고리즘
- 직선적 방법 : 최악의 경우 $O(mn)$

T: a d c b a d e a d c b a d c b a d c f

P: a d c b a d c f

a d c b a d c f

a d c b a d c f

a d c b a d c f

a d c b a d c f

...

a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어_없a d c b a d e a d c b a d c b a d c f

P: a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a d c b a d ^앰e a d c b a d c b a d c f

P: a d c b a d c f

prefix == suffix

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앎d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f

P: a d c b a d **c** f

prefix == suffix

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^몹d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f

a d **c** b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f

a d **c** b a d c f

no suffix prefix match

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f
 a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: a d c b a d e a d c b a d c **b** a d c f
a d c b a d c **f**

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c **b** a d c f

a d c b a d c **b**

a d c b a d c **f**

prefix == suffix

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^없a ^앰d c b a d e a d c b a d c **b** a d c f

a d c b a d c b a d c f

a d c b a d c f

a d c b a d c f

prefix == suffix

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f

↓

a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: a d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: a d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
 ↓
 a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
 ↓
 ↓
 a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앎d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앎d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f
 a d c b a d **c** f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f
 a d **c** b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d **e** a d c b a d c b a d c f
 ↓
 a d **c** b a d c f

no suffix prefix match

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^없_앰 a d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
 ↓
 a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^암d c b a d e a d c b a d c b a d c f
 ↓
 a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앎d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
 ↓
 a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

The diagram shows two strings. The top string is 'T: a d c b a d e a d c b a d c b a d c f'. Above the first 'a' is the Korean character '어' and above the 'd' is '앰'. A blue arrow points down from the 'a' at index 11 to the 'a' at index 5 of the bottom string. Another blue arrow points down from the 'a' at index 5 of the top string to the 'a' at index 5 of the bottom string. The bottom string is 'a d c b a d c f'.

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앎d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f



The diagram shows two strings: T = "a d c b a d e a d c b a d c b a d c f" and S = "a d c b a d c f". A blue arrow points from the 'd' at index 10 of T to the 'd' at index 5 of S. Another blue arrow points from the 'd' at index 14 of T to the 'd' at index 9 of S. Above the first 'a' of T, the Korean characters '어' and '앎' are written, indicating a partial match with the start of S.

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f



The diagram shows two strings. The top string is 'T: a d c b a d e a d c b a d c b a d c f'. Above the first 'a' is the Korean character '어' and above the 'd' is '앰'. A blue arrow points down from the 'd' in the top string to the 'd' in the bottom string. The bottom string is 'a d c b a d c f'. Another blue arrow points down from the 'c' in the top string to the 'c' in the bottom string.

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c **b** a d c f
a d c b a d c **f**

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f

a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b [↓]a d c f
a d c b [↓]a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
 ↓
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

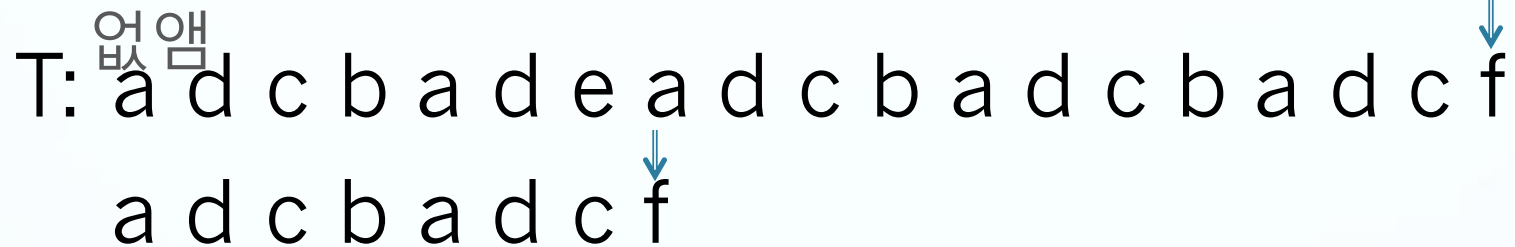
- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f

KMP 알고리즘

- suffix/prefix match 를 이용해 불필요한 비교 반복을

T: ^어a ^앰d c b a d e a d c b a d c b a d c f
a d c b a d c f



KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j								
i								
SP	0							

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j	j							
i		i						
SP	0	0						

$SP[j] \neq SP[i]$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j	j							
i			i					
SP	0	0	0					

$SP[j] \neq SP[i]$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j	j							
i				i				
SP	0	0	0	0				

$SP[j] \neq SP[i]$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j	j							
i					i			
SP	0	0	0	0	1			

$$SP[j] == SP[i]$$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j		j						
i						i		
SP	0	0	0	0	1			

$SP[j] == SP[i]$
 $SP[i] = j + 1$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j		j						
i						i		
SP	0	0	0	0	1			

1의 의미? 길이 1인 a는 이미 비교되었으므로 다음은 f와 c 비교하면 된다는 뜻.

T:ac**bd**af

P:acbdac

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j		j						
i						i		
SP	0	0	0	0	1	2		

$SP[j] == SP[i]$
 $SP[i] = j + 1$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j			j					
i							i	
SP	0	0	0	0	1	2	3	

$SP[j] == SP[i]$
 $SP[i] = j + 1$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j				j				
i								i
SP	0	0	0	0	1	2	3	

$SP[j] \neq SP[i]$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j				j				
i								i
SP	0	0	0	0	1	2	3	

$SP[j] \neq SP[i]$

KMP 알고리즘

- 매칭 전에 일단 Suffix 와 Prefix 가 어디서 일치하는지 알아야함 -> 최대 접두부 테이블 만들기

P	a	c	b	d	a	c	b	a
index	0	1	2	3	4	5	6	7
j	j ←			j				
i								i
SP	0	0	0	0	1	2	3	1

$SP[j] == SP[i]$
 $SP[i] = j + 1$

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

j

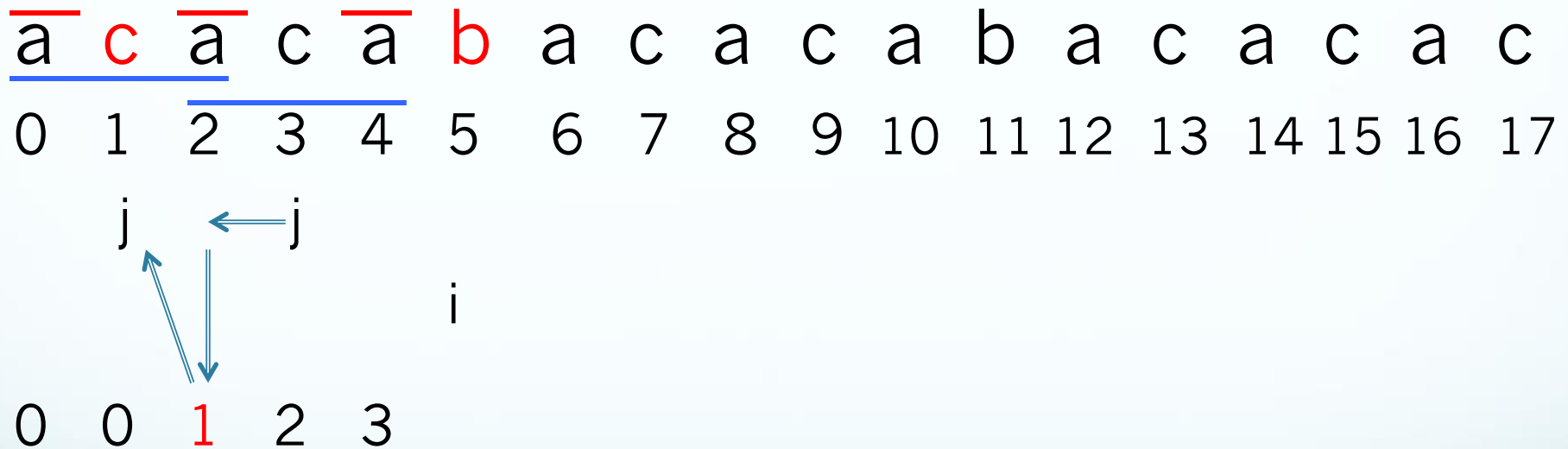
i

0	0	1	2	3
---	---	---	---	---

$SP[j] \neq SP[i]$
i랑 비교할 다음 j는 누구?

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기



$SP[j] \neq SP[i]$
i랑 비교할 다음 j는 누구? c

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

j ← j																	
↑ ↓																	
0	0	1	2	3													

$SP[j] \neq SP[i]$
i랑 비교할 다음 j는 누구?

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
j					i												
0	0	1	2	3	0												

$SP[j] \neq SP[i]$

i랑 비교할 다음 j는 누구? a

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- ## ● 최대 접두부 테이블 만들기

[illegible]

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		j							i								
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4								

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			j								i						
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5							

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
					j												
											i						
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6						

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
						j											
												i					
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7					

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
						j							i				
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7	8				

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
							j										
														i			
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
								j							i		
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
									j							i	
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

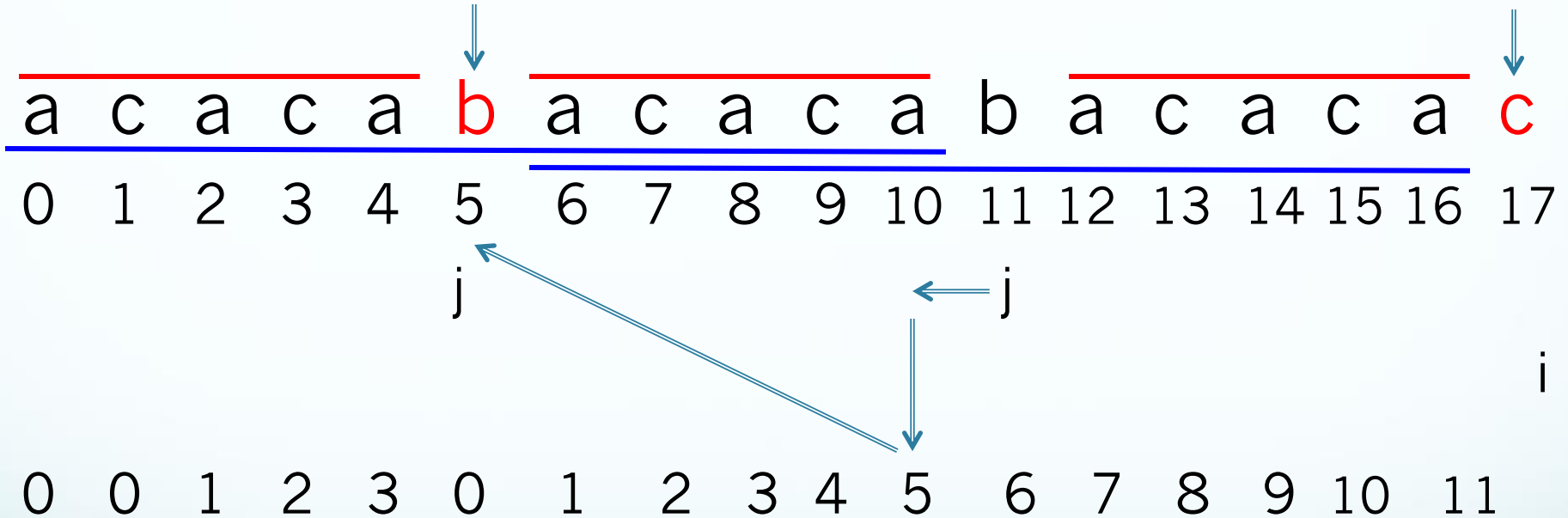
KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기

a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	b	a	c	a	c	a	c
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
											j						i
0	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

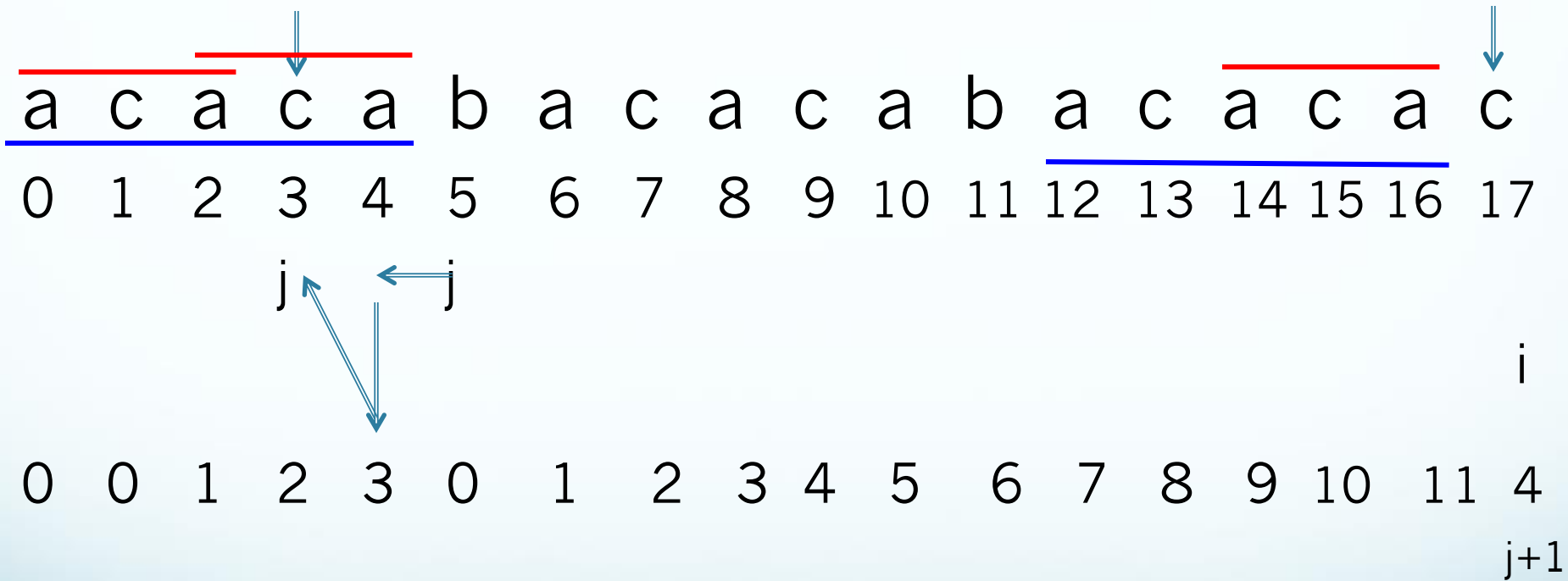
KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기



KMP 알고리즘

- 최대 접두부 테이블 만들기



KMP 알고리즘

ComputeSP(P, SP, m)

/* 입력: 패턴 P[0..m - 1]

출력: 최대 접두부 테이블 SP[0..m - 1] */

```
{
1      SP[0] = - 1;
2      k = - 1;
3      for ( j = 1; j ≤ m-1; j + + ) {
4          while ( k ≥ 0 and P[k + 1] ≠ P[j] ) k = SP[k];
5          if ( P[k + 1] == P[j] ) k + +;
6          SP[j] = k;
7      }
}
```

j	1	2	3	4	5	6	7
P[j]	b	a	b	a	b	c	a
P[K+1]	P[0]	P[0]	P[1]	P[2]	P[3]	P[4]→ P[2]	P[0]
SP[j]=K	K=-1	K=0	K=1	K=2	K=3	K=1→-1	K=0

- L4: 일치되던 중 불일치가 발생하면 k값을 SP값으로 반복해 수정
- L5: 계속 일치 발생시 k값 증가
- ComputeSP는 이중 루프 구조로 $O(m^2)$ 이라고 판단하기 쉬움
 - > 실제로는 L5에서 k를 1증가시키는 반면 L4에서 k 값을 감소시켜 $O(m)$ 시간 내 처리 가능