

정렬 알고리즘 3

최소/대 선택 외부정렬

특정 순서 원소 찾기

- 정렬 알고리즘의 응용
- 선택 문제 (selection problem): 임의로 나열된 n 개의 데이터에서 크기가 i 번째인 것을 찾는 문제
 - $i=1$: 최소치 문제
 - $i=n$: 최대치 문제

최소값 찾기 문제

```
int Minimum (int A[ ], int n ) {  
    /*입력 : A : n개의 숫자가 저장되어 있는 배열  
       n : 배열 A에 저장되어 있는 숫자의 개수  
       출력 : A에 저장된 값 중에서 최소값 */  
    int i, Temp ;  
    Temp = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) //배열의 원소를 처음부터 끝까지 검사하여 최소인것 찾기  
        if (Temp > A[i]) Temp=A[i];  
    return Temp;  
}
```

최소값 찾기 문제

- 평균 시간 복잡도
- 최악 시간 복잡도
- 최대값 찾기 문제도 비슷한 방법으로 찾을 수 있음.

최소값 찾기 문제

- 평균 시간 복잡도 = $n-1 = O(n)$
- 최악 시간 복잡도 = $n-1 = O(n)$
- 최대값 찾기 문제도 비슷한 방법으로 찾을 수 있음.

최소 최대값 동시 찾기 문제

```
void FindMinMax (int A[ ], int n, int *Minimum, int
*Maximum) {
    /* 입력 : A -n 개의 숫자가 저장되어 있는 배열
       n -배열 A에 저장되어 있는 숫자의 개수
       출력 : *Minimum -A에 저장된 값 중에서 최소값
       *Maximum -A에 저장된 값 중에서 최대값 */
    int i ;
    *Minimum=A[0]; *Maximum=A[0];
    for (i = 1; i < n-1 ; i+=2) {                               //(n-1)/2
        if (A[i] < A[i+1]) {Small= A[i]; Large= A[i+1];}        //1
        else {Small = A[i+1]; Large = A[i];}
        if (Small < *Minimum) *Minimum = Small;                 //1
        if (Large > *Maximum) *Maximum = Large;                 //1
    }
    return;
}
```

최소 최대값 동시 찾기 문제

- 최소값 찾기+최대값 찾기 시간 복잡도
- 최소·최대값 동시 찾기 FindMinMax 시간 복잡도

최소 최대값 동시 찾기 문제

- 최소값 찾기+최대값 찾기 시간 복잡도
= 최소값 찾기 ($n-1$ 회 비교) + 최대값 찾기 ($n-2$ 회 비교, 최소값 제외)
 $= 2n-3 = O(n)$
- 최소·최대값 동시 찾기 FindMinMax 시간 복잡도
 $\cong (n-1)/2$ 회 반복 \times 3회 비교
 $= 1.5n + \text{상수} = O(n)$

선택(Selection) 문제

- 임의로 나열된 n 개의 데이터에서 크기가 i 번째인 것을 찾는 문제
- 일반적인 경우-정렬 후 i 번째 원소 선택
→ $O(n \log n)$
- 퀵 정렬의 Partition 함수를 이용, 분할정복 방법을 적용 - 퀵정렬의 Partition() 함수를 i 번째 큰 원소가 나올 때까지 반복해 이용
→ 최악 $O(n^2)$

정렬 알고리즘 시간 복잡도 비교

- 비교기반 정렬 알고리즘

	Worst case	Average case
Selection sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Bubble sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Insertion sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Quick sort	$O(n^2)$	$O(n \log n)$
Merge sort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
Heap sort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$

선택(Selection) 문제

- 임의로 나열된 n 개의 데이터에서 크기가 i 번째인 것을 찾는 문제
- 일반적인 경우-정렬 후 i 번째 원소 선택
→ $O(n \log n)$
- 퀵 정렬의 Partition 함수를 이용, 분할정복 방법을 적용 - 퀵정렬의 Partition() 함수를 i 번째 큰 원소가 나올 때까지 반복해 이용
→ 최악 $O(n^2)$

선택(Selection) 문제

- 퀵 정렬의 분할함수

```
int Partition(int A[ ], int Left, int Right)
/* 입력: A[Left] - 분할 원소,           A[Right] - dummy
   출력: A[Left:Right], Right - index */
{
    int PartElem, Value;
    1   PartElem = Left;
    2   Value = A[PartElem];           //분할원소 지정
    3   do
    4       do while(A[ + + Left] < Value); // 왼쪽에서 분할원소보다 큰 원소 찾기
    5       do while(A[ - - Right] > Value); // 오른쪽에서 분할원소보다 작은 원소 찾기
    6       if (Left < Right) Swap(&A[Left], &A[Right]); // 만나기 전이면 서로 교환
    7       else break;
    8       while (1);                     //왼쪽 검색과 오른쪽 검색이 만날때 까지 반복
    9       A[PartElem] = A[Right];        //분할원소 만난 자리에 놓기
    10      A[Right] = Value;
    11      return Right;
}
```

퀵 정렬 (quick sort)

- 퀵 정렬

`void QuickSort(int A[], int Left, int Right) //순환(recursive)
algorithm`

`/* 입력: A[Left:Right + 1], A[Right + 1]: 최대값보다 큰 값.`

`출력: A[Left:Right], A[Right + 1]: dummy */`

```
{   int k;                                // position of partition
1   if (Right > Left)
2       k = Partition(A[ ], Left, Right + 1);
3       QuickSort(A[ ], Left, k - 1);    //분할원소의 왼쪽 퀵정렬
4       QuickSort(A[ ], k + 1, Right);  //분할원소의 오른쪽 퀵정렬
5 }
```

선택(Selection) 문제

```
int Selection_N2(int A[ ], int n, int i) {  
    /* 입력: A[0..n-1] - 입력 데이터 배열  
       i - 찾는 숫자의 순위  
       출력: i번째 숫자의 값. */  
    int Left, Right, j;  
    A[n] = Infinity; /* 무한대 값 - 더미 원소 */  
    Left = 0; Right = n; //초기화  
    while (1) {  
        j = Partition(A, Left, Right); //A를 분할 후 j 는 분할원소 들어간곳의 인덱스  
        /* 0부터 시작, i 번째 원소 = j+1 */  
        if ( i == j+1) return(A[j]); //i 번째 것 찾았으면 리턴  
        if ( i < j+1) Right = j; //왼쪽 배열에 있으면 왼쪽 배열 분할을 위해 Right 인덱스 조절  
        else Left = j+1; //오른쪽 배열에 있으면 오른쪽 배열 분할을 위해 Left 인덱스 조절  
    }  
}
```

선택(Selection) 문제

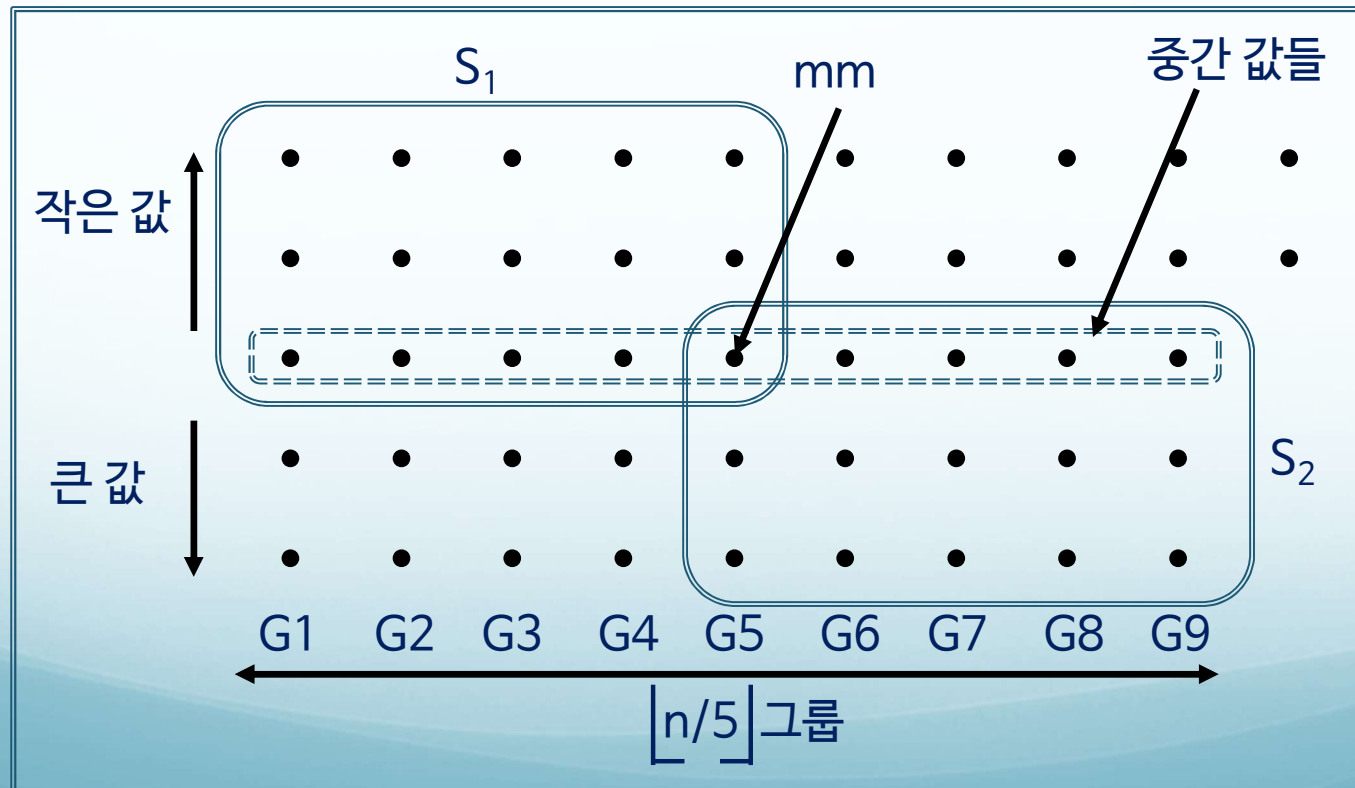
- 최악 시간 복잡도= $O(n^2)$
 - $i=n$ 이고 Partition() 호출 결과 j 가 하나씩만 증가하는 경우(분할 원소를 제외한 나머지 전체로 부분배열이 형성되는 경우), 이 경우 while 루프가 n 번 반복되며 반복 할 때마다 분할할 배열의 크기가 하나씩 줄어듦.
 - Partition()에 걸리는 시간은 $O(m)$, $\sum_{m=1}^n O(m) = O(n^2)$

선택(Selection) 문제

- 최악의 경우 $O(n)$ 인 알고리즘이 가능할까?
- Selection_N2의 최악의 경우는 Partition()에서 항상 부분배열이 하나만 남게 되는 경우이다.
- 이를 피하기 위해서는 항상 두 부분배열로 분할되며 그 비율이 일정 범위 이상임을 보이면 된다.


선택(Selection) 문제

- 해결책 : 항상 일정 비율의 두 부분배열로 Partition() 결과가 분할되도록 유도
- 배열의 n 개의 원소를 5개의 원소로 구성된 $\lfloor n/5 \rfloor$ 개의 배열 그룹으로 나눔.
- 그룹마다 그룹 내에 있는 중간값을 찾음 \rightarrow $\lfloor n/5 \rfloor$ 개의 중간값.
- 그중에서 중간값(중간값들의 중간값) mm 을 배열을 분할하는 분할 원소로 사용



선택(Selection) 문제

입력데이터



10	58	18	3	29	2	90	26	34	53
11	23	21	4	52	1	36	27	33	57
15	55	22	5	80	14	45	30	88	
17	50	25	6	81	8	40	35	70	
20	12	28	9	89	7	24	60	71	
G_3	G_7	G_4	G_1	G_9	G_2	G_6	G_5	G_8	

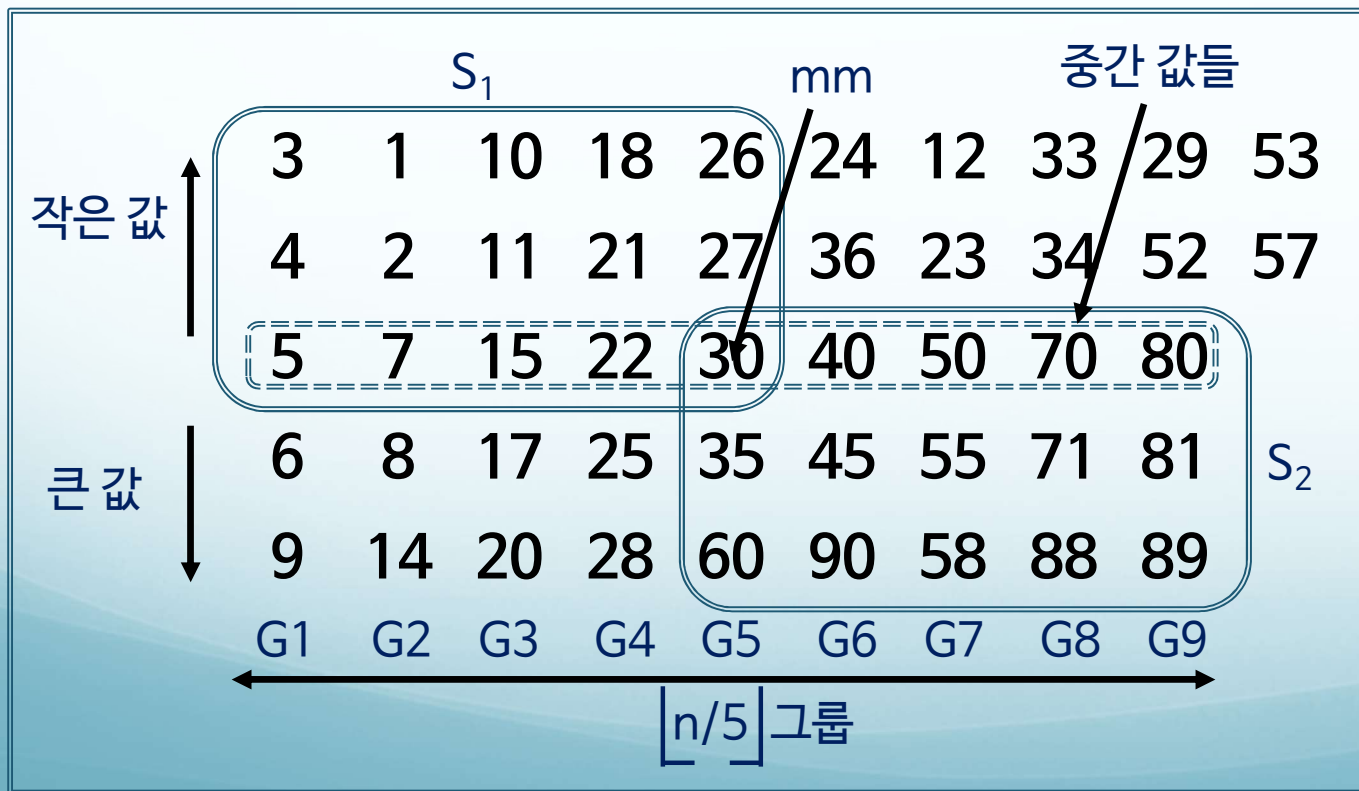
선택(Selection) 문제

그룹 내 정렬후

									mm		
작은 값	↑	10	12	18	3	29	1	24	26	33	53
		11	23	21	4	52	2	36	27	34	57
		15	50	22	5	80	7	40	30	70	
큰 값	↓	17	55	25	6	81	8	45	35	71	중간 값들
		20	58	28	9	89	14	90	60	88	
		G ₃	G ₇	G ₄	G ₁	G ₉	G ₂	G ₆	G ₅	G ₈	

선택(Selection) 문제

- i 번째 원소가 mm 보다 작은 경우, S_2 는 i 번째 원소 후보대상에서 제외
- i 번째 원소가 mm 보다 큰 경우, S_1 는 i 번째 원소 후보대상에서 제외
- 즉, 예시의 경우 매 순환시마다 대략 $3 \times \left\lceil \frac{n}{m} \right\rceil$ 개 원소 교체. ($\left\lceil \frac{n}{m} \right\rceil$ 는 x 의 소수 부분 내림, $\left\lfloor \frac{n}{m} \right\rfloor$ 는 x 의 소수 부분 올림)



선택(Selection) 문제

```
int SELECT (int A[ ], int i, int n) {  
/* 배열 A[0.. n-1]에서 i 번째 큰 원소를 찾는다. */
```

[단계 1] $n \leq 5$ 경우는, 배열 A에서 i 번째 큰 원소를 찾아
복귀시키고, $n > 5$ 인 경우는 [단계 2] ~ [단계 6]을 실행한다.

[단계 2] 배열 A를 5개의 원소로 구성된 $\lfloor n/5 \rfloor$ 개의 그룹으로 나누고,
남은 원소는 무시한다.

[단계 3] $\lfloor n/5 \rfloor$ 개의 그룹에서 각각 중간 값을 찾아, 이를
 $M = \{m_1, m_2, \dots, m_{\lfloor n/5 \rfloor}\}$ 라고 하자. //삽입정렬 이용

[단계 4] $p = \text{SELECT}(M, \lfloor \lfloor n/5 \rfloor / 2 \rfloor, \lfloor n/5 \rfloor)$ 라고 하자. //순환호출

[단계 5] p를 분할원소로 하여 배열 A를 분할한다.
분할 후에 p가 A[j]에 놓였다고 가정하자.

[단계 6] (1) $i = j + 1$ 인 경우는 p를 복귀시킨다.

(2) $i < j + 1$ 인 경우는 $\text{SELECT}(A[0.. j-1], i, j)$ 를 계산해 복귀

(3) $i > j$ 인 경우는 $\text{SELECT}(A[j+1..n-1], i-j-1, n-j-1)$ 을 계산해 복귀

```
}
```

- 단계3: 5개 원소에 대한 삽입정렬은 $O(1)$ 시간이 걸리는 것으로 볼 수 있고, 그룹은 $O(n)$ 개 이므로 $O(n)$ 시간이 걸림

- 단계 4: 개 원소의 중간 값들 집합 M에서 중간 값, 즉 $\left\lfloor \left\lfloor n/5 \right\rfloor / 2 \right\rfloor$ 번째 원소 찾기

- 단계 6: 매 순환시마다 대략

$$3 \times \left\lfloor \left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor / 2 \right\rfloor \text{개 원소 배제}$$

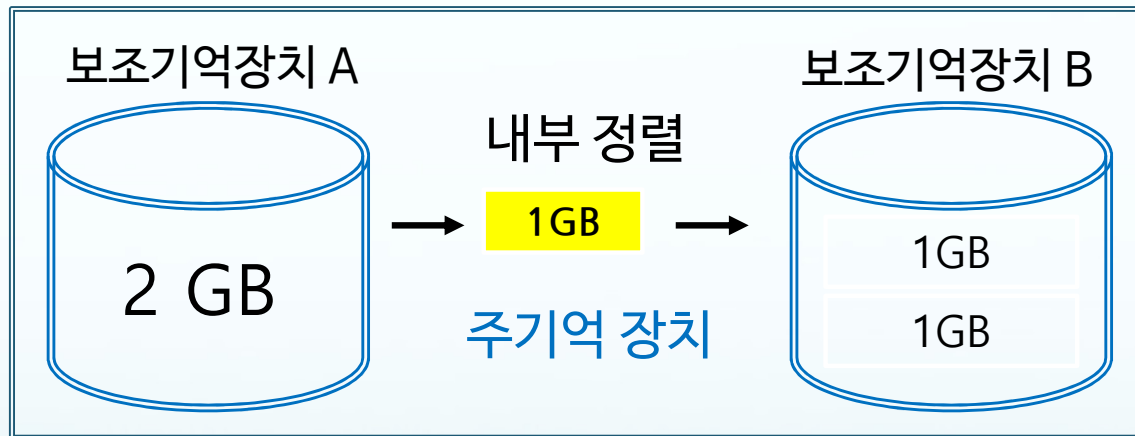
- 최악 시간 복잡도= $O(n)$

외부정렬

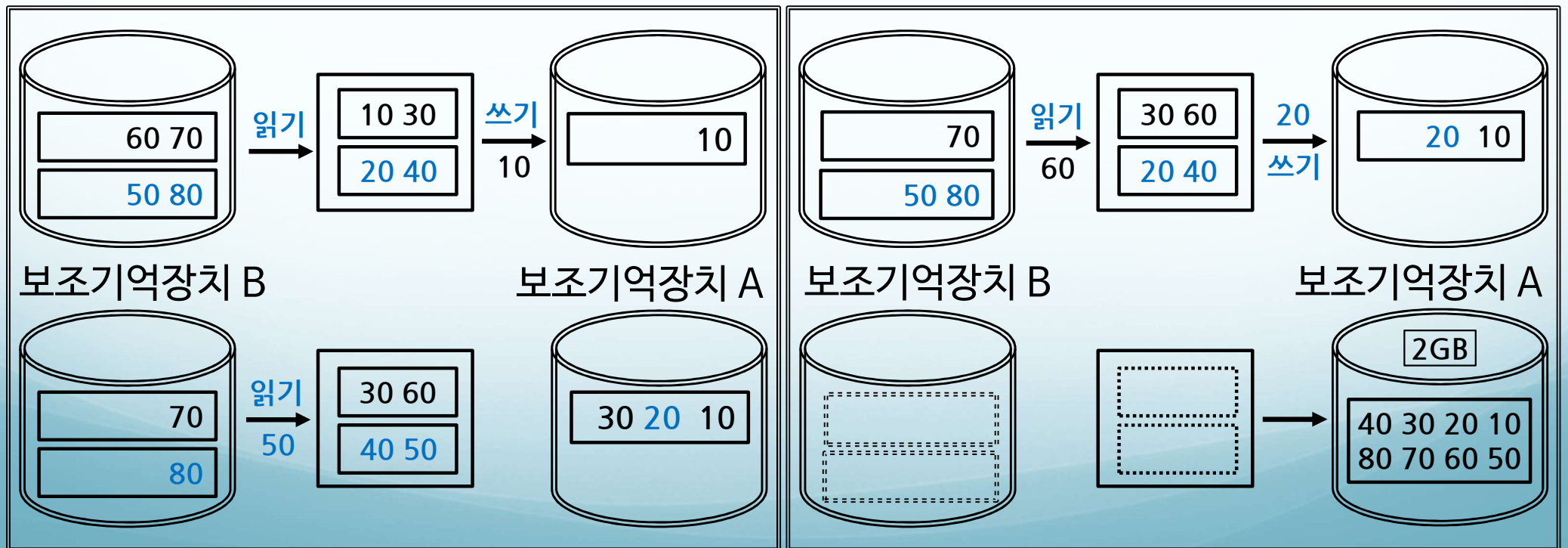
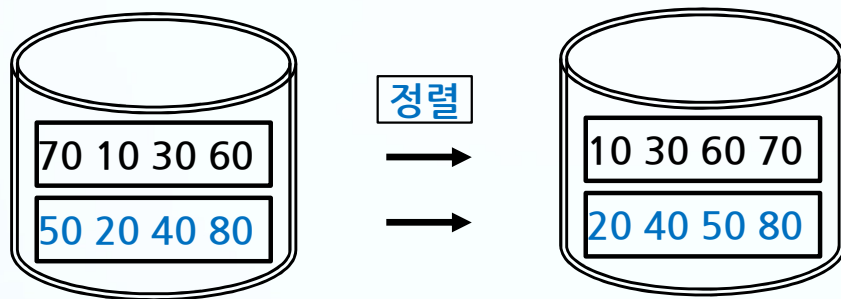
- 자료가 정렬 당시에 어디에 저장되어 있는가에 따라 정렬 알고리즘은 내부정렬(internal sort)와 외부 정렬(external sort)로 나뉘어짐.
- 내부정렬 – 정렬할 자료의 양이 적어서 자료 전체가 주기억장치에 저장될 수 있는 경우에 내부정렬을 사용하여 자료를 정렬함.
- 외부정렬
 - 자료의 양이 많을 때는 속도가 느리고 접근 방식이 제한적인 보조기억장치에 전체 자료를 두고 자료의 일부분을 한번에 조금씩 주기억장치에 옮겨와서 정렬을 함.
 - 자료가 주기억장치와 보조 기억장치 사이를 오고하는 데 드는 시간은 주기억장치에 저장되어 있는 자료들을 서로 비교하는 데 드는 시간보다 상대가 안될 정도로 깊.
 - 외부 정렬의 실행시간에 크게 영향을 미치는 요인은 데이터간의 비교 횟수라기 보다는 데이터들이 주기억장치와 보조 기억장치 사이를 오고가는 횟수이다.
 - 보조 기억장치에 있는 데이터를 읽거나 쓰는 횟수가 외부 정렬의 실행시간을 결정하는 주요인이므로 이를 줄이는 방향으로 외부 정렬 알고리즘을 고안해야함.
- 디스크나 테이프 등 보조기억장치에 저장된 대량의 데이터를 정렬하는 방법
 - 주기억 장치의 용량 만큼 보조기억장치에서 데이터를 읽어 들여 정렬
 - 보조기억장치 특성에 따라 (Ex. 테이프) 데이터에 순차적 접근만 가능

외부정렬

- Q. 주기억 장치의 크기가 1GB인 경우 보조기억장치 A에 있는 2GB 크기의 블록을 어떻게 정렬시킬 수 있을까?

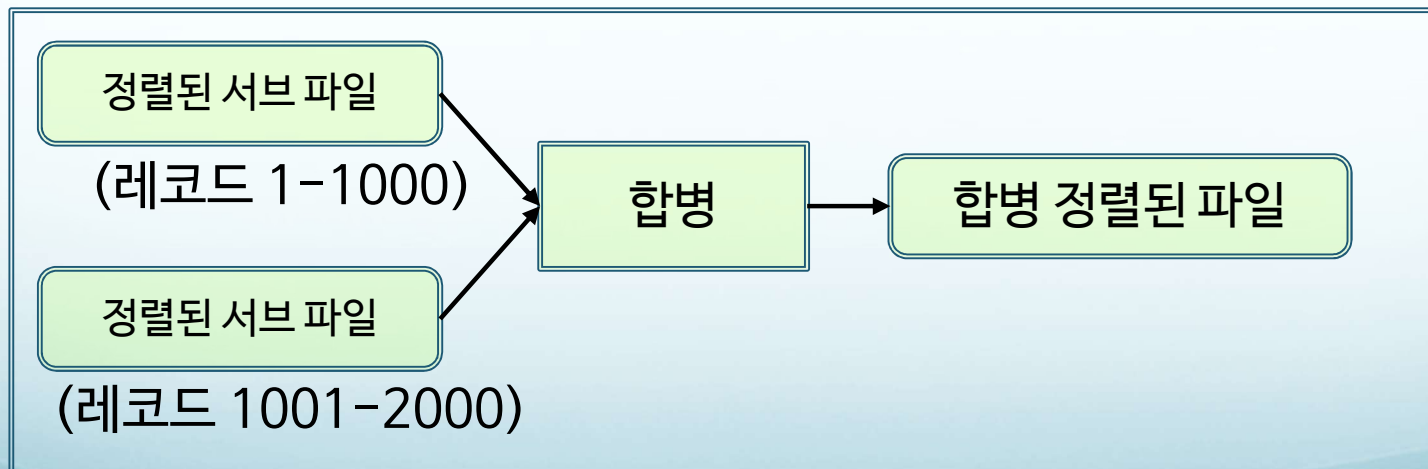


외부정렬



외부정렬

- 런(run) : 하나의 파일을 여러 개의 서브파일(subfile)로 나누어 내부 정렬 기법을 사용하여 정렬시킨 파일
- Ex. 2,000개의 레코드를 가진 파일을 정렬하는 문제에서 주기억 장치의 용량이 1,000개의 레코드까지만 허용한다면, 2개의 런이 사용됨

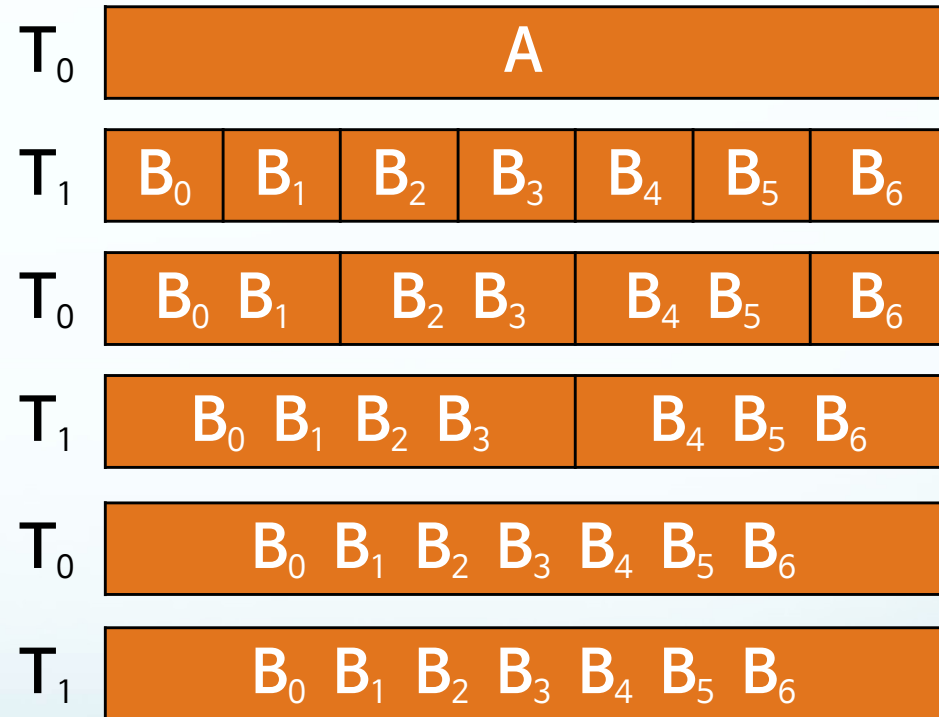


외부정렬

- 합병 정렬 알고리즘이 기본
 - 정렬 단계(sort phase)
 - ✓ 정렬할 파일의 레코드들을 지정된 길이의 서브파일로 분할하고, 이를 정렬하여 런(run)을 만든 뒤 입력 파일로 분배하는 단계
 - 합병 단계
 - ✓ 정렬된 런들을 합병해서 보다 큰 런으로 만들고, 이것들을 다시 입력 파일로 재분배하여 합병하는 방식으로 모든 레코드들이 하나의 런에 포함되도록 만드는 단계

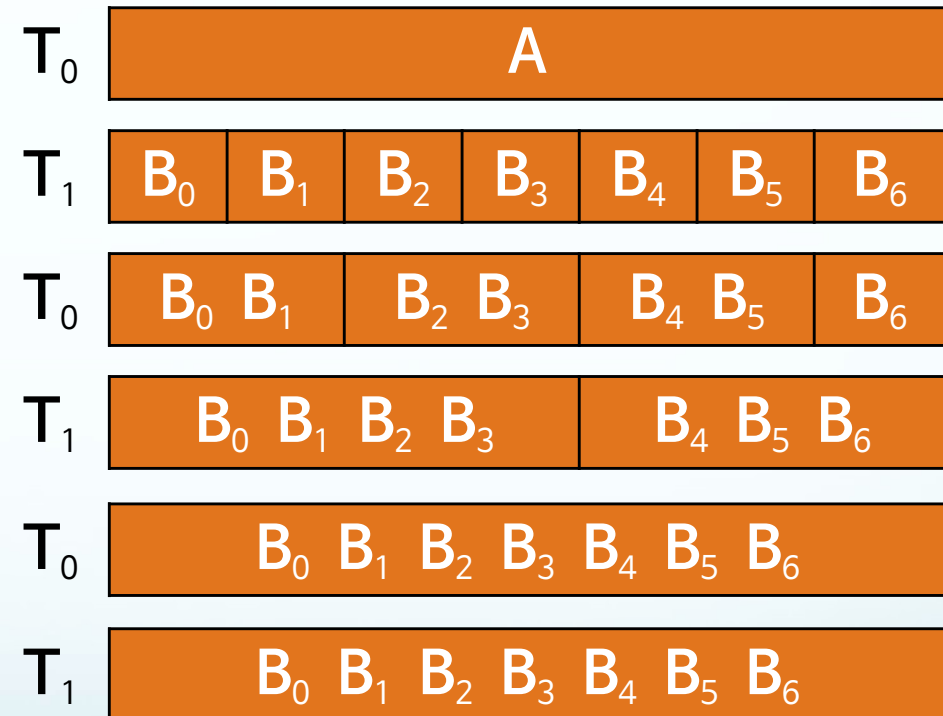
합병 정렬

- 보조기억장치에 있는 파일을 주기억장치에 옮겨올 수 있도록 작은 크기의 블록으로 나눔.
- 블록들을 한 개씩 주기억장치에 읽어 들어서 내부 정렬 시킨 후 정렬된 작은 블록들을 보조기억장치에 분산시켜 저장.
- 정렬된 블록들을 합병해나감. 합병할 수록 블록 수는 줄고 각 블록은 커지게 됨.
- 하나의 블록만 남게 되면 정렬이 완료.



합병 정렬

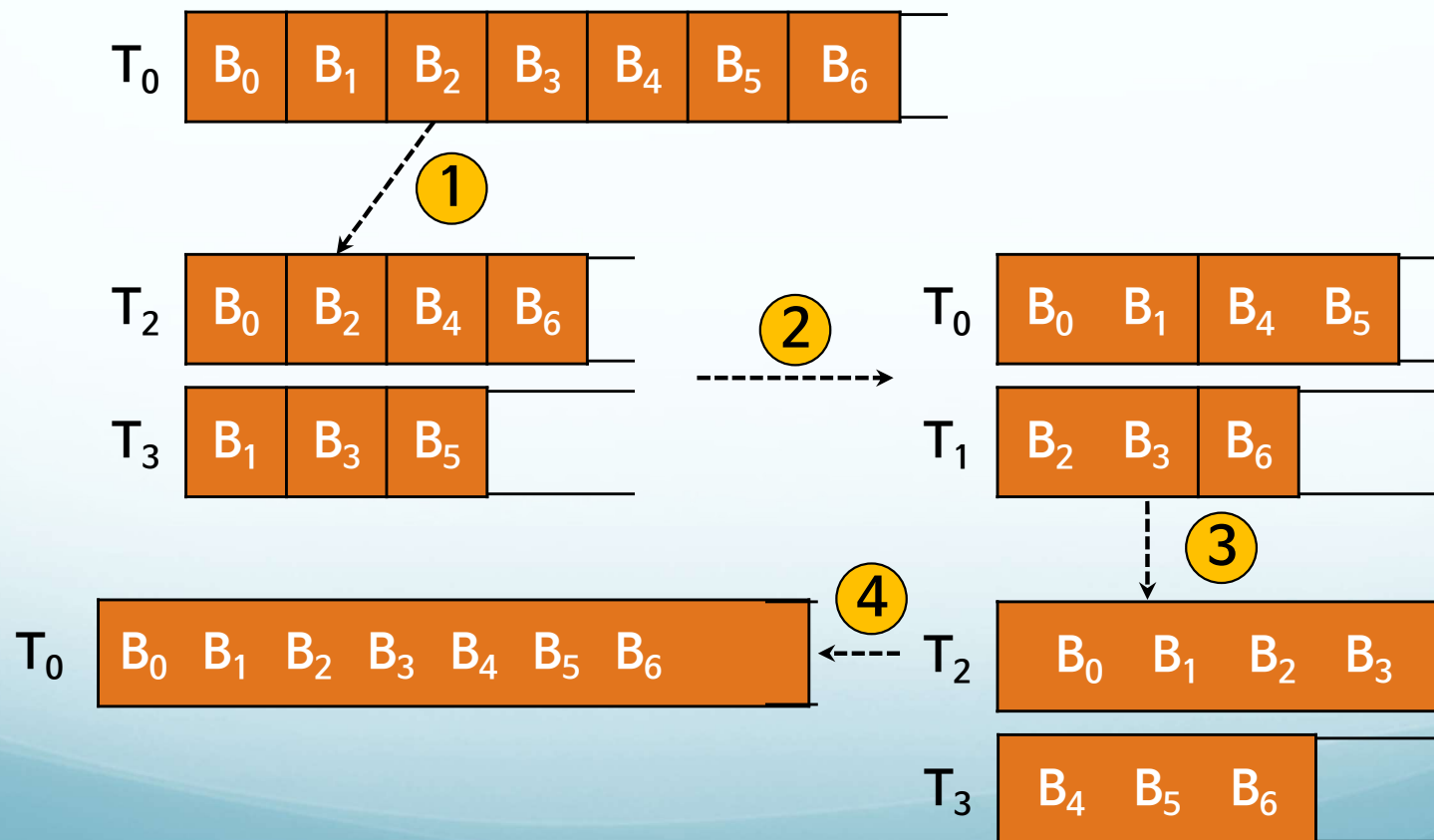
- 입력 T_0 : 입력 데이터가 저장된 장치
출력 T_1 : 정렬된 데이터가 저장될 장치
A: 미 정렬된 데이터
 B_i : 정렬된 런



균형적 다방향 합병정렬

Balanced Multiway Merge Sort

- 원소수: n , 주기억장치에 읽을 수 있는 수: b , 4개의 테이프 T_0, T_1, T_2, T_3 를 이용하여 정렬.



균형적 다방향 합병정렬

Balanced Multiway Merge Sort

- 각 원소의 테이프간 이동 횟수:
n: 입력크기, b: 메모리크기, t: 사용한 테이프 수

$$\left\lceil \log_{t/2}(n/b) \right\rceil + 1$$

대치 선택

replacement selection

- 외부정렬 = 정렬단계 + 합병단계
 - 보조기억장치에 있는 파일을 정렬된 작은 블록으로 나누어 정렬 후 보조기억장치에 분산.
 - 두개씩 순환적으로 합병.
- 효율성 높이기 . 보조기억장치와 주기억장치 사이의 데이터 이동 횟수 최소화
 - 전략1: 런 하나 크기를 가능한 크게 만들어 전체 합병 횟수 줄이기 (정렬된 블록이 크면 클수록 합병 횟수가 줄게 된다.)
 - ✓ 정렬단계에서의 대치 선택 (Replacement Selection)

대치 선택

replacement selection

- 주기억장치에서 내부 정렬할 수 있는 블록의 최대 크기가 b 일 때, b 보다 큰 사이즈의 런(Run)을 만들어낼 수는 없을까?
 - 런을 만드는 과정에서 주기억장치에 항상 b 개의 레코드를 상주시키고, 이를 최소값 힙(min heap) 구조로 운영
 - 마지막으로 출력된 키 값보다 큰 키 값을 가진 레코드가 출현할 경우 이를 별도로 마크(*, frozen)시키고, 마크된 레코드의 키 값은 ∞ 로 취급
 - 주기억장치 내 모든 레코드가 마크된 경우 새로운 런 생성 시작

대치 선택

replacement selection

2	3	10	9	12	5	7	6	11	8	2	4
---	---	----	---	----	---	---	---	----	---	---	---

(주기억장치 크기 $b = 4$ 인 경우)

〈정렬된 블록을 만드는 과정〉

단계	생성된 블록(런)										
0											
1	2										
2	2	3									
3	2	3	5								
4	2	3	5	7							
5	2	3	5	7	9						
6	2	3	5	7	9	10					
7	2	3	5	7	9	10	11				
8	2	3	5	7	9	10	11	12			

주기억장치에 있는 키
(최소힙 구조로 저장됨)

{ 2, 3, 10, 9 }
 { 3, 10, 9, 12 }
 { 10, 9, 12, 5 }
 { 10, 9, 12, 7 }
 { 10, 9, 12, *6 }
 { 10, 12, *6, 11 }
 { 12, *6, 11, *8 }
 { 12, *6, *8, *2 }
 { *6, *8, *2, *4 }

6이 마지막 출력 원소보다 작으므로
다음에 만들어질 블록에 속하도록
마크

현재 블록에 속할 수 있는 레코드가
더 이상 없으면 블록 만들기를
마치고 다음 블록 시작.

대치 선택

- 런 생성 방법

1. 입력 파일에서 버퍼로 b개 레코드 읽기
2. 버퍼를 최소값 힙으로 재구성하고, 키 값이 가장 작은 레코드를 선택해 출력한 뒤 버퍼에서 삭제
3. 입력 파일에서 다음 레코드를 읽어 버퍼에 포함시킨 뒤 출력된 레코드와 비교(모든 레코드가 동결되어 다음 레코드를 읽어 들일 공간이 없다면 단계 4로 진행)
 - if (입력 레코드의 키 값 < 출력된 레코드의 키 값)
then 레코드에 “동결(frozen)” 마크 표시
 - 동결된 레코드는 단계 2의 선택에서 제외
 - 동결되지 않은 레코드는 단계 2로 돌아간다.
4. 동결된 레코드들을 모두 동결 해제하고, 단계 2로 돌아가 새로운 런 생성

대치 선택

- 런의 평균 길이 = $2b$

정렬하고자 하는 파일의 레코드가 임의 순서로 나열되어 있고 또한 그러한 순서가 될 확률이 다른 순서가 될 확률과 동일하다면, 평균적으로 대치 선택의 블록 크기는 $2b$ 라는 것이 증명됨

다단계 합병 정렬

Polyphase Merge Sort

- 외부정렬 = 정렬단계 + 합병단계
 - 보조기억장치에 있는 파일을 정렬된 작은 블록으로 나누어 정렬 후 보조기억장치에 분산.
 - 두개씩 순환적으로 합병.
- 효율성 높이기 - 보조기억장치와 주기억장치 사이의 데이터 이동 횟수 최소화
 - 전략1: 런 하나 크기를 가능한 크게 만들어 전체 합병 횟수 줄이기 (정렬된 블록이 크면 클수록 합병 횟수가 줄게 된다.)
 - ✓ 정렬단계에서의 대치 선택 (Replacement Selection)
 - 전략2: 합병 전 각 장치에 저장할 런 개수를 조정해 합병과정에서 만들어지는 불필요한 이동 및 복사횟수 줄이기
 - ✓ 합병단계에서의 다단계 합병정렬 (Polyphase Merge Sort)

다단계 합병 정렬

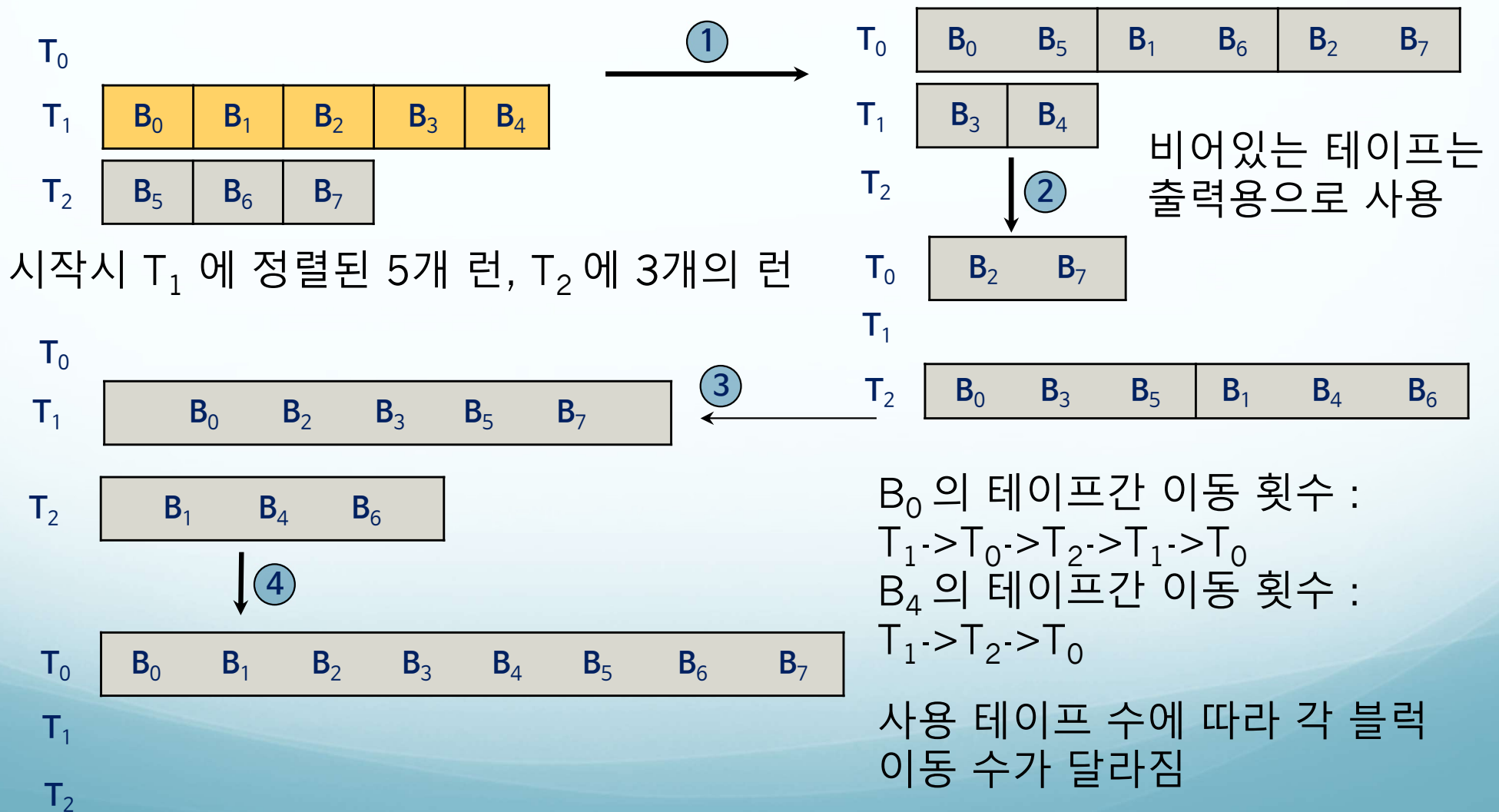
Polyphase Merge Sort

- 합병 전 각 장치에 저장할 런 개수를 조정해 합병과정에서 만들어지는 불필요한 이동 및 복사회수를 줄일 수 있을까?
 - 합병 전 블록들을 $t-1$ 개의 장치에 분산시키고 또한 각 장치가 갖는 블록의 수를 적절히 다르게 배분한다. (t -테이프 갯수)

다단계 합병 정렬

Polyphase Merge Sort

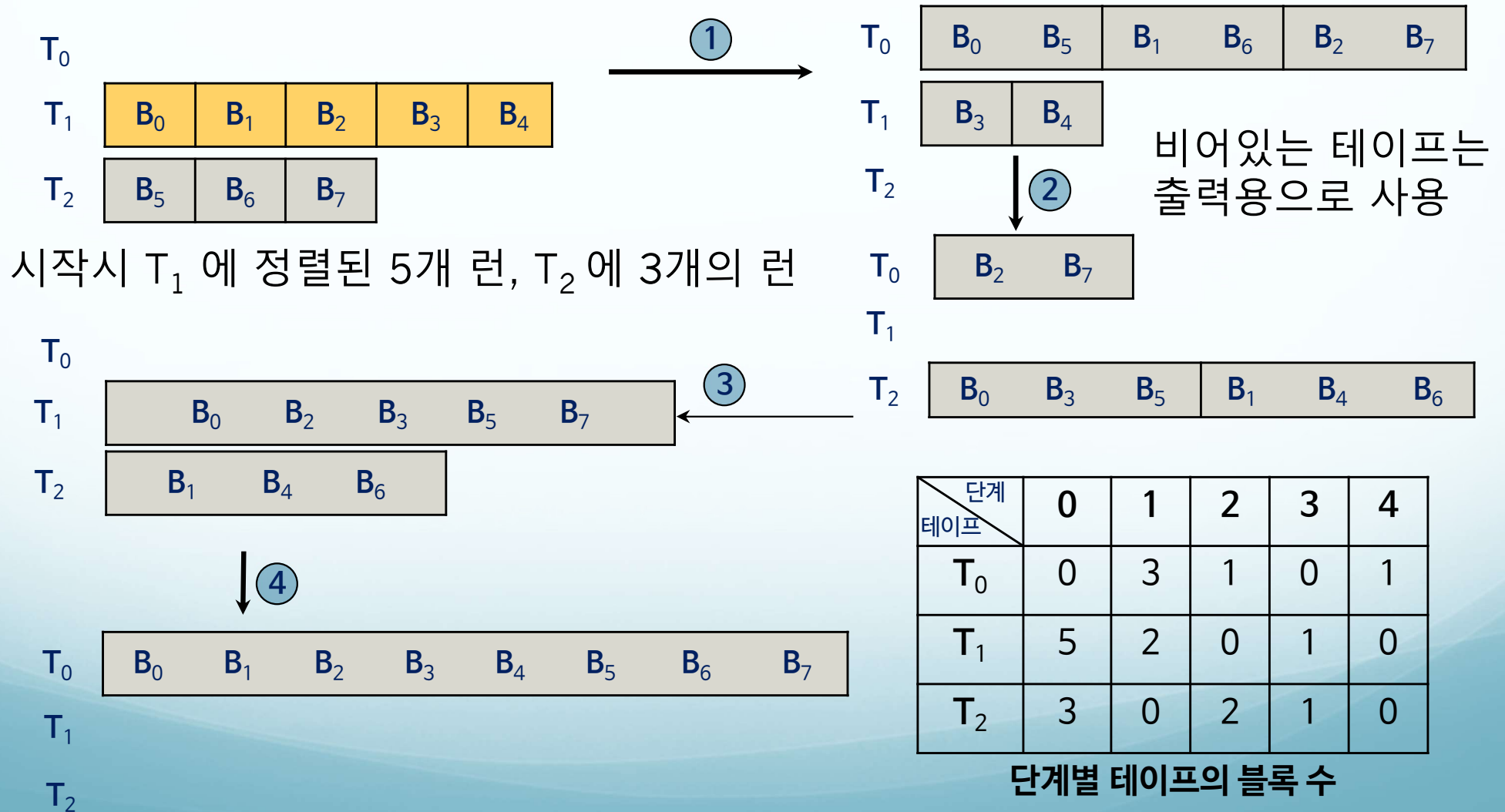
테이프 3개를 사용하는 다단계 합병 정렬의 예



다단계 합병 정렬

Polyphase Merge Sort

테이프 3개를 사용하는 다단계 합병 정렬의 예



다단계 합병 정렬

Polyphase Merge Sort

- 블록 수 정하는 방식 - 피보나치(Fibonacci) 수열을 따름

$$F_i = F_{i-1} + F_{i-2}$$

$$F_1 = 0, F_2 = 1, F_3 = 1, F_4 = 2, F_5 = 3, F_6 = 5, F_7 = 8, \dots$$

- 마지막으로 부터 i번째 합병 단계에서 비어있지 않은 두 테이프가 가지는 블록의 수는 $F_i, F_{i+1} = F_i + F_{i-1}$ 개임.

역순 테이프 \ 단계	5	4	3	2	1
0	0	1	2	3	4
T_0	0	3	1	0	1
T_1	5	2	0	1	0
T_2	3	0	2	1	0

단계별 테이프의 블록 수

다단계 합병 정렬

Polyphase Merge Sort

- 블록 수 정하는 방식 - 피보나치(Fibonacci) 수열을 따름

$$F_i = F_{i-1} + F_{i-2}$$

$$F_1 = 0, F_2 = 1, F_3 = 1, F_4 = 2, F_5 = 3, F_6 = 5, F_7 = 8, \dots$$

- 마지막으로 부터 i번째 합병 단계에서 비어있지 않은 두 테이프가 가지는 블록의 수는 $F_i, F_{i+1} = F_i + F_{i-1}$ 개 임.

역순	5	4	3	2	1
테이프 \ 단계	1	2	3	4	5
T_0	0	3	1	0	1
		$F_4 + F_3 = F_5$	F_3		
T_1	5	2	0	1	0
	$F_5 + F_4 = F_6$	F_4		$F_2 + F_1 = F_3$	
T_2	3	0	2	1	0
	F_5		$F_3 + F_2 = F_4$	F_2	

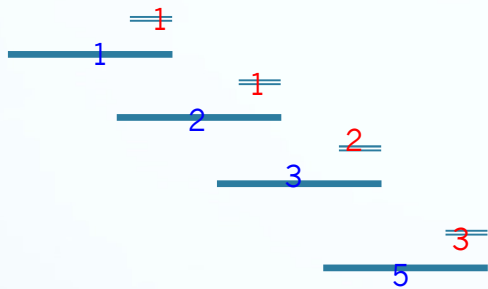
단계별 테이프의 블록 수

다단계 합병 정렬

Polyphase Merge Sort

- 블록 수 정하는 방식 - 피보나치(Fibonacci) 수열을 따름

0 1 1 2 3 5 8 13 ...



단계 \ 테이프	1	2	3	4	5
T_0	0	3	1	0	1
T_1	5	2	0	1	0
T_2	3	0	2	1	0

다단계 합병 정렬

- 테이프 수가 4개 이상인 경우?
- $S_i = S_{i-1} + S_{i-2} + S_{i-3} + \dots + S_{i-t+1}$, $i \geq 1$, (t : 테이프 수)

테이프 수 6개 예제

$$F_1 = 0, F_2 = 0, F_3 = 0, F_4 = 0, F_5 = 1$$

$$F_i = F_{i-1} + F_{i-2} + F_{i-3} + F_{i-4} + F_{i-5}, i \geq 6$$

0 0 0 0 1 1 2 4 8 16 31 61 ...

역단계 테이프	9	8	7	6	5	4	3	2	1
T_0									1
T_1									0
T_2									0
T_3									0
T_4									0
T_5									0

- 마지막으로부터 i 번째 단계에서 5개의 테이프가 가지는 블록 수

$$S_{i+4}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3}$$

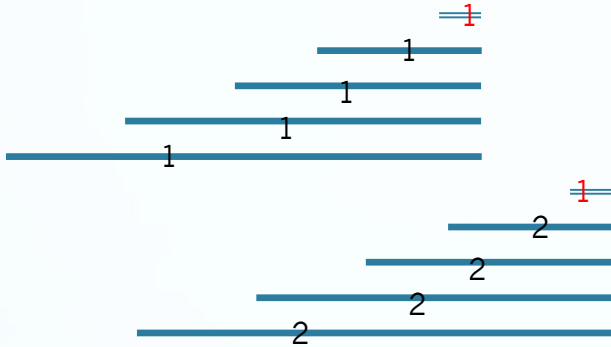
$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1} + S_i$$

다단계 합병 정렬

0 0 0 0 1 1 2 4 8 16 31 61 ...



- 마지막으로부터 i 번째 단계에서 5개의 테이프가 가지는 블록 수

$$S_{i+4}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2}$$

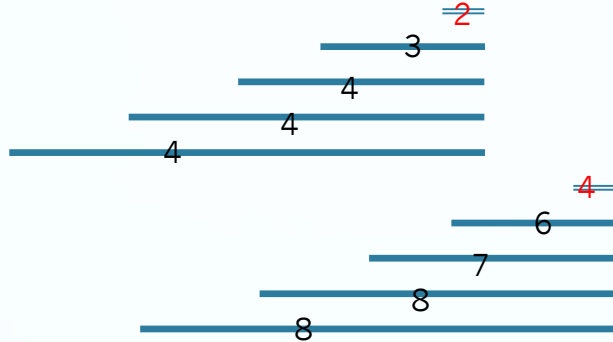
$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1} + S_i$$

역단계 테이프	9	8	7	6	5	4	3	2	1
T_0							1	0	1
T_1							0	1	0
T_2							2	1	0
T_3							2	1	0
T_4							2	1	0
T_5							2	1	0

다단계 합병 정렬

0 0 0 0 1 1 2 4 8 16 31 61 ...



- 마지막으로부터 i 번째 단계에서 5개의 테이프가 가지는 블록 수

$$S_{i+4}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2}$$

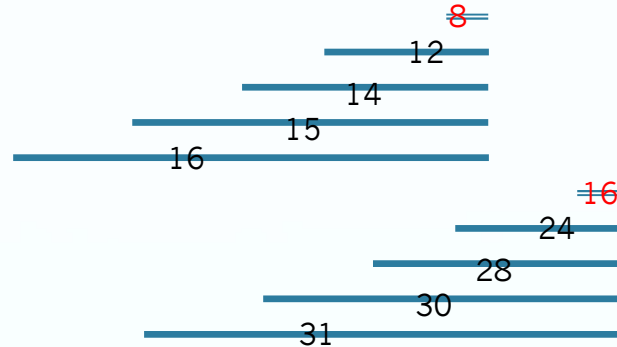
$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1} + S_i$$

역단계 테이프	9	8	7	6	5	4	3	2	1
T_0					7	3	1	0	1
T_1					6	2	0	1	0
T_2					4	0	2	1	0
T_3					0	4	2	1	0
T_4					8	4	2	1	0
T_5					8	4	2	1	0

다단계 합병 정렬

0 0 0 0 1 1 2 4 8 16 31 61 ...



- 마지막으로부터 i 번째 단계에서 5개의 테이프가 가지는 블록 수

$$S_{i+4}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1} + S_i$$

역단계 테이프	9	8	7	6	5	4	3	2	1
T_0			31	15	7	3	1	0	1
T_1			30	14	6	2	0	1	0
T_2			28	12	4	0	2	1	0
T_3			24	8	0	4	2	1	0
T_4			16	0	8	4	2	1	0
T_5			0	16	8	4	2	1	0

다단계 합병 정렬

- 테이프 수가 4개 이상인 경우?
- $S_i = S_{i-1} + S_{i-2} + S_{i-3} + \dots + S_{i-t+1}$, $i \geq 1$, (t : 테이프 수)

- 테이프 수 6개 예제

$$F_1 = 0, F_2 = 0, F_3 = 0, F_4 = 0, F_5 = 1$$

$$F_i = F_{i-1} + F_{i-2} + F_{i-3} + F_{i-4} + F_{i-5}, i \geq 6$$

0 0 0 0 1 1 2 4 8 16 31 61 ...

역단계 테이프	9	8	7	6	5	4	3	2	1
T_0	61	0	31	15	7	3	1	0	1
T_1	0	61	30	14	6	2	0	1	0
T_2	120	59	28	12	4	0	2	1	0
T_3	116	55	24	8	0	4	2	1	0
T_4	108	47	16	0	8	4	2	1	0
T_5	92	31	0	16	8	4	2	1	0

- 마지막으로부터 i 번째 단계에서 5개의 테이프가 가지는 블록 수

$$S_{i+4}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1}$$

$$S_{i+4} + S_{i+3} + S_{i+2} + S_{i+1} + S_i$$

다단계 합병 정렬

- 테이프를 3개만 사용하면 균형적 다방향 합병정렬이 다단계 합병 정렬 보다 효율이 좋으나 테이프 수가 4, 5 개로 증가하면 균형적 다방향 합병 정렬보다 다단계 합병 정렬이 더 효율적인 정렬이 된다.
- 테이프를 t 개 사용하고 초기 블록의 개수가 x 일 때, 균형적 다방향 합병 정렬에서는 각 블록이 $\log_{t/2} x + 1$ 회만큼의 합병 단계를 거치게 된다. 다단계 합병 정렬의 경우는 평균적으로 테이프의 개수가 3일 때 $1.04 \log_2 x + 1$ 단계를, 테이프가 5개일 때 $0.7 \log_2 x + 1$ 단계를 거친다. 이보다 더 좋은 성능을 얻기 위하여는 테이프의 개수를 상당히 많이 늘여야 한다.