

50 ans de massification, et après ?

Julien Gossa
Université de Strasbourg et CPESR

@JulienGossa gossa@unistra.fr

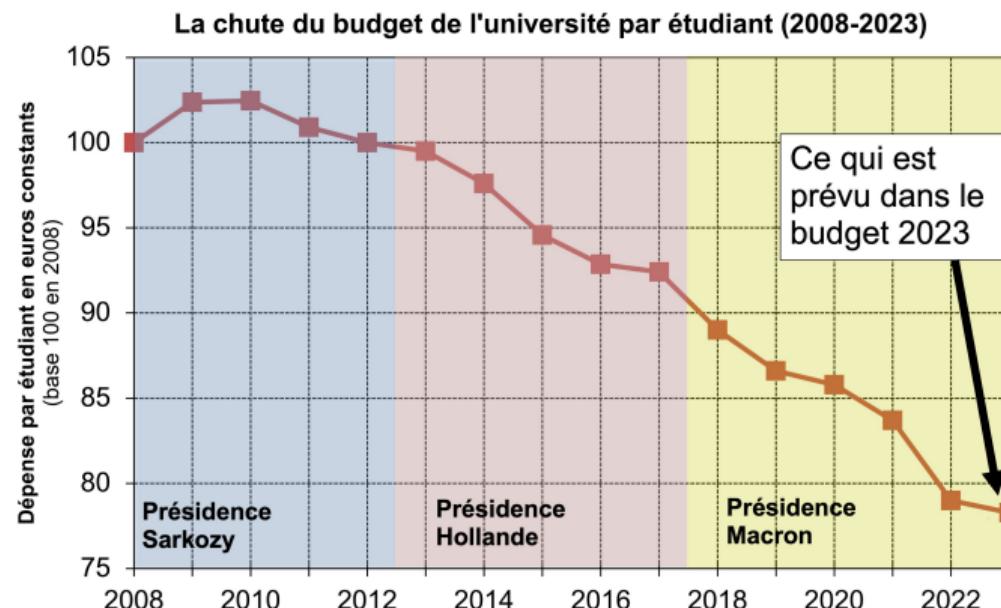
02-05-2023

Subsection 1

Massification - Démocratisation - Banalisation

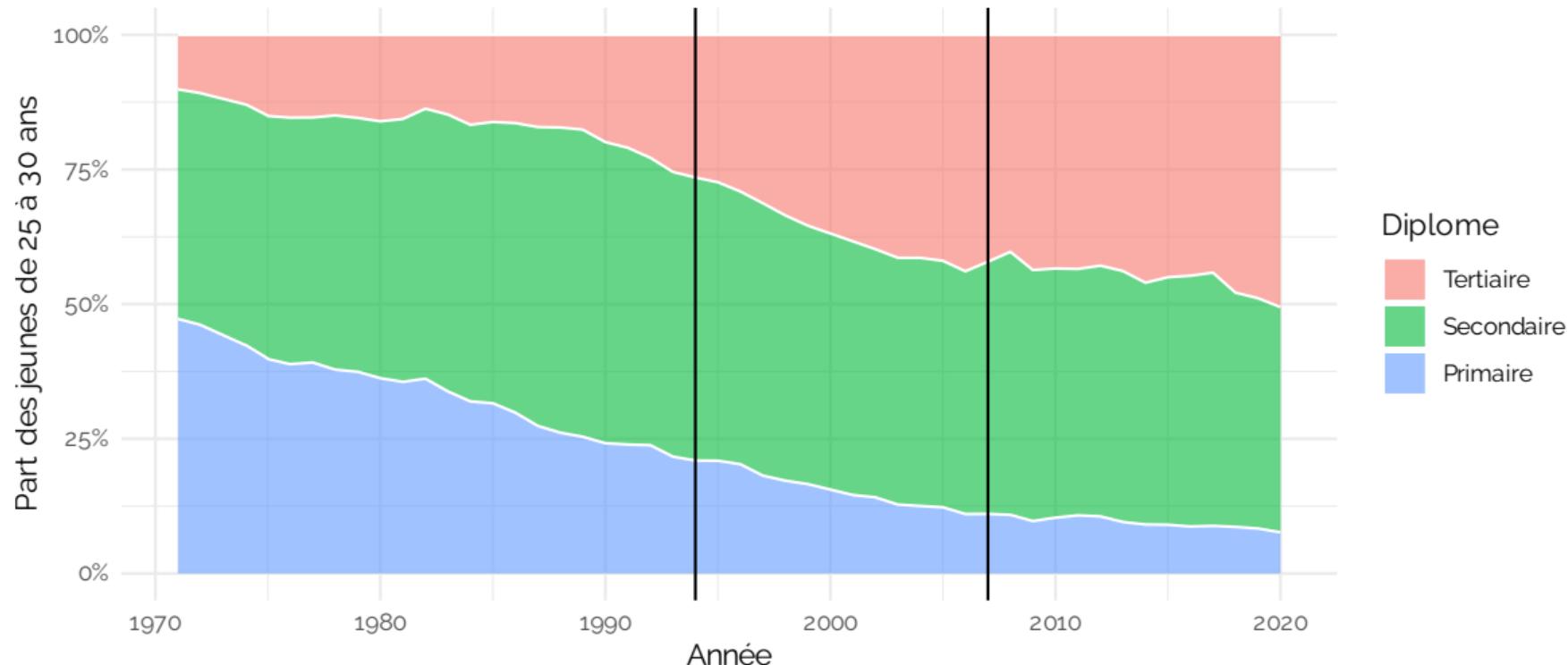
Le mystère de l'investissement dans l'éducation

Un rendement entre x2 et x4, et pourtant :



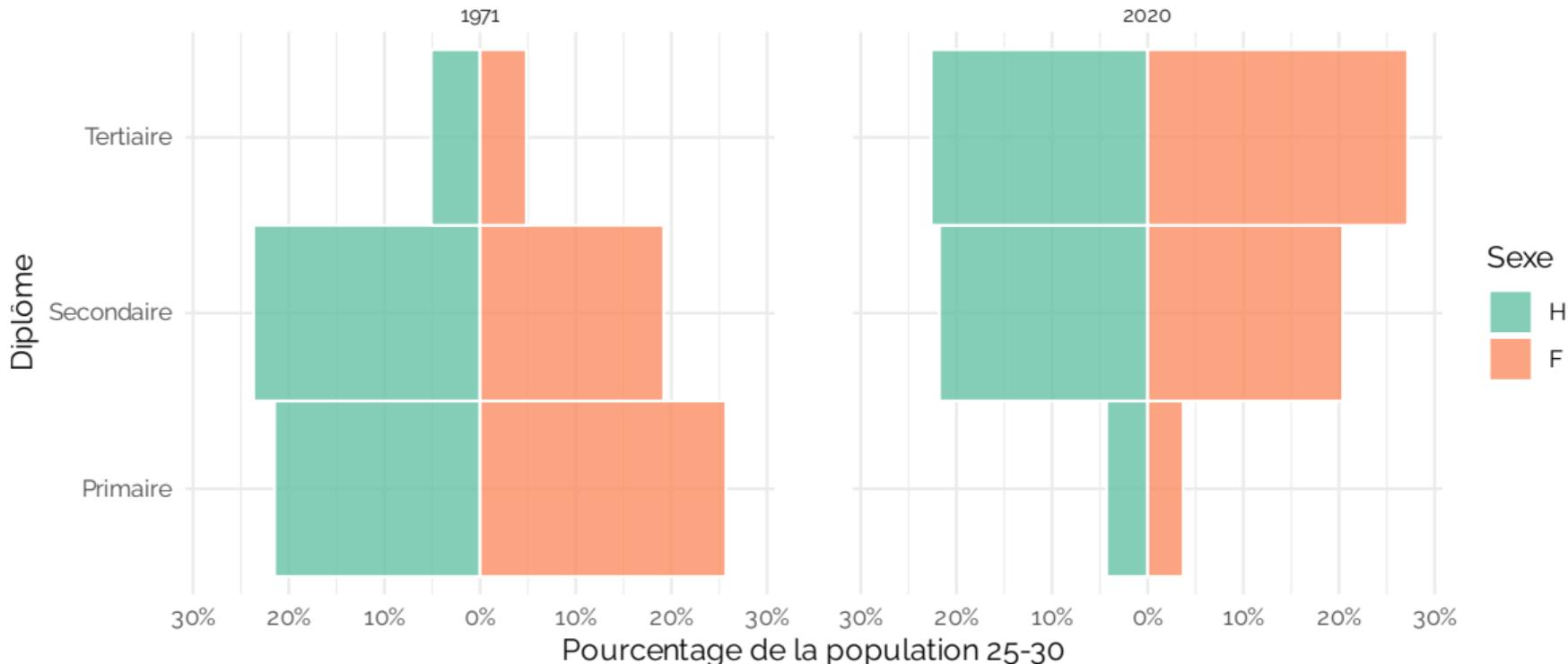
Lecture: le budget de l'enseignement supérieur par étudiant (une fois l'inflation prise en compte) a baissé de près de 22% entre 2012 et 2023 en France. Entre 2017 et 2023, la baisse est de 15%. **Sources et séries:** Données compilées par T. Piketty et L. Chancel, voir www.lucaschancel.com/etudiants (série mise à jour en sept. 2022)

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Noûs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr
Source : Enquête emploi INSEE

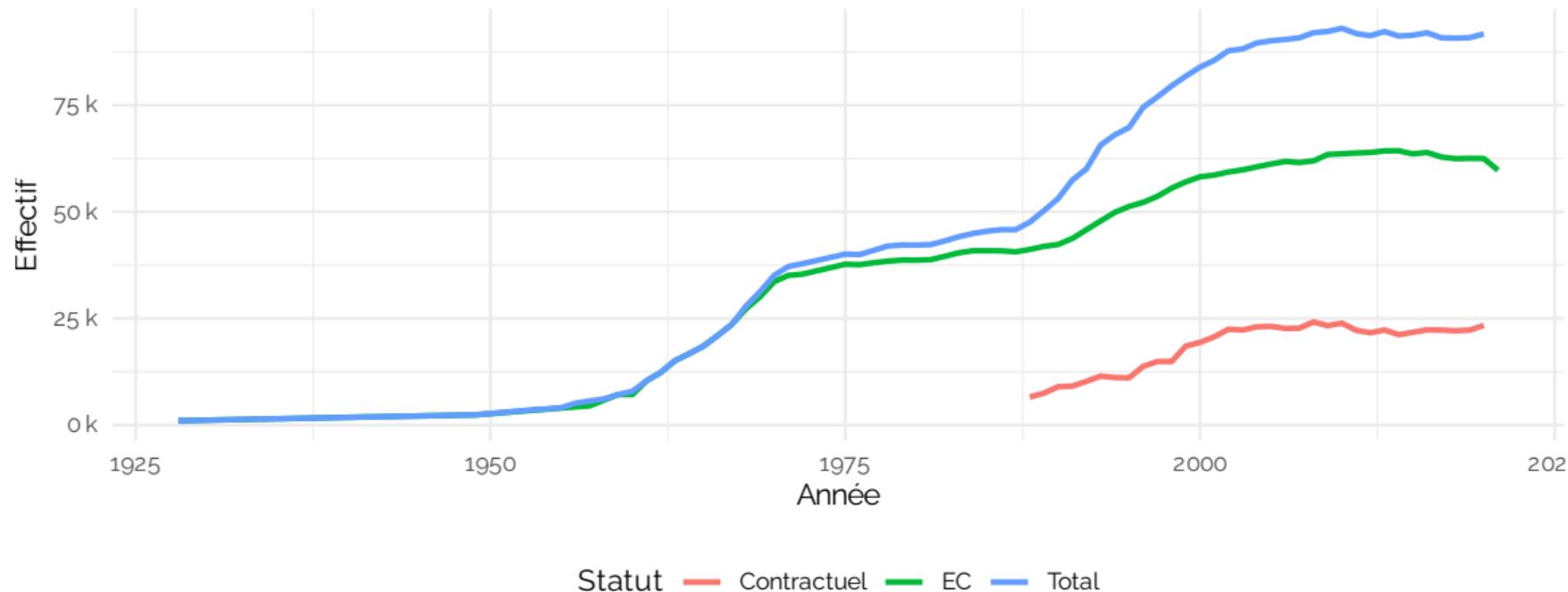
Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Noûs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr
Source : Enquête emploi INSEE

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation

Evolution des effectifs enseignants et enseignants-chercheurs du MESR

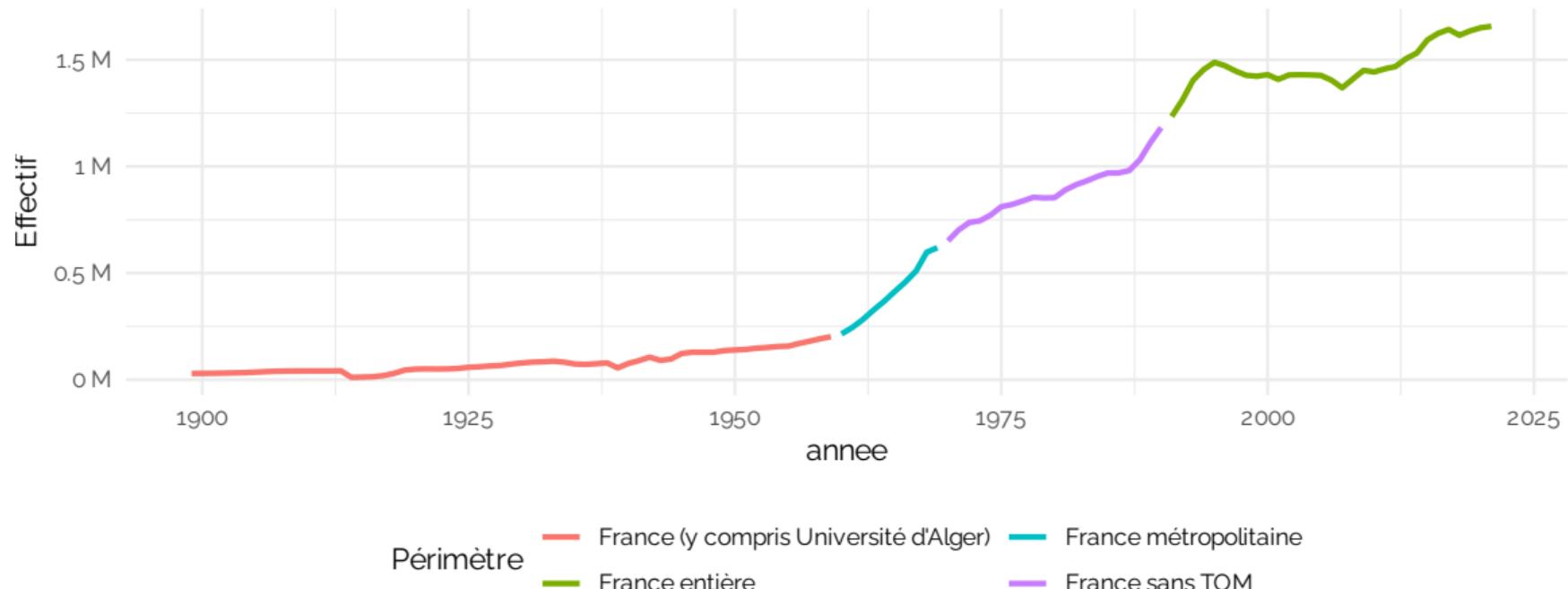


Julien Gossa et Kévin Hédé, Camille Nouës - CPESR LO 2.0 cpesr.fr

Source : <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/evolution-du-nombre-de-personnels-enseignants-de-lenseignement-superieur-public/>

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation

Evolution des effectifs étudiants du MESR



Julien Gossa et Kévin Hédé, Camille Nous - CPESR LO 2.0 cpesr.fr
Source : Données collectées par Kevin Hédé

Subsection 2

Tournant vers la « qualité »

Aujourd'hui : Les objectifs sont atteints, et même dépassés

- 80% d'une classe d'âge au Bac
- 50% d'une classe d'âge diplômée du supérieur

Aucun autre objectif n'est fixé : fin de la massification et crise d'utilité

Indicateur 2.2 : Taux d'accès au baccalauréat (champs public et privé)

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2020	2021	2022 (Cible PAP 2022)	2023 (Cible)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
Total	%	87	82,8	85	82,5	83	83,5

INDICATEUR mission

1.1 – Pourcentage d'une classe d'âge obtenant un diplôme de l'enseignement supérieur en formation initiale

(du point de vue du citoyen)

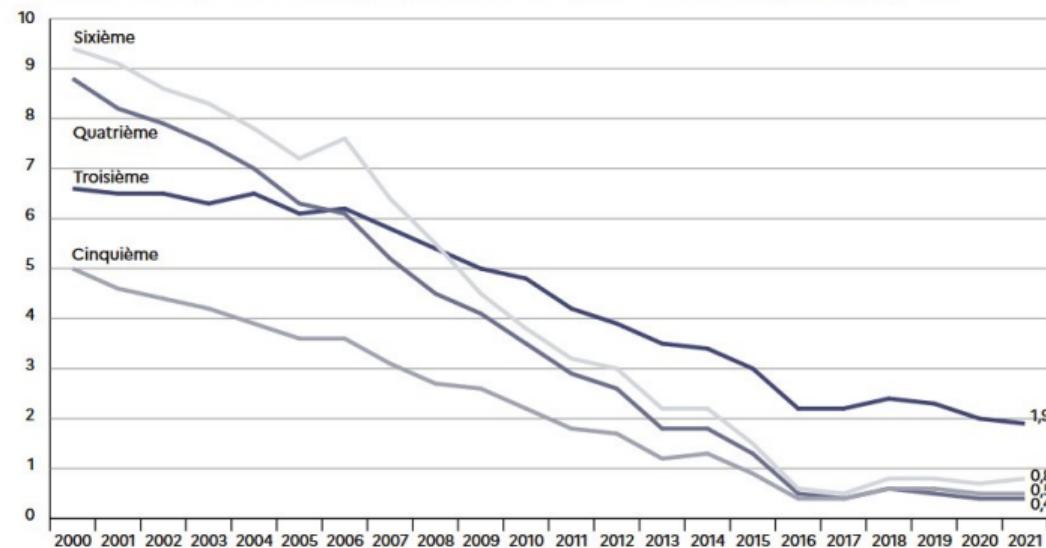
	Unité	2019 Réalisation	2020 Réalisation	2021 Prévision PAP 2021	2021 Prévision actualisée	2022 Prévision	2023 Cible
Pourcentage d'une classe d'âge obtenant un diplôme de l'enseignement supérieur en formation initiale	%	53,3	Non déterminé	53	53	53	53

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Réussite étudiante : Taux de passage durant le Collège

1 Évolution des taux de redoublement dans les établissements de l'Éducation nationale, en %

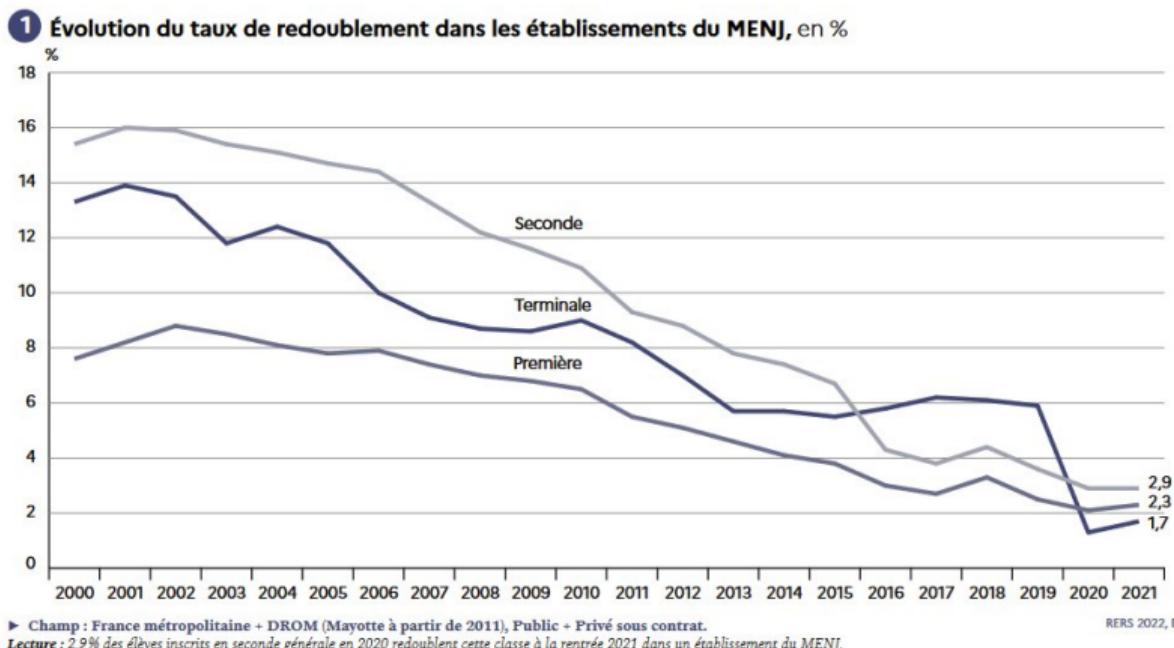


► Champ : France métropolitaine + DROM (Mayotte à partir de 2011), Public + Privé sous contrat.

RERS 2022, DEPP

Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : Taux de passage durant le Lycée

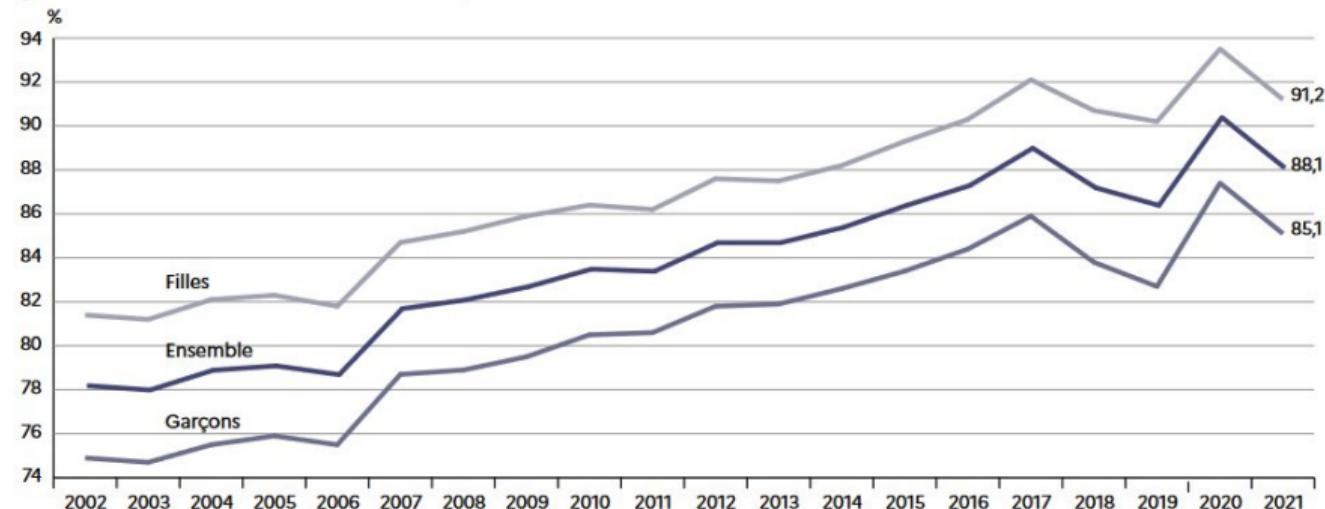


Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : Taux de réussite au Brevet

1

Évolution du taux de réussite au diplôme national du brevet selon le sexe, en %



► Champ : France métropolitaine + DROM (Mayotte à partir de 2011), Public et Privé sous contrat (1).

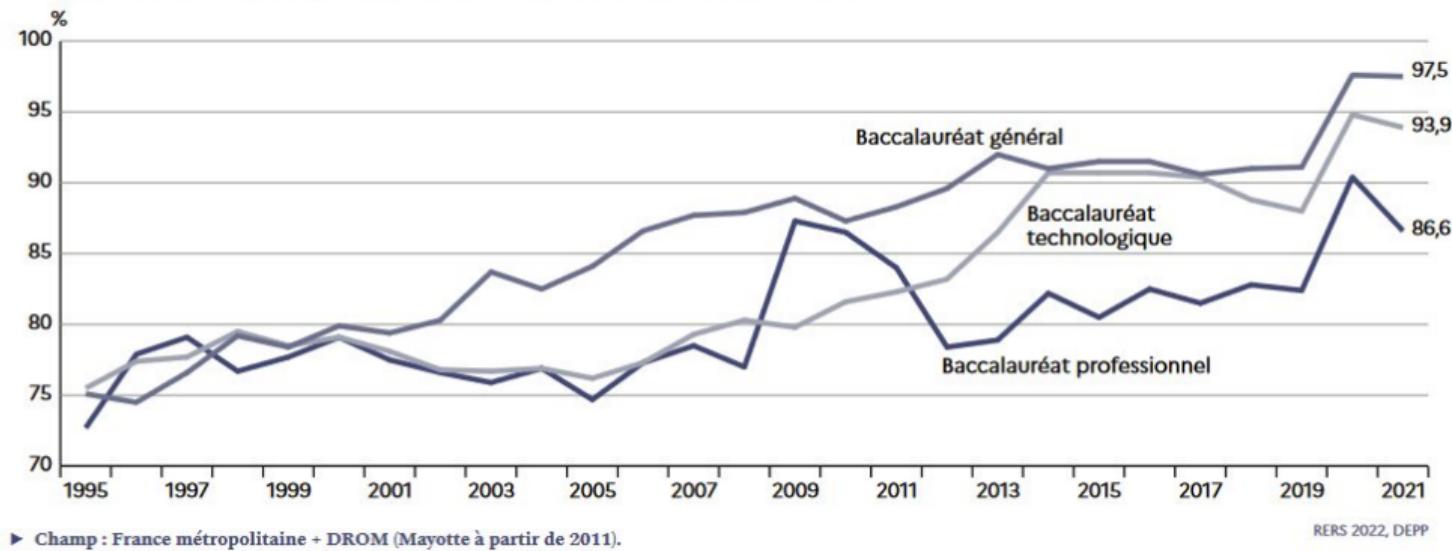
1. Les évolutions avec ou sans Mayotte sont quasiment identiques.

RERS 2022, DEPP

Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : Taux de réussite au Baccalauréat

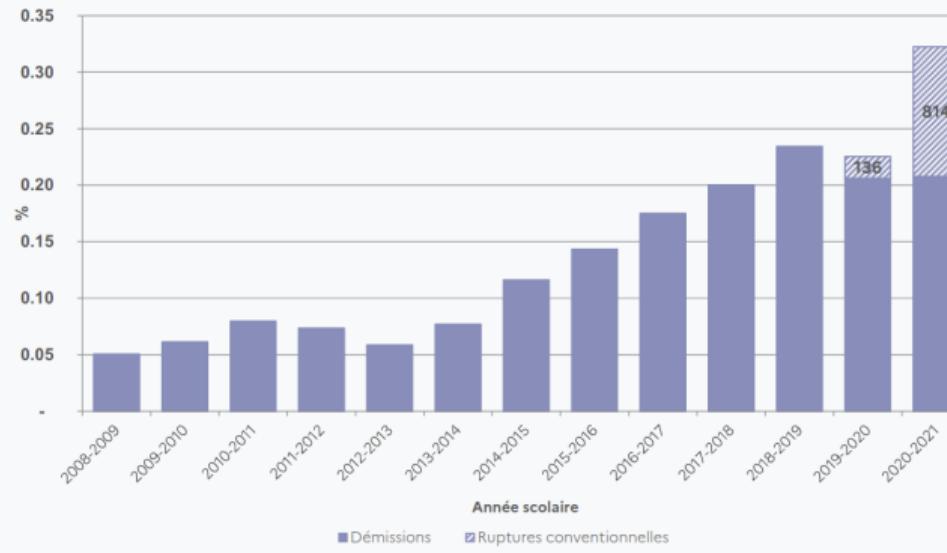
1 Évolution des taux de réussite au baccalauréat selon la filière



Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : départs des enseignants

Figure 8.16 - Évolution du taux de départs définitifs volontaires parmi les enseignants du public en poste à l'Éducation Nationale à la rentrée, réparti par type de départ



Source : BS 2020 <https://archives-statistiques-depp.education.gouv.fr/Default/doc/SYRACUSE/51019/bilan-social-2020-2021-du-ministere-de-l-education-nationale-de-la-jeunesse-et-des-sports-partie-1-e>

Réussite étudiante : Ouverture sociale

INDICATEUR

1.1 – Accès à l'enseignement supérieur des jeunes de 20/21 ans selon leur origine sociale

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2020	2021	2022 (Cible PAP 2022)	2023 (Cible)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
Employeurs, cadres, professions intermédiaires	%	Non déterminé	Non déterminé	84	85	85,5	86
Employés, Ouvriers	%	Non déterminé	Non déterminé	53	53	53,5	54
Ensemble des jeunes de 20-21 ans	%	Non déterminé	Non déterminé	67	68	69	70

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Réussite étudiante : Insertion professionnelle

INDICATEUR

1.2 – Insertion professionnelle des diplômés en formation initiale

(du point de vue de l'usager)

	Unité	2020	2021	2022 (Cible PAP 2022)	2023 (Cible)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
(...) titulaire de BTS	%	66,8	71,5	Non déterminé	72	73	73
(...) titulaire de Licence professionnelle	%	92	Non déterminé	92	93	93	94
(...) titulaire de Master	%	90	Non déterminé	91	92	93	93
(...) titulaire du doctorat	%	Non déterminé	92,8	90	93	93	93

Précisions méthodologiques

Commentaires techniques

Source des données :

- **Source diplômés de BTS** : dispositif Inserjeunes de mesure de l'insertion des sortants de voie professionnelle en lycée et d'apprentissage (DEPP/Dares) – MENESR – Département de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP).

• **Source diplômés de licence professionnelle et master** : enquête sur l'insertion professionnelle des diplômés de l'université (universités de France métropolitaine et des DOM) – MESR – Sous-direction des systèmes d'information et des études statistiques (SD-SIES).

• **Source docteurs** : l'enquête IPDOC 2019 du SIES/MESR interroge tous les docteurs diplômés d'une école doctorale française en 2016 (établissements d'enseignement supérieur de France métropolitaine + DOM + TOM).

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Excellence scientifique : Recherche universitaire

INDICATEUR

3.1 – Production scientifique des opérateurs du programme

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2020	2021	2022 (Cible PAP 2022)	2023 (Cible)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique de l'Union européenne	%	9,1	8,8 (p)	8,6	8,2	7,7	7,3
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique du monde	%	2	1,8 (p)	1,8	1,5	1,4	1,2
Impact des opérateurs du programme	indice	0,97	0,94 (p)	0,8	0,86	0,82	0,77
Spécialisation de la France dans la thématique des sciences de la durabilité	indice	0,70 (p)	0,69 (p)	0,68	0,68	0,67	0,67

Précisions méthodologiques

Source des données :

Données Base OST, Web of Science, calculs OST-Hcéres

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Excellence scientifique : Recherche ONR

INDICATEUR

1.1 – Production scientifique des opérateurs du programme

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2020	2021	2022 (Cible PAP 2022)	2023 (Cible)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique mondiale	%	1,4 (valeur semi-définitive)	1,4 (valeur estimée)	1,4	1,3	1,2	1,2
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique européenne (UE 27)	%	6 (valeur quasi-définitive)	6,7 (valeur estimée)	6,8	6,6	6,6	6,7
Part de la production scientifique des opérateurs du programme dans l'espace France-Allemagne-Royaume-Uni	%	13,1 (valeur semi-définitive)	13,3 (valeur estimée)	13,3 (valeur estimée)	13,1	13,2	13,3
Reconnaissance scientifique des opérateurs du programme	indice	1 (valeur semi-définitive)	0,9 (valeur estimée)	0,8	0,8	0,7	0,6

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Grands enjeux : Climat

INDICATEUR

6.4 – Efficience environnementale

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2020	2021	2022 (Cible PAP 2022)	2023 (Cible)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
Consommation énergétique	kWh/m ²	151	151	152	151	150	150

Précisions méthodologiques

Source des données :

MESR/ DGESIP-Service de la stratégie de la contractualisation, du financement et de l'immobilier - Département Innovations et expertises immobilières.

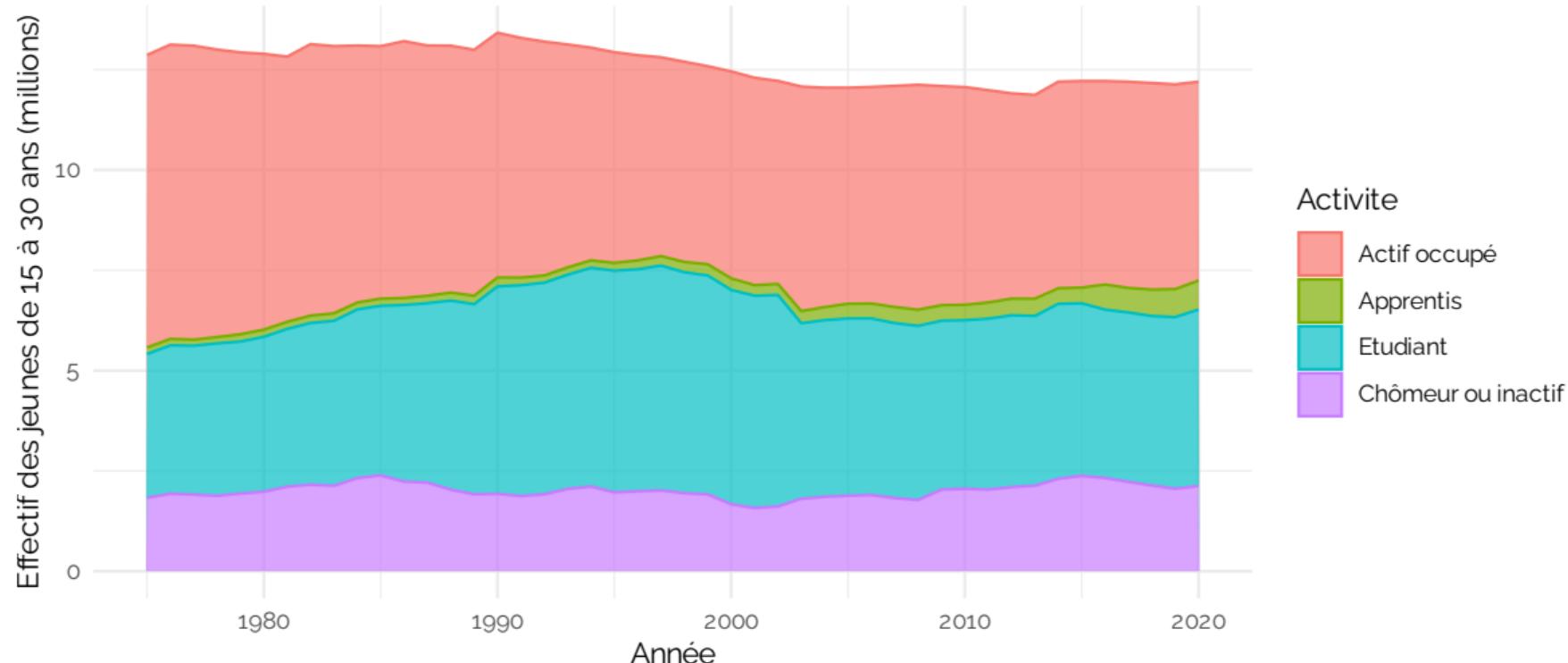
Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Subsection 3

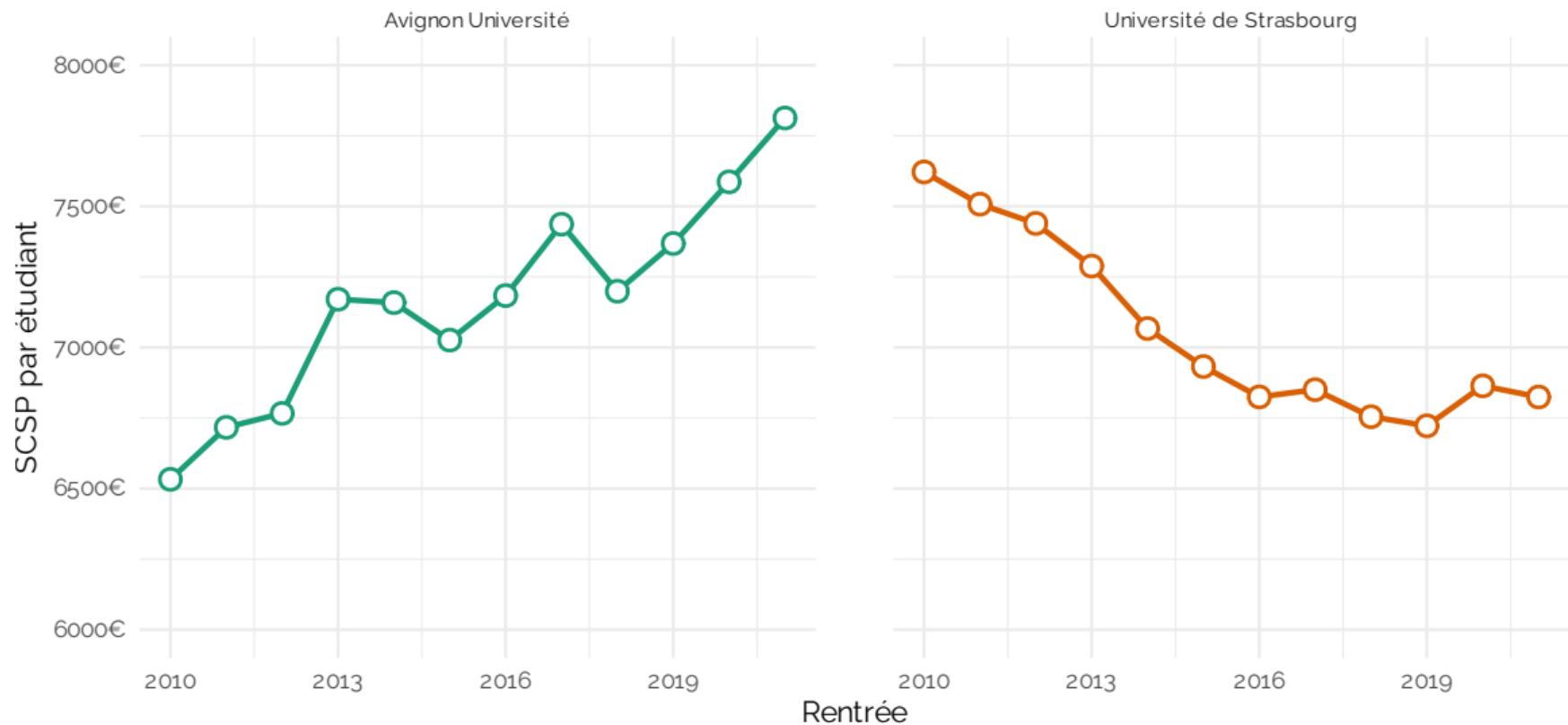
Investissement vs. Productivité

La formation « bouclier contre le chômage » ou « amortisseur » ? Une fuite en avant.

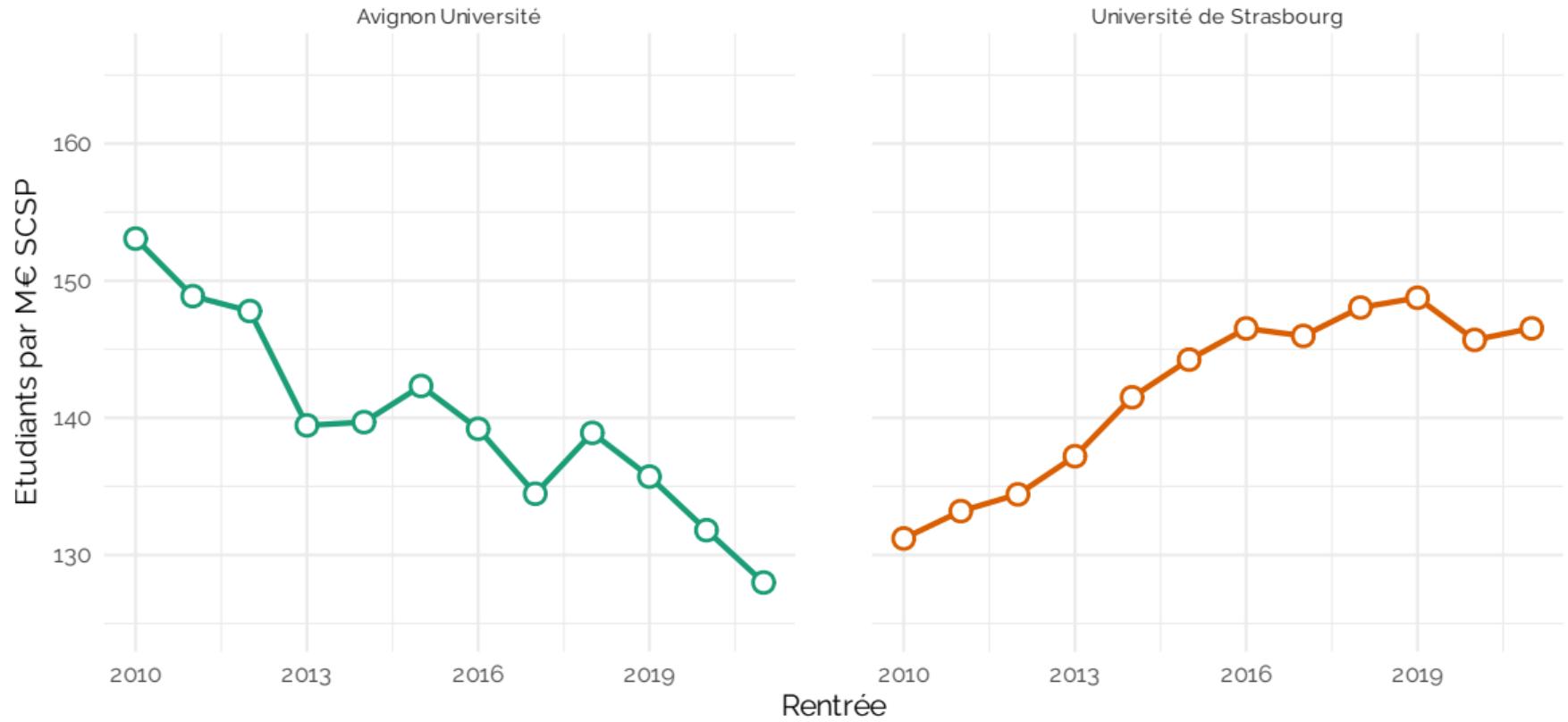


Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Nous - CPESR LO 2.0 cpesr.fr

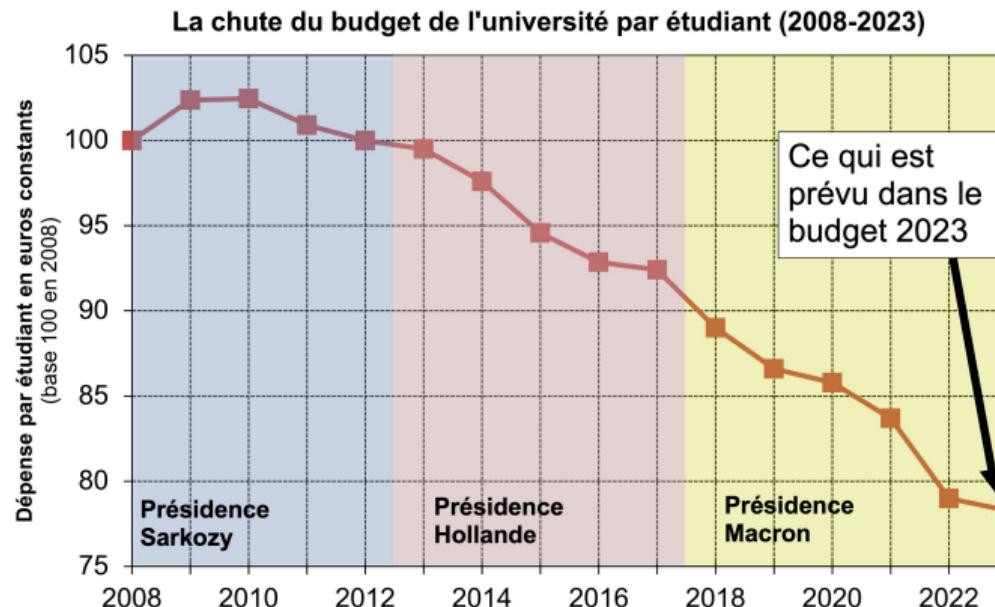
Investissement vs. Productivité : SCSP par étudiant



Investissement vs. Productivité : étudiants par SCSP



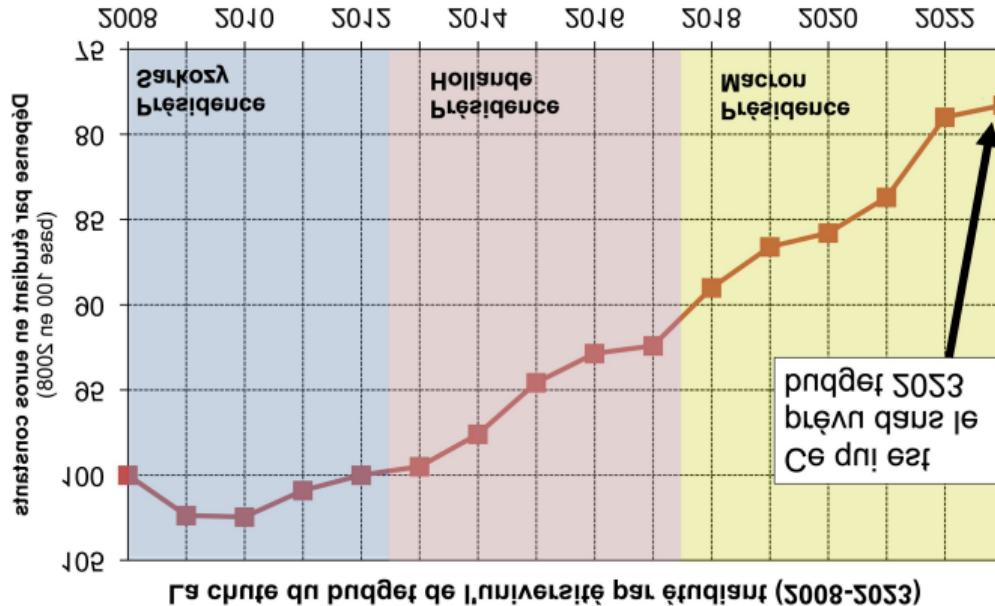
Le mystère de l'investissement dans l'éducation : investissement



Lecture: le budget de l'enseignement supérieur par étudiant (une fois l'inflation prise en compte) a baissé de près de 22% entre 2012 et 2023 en France. Entre 2017 et 2023, la baisse est de 15%. **Sources et séries:** Données compilées par T. Piketty et L. Chancel, voir www.lucaschancel.com/etudiants (série mise à jour en sept. 2022)

Le mystère de l'investissement dans l'éducation : productivité

(Sous-jacent à tout à faire similaire) (stabilité du revenu, l'efficacité, la productivité, le taux d'investissement dans l'éducation, etc.)



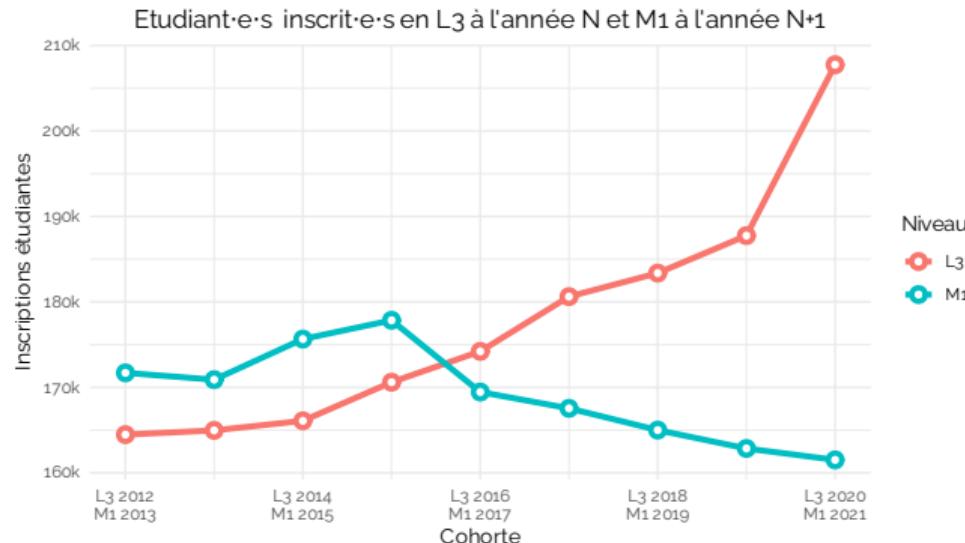
Subsection 4

Situation actuelle

La fin d'une fuite en avant ?

La politique publique pour la création de places de formation est contradictoire :

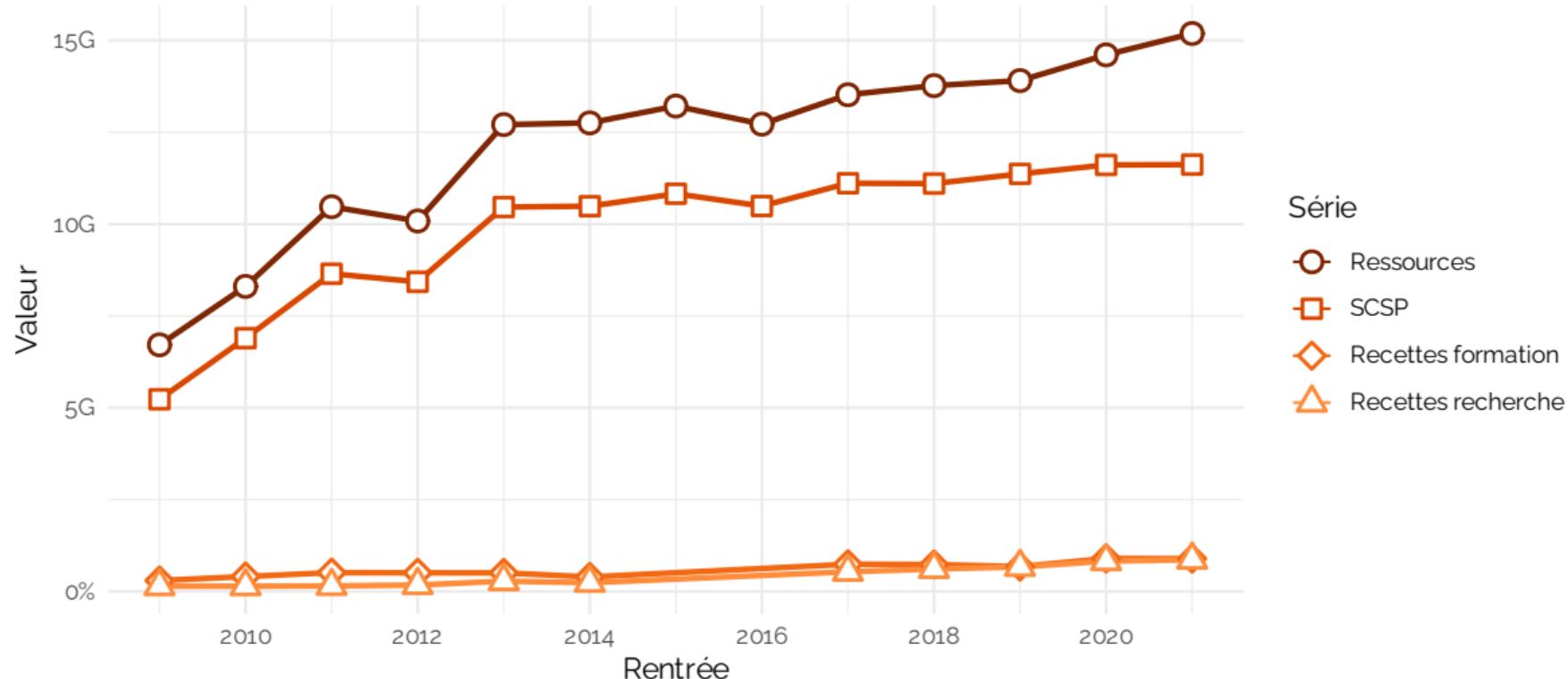
- Politique de facilité d'accès à l'enseignement supérieur et de réussite en Licence
- Politique de préservation de la « valeur des diplômes » en Master



Situation tout à fait unique dans l'histoire de l'humanité... Nous sommes dans l'inconnu.

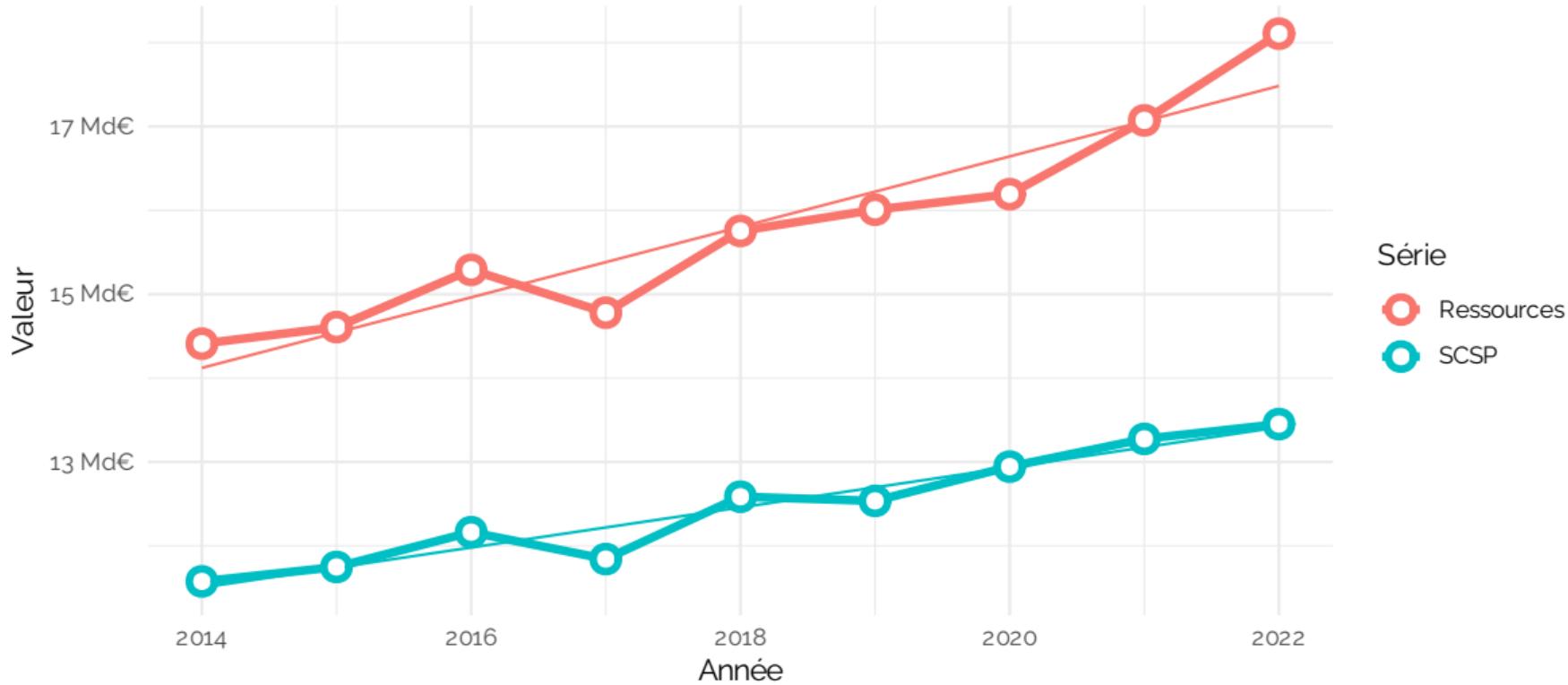
RCE et diversification des financements

Effectifs enseignants et étudiants



« Investissement sans précédent »

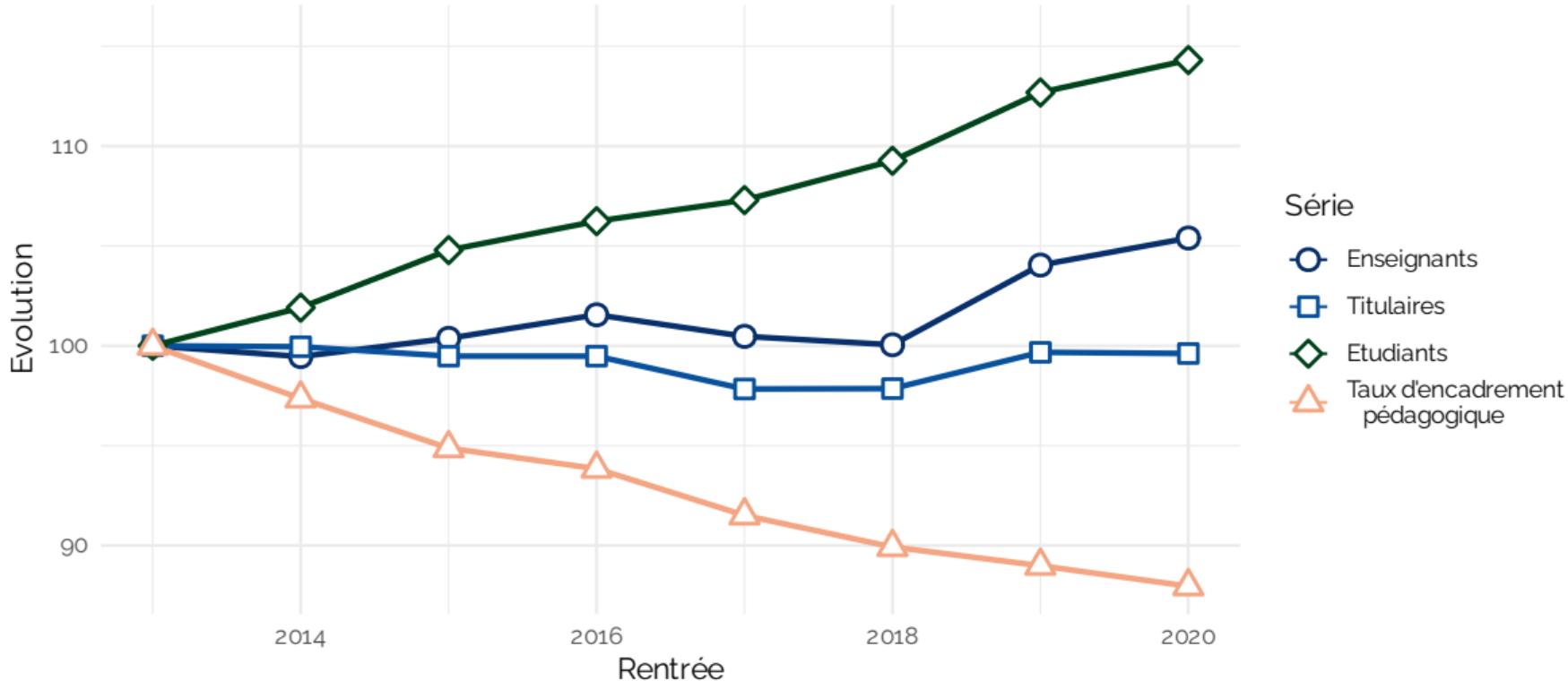
Resources financières et SCSP des établissements de MESR



Effectifs enseignants et étudiants

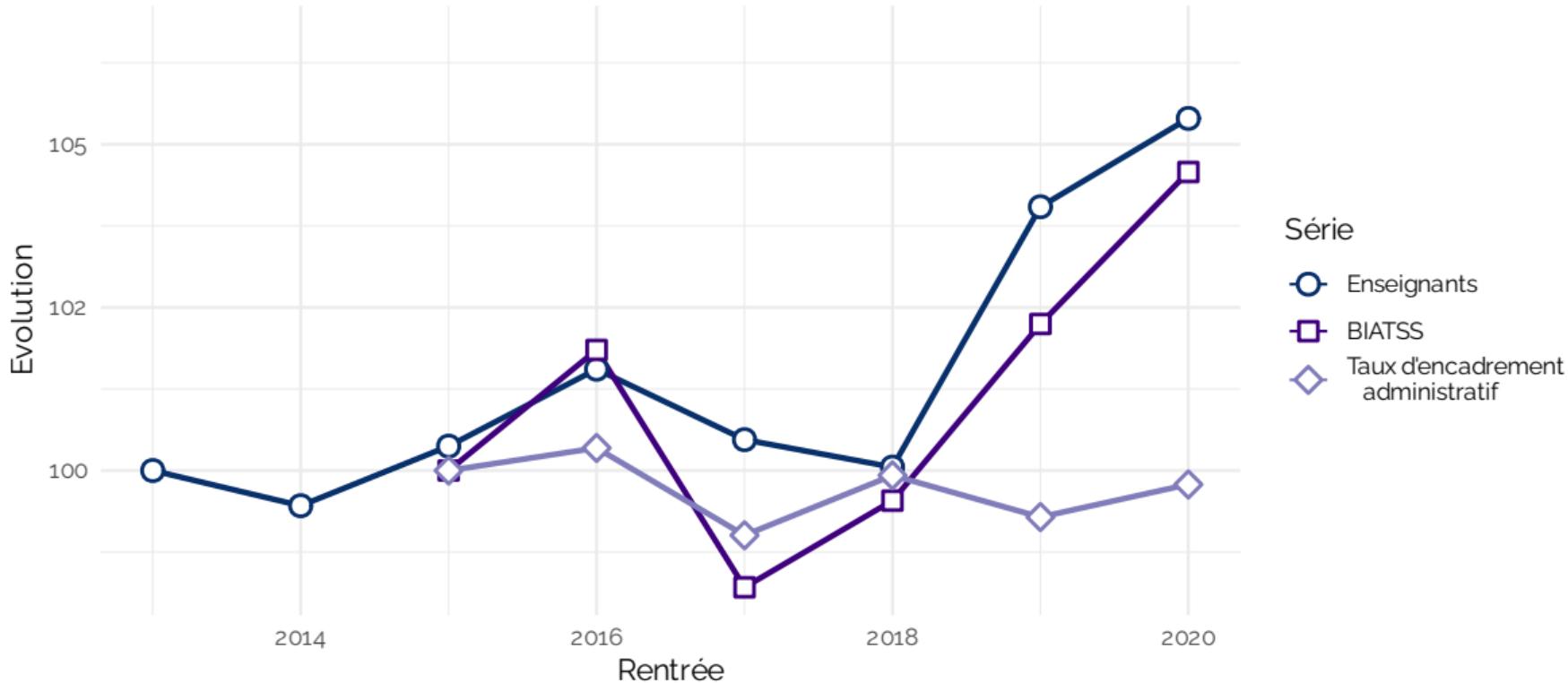
Taux d'encadrement pédagogique des universités

Effectifs enseignants et étudiants



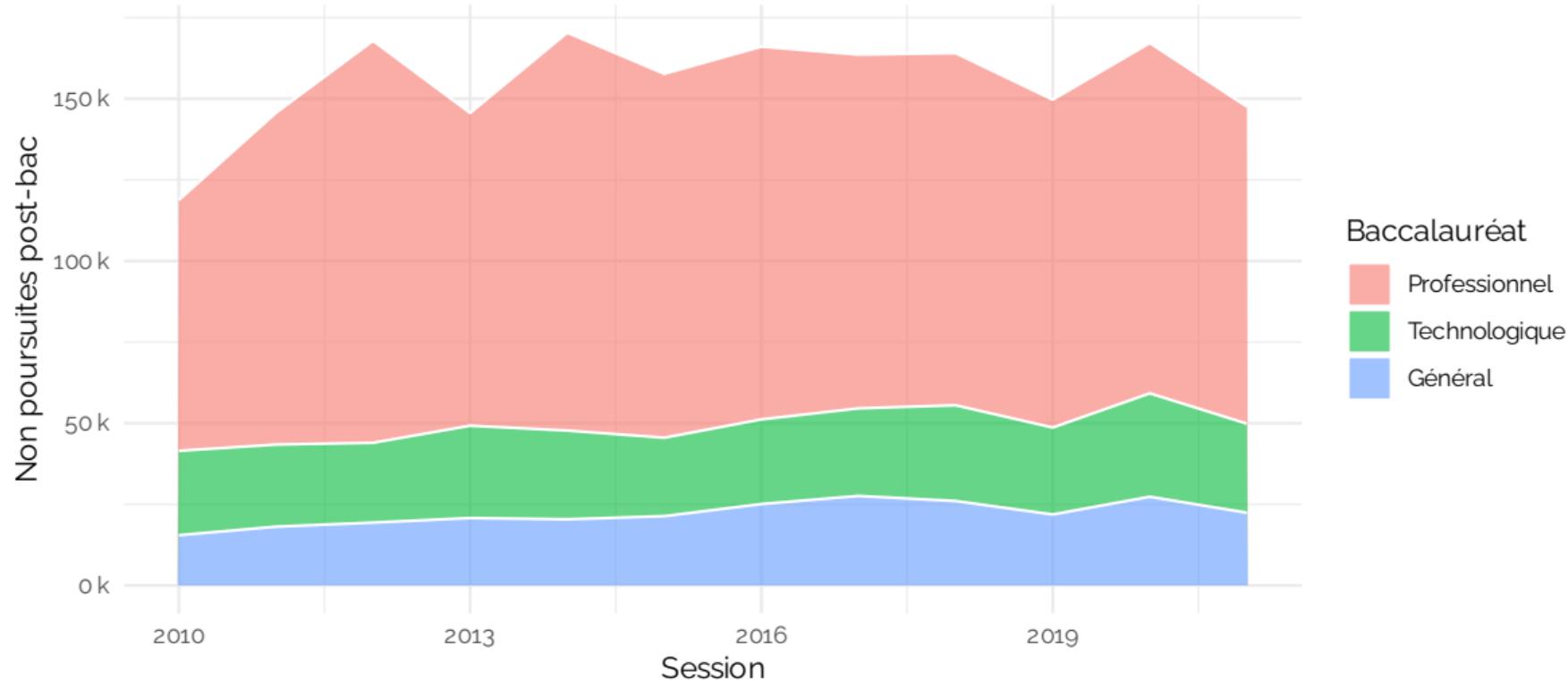
Taux d'encadrement administratif des universités

Effectifs enseignants et administratifs

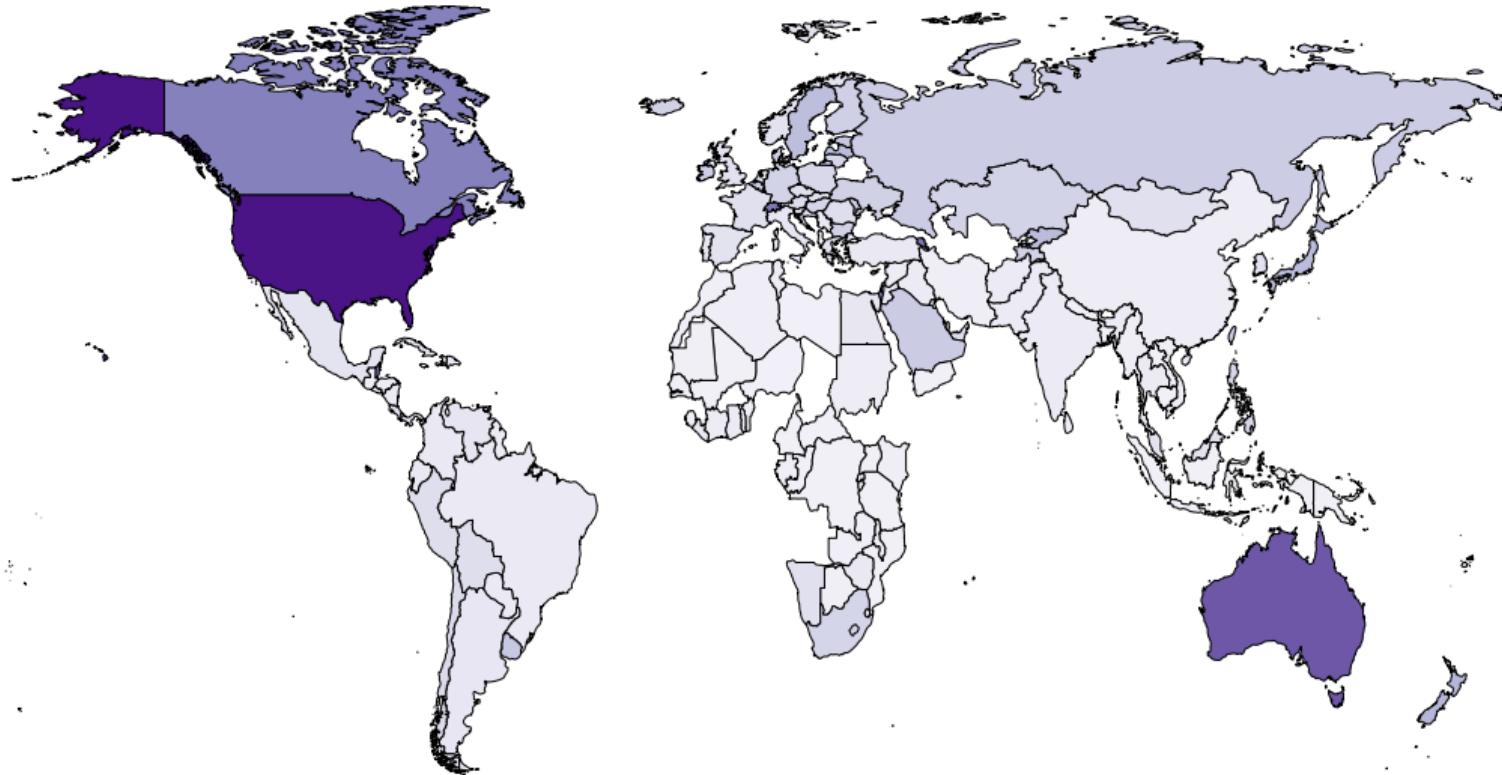


Non poursuites d'études post-bac

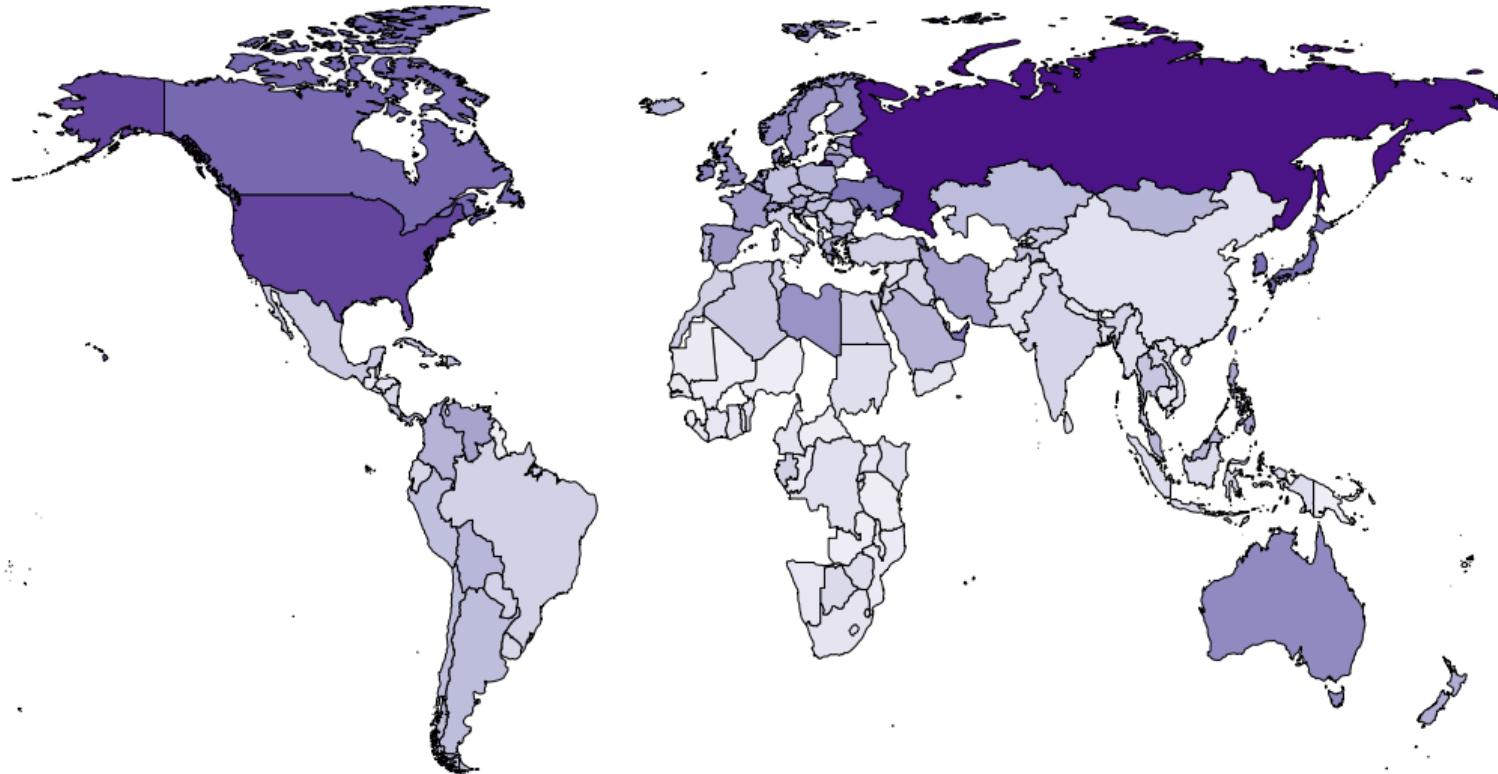
Nombre de non poursuites d'étude post-bac



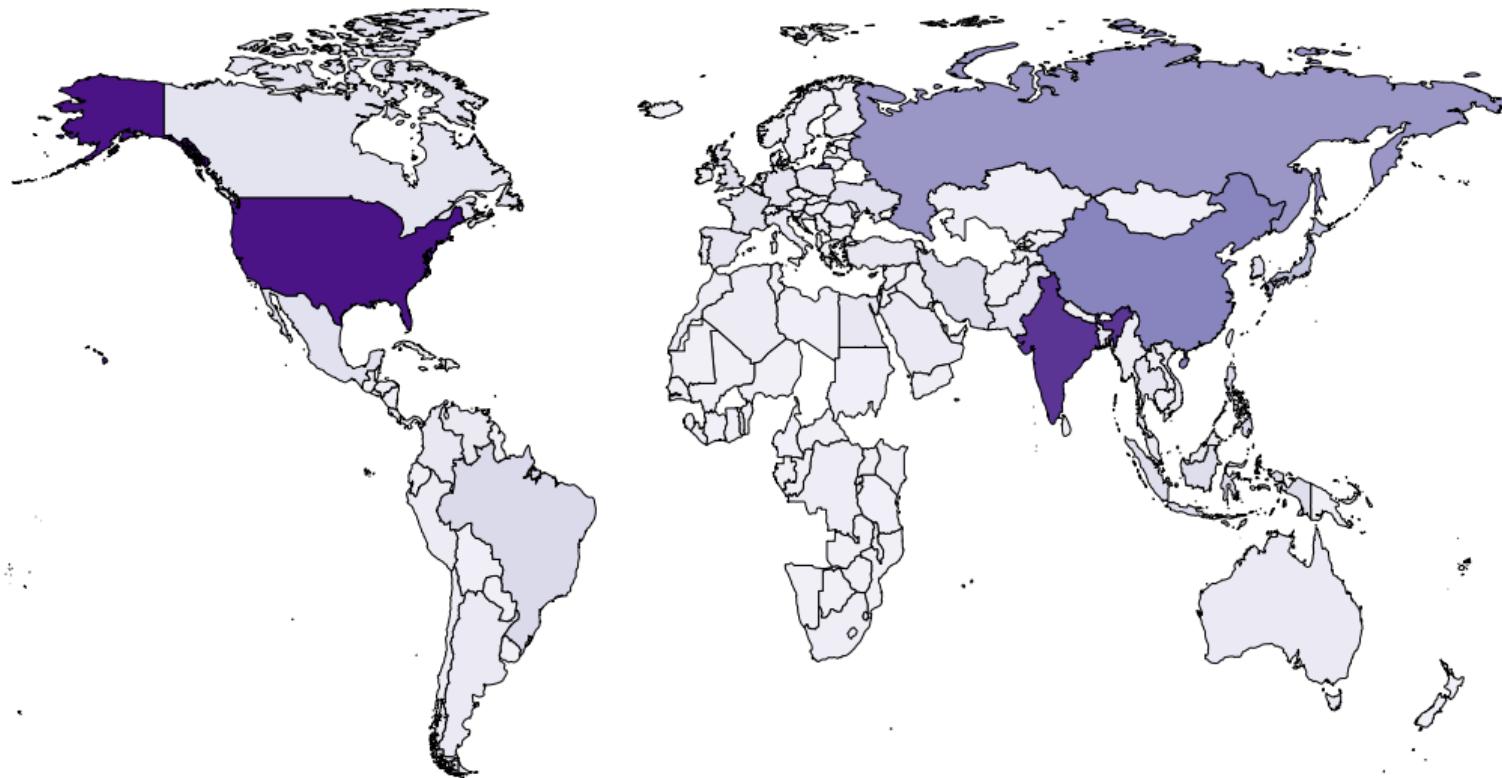
Taux d'engagement dans l'enseignement supérieur (1950)



Taux d'engagement dans l'enseignement supérieur (2015)



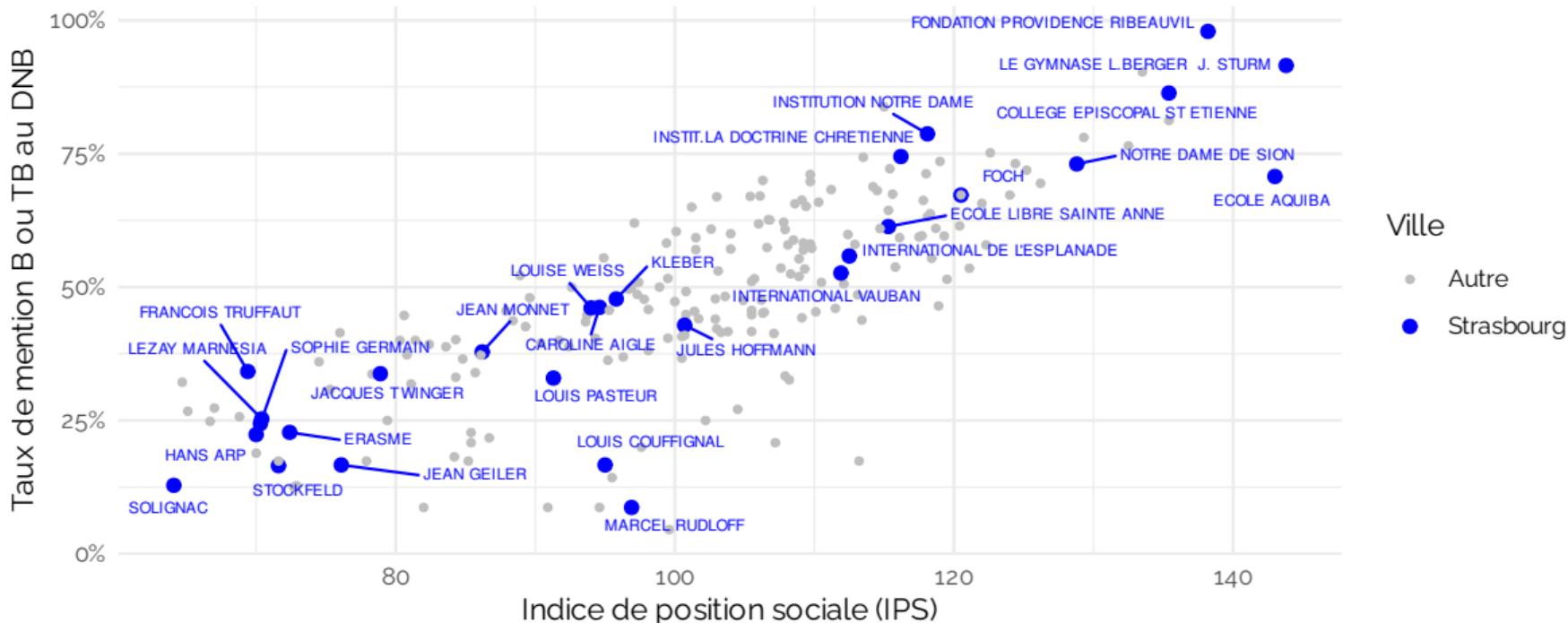
Population engagée dans l'enseignement supérieur (2015)



IPS / Réussite - Académie de Strasbourg

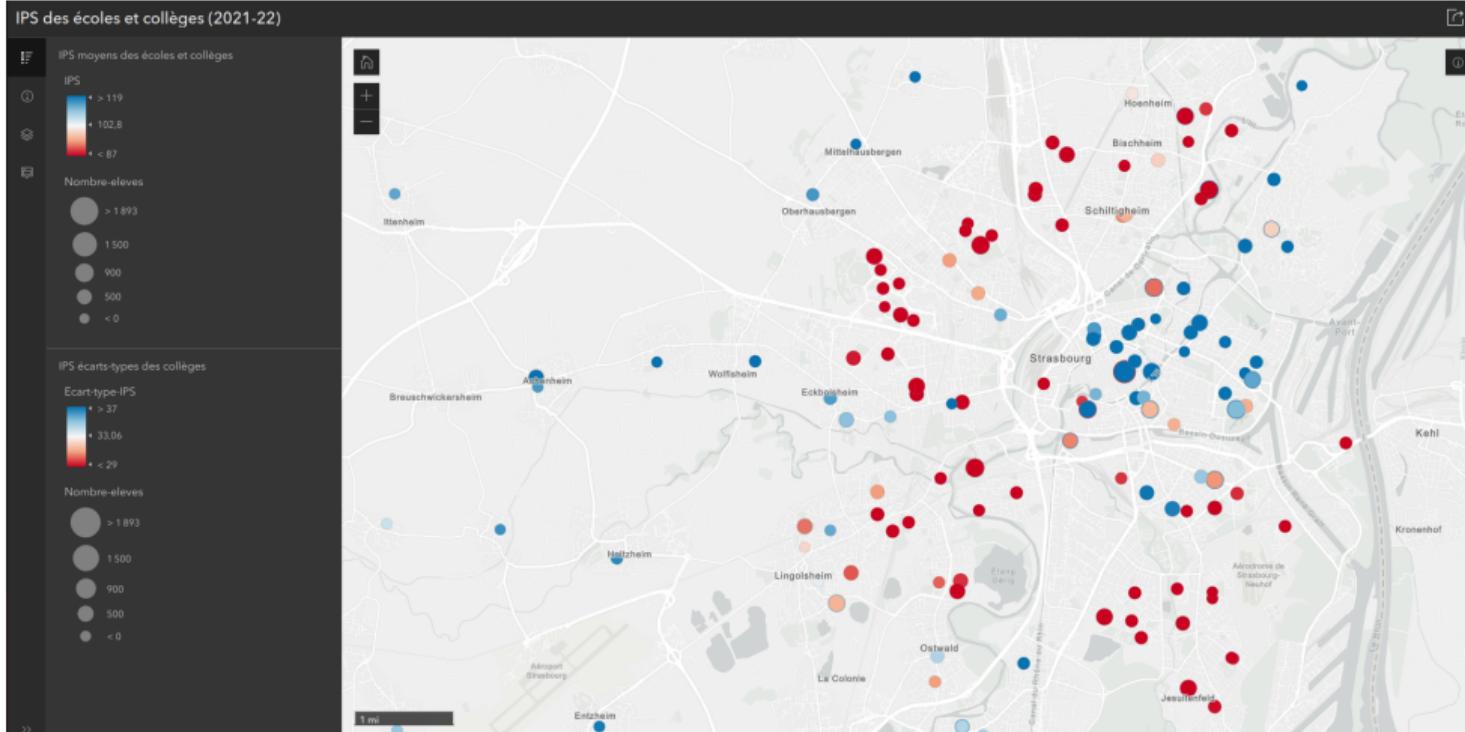
Collèges de l'académie de Strasbourg

selon leur taux de mention bien ou très bien au DNB et leur indice de position sociale



Camille Nous - CPESR LO 2.0 cpesr.fr

IPS - Académie de Strasbourg



ETPT des ONR en fonction du statut

