

50 ans de massification, et après ?

Julien Gossa
Université de Strasbourg et CPESR

@JulienGossa gossa@unistra.fr

02-05-2023

Subsection 1

Grands enjeux du moment

Réformes

Articles du code de l'éducation entre 2009–09–01 et 2009–09–01 Entrée en maternelle
Conservés : 100% , Modifiés : 0% , Ajoutés : 0% , Supprimés : 0%

Article



Conservé



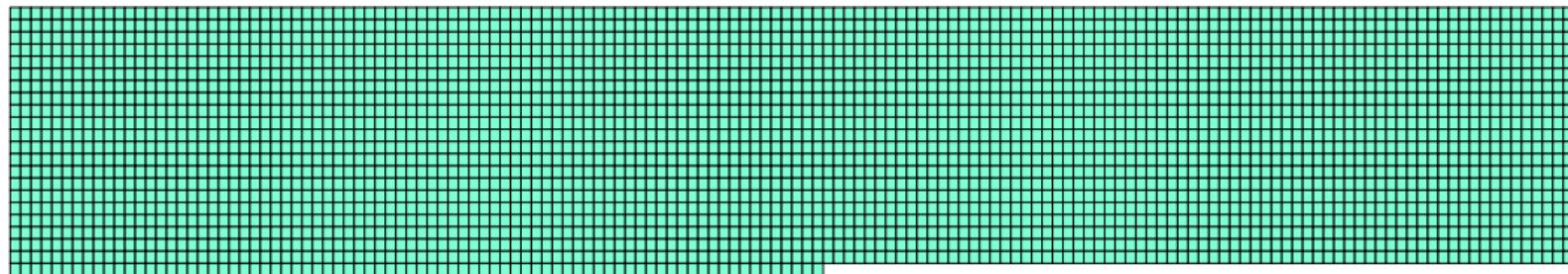
Modifié



Ajouté



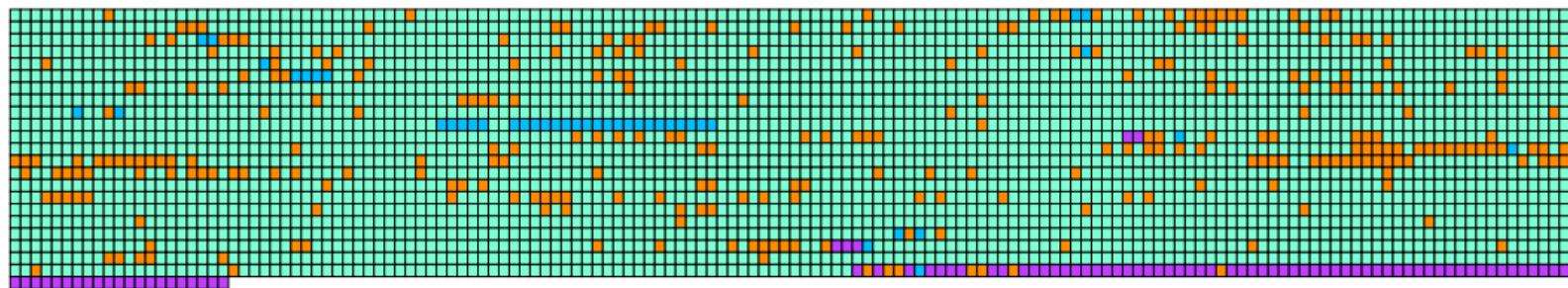
Supprimé



Réformes

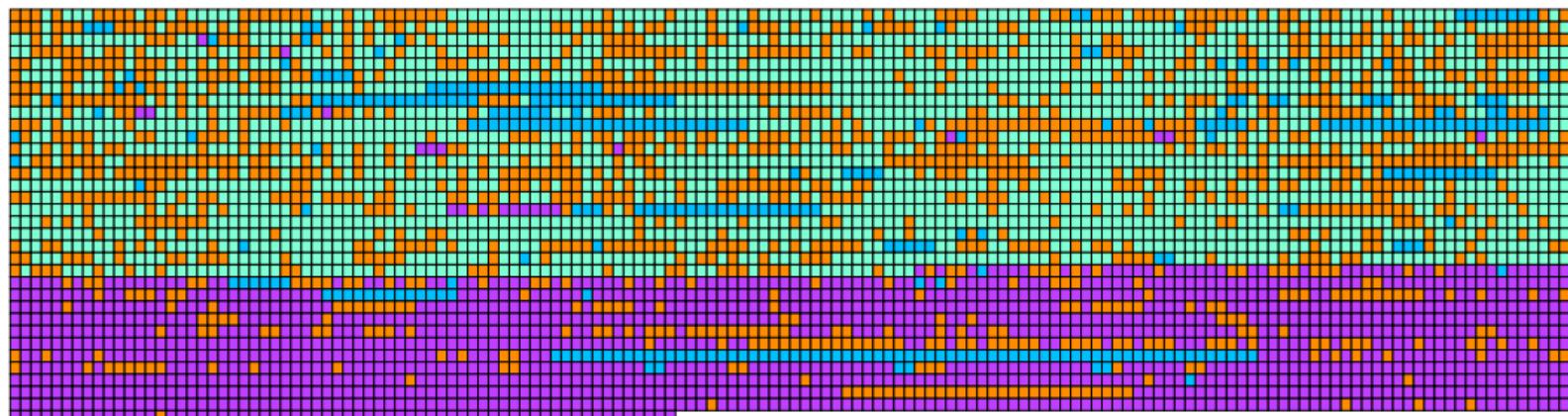
Articles du code de l'éducation entre 2009–09–01 et 2011–09–01 Entrée au primaire
Conservés : 87% , Modifiés : 9% , Ajoutés : 3% , Supprimés : 1%

Article Conservé Modifié Ajouté Supprimé



Articles du code de l'éducation entre 2009–09–01 et 2016–09–01 Entrée au collège
Conservés : 38% , Modifiés : 27% , Ajoutés : 28% , Supprimés : 7%

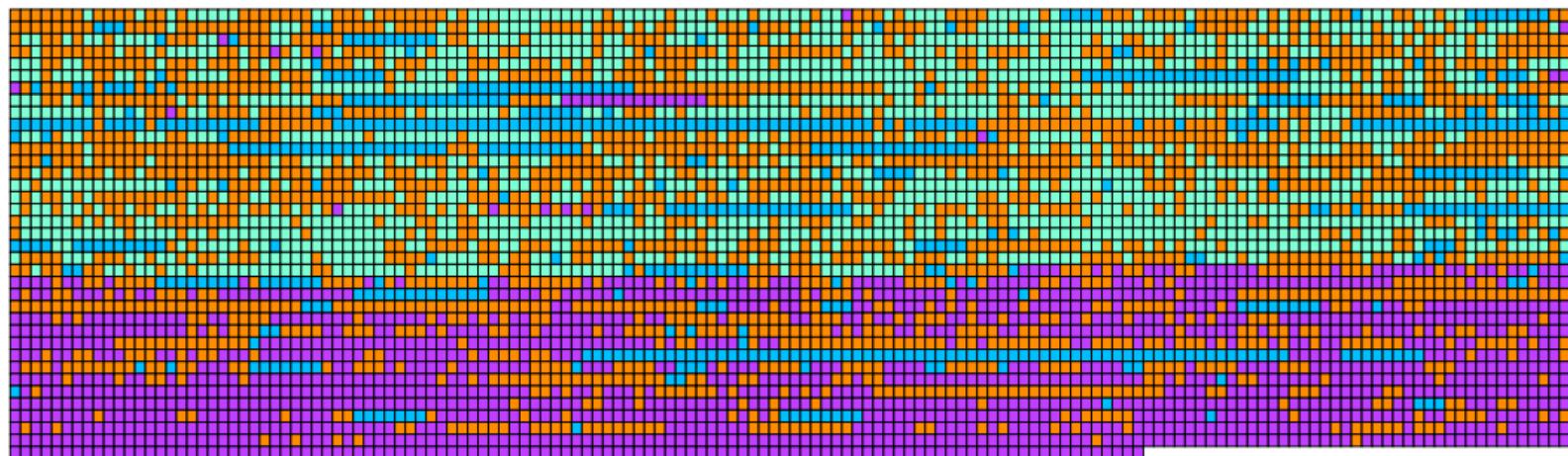
Article Conservé Modifié Ajouté Supprimé



Réformes

Articles du code de l'éducation entre 2009–09–01 et 2020–09–01 Entrée au lycée
Conservés : 25% , Modifiés : 37% , Ajoutés : 26% , Supprimés : 11%

Article Conservé Modifié Ajouté Supprimé

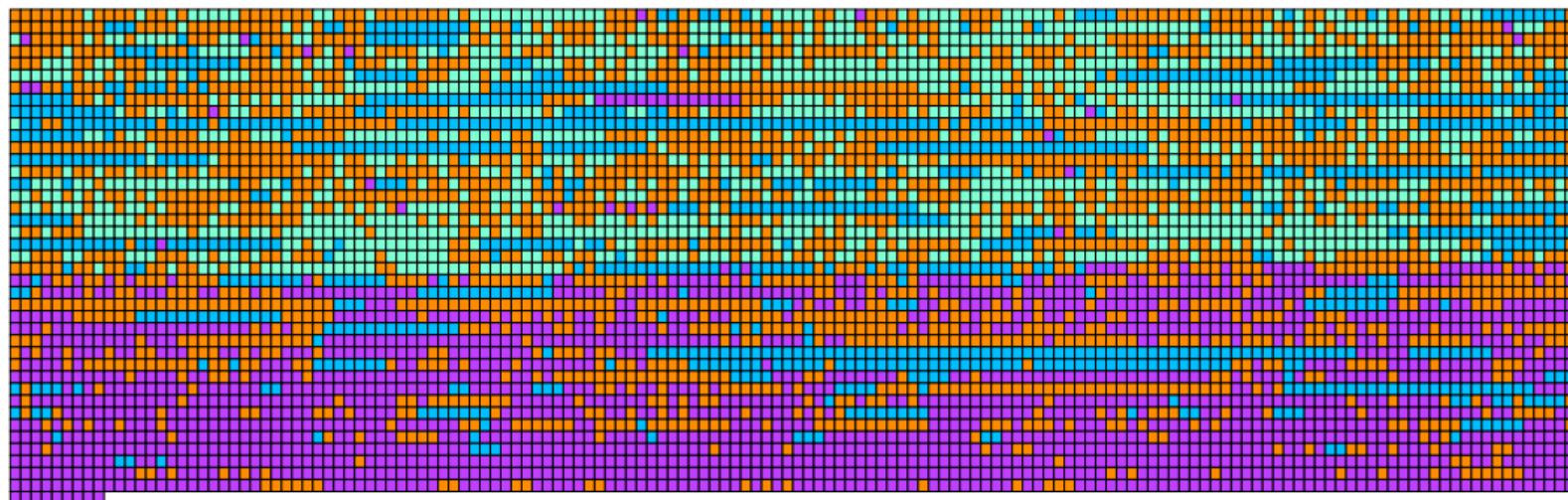


Julien Gossa, Camille Noûs, CPESR | Source : Légifrance via ArcheoLex

50 ans de massification, et après ?

Articles du code de l'éducation entre 2009–09–01 et 2023–06–01 Obtention du Bac
Conservés : 19% , Modifiés : 36% , Ajoutés : 28% , Supprimés : 17%

Article Conservé Modifié Ajouté Supprimé



Julien Gossa, Camille Noûs, CPESR | Source : Légifrance via ArcheoLex

50 ans de massification, et après ?

Réussite vs. Exigence : Le discours

"Il est temps d'assumer que les deux cycles [licence et master] n'ont pas les mêmes missions et ne doivent donc pas être organisés de la même manière."

AEF info : Vous avez beaucoup parlé du premier cycle. Quelle est votre vision pour les niveaux master et doctorat ?

Anne-Sophie Barthez : Il est temps d'assumer que les deux cycles n'ont pas les mêmes missions et ne doivent donc pas être organisés de la même manière. Le premier cycle doit accueillir le plus grand nombre d'étudiants, les faire réussir malgré la diversité des profils et jouer le jeu de l'ancrage territorial. Le master et le doctorat constituent en revanche des formations très largement irriguées par la recherche et pour lesquels l'exigence est de mise. C'est la raison

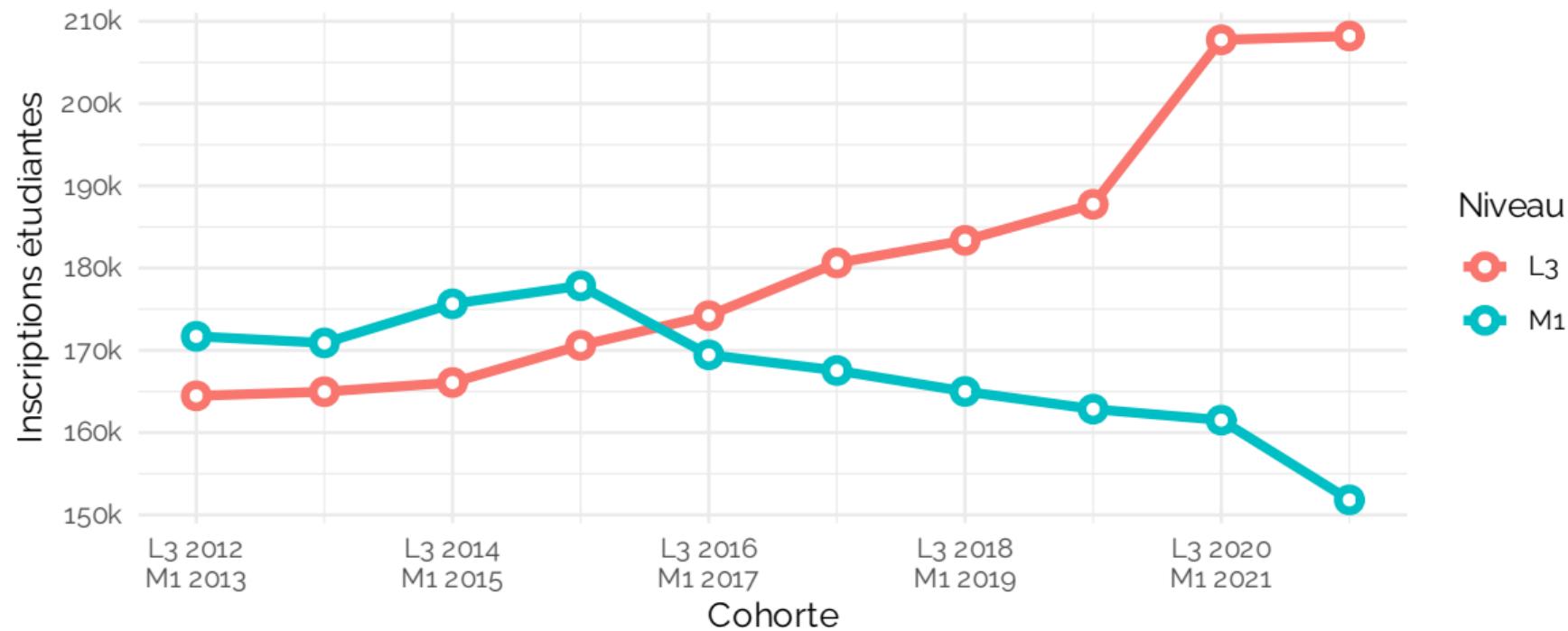
- Anne-Sophie Barthez, DGESIP en 2019.

Dépêche AEF « La distinction entre undergraduate et graduate doit conduire à réinterroger tout le système de formation »

<https://www.aefinfo.fr/depeche/616359>

Réussite vs. Exigence : Les données

Etudiant·e·s inscrit·e·s en L3 à l'année N et M1 à l'année N+1



Rémunérations vs. dotation : Le discours

M. le président. La parole est à Mme la ministre.

Mme Sylvie Retailleau, ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche. Monsieur le sénateur, nous suivons de très près et avec la plus grande attention la situation de l'ensemble des universités, qui - vous l'avez rappelé - sont confrontées à d'importants surcoûts. Le 12 juin dernier, mon collègue Stanislas Guerini a annoncé, pour l'ensemble de nos agents, des mesures de revalorisation salariale, ce dont nous pouvons nous réjouir.

En 2024, nous compenserons aux établissements au moins 50 % des surcoûts liés aux mesures qui portent sur le point d'indice. Je vous confirme par ailleurs que des compensations ciblées seront allouées aux plus fragiles d'entre eux. Nous porterons ainsi la compensation globale à hauteur de 60 %. Pour l'année 2023, la revalorisation du point d'indice sera compensée à hauteur globale de 70 % et profitera aux universités dans les semaines à venir.

Les données fournies par les établissements indiquent qu'au moins 1 milliard d'euros de leurs réserves financières sont libres d'emploi, somme à mettre en regard avec un reste à charge sur les mesures salariales, qui devrait atteindre au maximum 150 millions d'euros sur l'année 2024. Ces réserves disponibles doivent donc permettre aux établissements d'absorber l'effort exceptionnel demandé - il doit rester exceptionnel -, sans renoncer aux investissements programmés ni à leurs recrutements.

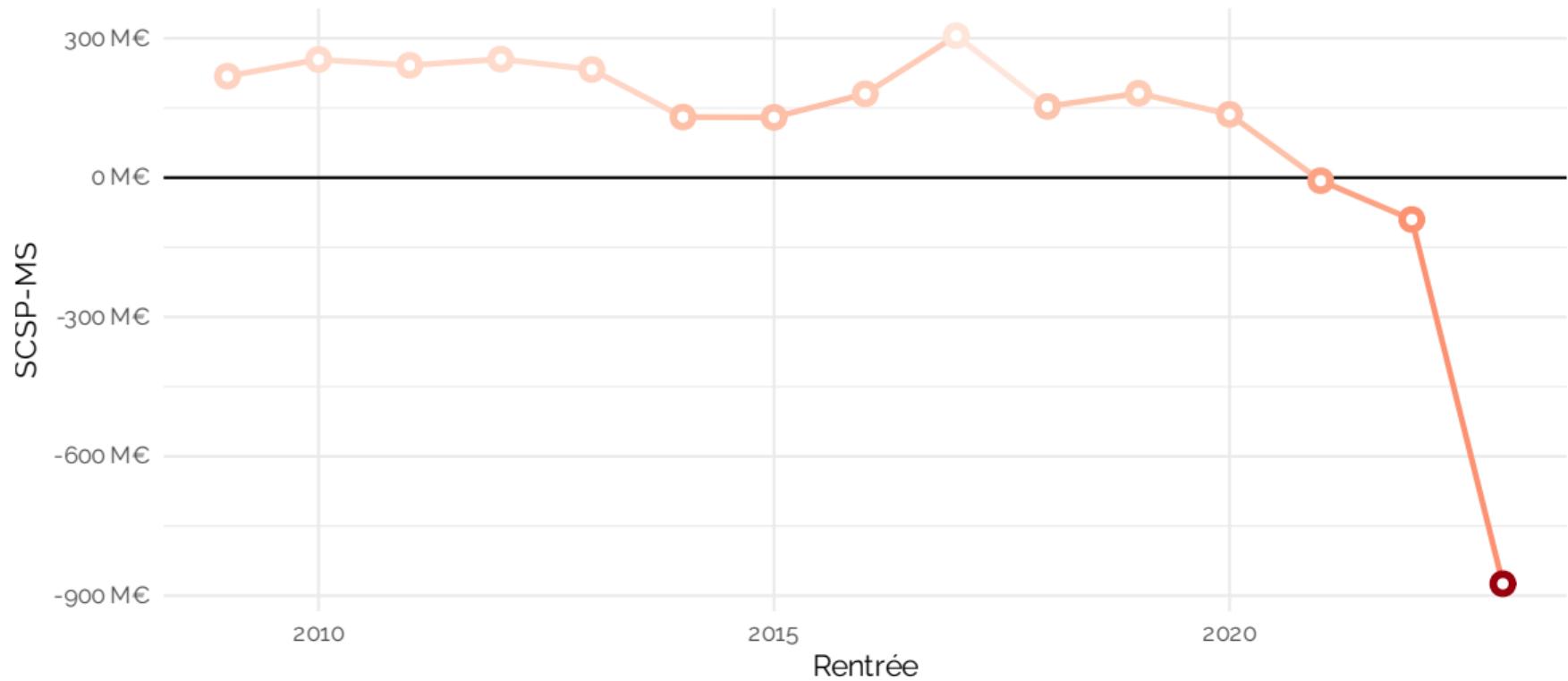
- Sylvie Retailleau, Ministre ESR en 2023

Question orale n°0915S « Situation budgétaire des universités et particulièrement de Le Mans Université »

<https://www.senat.fr/questions/base/2023/qSEQ23110915S.html>

Rémunérations vs. dotation : Les données

Différence entre SCSP et masse salariale des universités



Dotations vs. Insertion pro : Le discours

FERMETURES DE FORMATIONS : LES UNIVERSITÉS DOIVENT FAIRE PREUVE DE "COURAGE"

Dans cette perspective, il souhaite "mettre en place la transparence sur ce qu'il y a au bout d'une formation", à savoir le nombre d'étudiants effectivement diplômés et leur insertion professionnelle. "C'est la révolution que j'ai demandée pour la rentrée prochaine", rappelle-t-il ([lire sur AEF info](#)).

"Quand vous avez des formations où vous avez une minorité de jeunes qui vont à l'examen, qui ont après un diplôme et quasiment aucun qui ont un emploi... [...] Les universités doivent [...] avoir le courage de dire 'on ne laisse pas ouvertes des formations parce qu'on a des profs sur ces formations'", lance-t-il, sans toutefois donner d'exemple de cursus concerné. *A contrario*, il souhaite "développer des formations plus courtes, plus qualifiantes et au plus près du terrain", "dans des villes périphériques où le coût de la vie est moins important".

- Emmanuel Macron, Président de la république en 2023

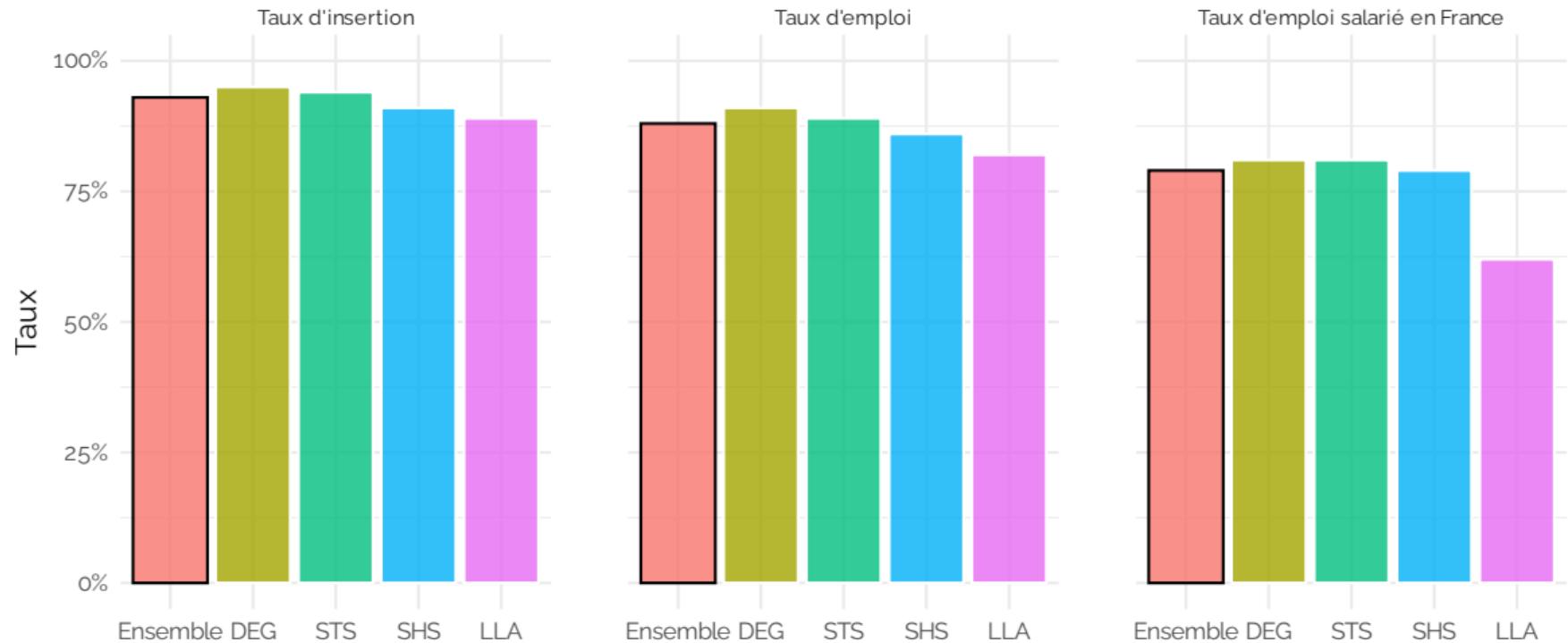
Face à HugoDécrypte, via AEF

<https://www.youtube.com/watch?v=3Z6HnUJ3hcw>

Dotations vs. Insertion pro : Les données

Comparaison des trois taux des diplômés de Master

Diplômés de la session 2020, à 30 mois, hors Master d'enseignement

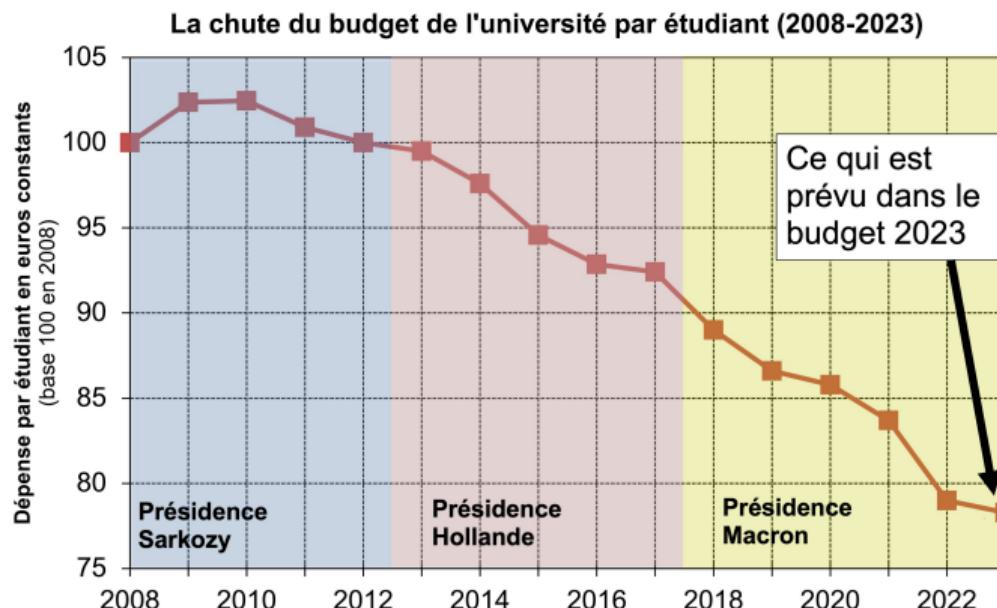


Subsection 2

Massification - Démocratisation - Banalisation

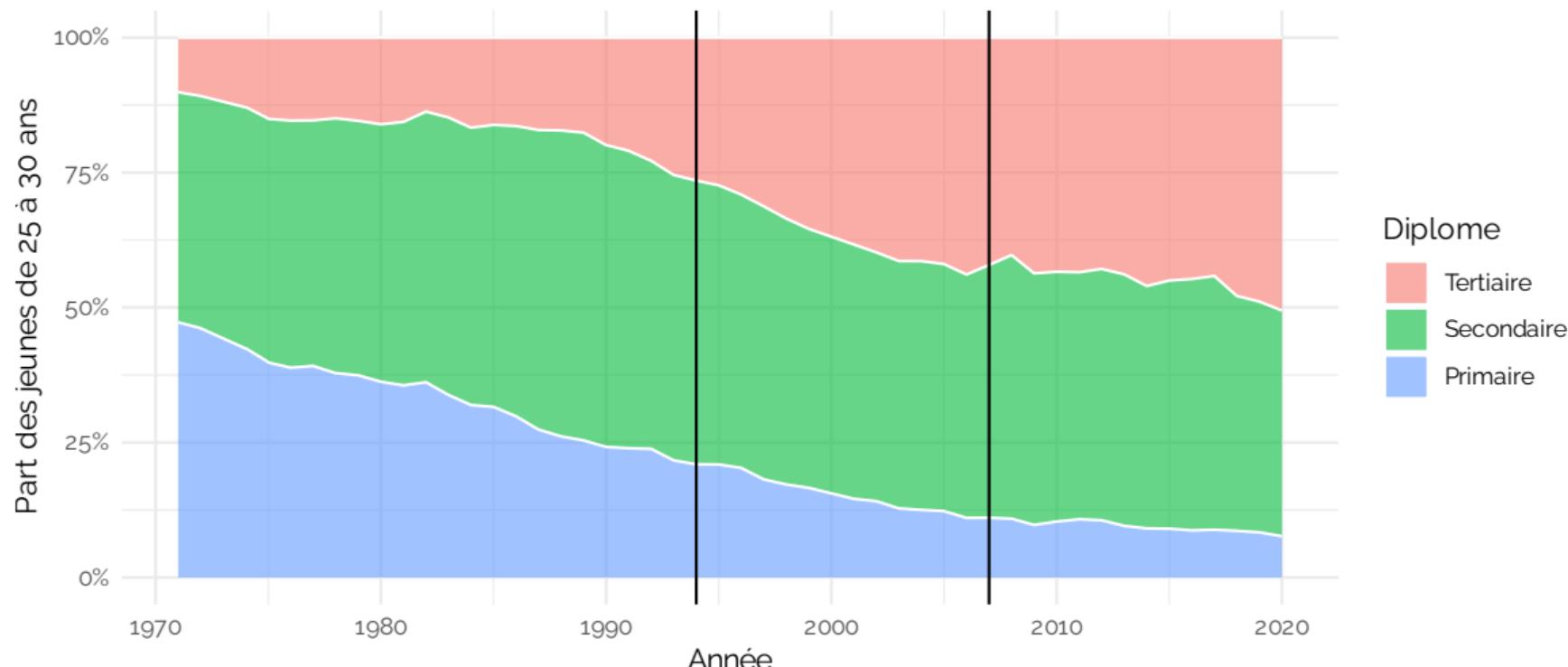
Le mystère de l'investissement dans l'éducation

Un rendement entre x2 et x4, et pourtant :



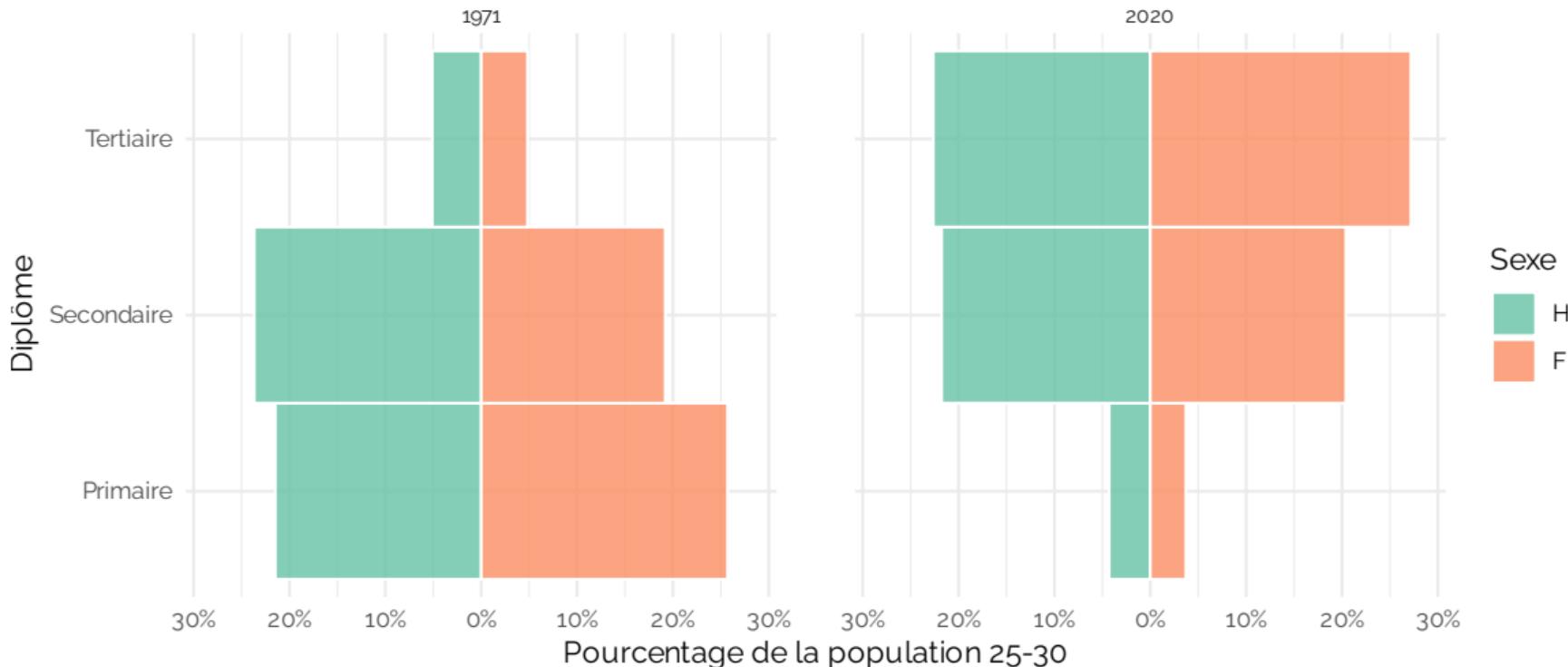
Lecture: le budget de l'enseignement supérieur par étudiant (une fois l'inflation prise en compte) a baissé de près de 22% entre 2012 et 2023 en France. Entre 2017 et 2023, la baisse est de 15%. **Sources et séries:** Données compilées par T. Piketty et L. Chancel, voir www.lucaschancel.com/etudiants (série mise à jour en sept. 2022)

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Noûs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr
Source : Enquête emploi INSEE

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Nous - CPESR LO 2.0 cpesr.fr
Source : Enquête emploi INSEE

Massification : transformation de la « valeur des diplômes »

1

Ecart de salaires médians (en euros constants 2015) entre les situations mesurées en 2015 et celles de 1997

ENSEMBLE

M2, DOCTORAT

-200

170

ECOLES

2630
1997

-220

2410
2015

M1

-90

L3

-40

DEUG / BTS / DUT

30

BAC PRO / TECHNO

150

BAC GÉNÉRAL

90

CAP / BEP / MC

1150
1997

200

1350
2015

NON DIPLOMÉS

140

-250 -200 -150 -100 -50 0 50 100 150 200 250

2630
1997

Montant du salaire médian en 1997 en euros constants 2015 à un niveau de diplôme donné.

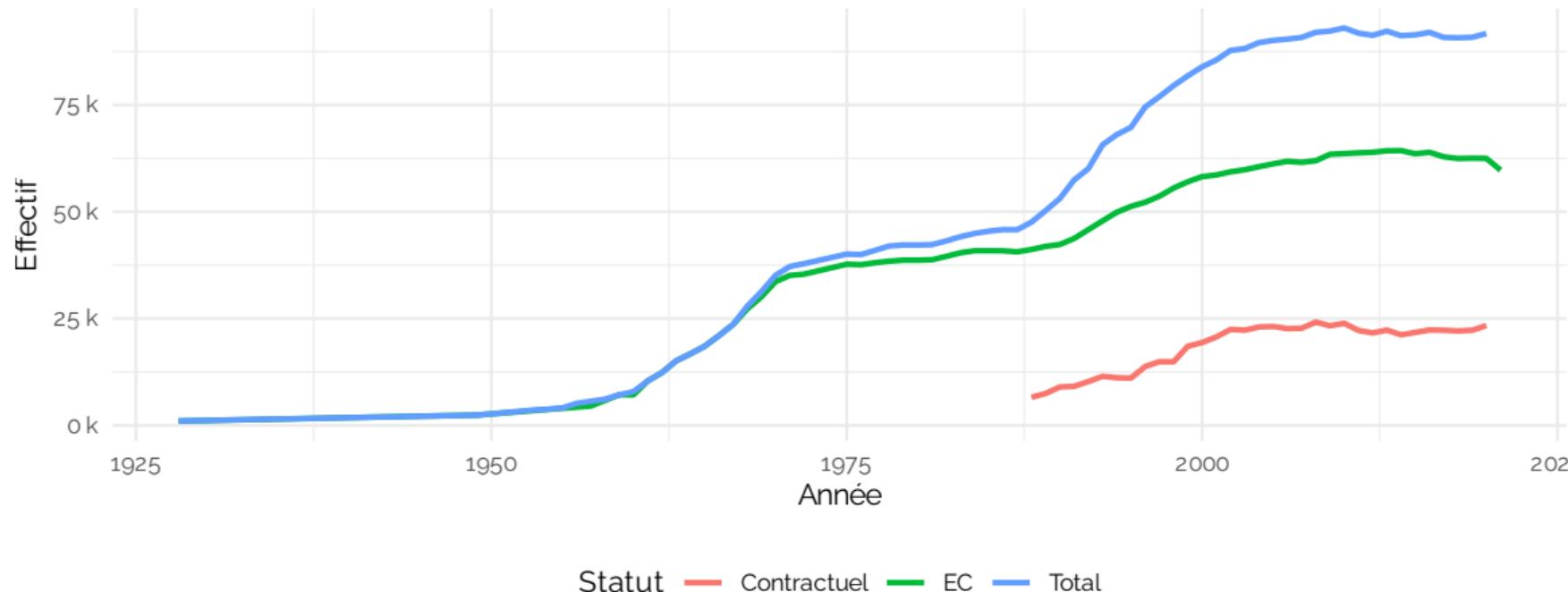
Source :

Céreq, enquêtes Génération 1992 et Génération 2010, interrogation 5 ans après la sortie du système éducatif.

<https://www.cereq.fr/que-gagne-t-se-former-zoom-sur-20-ans-devolution-des-salaires-en-debut-de-vie-active>

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation

Evolution des effectifs enseignants et enseignants-chercheurs du MESR

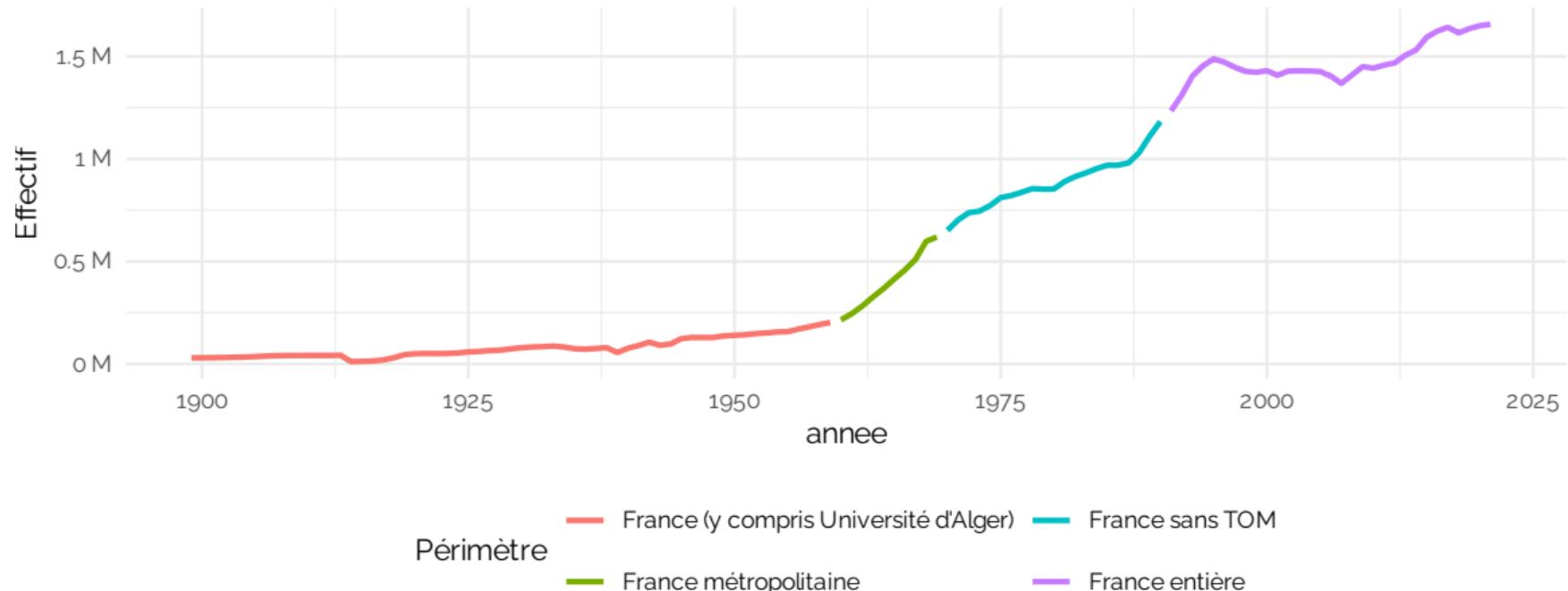


Julien Gossa et Kévin Hédé, Camille Nous - CPESR LO 2.0 cpesr.fr

Source : <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/evolution-du-nombre-de-personnels-enseignants-de-lenseignement-superieur-public/>

Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation

Evolution des effectifs étudiants du MESR



Périmètre

- France (y compris Université d'Algier)
- France sans TOM
- France métropolitaine
- France entière

Julien Gossa et Kévin Hédé, Camille Nouïs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr
Source : Données collectées par Kevin Hédé

Subsection 3

Tournant vers la « qualité »

Aujourd'hui : Les objectifs sont atteints, et même dépassés

- 80% d'une classe d'âge au Bac
- 50% d'une classe d'âge diplômée du supérieur

Aucun autre objectif n'est fixé : fin de la massification et crise d'utilité

Indicateur 2.2 : Taux d'accès au baccalauréat (champs public et privé)

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2021	2022	2023 (Cible PAP 2023)	2024 (Cible)	2025 (Cible)	2026 (Cible)
Total	%	82,8	79,6	82,5	83	83,5	84

INDICATEUR mission

1.1 – Pourcentage d'une classe d'âge obtenant un diplôme de l'enseignement supérieur en formation initiale

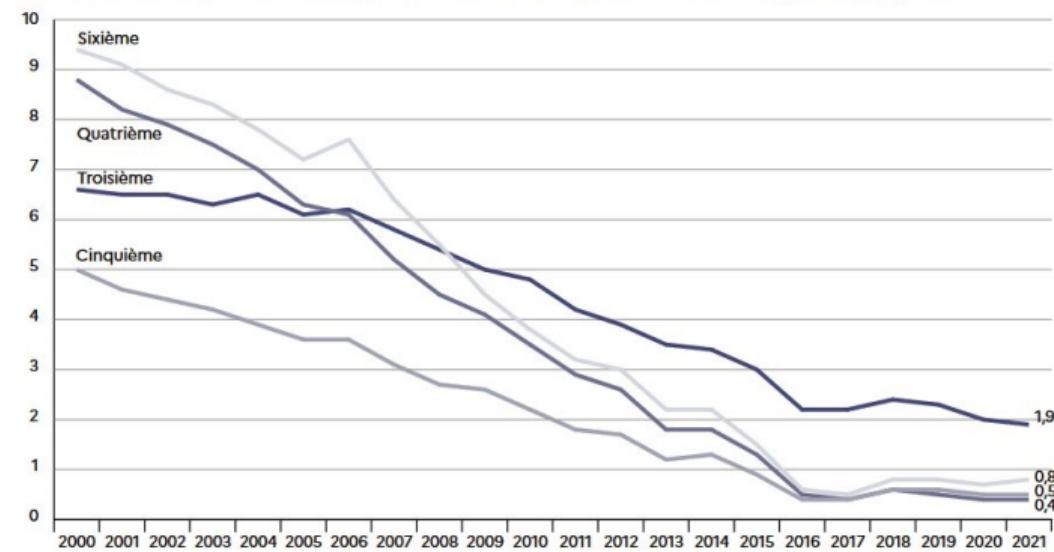
(du point de vue du citoyen)

	Unité	2021	2022	2023 (Cible PAP 2023)	2024 (Cible)	2025 (Cible)	2026 (Cible)
Pourcentage d'une classe d'âge obtenant un diplôme de l'enseignement supérieur en formation initiale	%	57	Non connu	55	58	58,5	58,5

Source : Projet annuel de performances

Réussite étudiante : Taux de passage durant le Collège

1 Évolution des taux de redoublement dans les établissements de l'Éducation nationale, en %

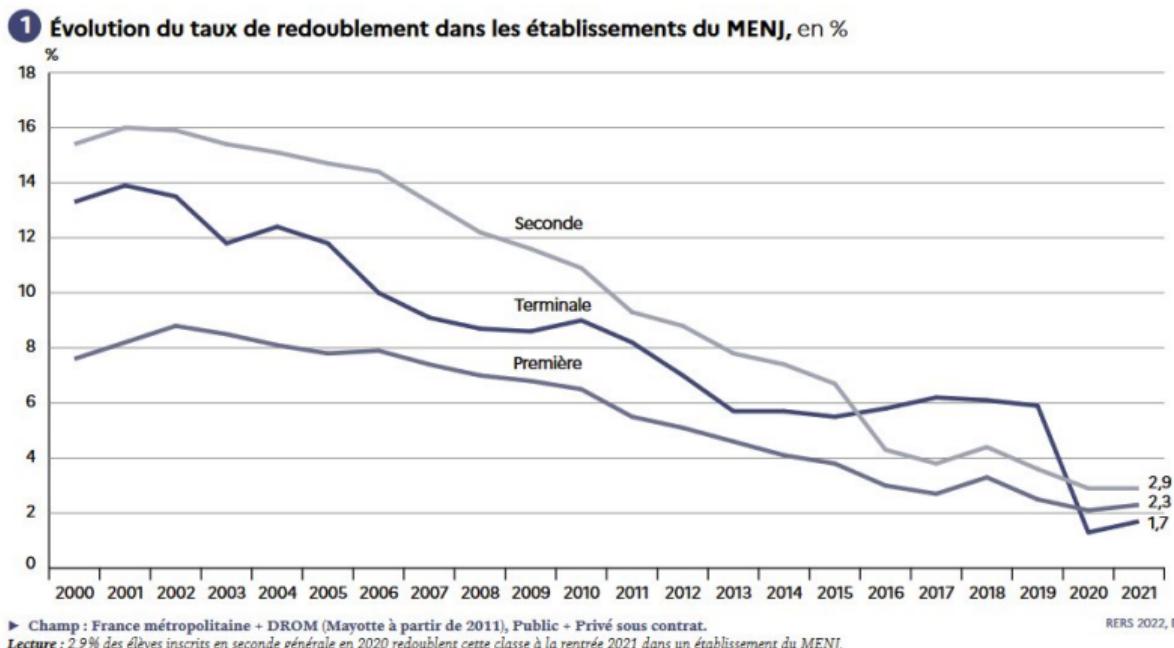


► Champ : France métropolitaine + DROM (Mayotte à partir de 2011), Public + Privé sous contrat.

RERS 2022, DEPP

Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : Taux de passage durant le Lycée

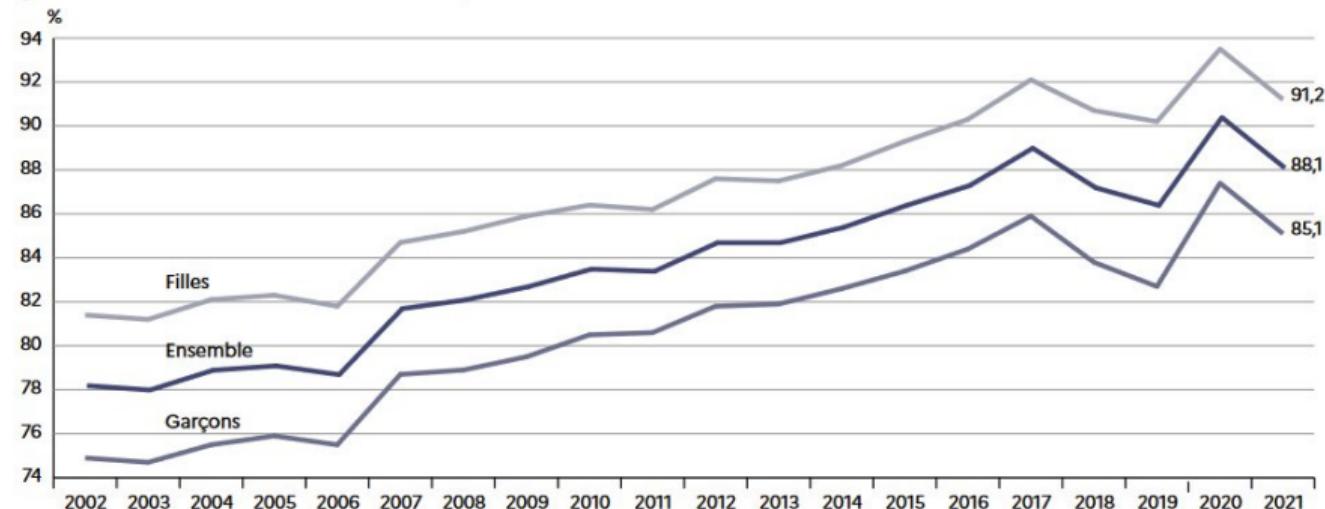


Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : Taux de réussite au Brevet

1

Évolution du taux de réussite au diplôme national du brevet selon le sexe, en %



► Champ : France métropolitaine + DROM (Mayotte à partir de 2011), Public et Privé sous contrat (1).

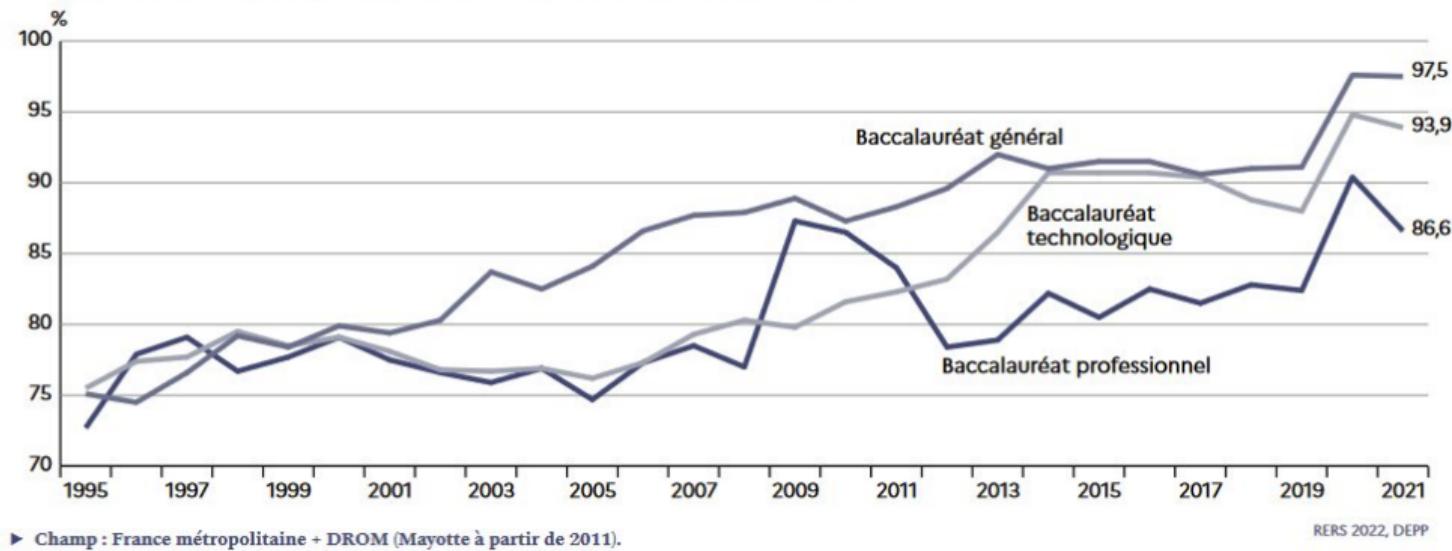
1. Les évolutions avec ou sans Mayotte sont quasiment identiques.

RERS 2022, DEPP

Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : Taux de réussite au Baccalauréat

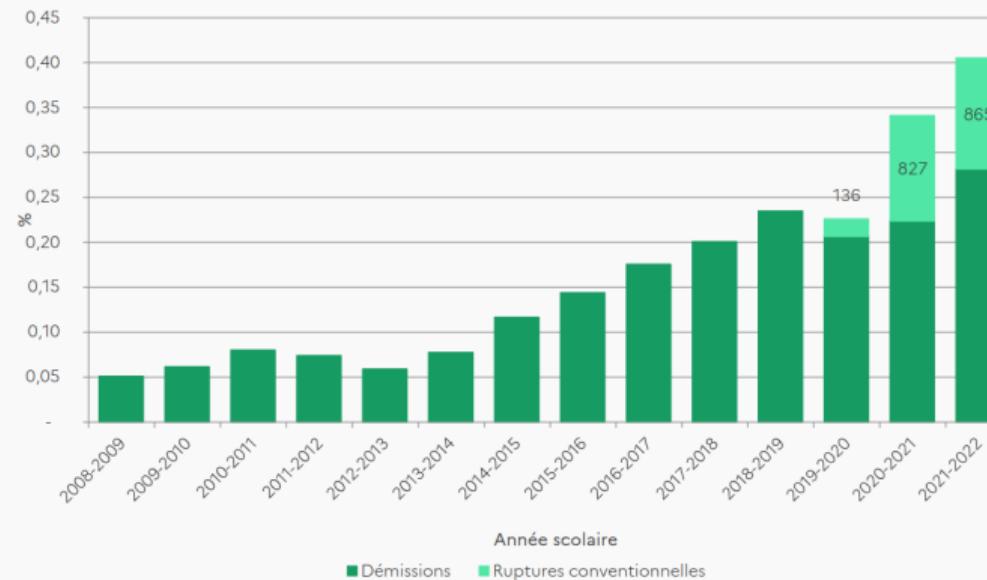
1 Évolution des taux de réussite au baccalauréat selon la filière



Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

Réussite étudiante : départs des enseignants

Figure 11.1 – Évolution du taux de départs définitifs volontaires
parmi l'ensemble des enseignants fonctionnaires du public, réparti par type de départ



Source : BS 2020 <https://archives-statistiques-depp.education.gouv.fr/Default/doc/SYRACUSE/51019/bilan-social-2020-2021-du-ministere-de-l-education-nationale-de-la-jeunesse-et-des-sports-partie-1-e>

Réussite étudiante : Ouverture sociale

INDICATEUR

1.1 - Accès à l'enseignement supérieur des jeunes de 20/21 ans selon leur origine sociale

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2021	2022	2023 (Cible PAP 2023)	2024 (Cible)	2025 (Cible)	2026 (Cible)
Employeurs, cadres, professions intermédiaires	%	80,5	Non connu	85	85,5	86	Non déterminé
Employés, Ouvriers	%	55,1	Non connu	53	53,5	54	Non déterminé
Ensemble des jeunes de 20-21 ans	%	67,4	Non connu	68	69	70	Non déterminé

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2024/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Réussite étudiante : Insertion professionnelle

INDICATEUR

1.2 - Insertion professionnelle des diplômés en formation initiale

(du point de vue de l'usager)

	Unité	2021	2022	2023 (Cible PAP 2023)	2024 (Cible)	2025 (Cible)
(...) titulaire de BTS	%	71,5	71,1	72	72	72,5
(...) titulaire de Licence professionnelle	%	95	Non connu	93	95	95
(...) titulaire de Master	%	93	Non connu	92	93	93
(...) titulaire du doctorat	%	92,1	Non déterminé	93	92,4	92,7

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2024/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Excellence scientifique : Recherche universitaire

INDICATEUR

3.1 – Production scientifique des opérateurs du programme

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2021	2022	2023 (Cible PAP 2023)	2024 (Cible)	2025 (Cible)	2026 (Cible)
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique de l'Union européenne	%	8,8 (p)	8,7p	8,2	7,9	7,5	6,9
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique du monde	%	1,9 (p)	1,8p	1,5	1,5	1,4	1,3
Impact des opérateurs du programme	indice	0,95 (p)	0,89p	0,86	0,81	0,77	0,72
Spécialisation de la France dans la thématique des sciences de la durabilité	indice	0,58(p)	0,58(p)	0,68	0,68	0,68	0,69

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2024/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Excellence scientifique : Recherche ONR

INDICATEUR

1.1 – Production scientifique des opérateurs du programme

(du point de vue du citoyen)

	Unité	2021	2022	2023 (Cible PAP 2023)	2024 (Cible)	2025 (Cible)	2026 (Cible)
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique mondiale	%	1,4 (valeur semi-définitive))	1,3 (estimation)	1,3	1,2	1,2	1,3
Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique européenne (UE 27)	%	6,4 (valeur semi-définitive)	6,3 (estimation)	6,6	6,2	6,2	6,3
Part de la production scientifique des opérateurs du programme dans l'espace France-Allemagne-Royaume-Uni	%	12,9 (valeur semi-définitive)	12,7 (estimation)	13,1	12,4	12,4	12,7
Reconnaissance scientifique des opérateurs du programme	indice	0,97 (valeur semi-définitive))	0,93 (estimation)	0,8	0,9	0,9	0,93

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2024/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Grands enjeux : Climat

RÉCAPITULATION DES OBJECTIFS ET DES INDICATEURS DE PERFORMANCE

OBJECTIF 1 : Développer l'excellence des instituts de recherche au niveau européen et international

INDICATEUR 1.1 : Production scientifique des instituts de recherche du programme

OBJECTIF 2 : Développer les recherches partenariales entre acteurs publics et entre acteurs publics et privés et valoriser les résultats de la recherche

INDICATEUR 2.1 : Part des contrats passés avec les industriels et les partenaires dans les ressources des instituts de recherche

INDICATEUR 2.2 : Part des ressources apportées aux opérateurs par les redevances sur titre de propriété intellectuelle

OBJECTIF 3 : Accroître, par la recherche, la compétitivité et la sécurité nucléaire sur l'ensemble du cycle

INDICATEUR 3.1 : Maîtrise du déroulement de certains grands projets du CEA

OBJECTIF 4 : Soutenir par la recherche, le développement des nouvelles technologies de l'énergie (NTE) et de l'efficacité énergétique

INDICATEUR 4.1 : Mesure des transferts des technologies NTE auprès des industriels à partir des travaux du CEA et de l'IFP EN

OBJECTIF 5 : Produire les connaissances scientifiques et l'expertise nécessaires au maintien d'un très haut niveau de protection contre les risques nucléaires et radiologiques

INDICATEUR 5.1 : Taux de satisfaction des bénéficiaires de l'expertise de l'IRSN (services de l'État et autorités de sûreté)

OBJECTIF 6 : Soutenir l'effort de R&D de la filière aéronautique civile et orienter prioritairement cet effort vers la transition écologique de l'aviation

INDICATEUR 6.1 : Part des crédits dédiés à la préparation technologique et au développement des avions de transport zéro émission ou ultra sobres

INDICATEUR 6.2 : Nombre de brevets déposés dans le cadre des projets de R&D soutenus

INDICATEUR 6.3 : Montant d'autofinancement des dépenses de R&T de la filière aéronautique civile

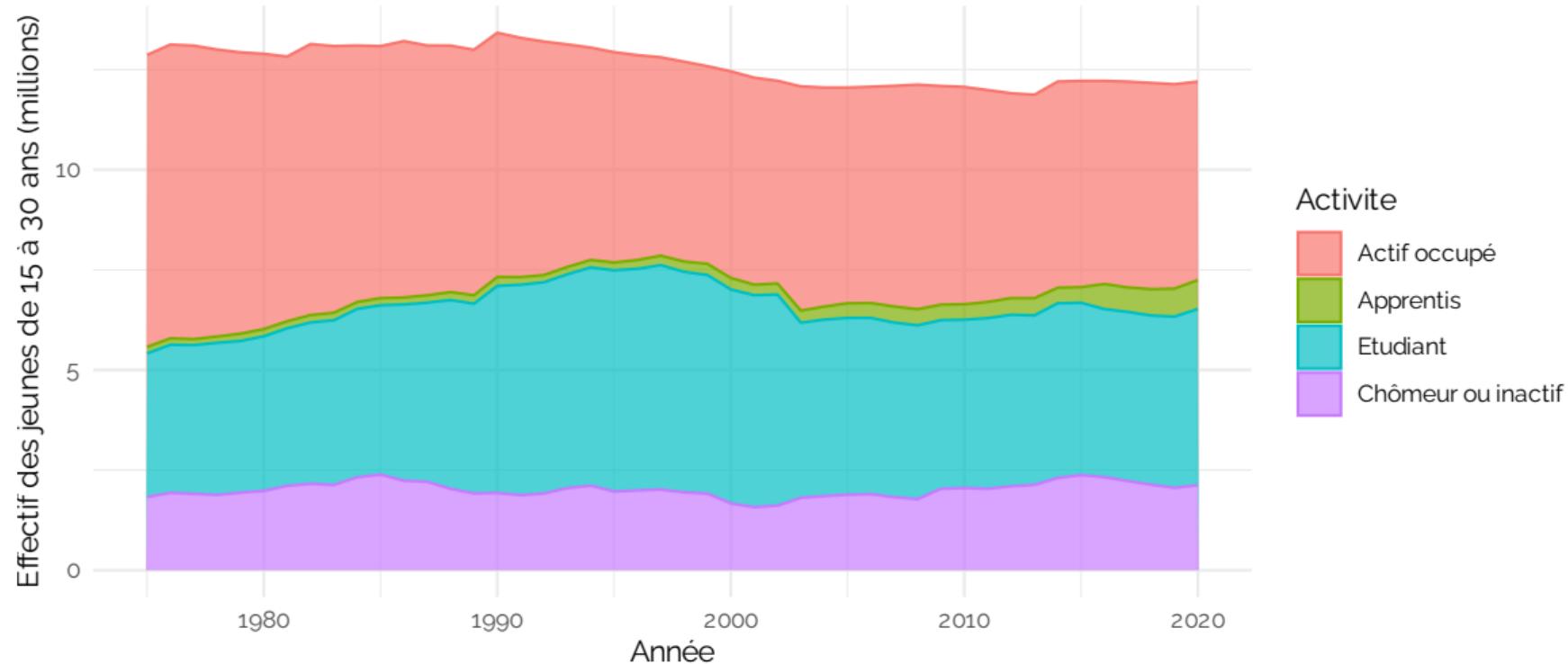
Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2024/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

Subsection 4

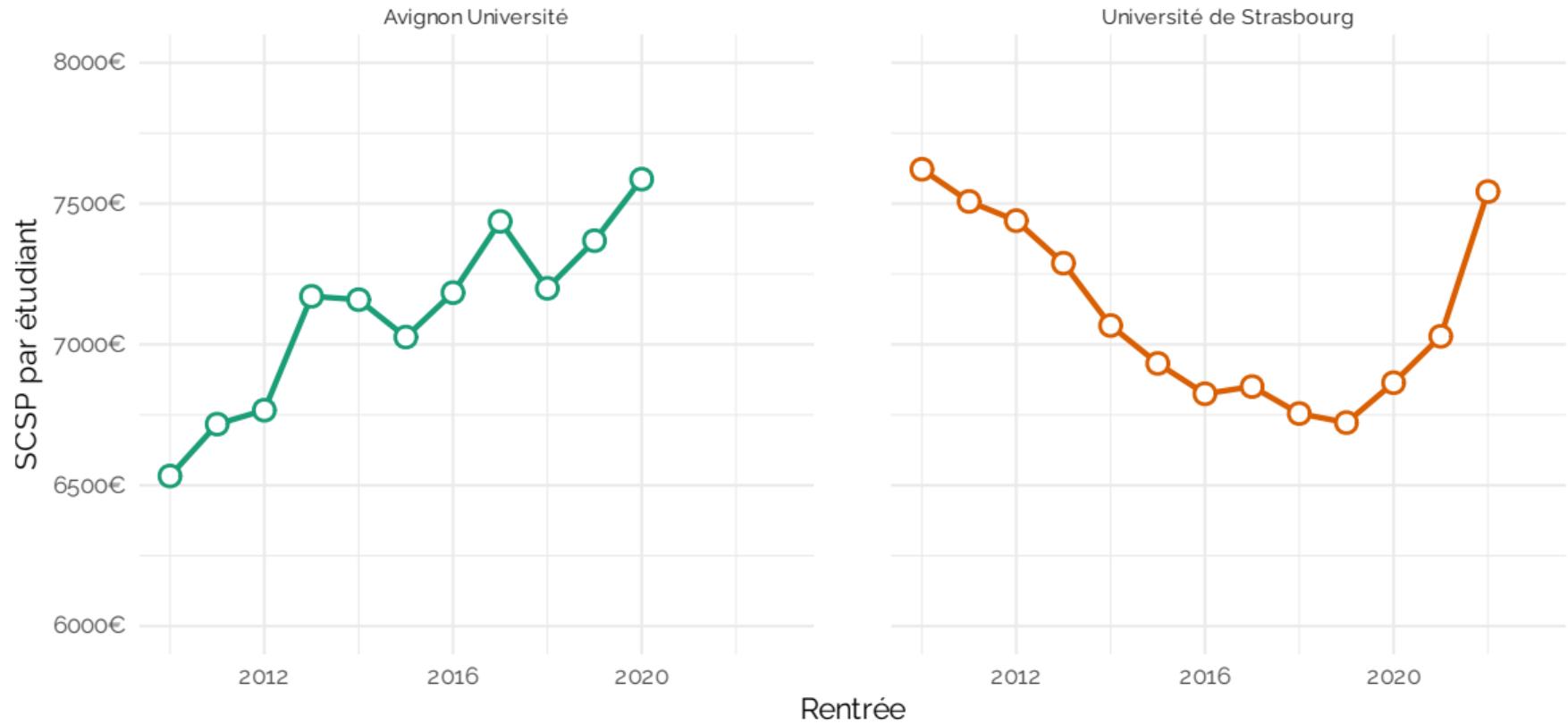
Investissement vs. Productivité

La formation « bouclier contre le chômage » ou « amortisseur » ? Une fuite en avant.

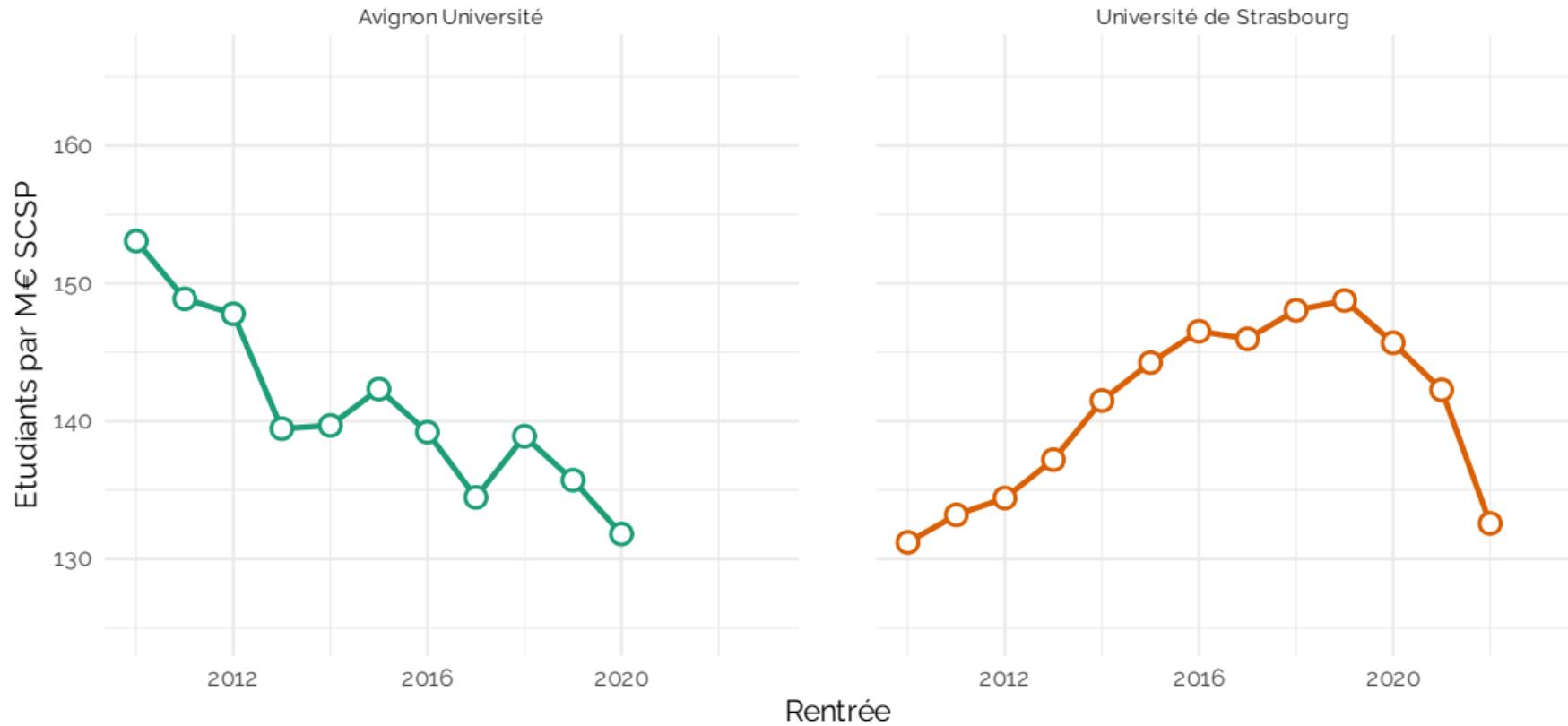


Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Nous - CPESR LO 2.0 cpesr.fr

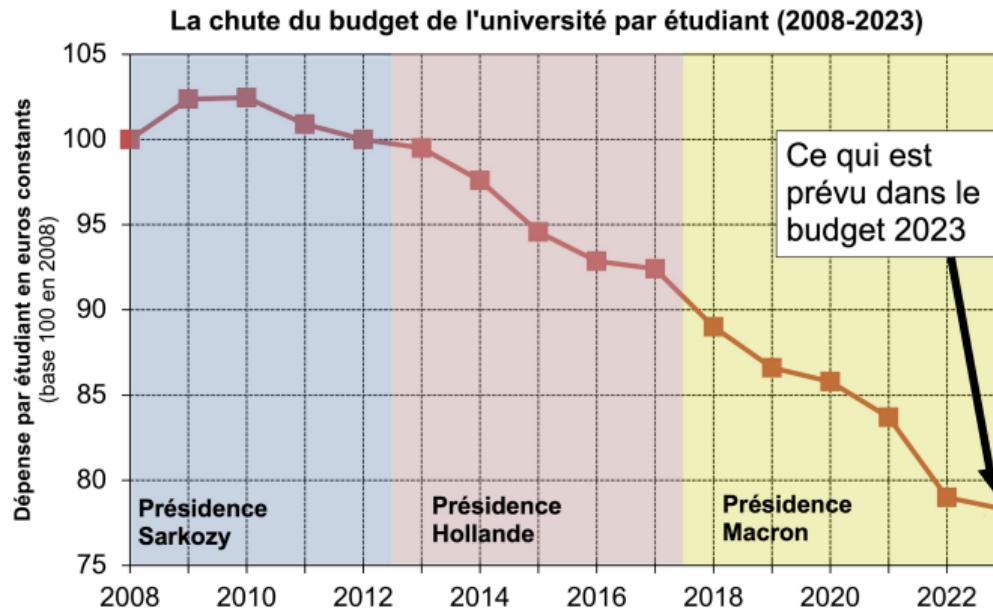
Investissement vs. Productivité : SCSP par étudiant



Investissement vs. Productivité : étudiants par SCSP



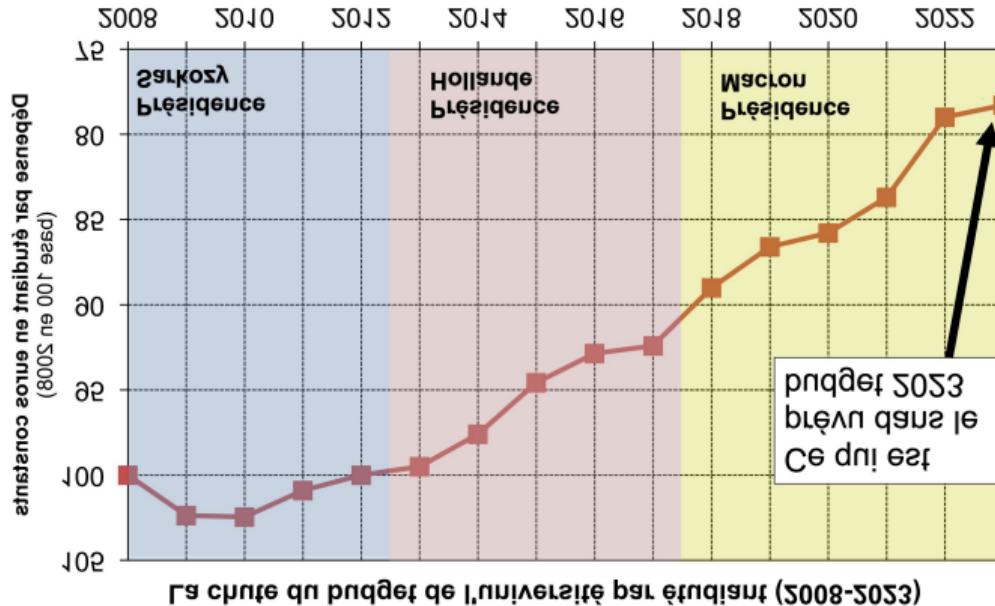
Le mystère de l'investissement dans l'éducation : investissement



Lecture: le budget de l'enseignement supérieur par étudiant (une fois l'inflation prise en compte) a baissé de près de 22% entre 2012 et 2023 en France. Entre 2017 et 2023, la baisse est de 15%. **Sources et séries:** Données compilées par T. Piketty et L. Chancel, voir www.lucaschancel.com/etudiants (série mise à jour en sept. 2022)

Le mystère de l'investissement dans l'éducation : productivité

(Sous-jacent à tout à faire similaire) (stabilité du revenu, l'efficacité, la qualité de l'enseignement, les investissements dans l'éducation, etc.)

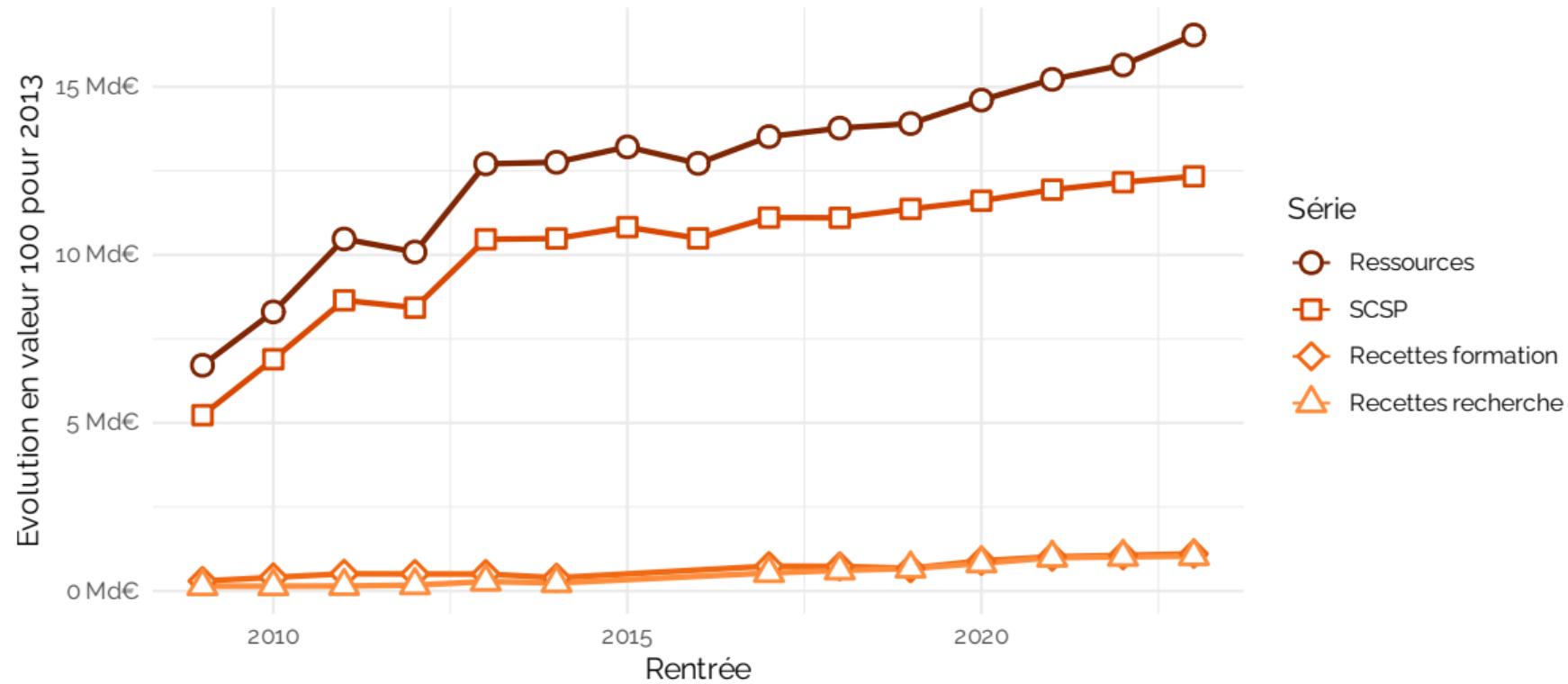


Subsection 5

Situation actuelle

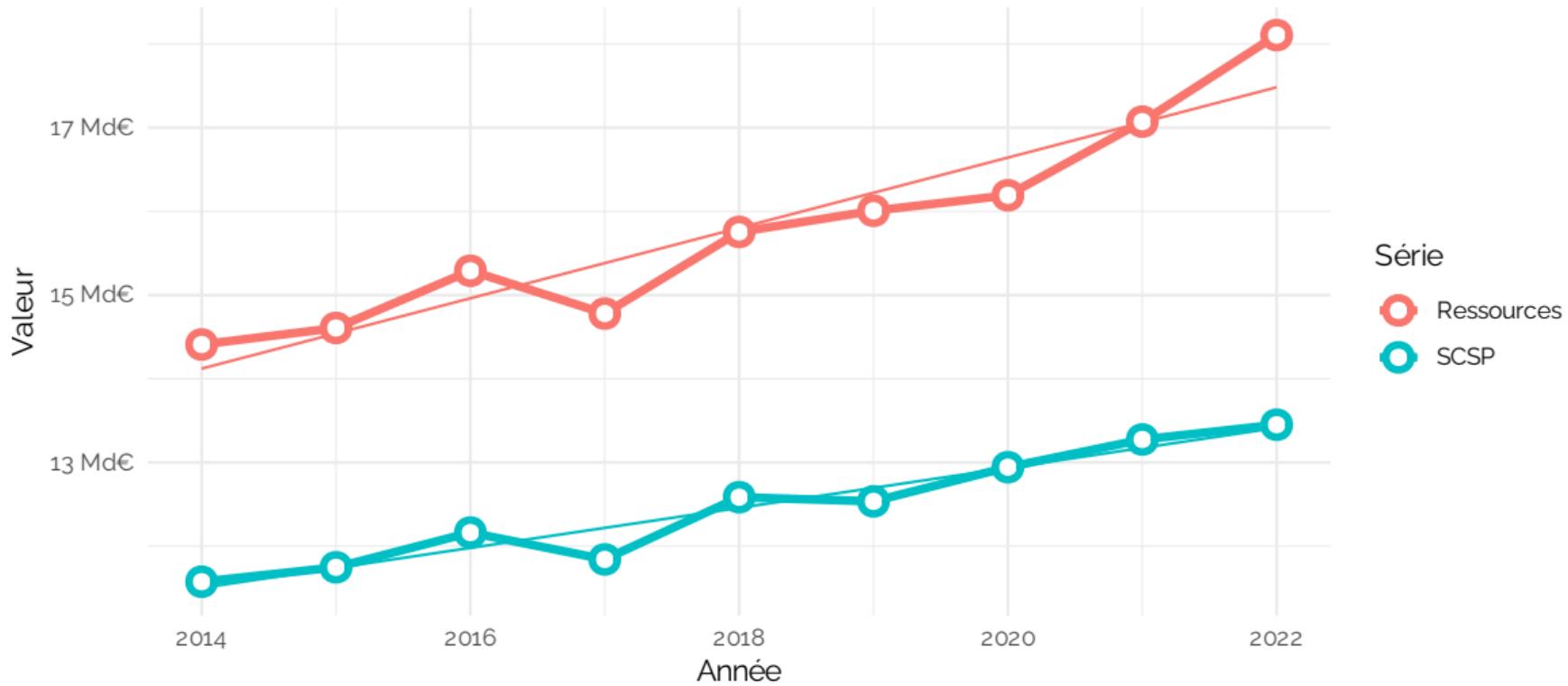
RCE et diversification des financements

Ressources des universités



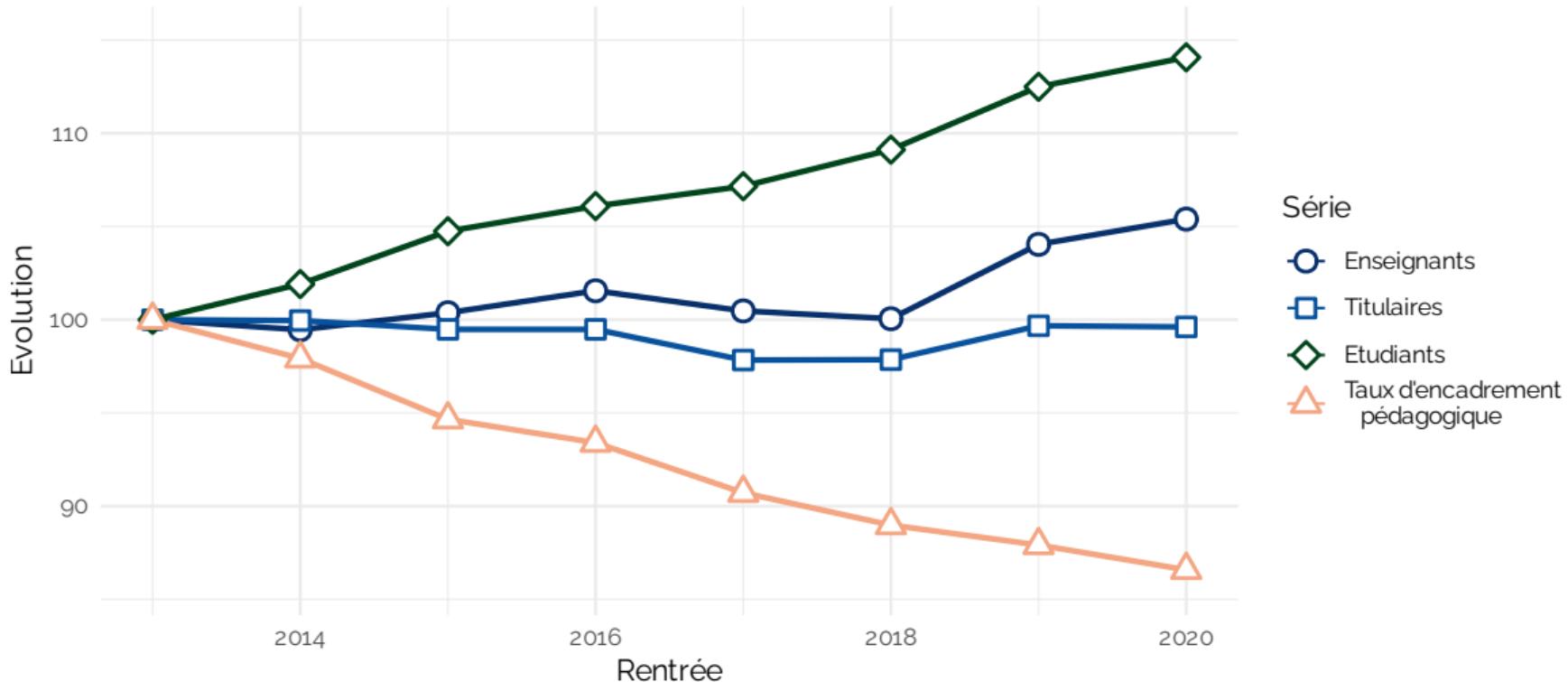
« Investissement sans précédent »

Resources financières et SCSP des établissements de MESR



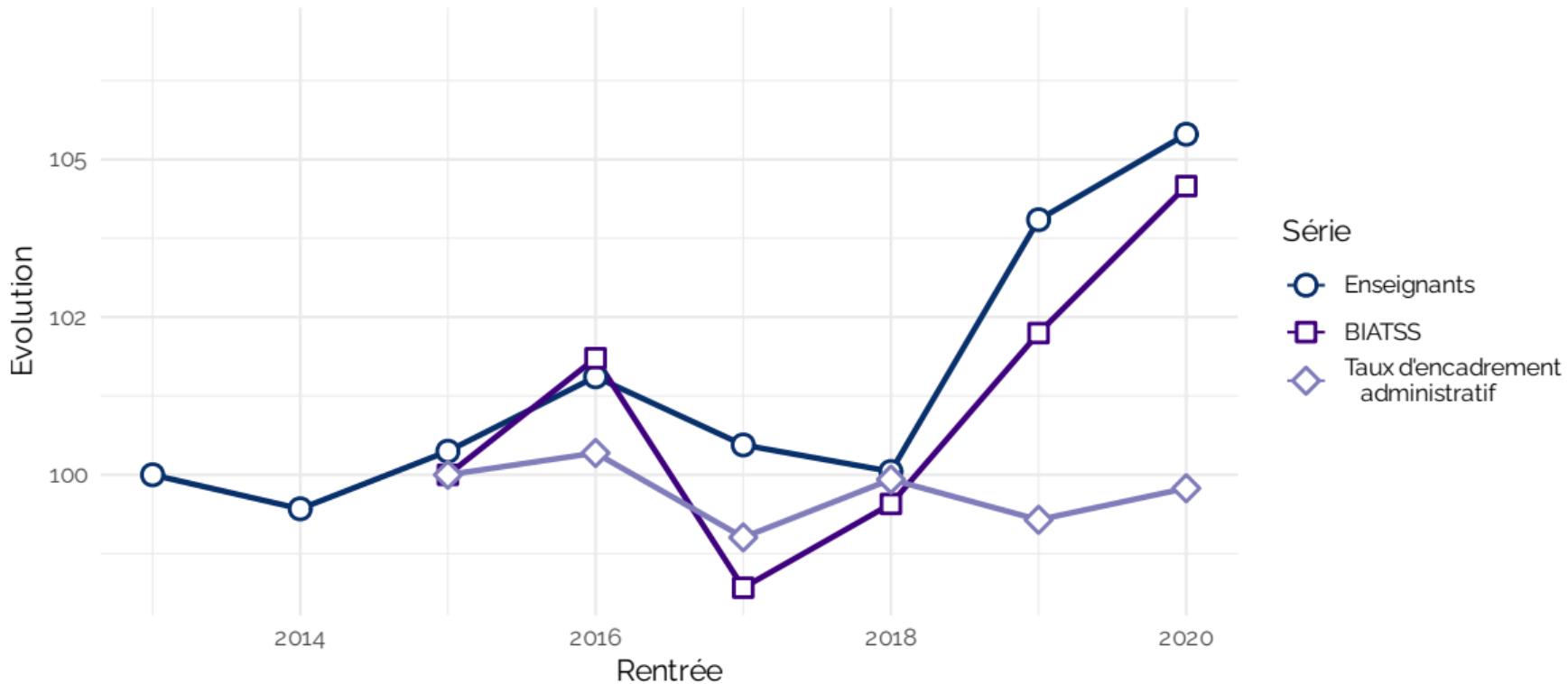
Taux d'encadrement pédagogique des universités

Effectifs enseignants et étudiants



Taux d'encadrement administratif des universités

Effectifs enseignants et administratifs

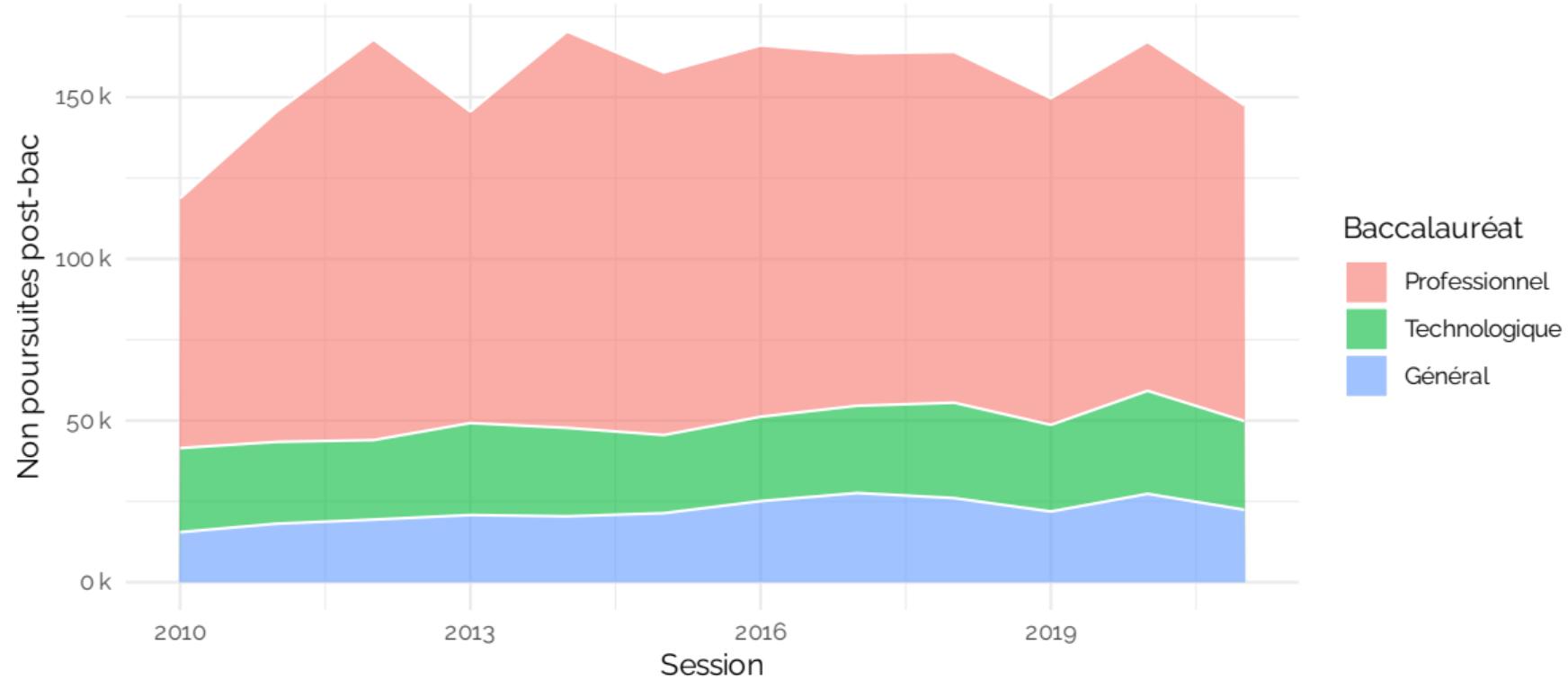


Subsection 6

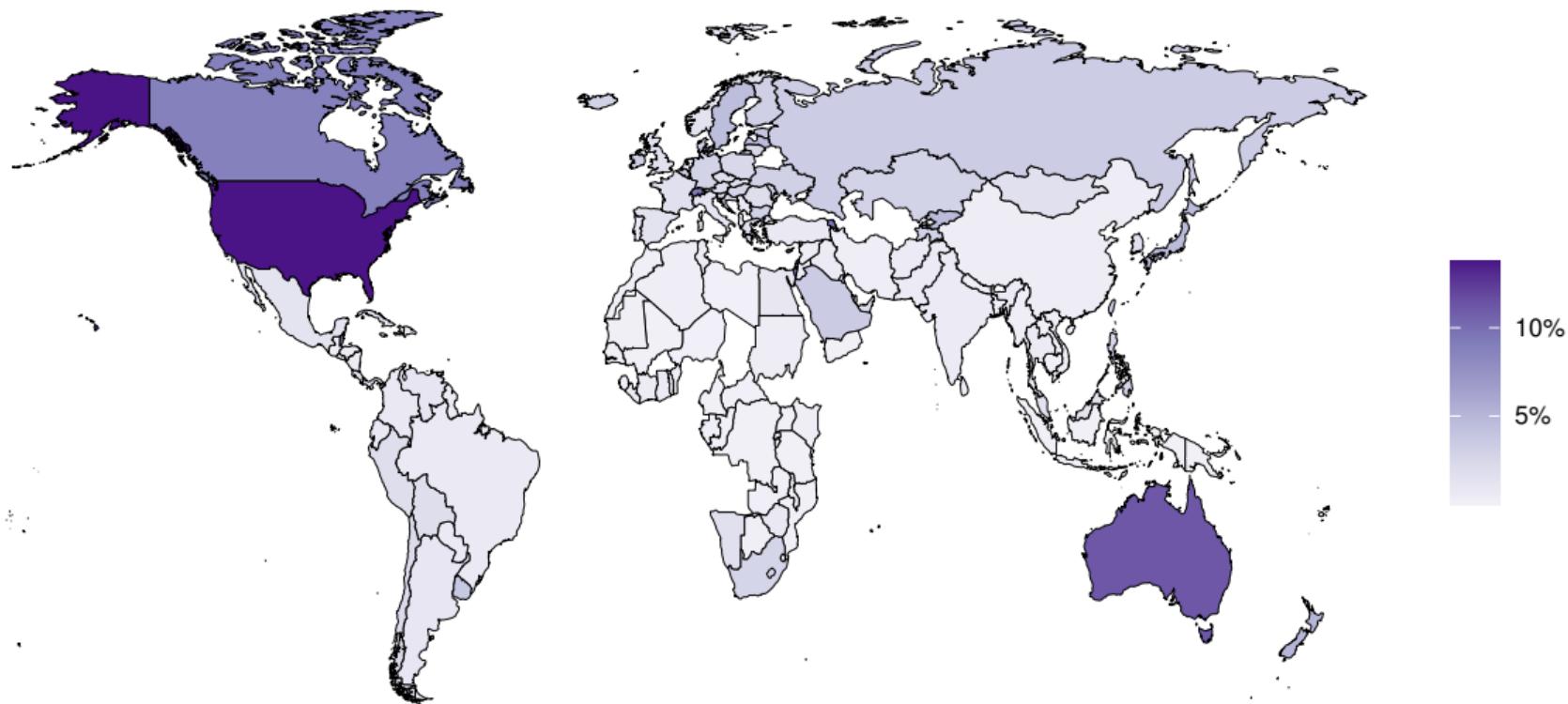
Autres choses

Non poursuites d'études post-bac

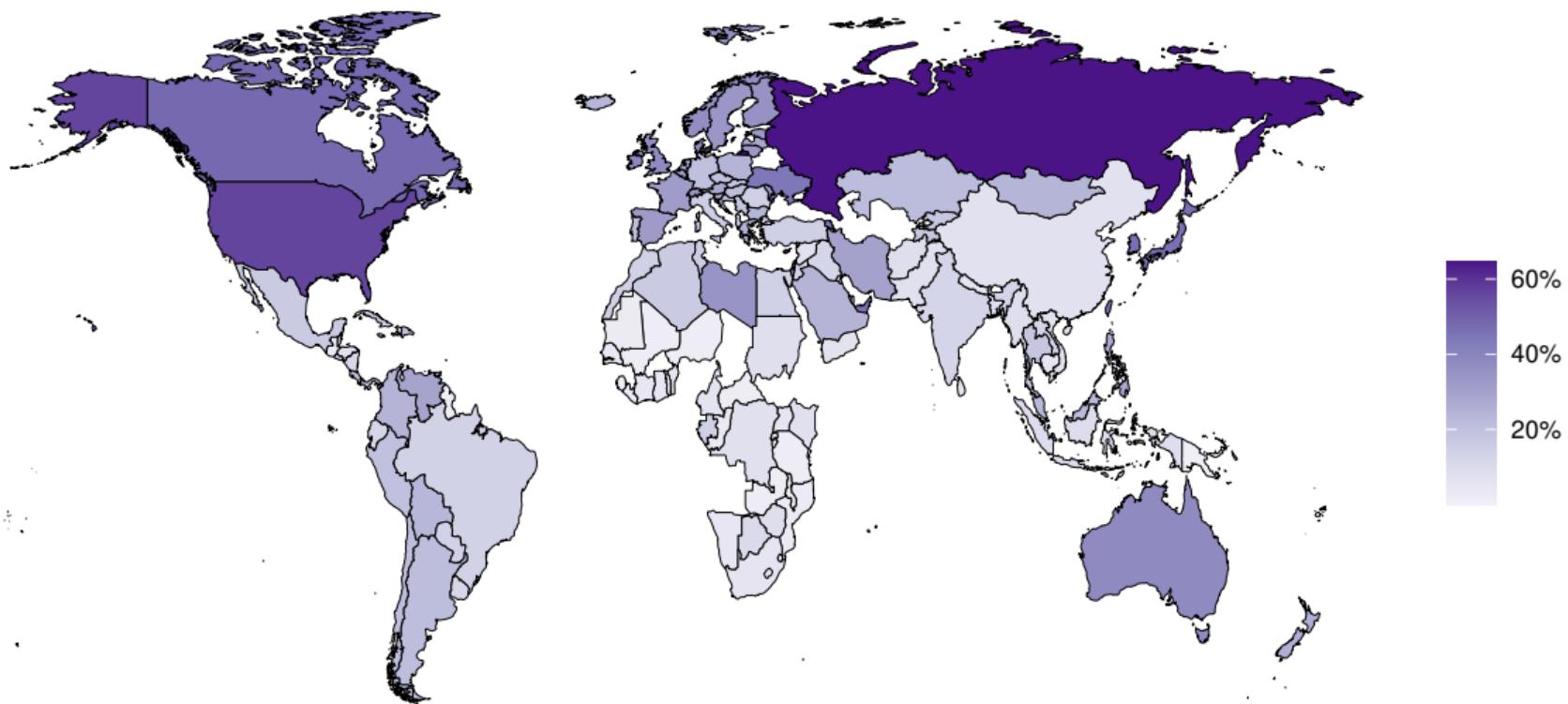
Nombre de non poursuites d'étude post-bac



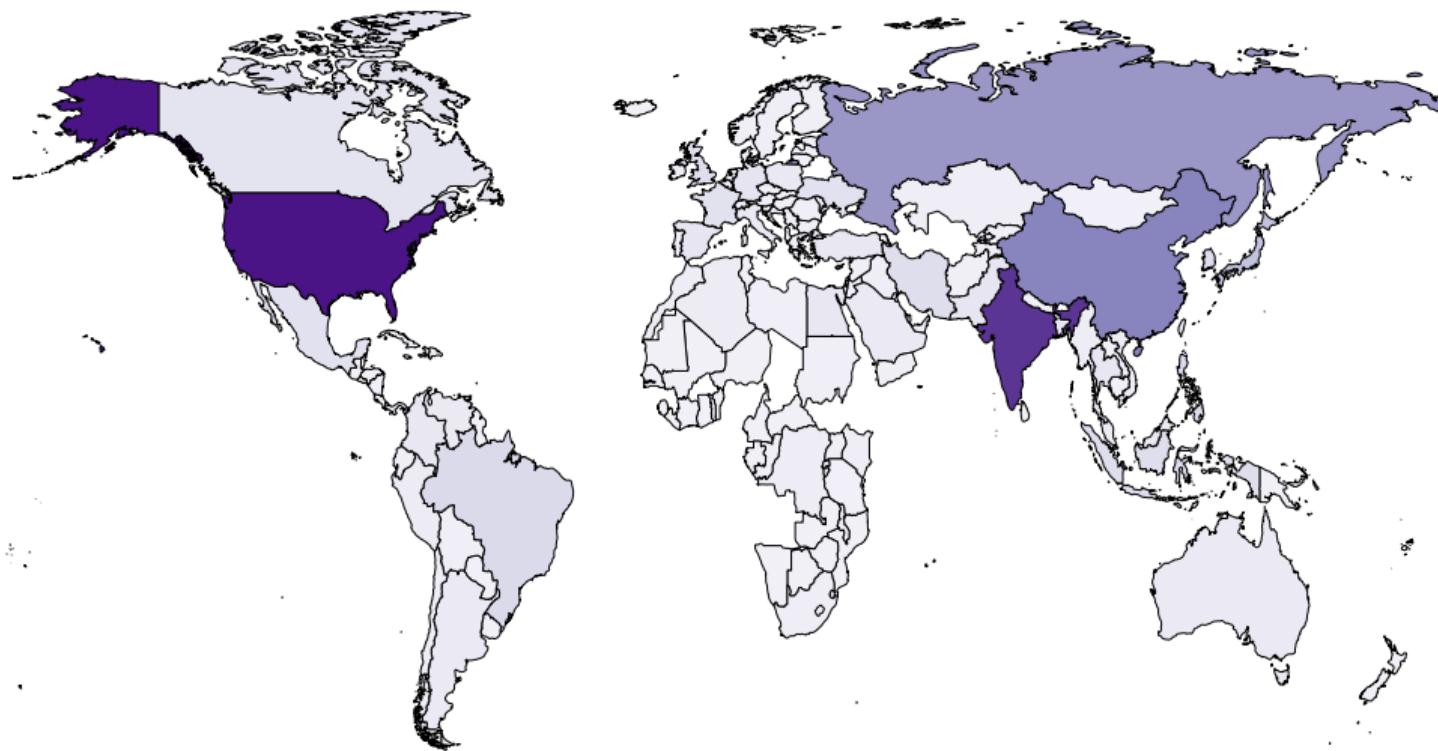
Taux d'engagement dans l'enseignement supérieur (1950)



Taux d'engagement dans l'enseignement supérieur (2015)



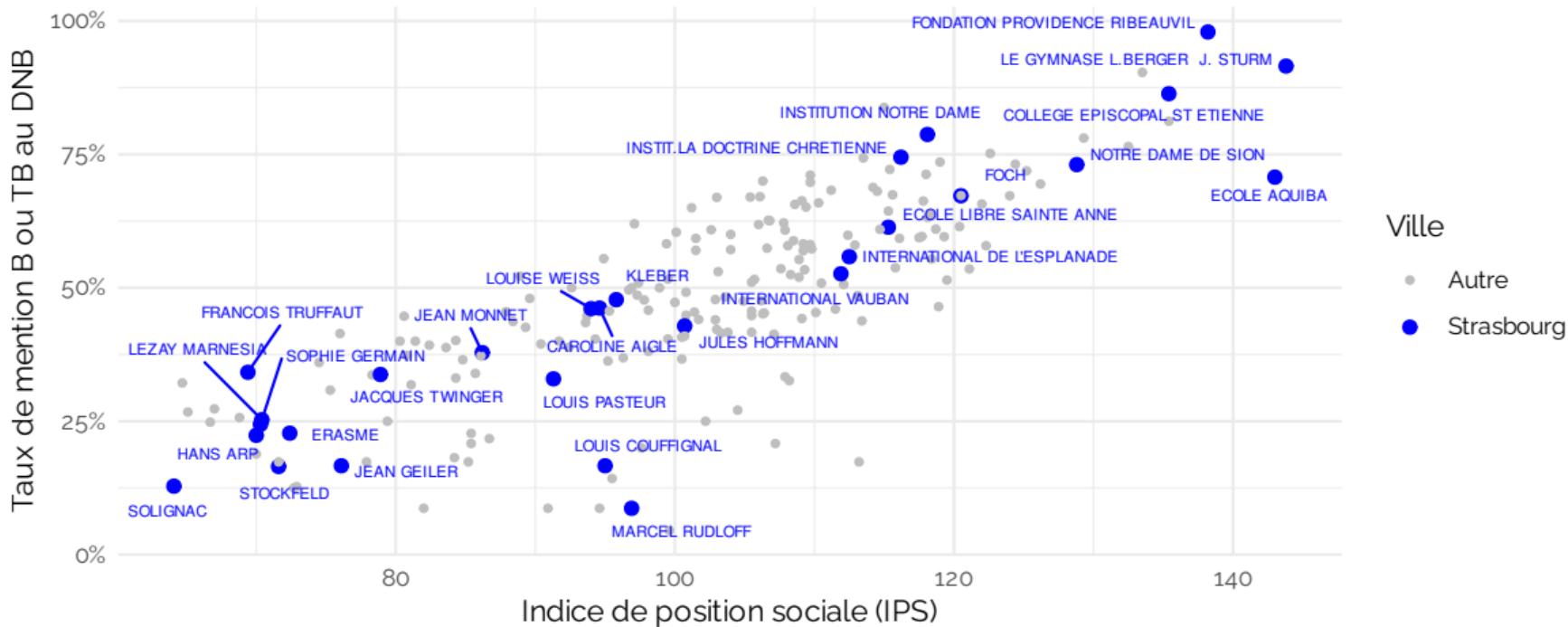
Population engagée dans l'enseignement supérieur (2015)



IPS / Réussite - Académie de Strasbourg

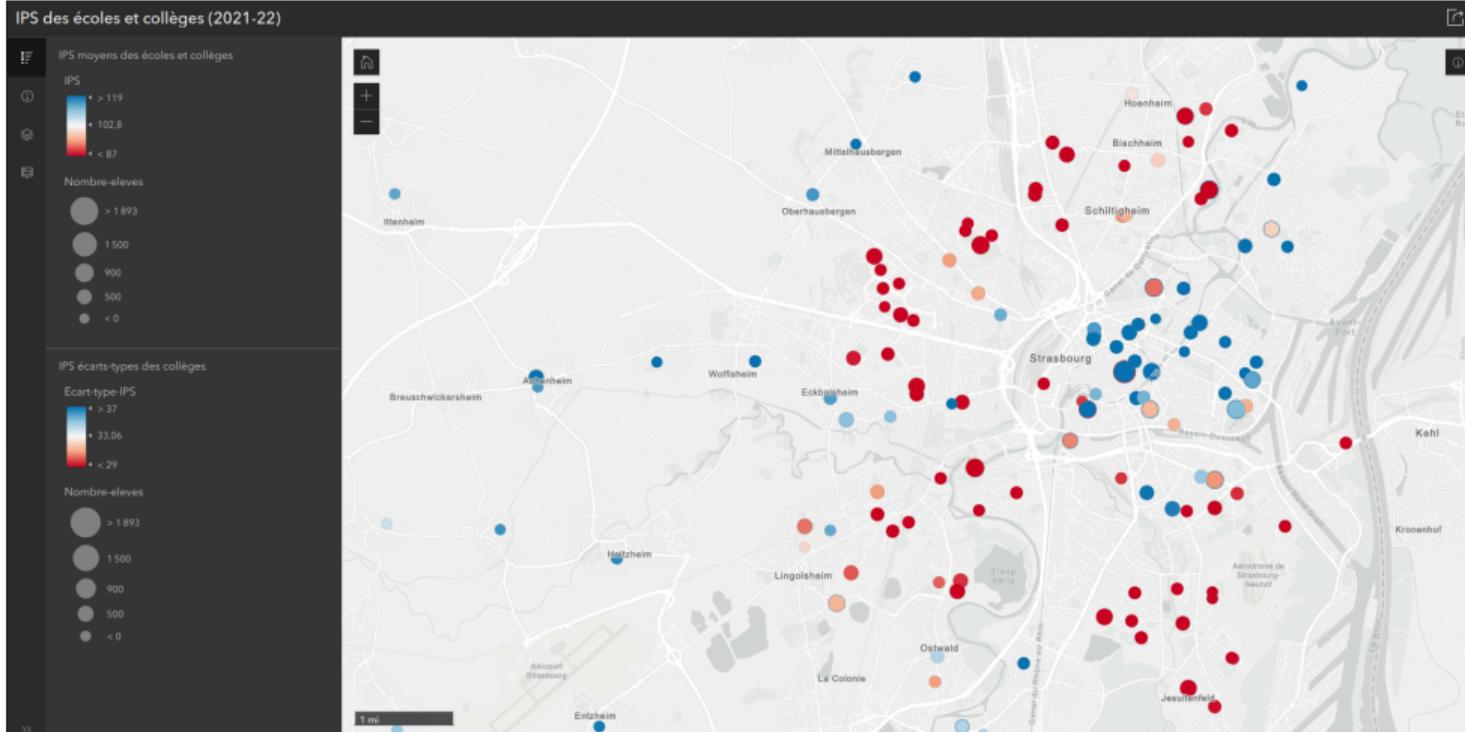
Collèges de l'académie de Strasbourg

selon leur taux de mention bien ou très bien au DNB et leur indice de position sociale



Camille Nous - CPESR LO 2.0 cperfr.fr

IPS - Académie de Strasbourg



ETPT des ONR en fonction du statut

