

Mesurer la precarité de l'ESR par les données ouvertes

Julien Gossa
Université de Strasbourg
@JulienGossa gossa@unistra.fr

12-10-2022

Avertissement général sur le travail par les données

- Source principale : SIES
 - <https://data.enseignementsup-recherche.gouv.fr>
 - <https://github.com/juliengossa/presentations> > precarite
- Possibilités d'erreur techniques ou matérielles dans les données et traitements
- Même sans erreur, vision partielle et partielle

Grandes difficultés à mesurer la précarité

- Définition de la précarité (ex: vacataires et contractuels)
- A la frontière des connaissances de l'administration (ex: vacataires et filiales)
- Très instable : date, périmètre et type de mesures (ex: doctorants)

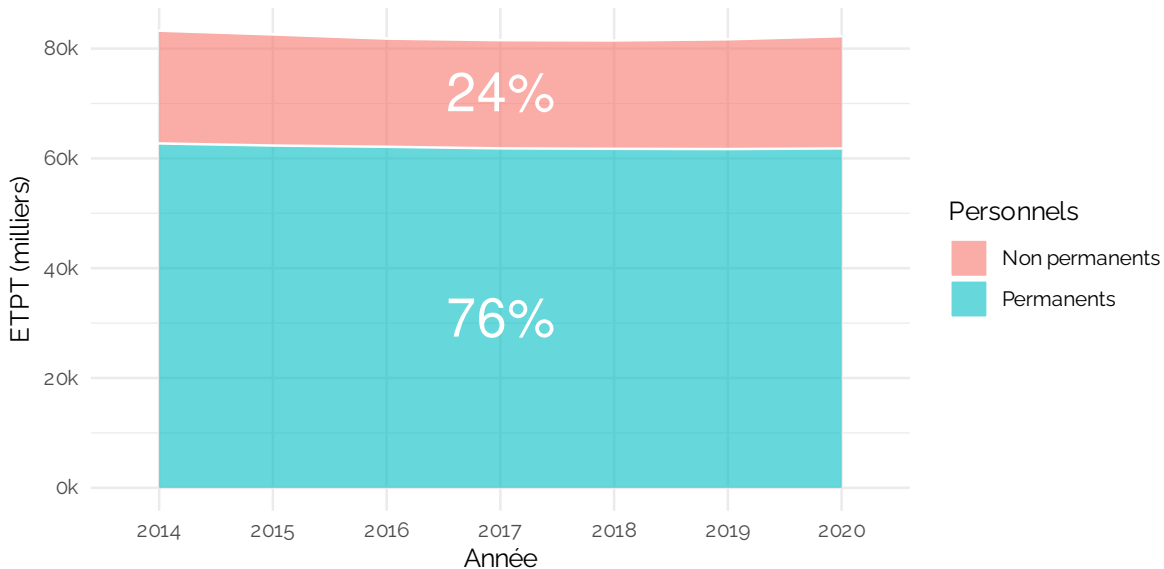
Pas la réalité, mais la réalité perçue par une techno-bureaucratie

- Contrats et statuts : grande distance aux réalités de vie
- Nombreux angles morts (et aveuglements)

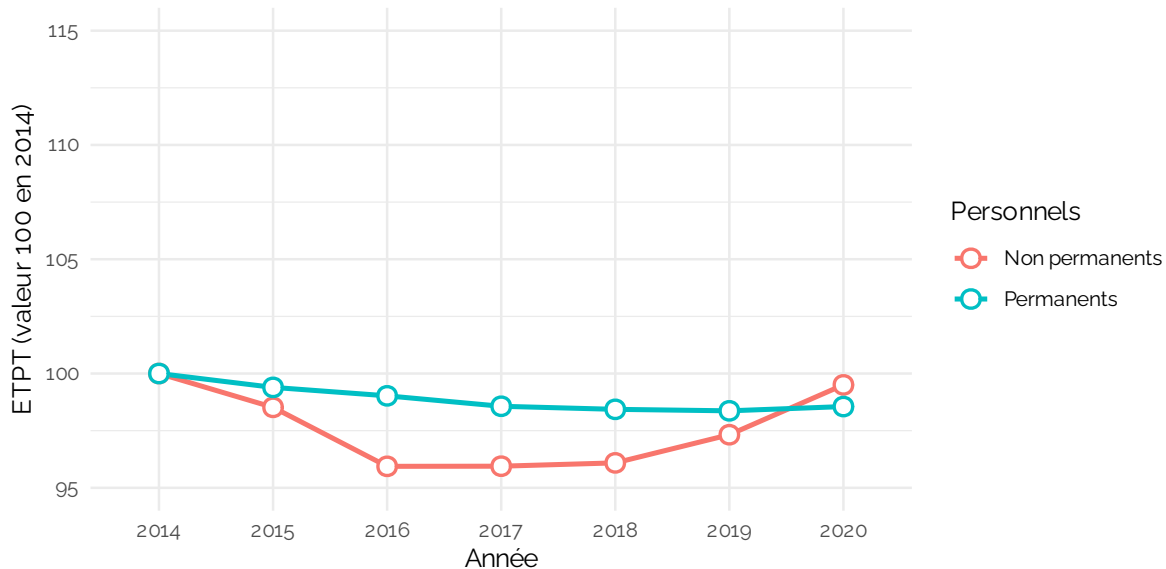
Section 1

Quelques représentations sur les personnels

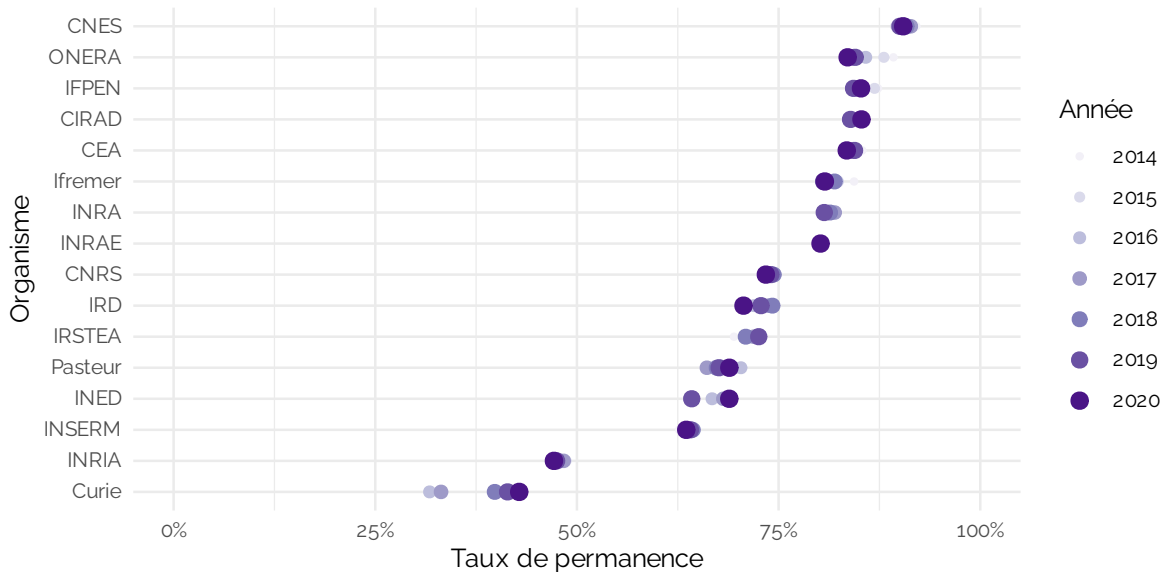
ONR : Permanents vs. Non permanents



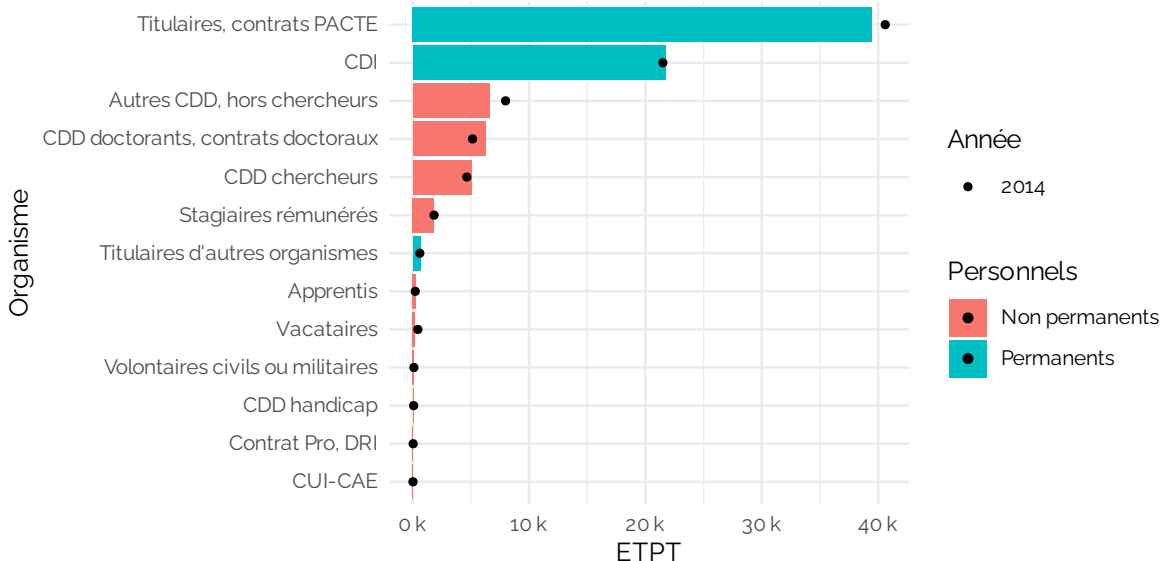
ONR : Permanents vs. Non permanents, valeur 100



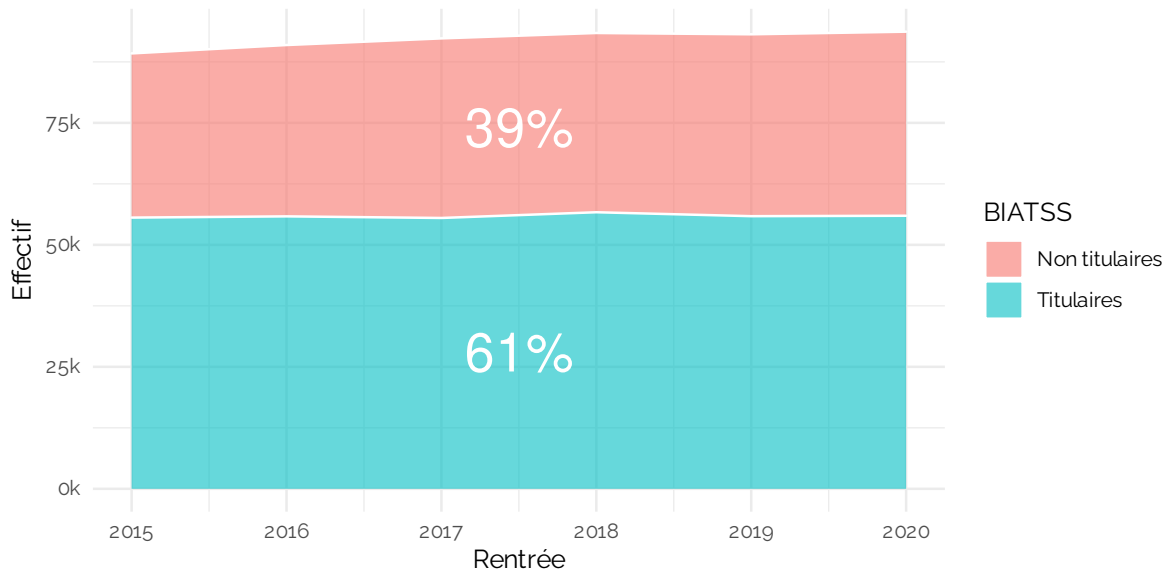
ONR : Taux de permanence par organisation



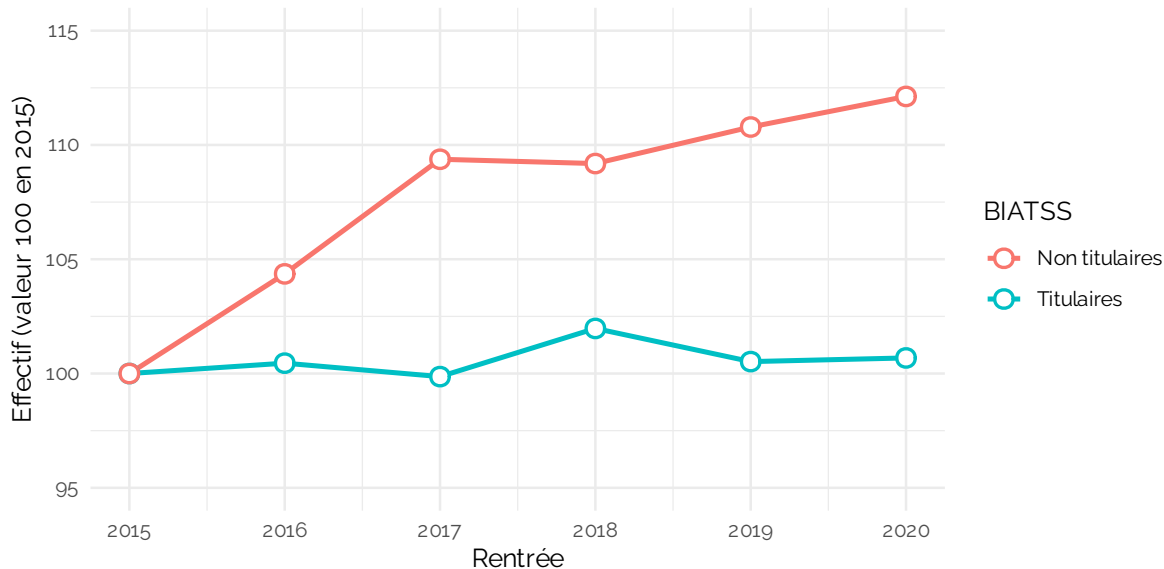
ONR : Effectifs par statut/contrat



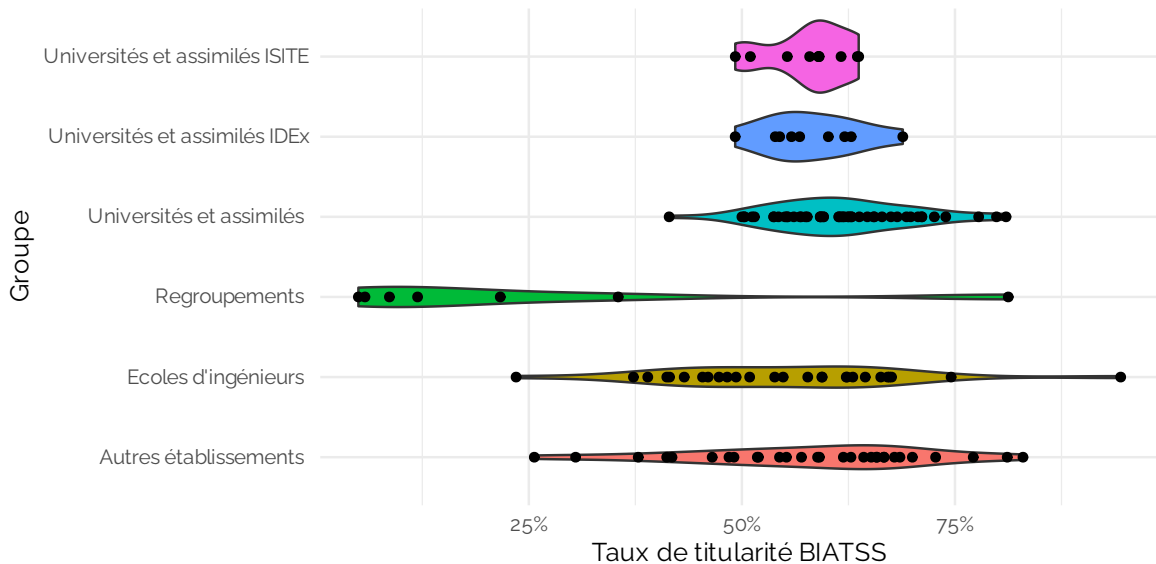
BIATSS : Titulaires vs. Contractuels



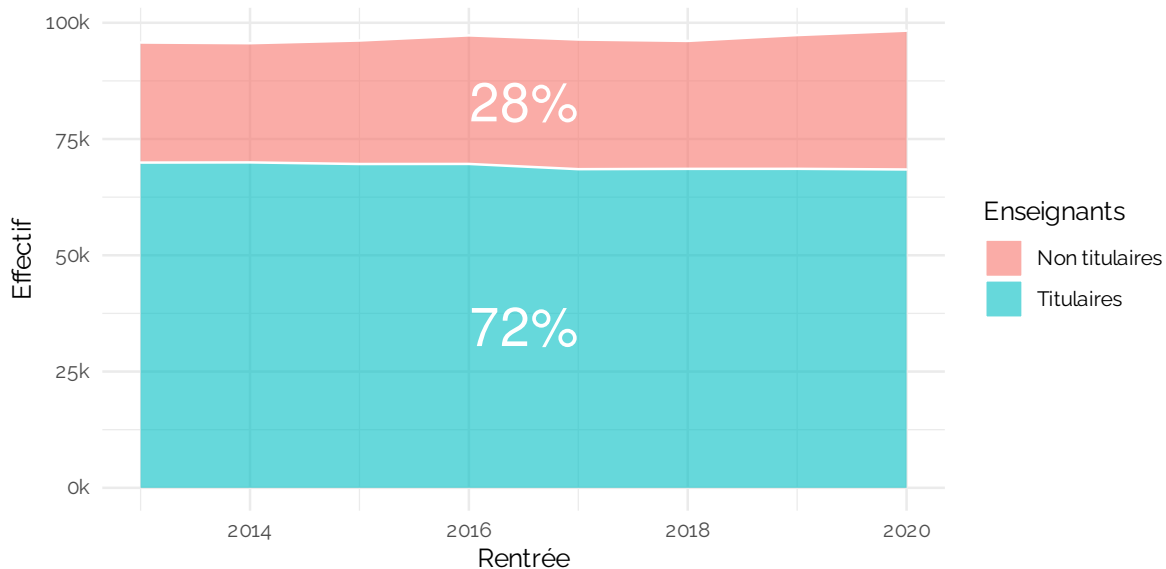
BIATSS : Titulaires vs. Contractuels, valeur 100



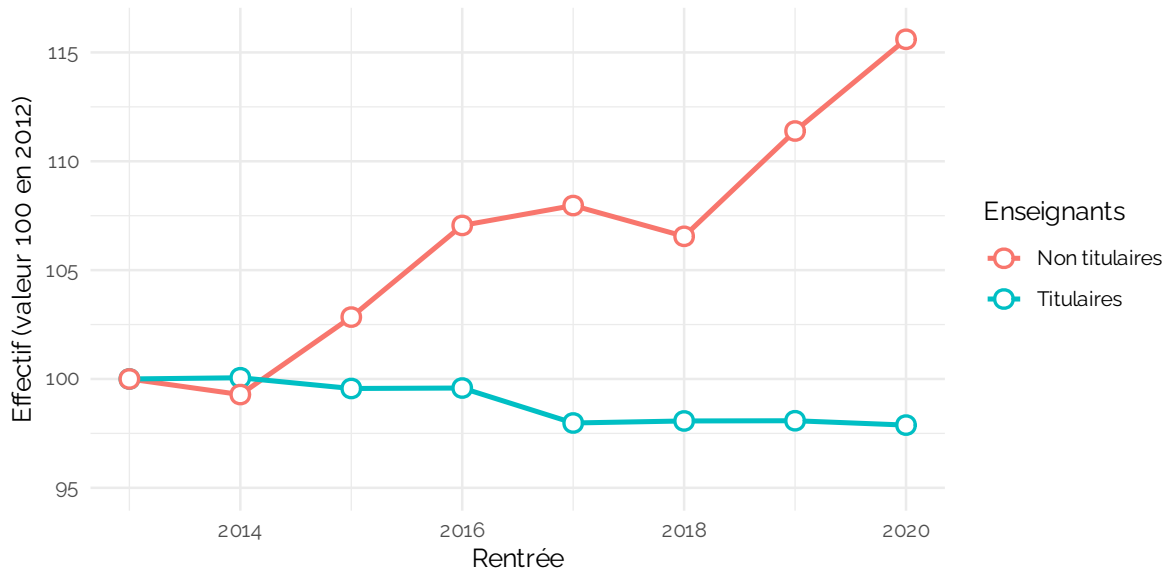
BIATSS : Taux de titularité par groupe d'établissement



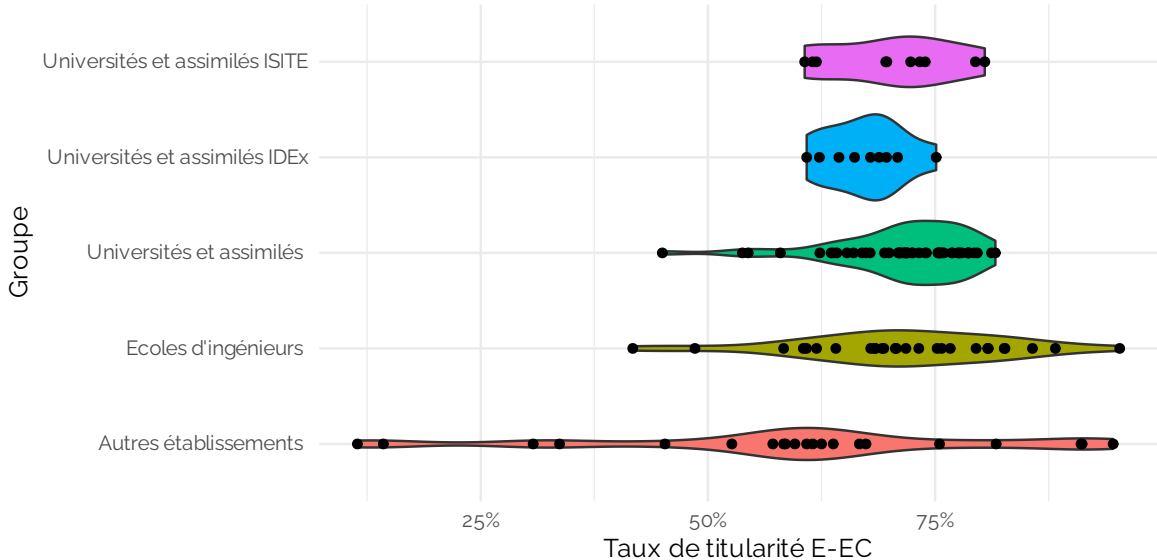
E-EC : Titulaires vs. Non permanents



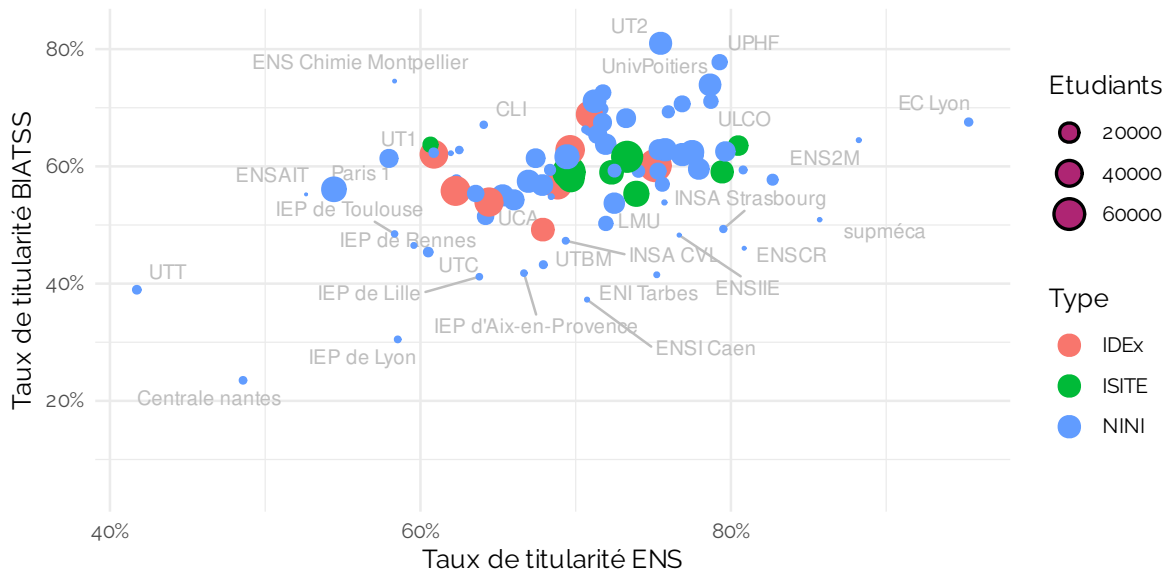
E-EC : Titulaires vs. Non permanents, valeur 100



E-EC : Taux de titularité par groupe d'établissement



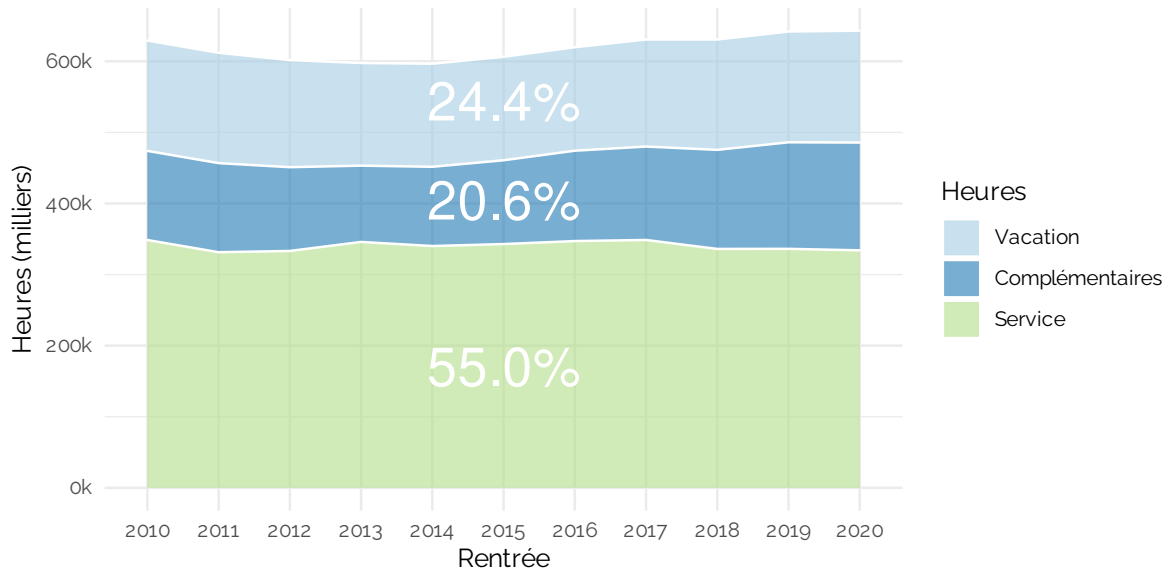
BIATSS et E-EC : Taux de titularité



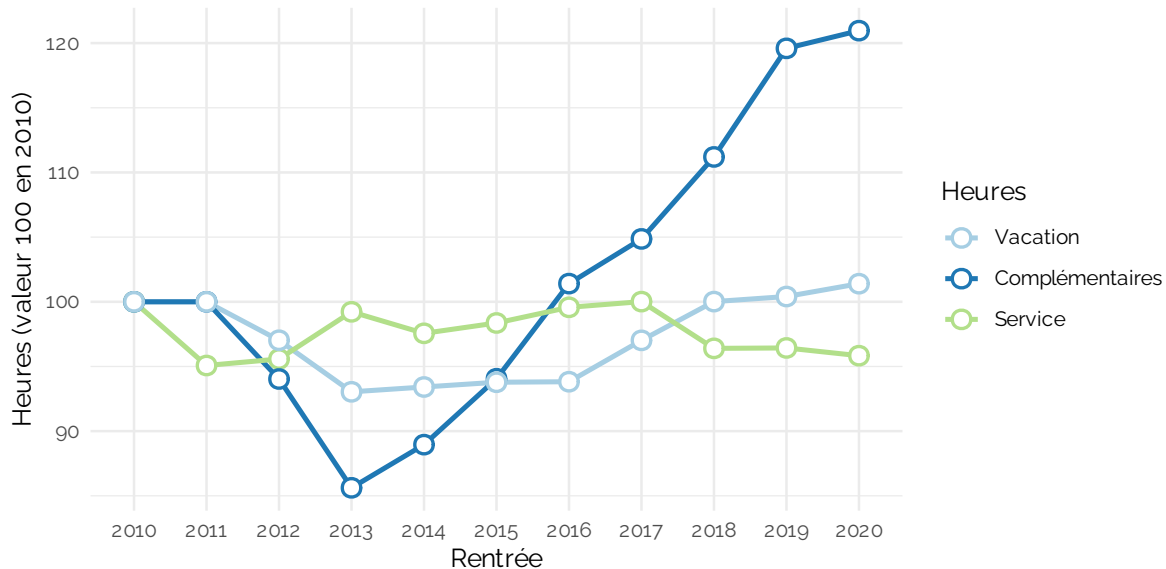
Section 2

Quelques représentations sur les heures d'enseignement
Précarité des missions

Heures d'enseignement (Université de Strasbourg)



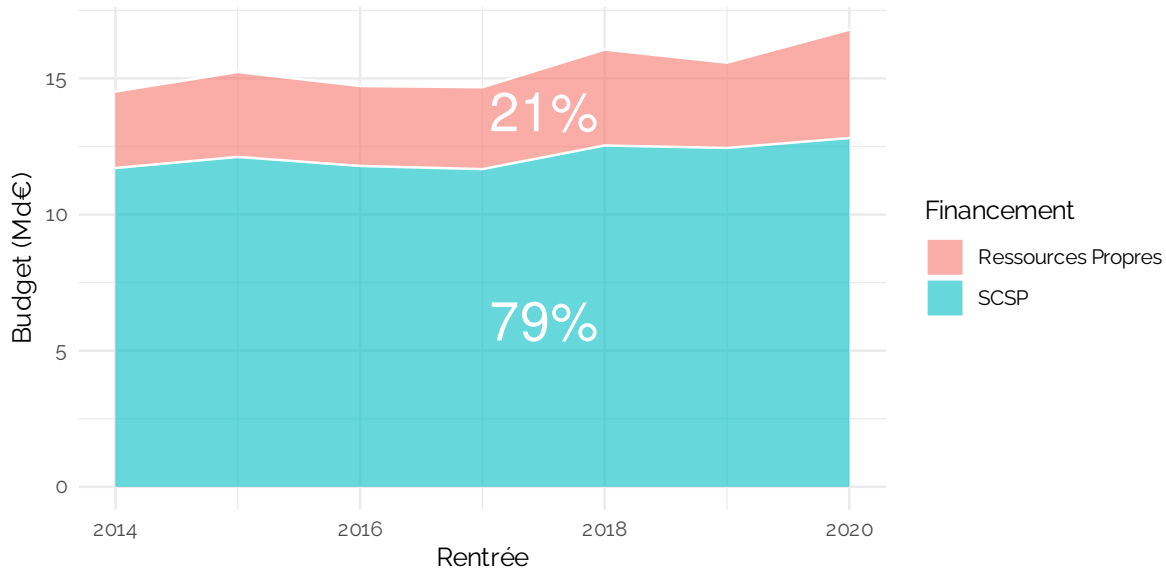
Heures d'enseignement (Université de Strasbourg), valeur 100



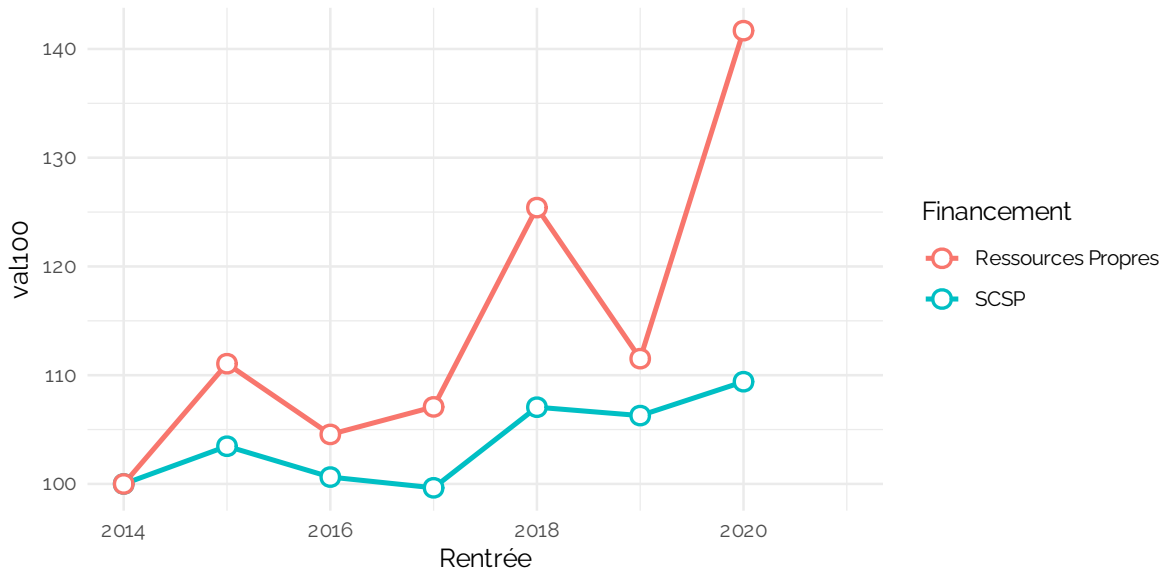
Section 3

Quelques considérations budgétaires / managériales

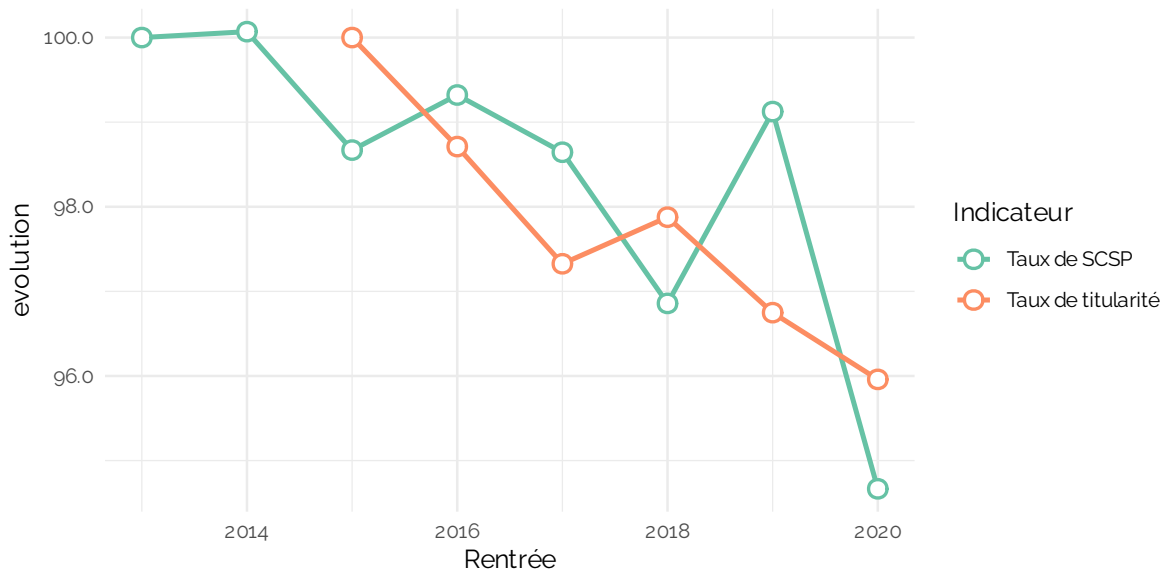
Budget des établissements : « fongibilité asymétrique »



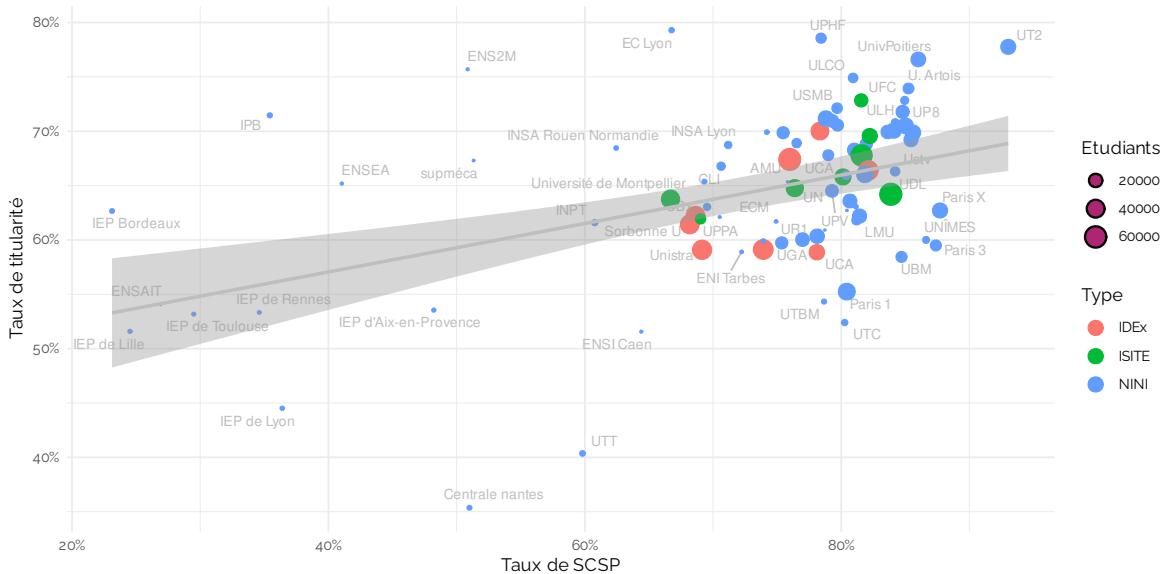
Budget des établissements : « fongibilité asymétrique », valeur 100



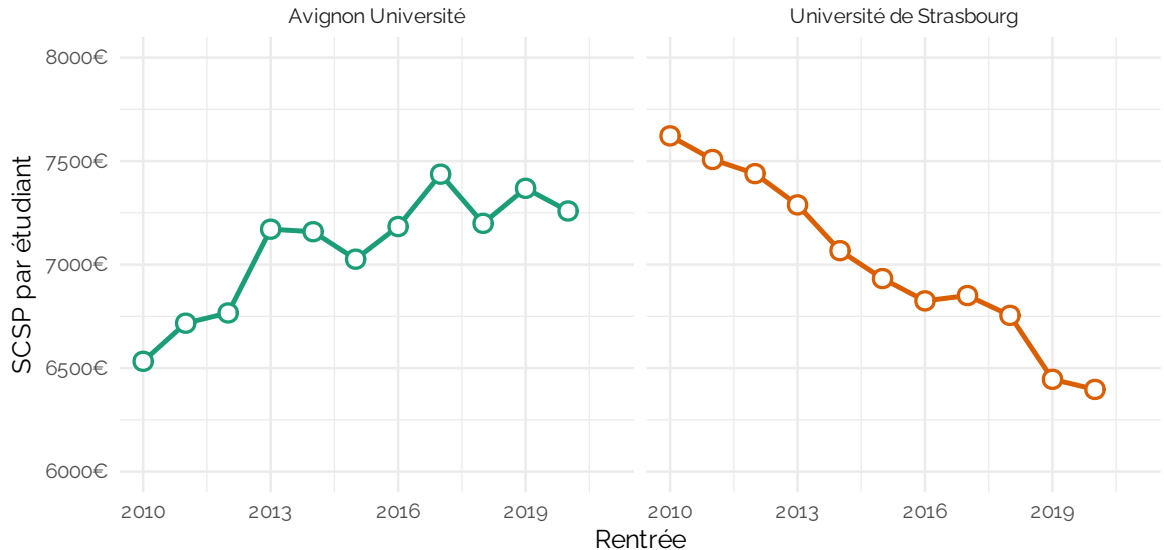
Budget des établissements : SCSP vs. Titularité



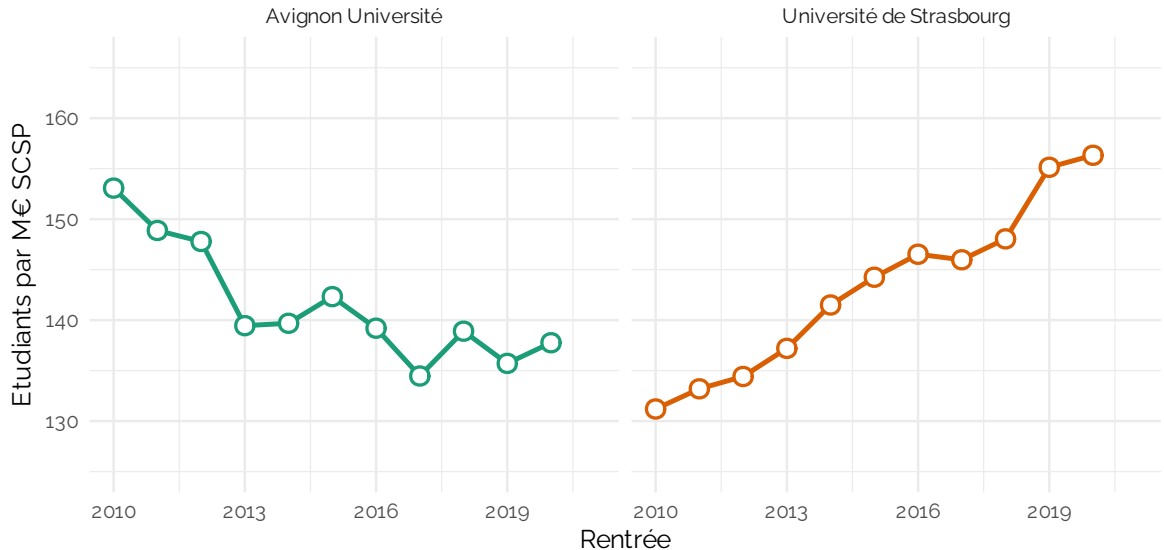
Budget des établissements : SCSP vs. Titularité



Investissement vs. Productivité : SCSP par étudiant



Investissement vs. Productivité : étudiants par SCSP



Investissement vs. Productivité : indicateurs de pilotage officiels

- Taux de rémunération des permanents
 - « Interprétation : Un ratio élevé est un indicateur de rigidité. Plus l'indicateur se rapproche de 100% et moins l'établissement dispose de marges de manœuvre. »
- Ressources Propres / Produits encaissables
 - « Interprétation : Degré de dépendance de l'établissement aux subventions de charge de service public versées par l'Etat »
- Charges de personnel / Produits encaissables
 - « Interprétation : Le poids relatif des charges de personnel dans les ressources encaissables, ainsi que son évolution, est significatif. Plus le ratio augmente, moins l'établissement dispose de marge de manœuvre. »

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|
| Financement de l'activité | Charges décaissables / Produits encaissables (en %) | 95,8 | 95,8 | 94,6 | 94,8 | 95,3 | 99,2 |
| | Taux de rémunération des permanents (en %) | 83,1 | 82,7 | 81,2 | 81,2 | 82,2 | |
| | Ressources propres / Produits encaissables (en %) | 11,0 | 10,9 | 14,6 | 14,8 | 15,8 | 16,3 |
| | Charges de personnel / Produits encaissables (en %) | 82,8 | 81,4 | 79,3 | 80,6 | 79,5 | 83,2 |

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|
| Financement de l'activité | Charges décaissables / Produits encaissables (en %) | 97,0 | 97,5 | 97,7 | 95,7 | 94,8 | 98,0 |
| | Taux de rémunération des permanents (en %) | 78,2 | 78,1 | 77,7 | 77,4 | 76,5 | |
| | Ressources propres / Produits encaissables (en %) | 23,4 | 25,8 | 27,1 | 28,2 | 30,4 | 30,6 |
| | Charges de personnel / Produits encaissables (en %) | 80,3 | 78,2 | 78,4 | 77,5 | 74,2 | 77,1 |

Source : https://data.esr.gouv.fr/FR/E810/P844/tableau_de_bord_financier_-_universite

Conclusion

- Qualifier la précarité dans les données ouvertes est difficile
 - Titulaires vs. contractuels vs. permanents vs. non permanents
- Une très grande diversité selon les
 - statuts, corps, organismes, établissements...
- Mais quand même trois profils différents
 - ONR, BIATSS, E-EC

Point de vue managérial

Pas de précarité, mais de la « souplesse » et des « marges de manœuvre »

- *Dégât collatéral malheureux*
- Indirectement encouragé par des outils techno-bureaucratiques

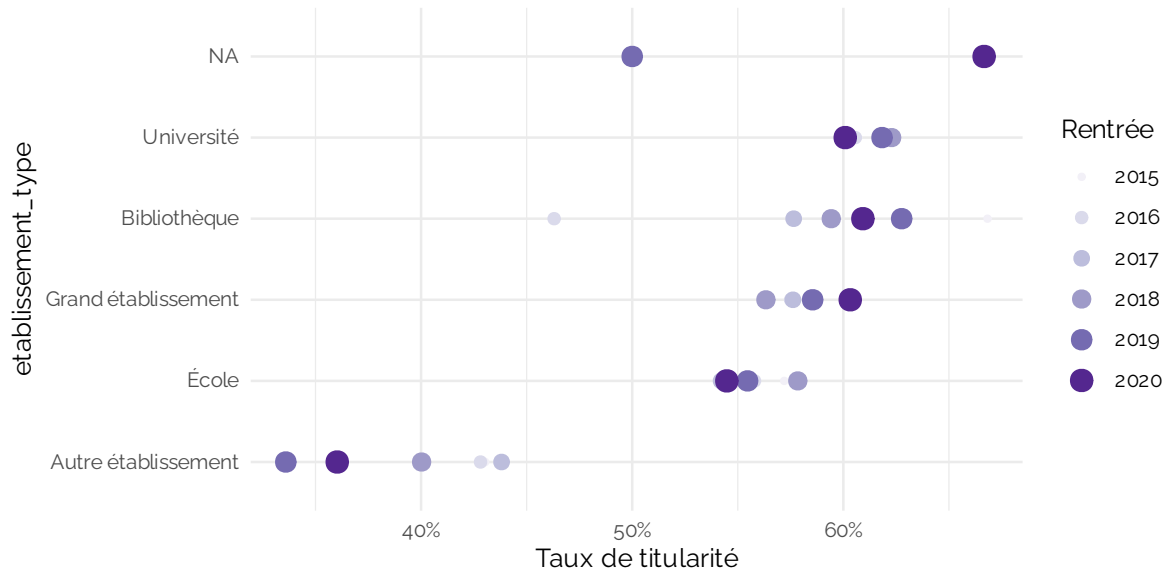
Point de vue politique / stratégique

« *La précarité est bonne pour la recherche* » - un DG

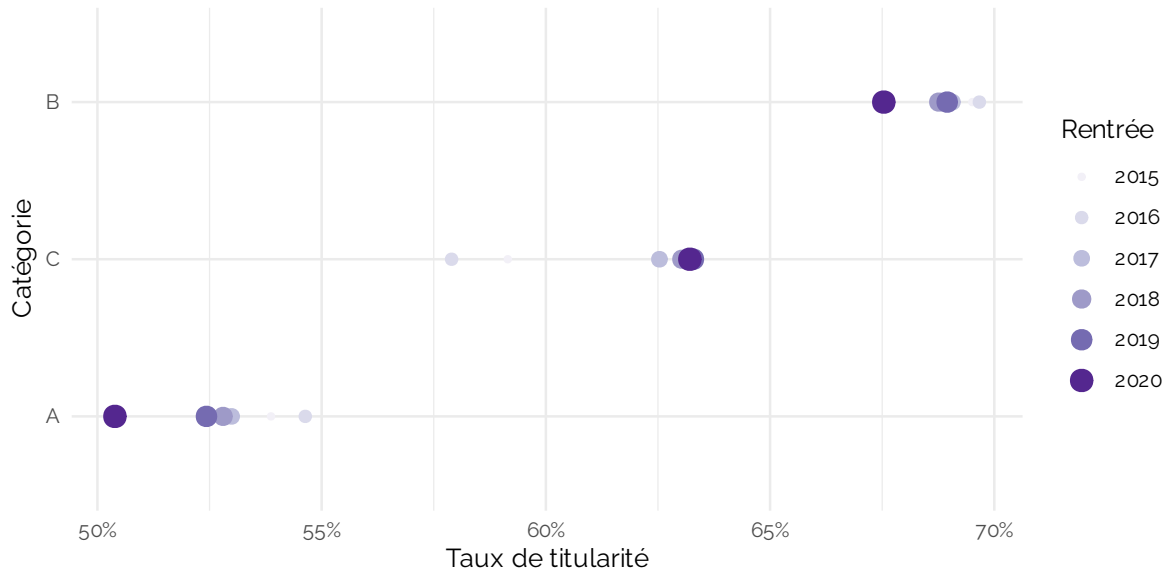
Section 4

Annexes

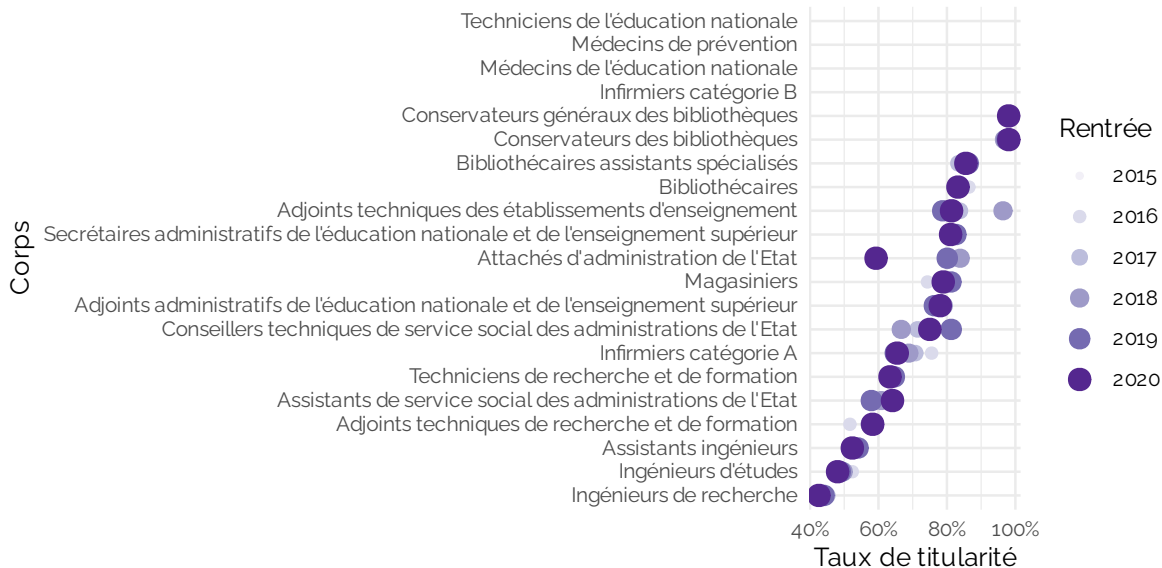
BIATSS : etablissement_type



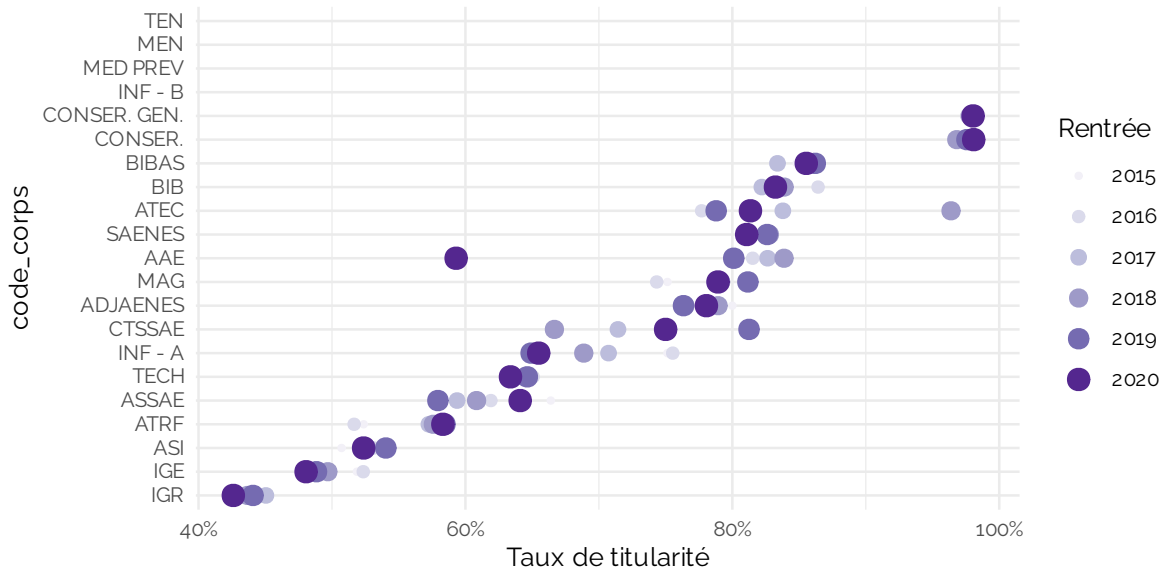
BIATSS : Catégorie

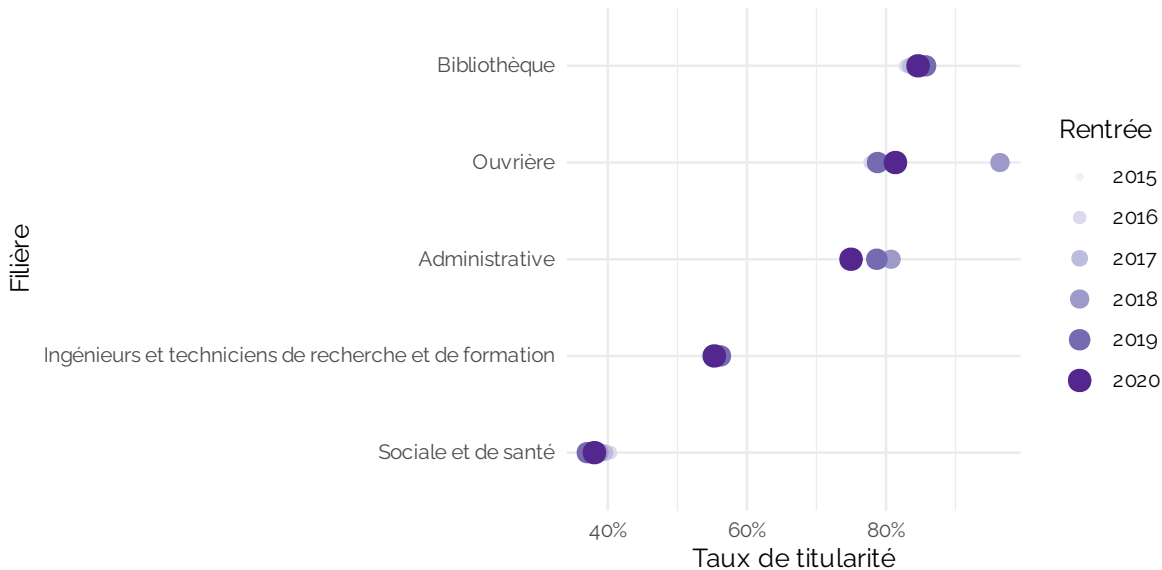


BIATSS : Corps

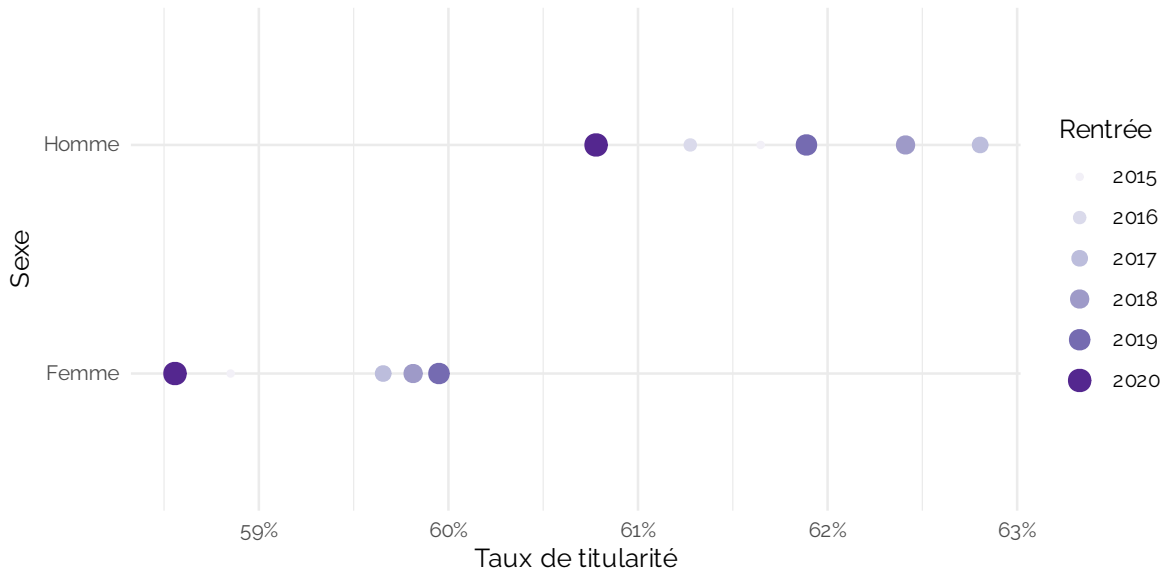


BIATSS : code_corps

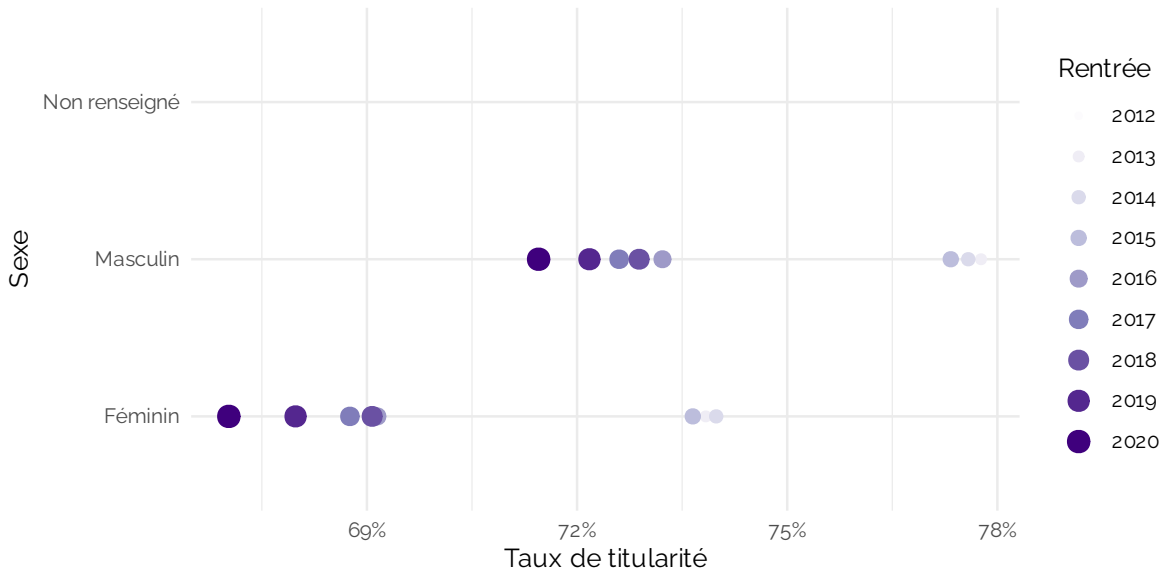




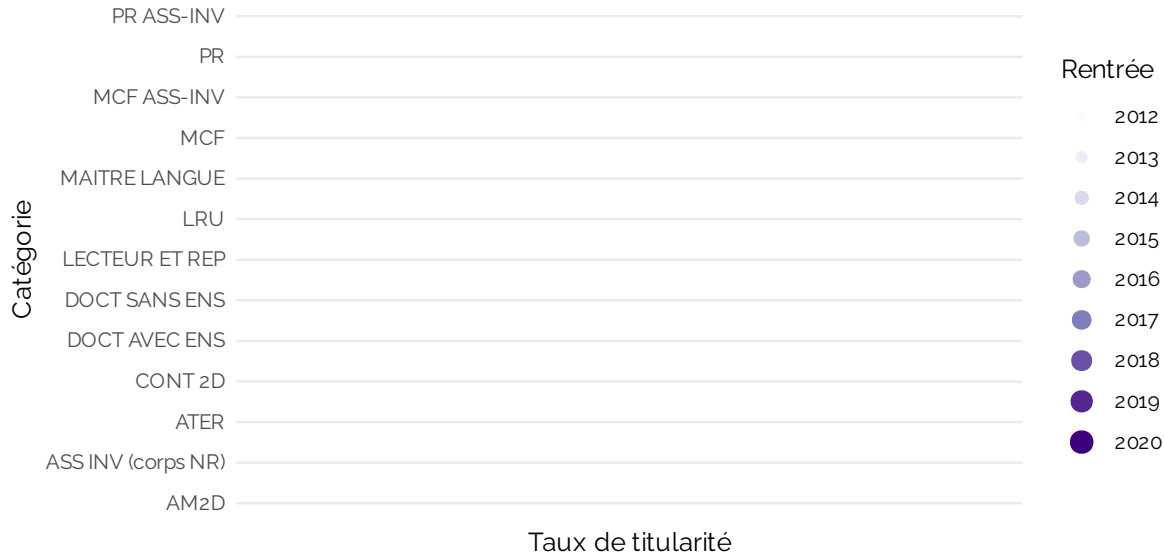
BIATSS : Sexe



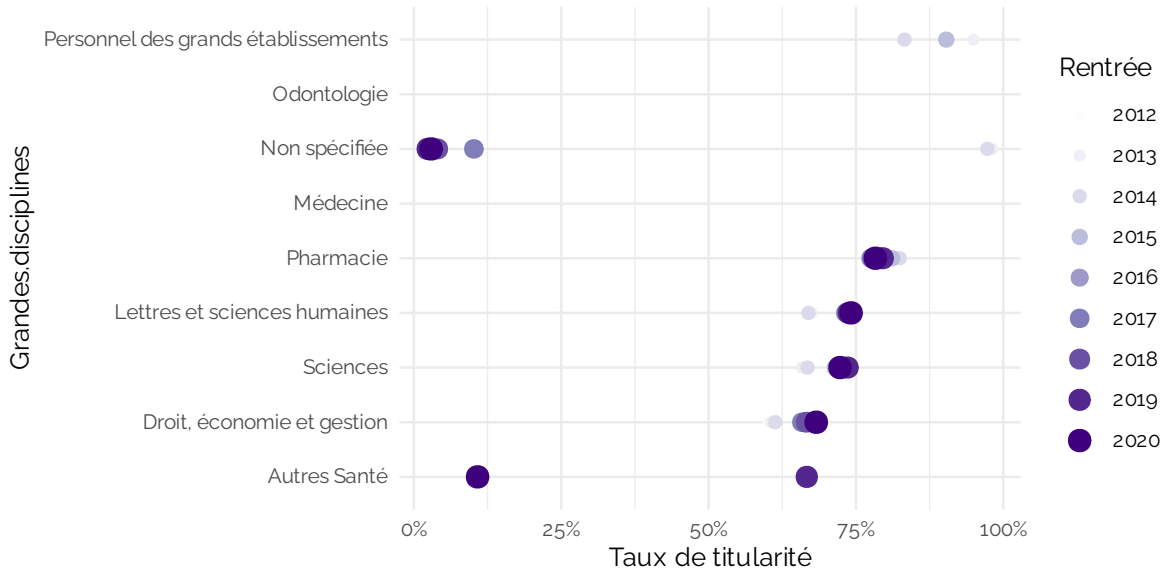
Enseignants : Sexe



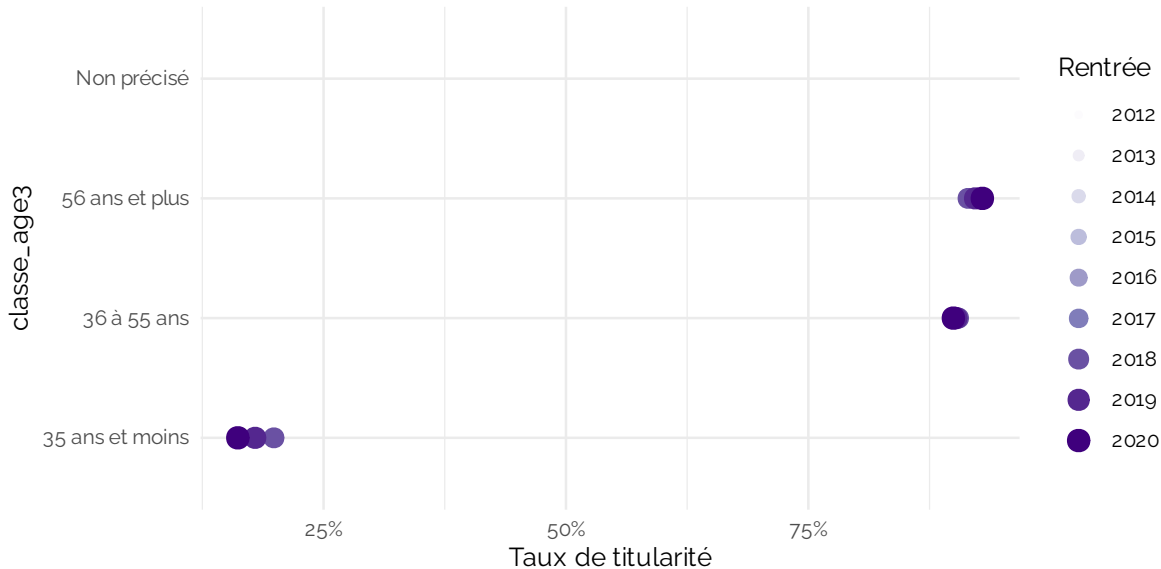
Enseignants : Catégorie



Enseignants : Grandes disciplines



Enseignants : classe_age3



Enseignants : statuts

