

# Quels indicateurs de performance pour un ESR post-massification ?

Julien Gossa  
Université de Strasbourg et CPESR

@JulienGossa gossa@unistra.fr

15-11-2022

## Section 1

Pré-massification (XI<sup>e</sup> - XIX<sup>e</sup>)  
Massification (XIX<sup>e</sup> - 2000)  
Post-massification (2000 - )

# Pré-massification : aux racines des universités

- Apparition des universités aux XIIe siècle
- Professionnalisante : Santé, Droit et Théologie
- Non-professionnalisante : les « Arts » (tout le reste)

## Question de l'autonomie des universitaires aux pouvoirs (et financeurs)

- Religieux
- Municipal
- Politique
- Economique
- Citoyen / Etudiant
- Universités

# Pré-massification : tournant civilisationnel (XVIIIe - XIXe)

- De la compétition guerrière à la compétition économique
- Mondialisation du commerce et de la production
- Avec de grandes évolutions technologiques et industrielles :
  - Transports
  - Télécommunication
  - Energie
  - Motorisation
  - Agriculture et industrie

## Nécessite une montée en qualification de la population

- Des ingénieurs et ouvriers qualifiés plutôt que des généraux et des soldats
- Moins d'agriculteurs et plus de manufacteurs

# Massification (XIXe-1960) : début d'un « Age d'or »

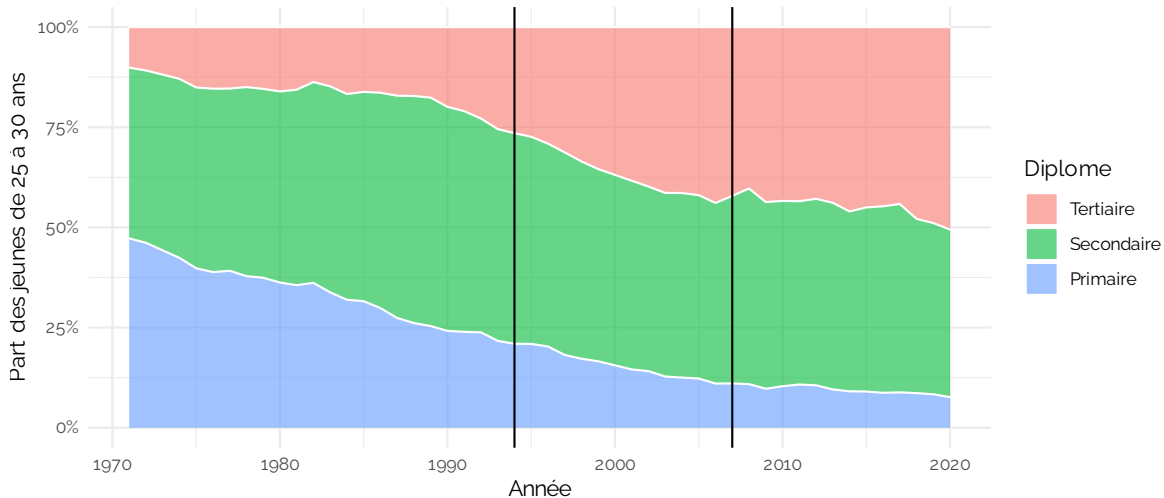
## XXe siècle : Cercle vertueux

- ① Investissement dans l'éducation
- ② Montée en qualification de la main d'œuvre
- ③ Augmentation de la productivité
- ④ Croissance économique
- ⑤ Investissement dans l'éducation

## Fin XXe

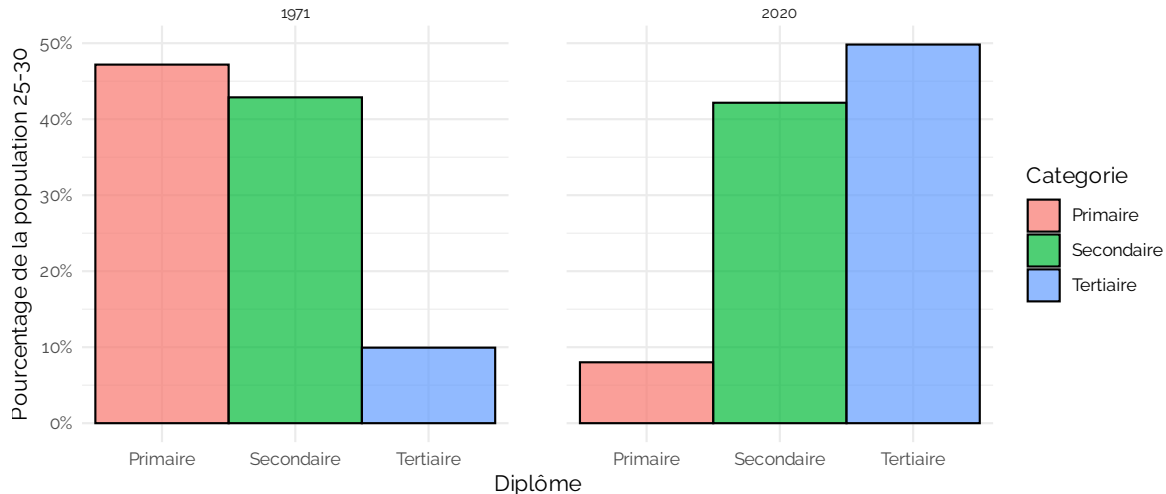
Fin de la croyance en ce cercle vertueux

# Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Noûs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr  
Source : Enquête emploi INSEE

# Massification (1960-2000) : Investissements massifs dans l'éducation



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Noûs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr  
Source : Enquête emploi INSEE

# Aujourd'hui : Les objectifs sont atteints, et même dépassés

- 80% d'une classe d'âge au Bac
- 50% d'une classe d'âge diplômée du supérieur

Aucun autre objectif n'est fixé : fin de la massification et crise d'utilité

## Indicateur 2.2 : Taux d'accès au baccalauréat (champs public et privé)

(du point de vue du citoyen)

|       | Unité | 2020 | 2021 | 2022<br>(Cible PAP<br>2022) | 2023<br>(Cible) | 2024<br>(Cible) | 2025<br>(Cible) |
|-------|-------|------|------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Total | %     | 87   | 82,8 | 85                          | 82,5            | 83              | 83,5            |

## INDICATEUR mission

### 1.1 – Pourcentage d'une classe d'âge obtenant un diplôme de l'enseignement supérieur en formation initiale

(du point de vue du citoyen)

|  | Unité | 2019<br>Réalisation | 2020<br>Réalisation | 2021<br>Prévision<br>PAP 2021 | 2021<br>Prévision<br>actualisée | 2022<br>Prévision | 2023<br>Cible |
|--|-------|---------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|---------------|
| Pourcentage d'une classe d'âge obtenant un diplôme de l'enseignement supérieur en formation initiale | %     | 53,3                | Non déterminé       | 53                            | 53                              | 53                | 53            |

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>



## Section 2

Post-massification (XXIe)  
Du siècle de la quantité au siècle de la qualité

# XXI<sup>e</sup> siècle : « Passer du siècle de la quantité au siècle de la qualité »

*« Passer du siècle de la quantité au siècle de la qualité. Passer de la massification à la démocratisation et du même mouvement rendre à notre société les conditions d'une adhésion à l'école sans laquelle il n'y a pas de succès possible »* - François Bayrou, 1994

Source : <https://www.vie-publique.fr/discours/137031-declaration-de-m-francois-bayrou-ministre-de-leducation-nationale-su>

- Enjeu international / occidental, sans réponse claire jusqu'à présent
- Quantité vs. Qualité

**LOLF : LOI organique n° 2001-692 du 1<sup>er</sup> août 2001 relative aux lois de finances**

- Instaure la « performance » dans l'action publique
- « Nouveau Management Public » (assez faible dans l'ESR)

# XXIe siècle : « Passer du siècle de la quantité au siècle de la qualité »

## Documentation de la performance :

- Rapports sociaux uniques / Bilans sociaux
- Repères et références statistiques
- Rapports annuels de performances / Bleus budgétaires

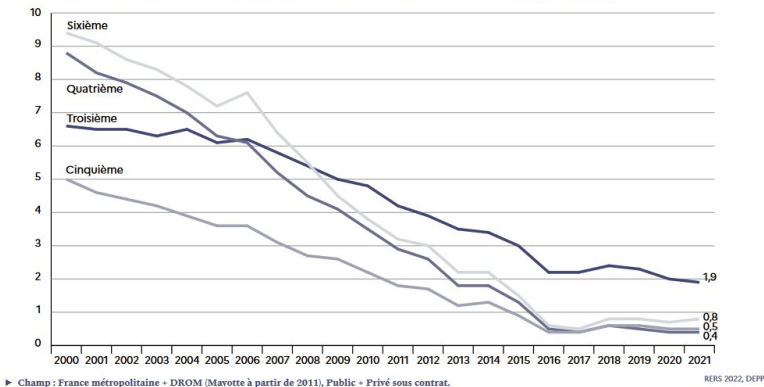


## Qualité : trois grands axes, quelques exemples

- Réussite étudiante
- Excellence scientifique
- Grands enjeux : climat, démocratie, émancipation

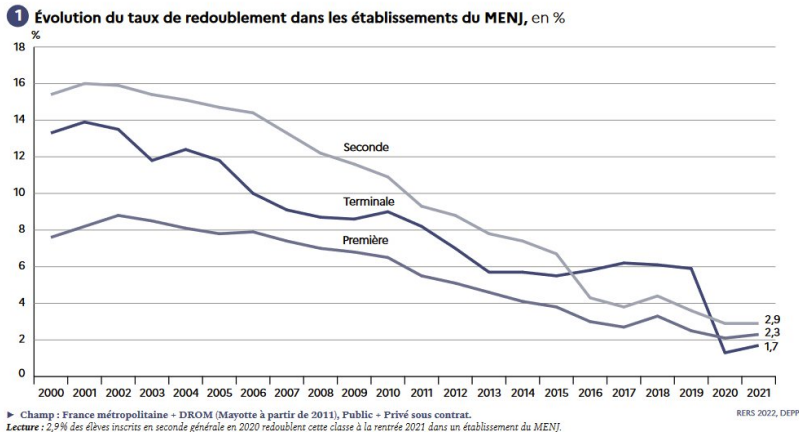
# Réussite étudiante : Taux de passage au Collège

**1 Évolution des taux de redoublement dans les établissements de l'Éducation nationale, en %**



Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

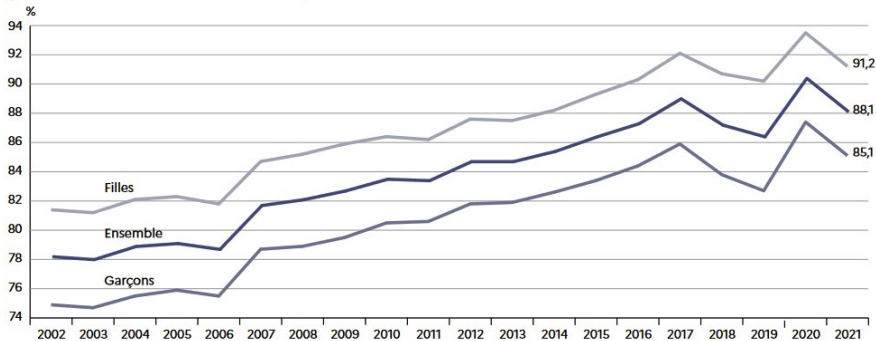
# Réussite étudiante : Taux de passage au Lycée



Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

# Réussite étudiante : Taux de réussite au Brevet

## 1 Évolution du taux de réussite au diplôme national du brevet selon le sexe, en %



► Champ : France métropolitaine + DROM (Mayotte à partir de 2011), Public et Privé sous contrat (1).

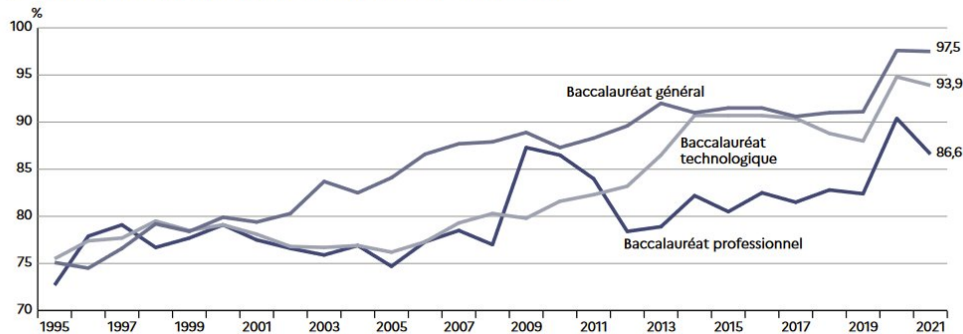
1. Les évolutions avec ou sans Mayotte sont quasiment identiques.

RERS 2022, DEPP

Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

# Réussite étudiante : Taux de réussite au Baccalauréat

## 1 Évolution des taux de réussite au baccalauréat selon la filière

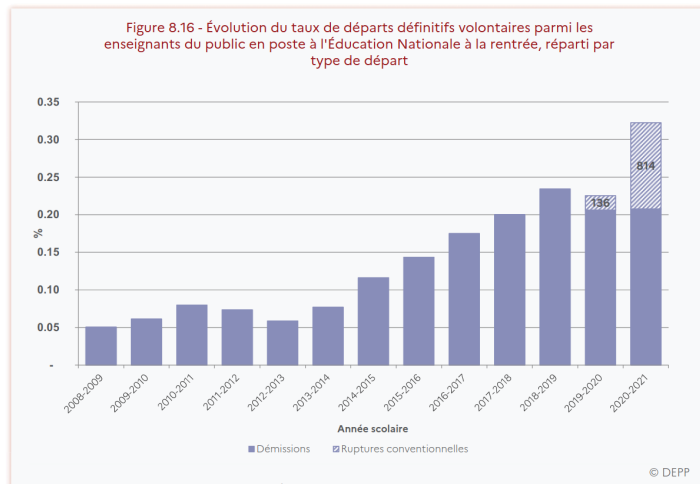


► Champ : France métropolitaine + DROM (Mayotte à partir de 2011).

RERS 2022, DEPP

Source : RERS 2022 <https://www.education.gouv.fr/reperes-et-references-statistiques-2022-326939>

# Réussite étudiante : départs des enseignants



Source : BS 2020 <https://archives-statistiques-depp.education.gouv.fr/Default/doc/SYRACUSE/51019/bilan-social-2020-2021-du-ministere-de-l-education-nationale-de-la-jeunesse-et-des-sports-partie-1-e>



## INDICATEUR

### 1.1 – Accès à l'enseignement supérieur des jeunes de 20/21 ans selon leur origine sociale

(du point de vue du citoyen)

|  | Unité | 2020             | 2021             | 2022<br>(Cible PAP<br>2022) | 2023<br>(Cible) | 2024<br>(Cible) | 2025<br>(Cible) |
|--|-------|------------------|------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Employeurs, cadres, professions intermédiaires | %     | Non<br>déterminé | Non<br>déterminé | 84                          | 85              | 85,5            | 86              |
| Employés, Ouvriers                             | %     | Non<br>déterminé | Non<br>déterminé | 53                          | 53              | 53,5            | 54              |
| Ensemble des jeunes de 20-21 ans               | %     | Non<br>déterminé | Non<br>déterminé | 67                          | 68              | 69              | 70              |

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

# Réussite étudiante : Insertion professionnelle

## INDICATEUR

### 1.2 – Insertion professionnelle des diplômés en formation initiale

(du point de vue de l'usager)

|  | Unité | 2020             | 2021             | 2022<br>(Cible PAP<br>2022) | 2023<br>(Cible) | 2024<br>(Cible) | 2025<br>(Cible) |
|--|-------|------------------|------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (...) titulaire de BTS                     | %     | 66,8             | 71,5             | Non<br>déterminé            | 72              | 73              | 73              |
| (...) titulaire de Licence professionnelle | %     | 92               | Non<br>déterminé | 92                          | 93              | 93              | 94              |
| (...) titulaire de Master                  | %     | 90               | Non<br>déterminé | 91                          | 92              | 93              | 93              |
| (...) titulaire du doctorat                | %     | Non<br>déterminé | 92,8             | 90                          | 93              | 93              | 93              |

#### Précisions méthodologiques

Commentaires techniques

Source des données :

- **Source diplômés de BTS** : dispositif Inserjeunes de mesure de l'insertion des sortants de voie professionnelle en lycée et d'apprentissage (DEPP/Dares) – MENESR – Département de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP).

- **Source diplômés de licence professionnelle et master** : enquête sur l'insertion professionnelle des diplômés de l'université (universités de France métropolitaine et des DOM) – MESR – Sous-direction des systèmes d'information et des études statistiques (SD-SIES).
- **Source docteurs** : l'enquête IPDOC 2019 du SIES/MESR interroge tous les docteurs diplômés d'une école doctorale française en 2016 (établissements d'enseignement supérieur de France métropolitaine + DOM + TOM).

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

## INDICATEUR

### 3.1 – Production scientifique des opérateurs du programme

(du point de vue du citoyen)

|   | Unité  | 2020     | 2021     | 2022<br>(Cible PAP<br>2022) | 2023<br>(Cible) | 2024<br>(Cible) | 2025<br>(Cible) |
|---|--------|----------|----------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique de l'Union européenne | %      | 9,1      | 8,8 (p)  | 8,6                         | 8,2             | 7,7             | 7,3             |
| Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique du monde              | %      | 2        | 1,8 (p)  | 1,8                         | 1,5             | 1,4             | 1,2             |
| Impact des opérateurs du programme  | indice | 0,97     | 0,94 (p) | 0,8                         | 0,86            | 0,82            | 0,77            |
| Spécialisation de la France dans la thématique des sciences de la durabilité  | indice | 0,70 (p) | 0,69 (p) | 0,68                        | 0,68            | 0,67            | 0,67            |

#### Précisions méthodologiques

#### Source des données :

Données Base OST, Web of Science, calculs OST-Hcéres

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

## INDICATEUR

### 1.1 – Production scientifique des opérateurs du programme

(du point de vue du citoyen)

|  | Unité  | 2020                          | 2021                  | 2022<br>(Cible PAP<br>2022) | 2023<br>(Cible) | 2024<br>(Cible) | 2025<br>(Cible) |
|--|--------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique mondiale           | %      | 1,4 (valeur semi-définitive)  | 1,4 (valeur estimée)  | 1,4                         | 1,3             | 1,2             | 1,2             |
| Part des publications de référence internationale des opérateurs du programme dans la production scientifique européenne (UE 27) | %      | 6 (valeur quasi-définitive)   | 6,7 (valeur estimée)  | 6,8                         | 6,6             | 6,6             | 6,7             |
| Part de la production scientifique des opérateurs du programme dans l'espace France-Allemagne-Royaume-Uni                        | %      | 13,1 (valeur semi-définitive) | 13,3 (valeur estimée) | 13,3 (valeur estimée)       | 13,1            | 13,2            | 13,3            |
| Reconnaissance scientifique des opérateurs du programme  | indice | 1 (valeur semi-définitive)    | 0,9 (valeur estimée)  | 0,8                         | 0,8             | 0,7             | 0,6             |

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

## INDICATEUR

### 6.4 – Efficience environnementale

(du point de vue du citoyen)

|                          | Unité  | 2020 | 2021 | 2022<br>(Cible PAP<br>2022) | 2023<br>(Cible) | 2024<br>(Cible) | 2025<br>(Cible) |
|--------------------------|--------|------|------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Consommation énergétique | kWh/m² | 151  | 151  | 152                         | 151             | 150             | 150             |

#### Précisions méthodologiques

Source des données :

MESR/ DGESIP-Service de la stratégie de la contractualisation, du financement et de l'immobilier - Département Innovations et expertises immobilières.

Source : Projet annuel de performances

<https://www.budget.gouv.fr/documentation/documents-budgetaires/exercice-2022/projet-de-loi-de-finances/budget-general/>

# Quelle « qualité » pour l'action publique dans l'ESR (selon la LOLF) ?

- Réussite : passer le moins de temps possible dans le système éducatif
- Excellence scientifique : pas trop s'effondrer (ou moins vite que les autres)
- Grands enjeux : rien

## Peu d'ambition : qualité du XXe, des indicateurs adaptés à la massification

- Vision optimiste : décision consciente de stagner
- Vision pessimiste : incapacité à adapter la performance à l'époque

## Angles morts / perspectives d'amélioration

- Aspects qualitatifs : QVT, bonheur, qualité de l'enseignement ou de la recherche, etc.
  - très compliqués à évaluer (presque autant que l'insertion pro.)
- Libertés académiques et conditions d'exercice des missions
  - Sans doute des choses à faire

## Section 3

LRU et Gouvernement à distance  
(par les indicateurs budgétaires de performance)

- *Libertés et Responsabilités* des Universités (2007, LOLF de l'ESR)
  - « Autonomie » et passage aux Responsabilités et compétences élargies (RCE)
  - « Différenciation » des établissements
- Mise en place de dispositifs de contrôle :
  - Financement par projet
  - Évaluation (AERES / Hcéres)
  - « Dialogue stratégique et de gestion »
  - Indicateurs locaux de performances
- Deux techniques :
  - Pressions internes
  - Pressions externe

## Projet annuel de performance de l'établissement 2022



A word cloud of performance indicators. The words are arranged in a roughly circular shape. The most prominent words are 'Finances' (red), 'Immobilier' (red), 'Réussite' (yellow), 'Bibliothèques' (green), 'Performance' (yellow), 'Étudiants' (red), 'Excellence' (red), 'Formation' (green), 'Stratégie' (green), and 'Docteurat' (green). Other words include 'Numérique' (red) and 'Stratégie' (green).



# Pressions internes : RAPé/PAPé

## II.1. Formation

### IC 1 Taux de réussite en licence en 3 ans

| Contrat quinquennal                             |   |                                  | PAPé/RAPé 2018                   |                                  | PAPé/RAPé 2019                   |                                  | PAPé/RAPé 2020                   |                                  | PAPé 2021                        | PAPé 2022                        |
|---|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Données initiales                               | Données initiales                             | Cible 2022                       | Cible 2018                       | Réalisation 2018                 | Cible 2019                       | Réalisation 2019                 | Cible 2020                       | Réalisation 2020                 | Cible 2021                       | Cible 2022                       |
| Diplômés 2016<br>(cohorte 13/14)<br>(Ministère) | Diplômés 2016<br>(cohorte 13/14)<br>(Unistra) | Diplômés 2021<br>(cohorte 18/19) | Diplômés 2017<br>(cohorte 14/15) | Diplômés 2017<br>(cohorte 14/15) | Diplômés 2018<br>(cohorte 15/16) | Diplômés 2018<br>(cohorte 15/16) | Diplômés 2019<br>(cohorte 16/17) | Diplômés 2019<br>(cohorte 16/17) | Diplômés 2020<br>(cohorte 17/18) | Diplômés 2021<br>(cohorte 18/19) |
| 39,3%   | 38,8%   | 45%                              | 40%                              | 39,6%                            | 41%                              | 38,6%                            | 42%                              | 41,5%                            | 43,5%                            | 44%                              |

Source : Projet annuel de performances unistra 2022

# Pressions externes : Tableaux de bord financier des universités



MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT  
SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE  
*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

Dispositif de suivi, d'alerte et d'accompagnement  
**Tableau de bord financier**

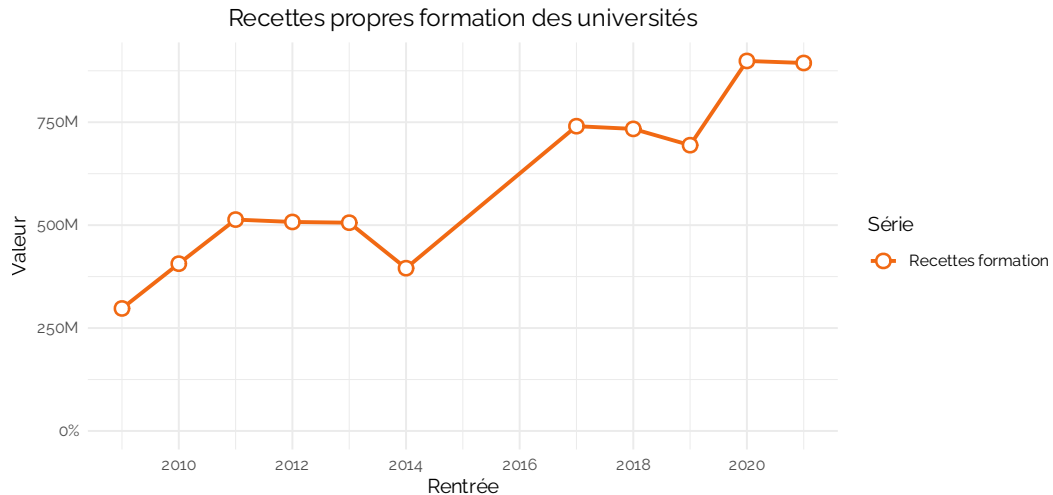
**Université STRASBOURG**

2017 > 2022

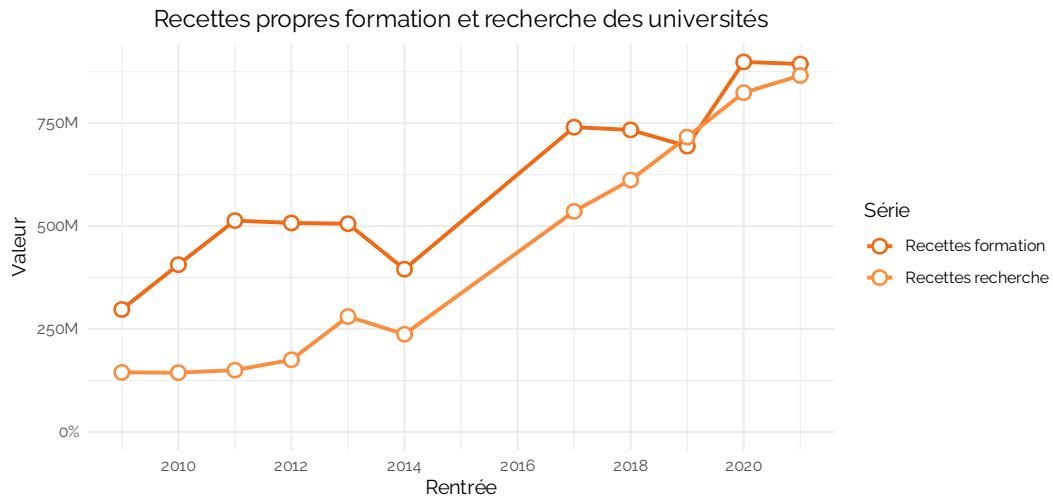
|                                     |   |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Equilibre financier                 | Résultat net comptable (en M€)                      | 4,6   | 2,8   | 3,1   | 14,2  | 14,6  | 2,4   |
|                                     | Résultat net comptable hors SIE (en M€)             | 4,9   | 2,9   | 3,2   | 14,2  | 14,7  | 2,4   |
|                                     | Capacité d'autofinancement (CAF) (en M€)            | 12,1  | 11,4  | 10,8  | 20,6  | 26,5  | 10,4  |
|                                     | CAF / Produits encaissables (en %)                  | 2,8   | 2,5   | 2,3   | 4,3   | 5,2   | 2,0   |
| Cycle d'exploitation                | Fonds de roulement net global (en M€)               | 56,9  | 86,8  | 117,2 | 133,2 | 148,7 | 131,3 |
|                                     | Fonds de roulement en jours de charges décaissables | 48,4  | 70,1  | 92,4  | 104,4 | 111,2 | 94,6  |
|                                     | Besoin en fonds de roulement (en M€)                | -57,1 | -50,7 | -32,3 | -24,0 | -33,7 | 13,9  |
|                                     | Trésorerie (en M€)                                  | 114,0 | 137,5 | 149,5 | 157,3 | 182,4 | 117,4 |
|                                     | Trésorerie en jours de charges décaissables         | 97,0  | 111,1 | 117,8 | 123,3 | 136,4 | 84,6  |
| Financement de l'activité           | Charges décaissables / Produits encaissables (en %) | 97,0  | 97,5  | 97,7  | 95,7  | 94,8  | 98,0  |
|                                     | Taux de rémunération des permanents (en %)          | 78,2  | 78,1  | 77,7  | 77,4  | 76,5  |       |
|                                     | Ressources propres / Produits encaissables (en %)   | 23,4  | 25,8  | 27,1  | 28,2  | 30,4  | 30,6  |
|                                     | Charges de personnel / Produits encaissables (en %) | 80,3  | 78,2  | 78,4  | 77,5  | 74,2  | 77,1  |
| Autofinancement des investissements | CAF / Acquisitions d'immobilisations (en %)         | 35,5  | 20,2  | 17,7  | 38,5  | 55,0  | 14,5  |
| Indicateurs GBCP                    | Solde budgétaire (en M€)                            | 11,8  | -15,1 | -16,8 | -5,7  | 11,5  | -40,2 |

Source : [https://data.esr.gouv.fr/FR/E810/P844/tableau\\_de\\_bord\\_financier\\_-\\_universite](https://data.esr.gouv.fr/FR/E810/P844/tableau_de_bord_financier_-_universite)

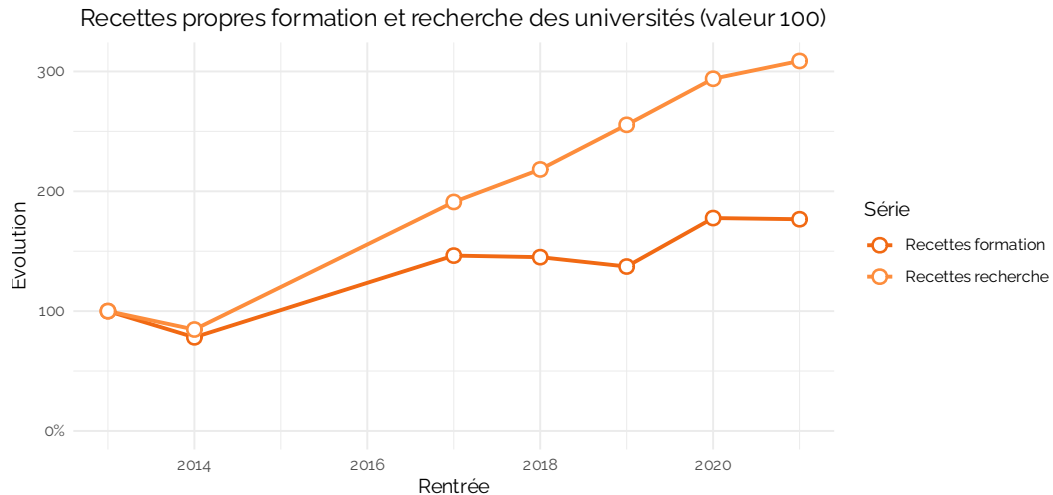
# Un exemple : transformation de l'autonomie



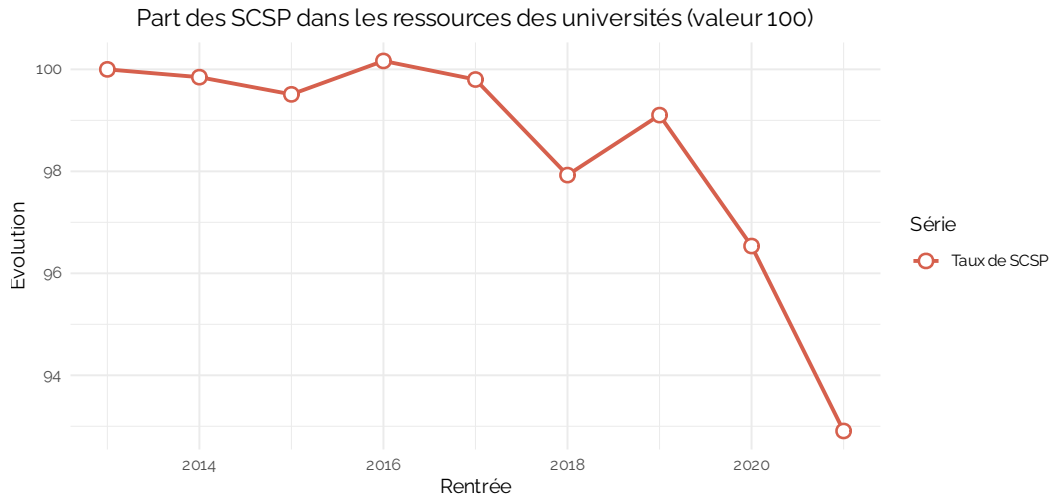
# Un exemple : transformation de l'autonomie



# Un exemple : transformation de l'autonomie

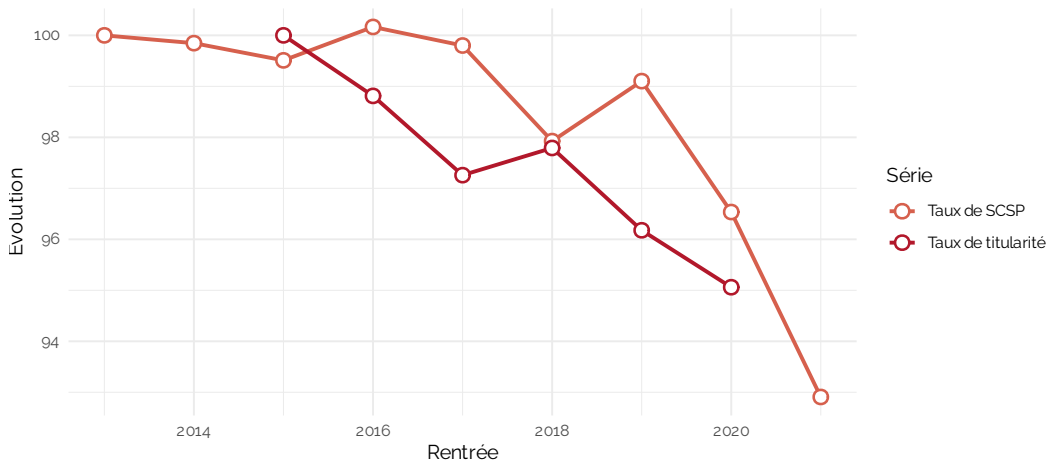


# Un exemple : transformation de l'autonomie



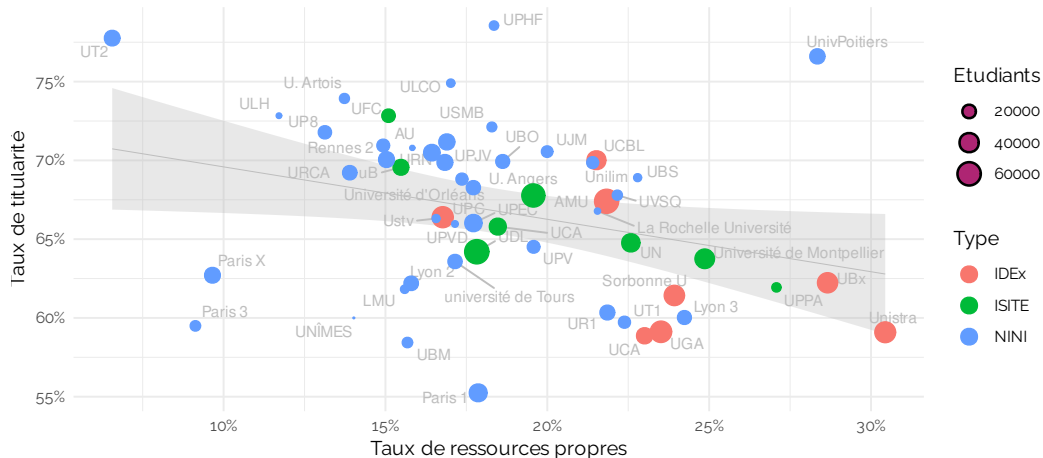
# Un exemple : transformation de l'autonomie

Part des SCSP dans les ressources des universités et taux de titularité (valeur 100)



# Un exemple : transformation de l'autonomie

Taux de ressources propres et taux de titularité (valeur 100)





## Section 4

Une proposition (inutile)  
Tableau de bord des établissements de l'ESR

# Tableau de bord des établissements de l'ESR

Construire des indicateurs :

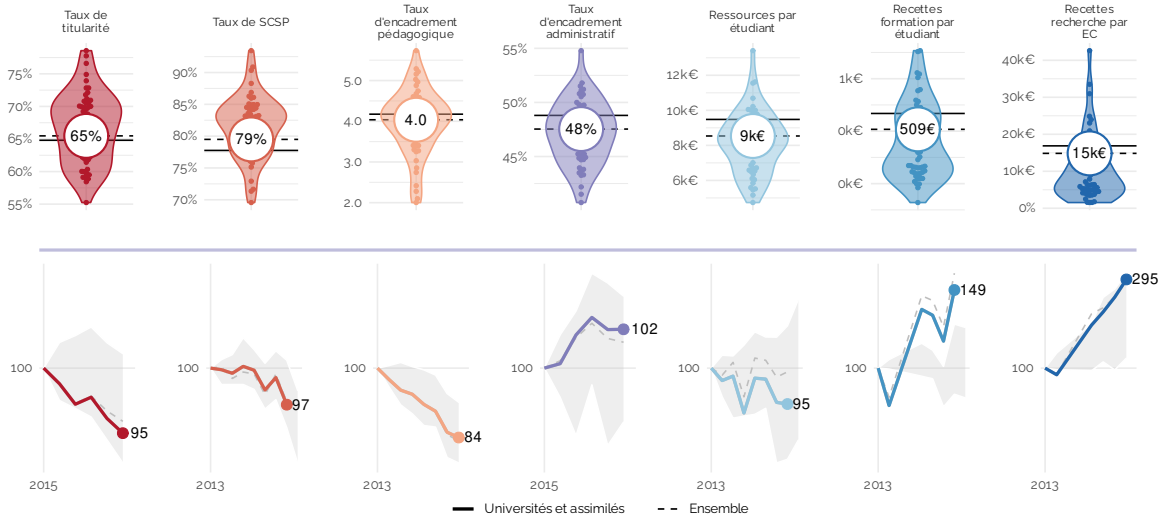
- permettant de percevoir la politique globale et les politiques locales
- plus proches des missions que les indicateurs actuels

## Contraintes

- basés sur les données ouvertes
- faible nombre (7)
- simples à comprendre (ratios)
- comparables, dans l'espace et le temps
- au niveau de détail maximum des établissements
- représentations uniformes

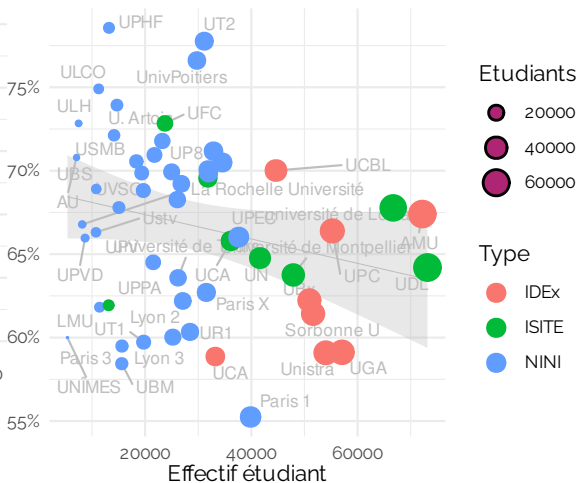
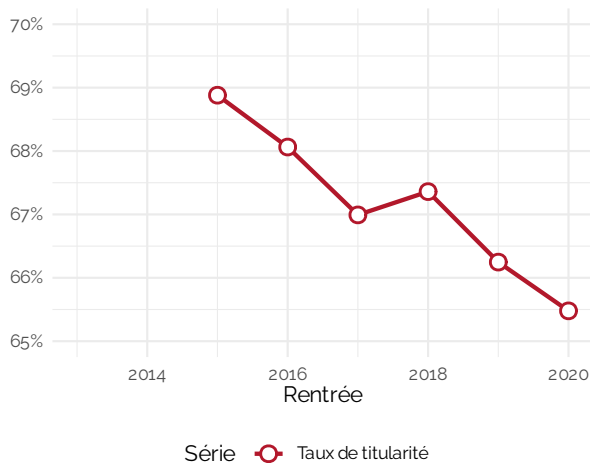
# Tableau de bord des établissements de l'ESR

## Indicateurs clés de performance



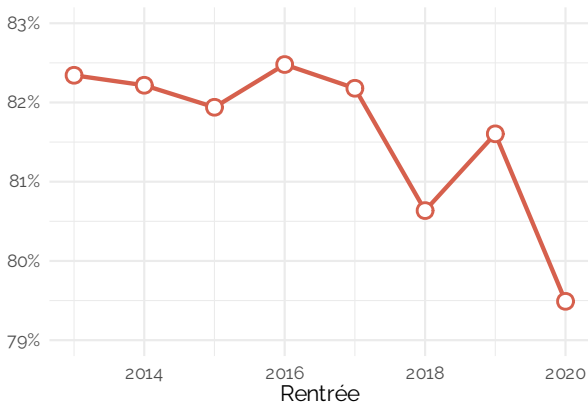
# Taux de titularité

## Part des titulaires dans les personnels

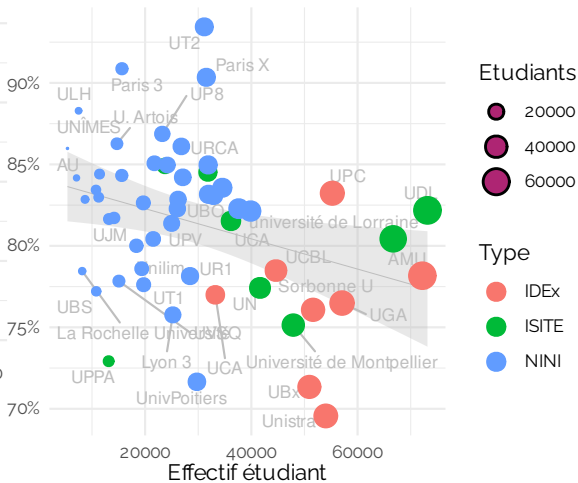


# Taux de SCSP

## Part des Subventions pour charge de service public (SCSP) dans les ressources

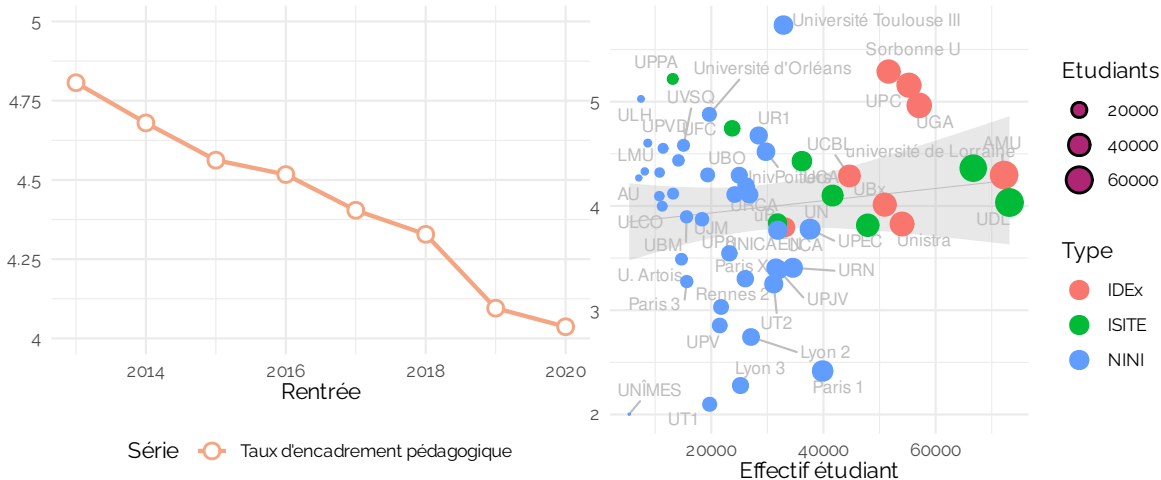


Série Taux de SCSP



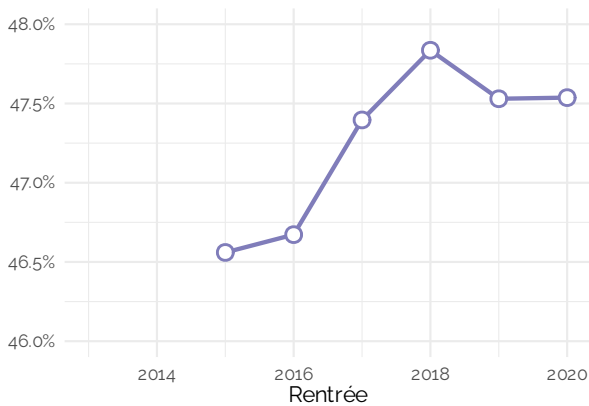
## Taux d'encadrement pédagogique

Nombre d'enseignants (titulaires et contractuels, hors doctorants et vacataires) pour 100 étudiants en cycles 1 et 2

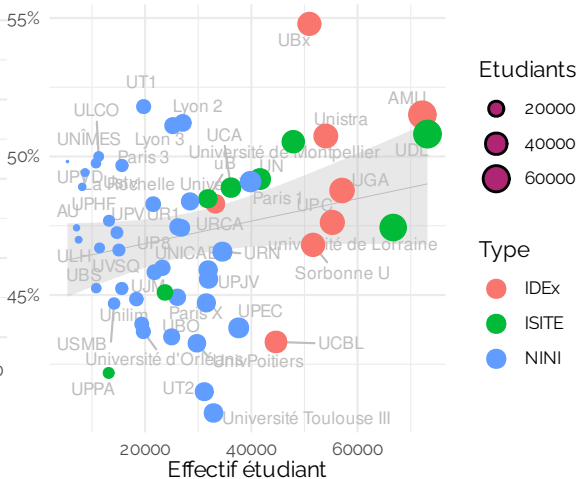


# Taux d'encadrement administratif

## Part des personnels BIATSS dans les personnels

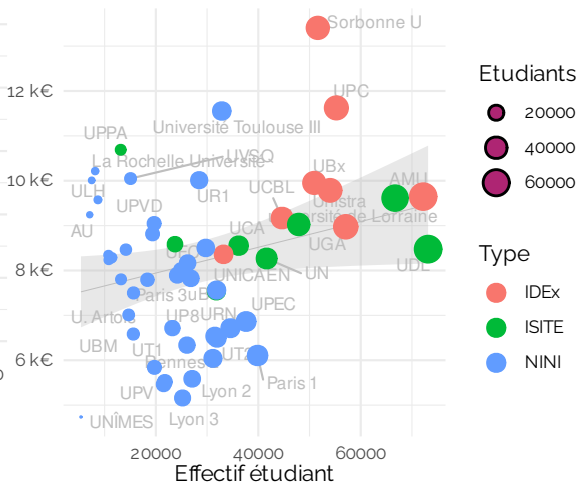
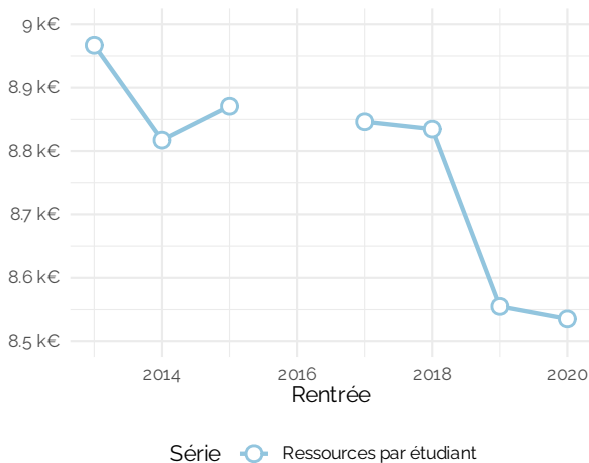


Série Taux d'encadrement administratif



# Ressources par étudiant

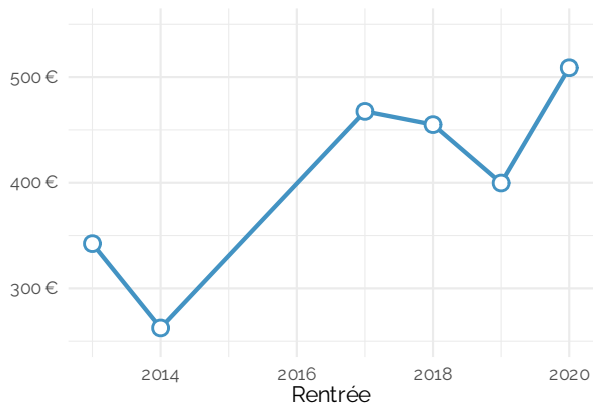
## Ressources divisées par le nombre d'étudiants



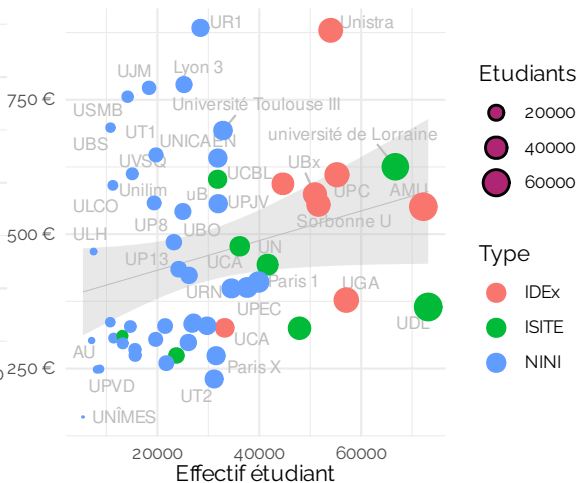


# Recettes formation par étudiant

Recettes formation divisées par le nombre d'étudiants

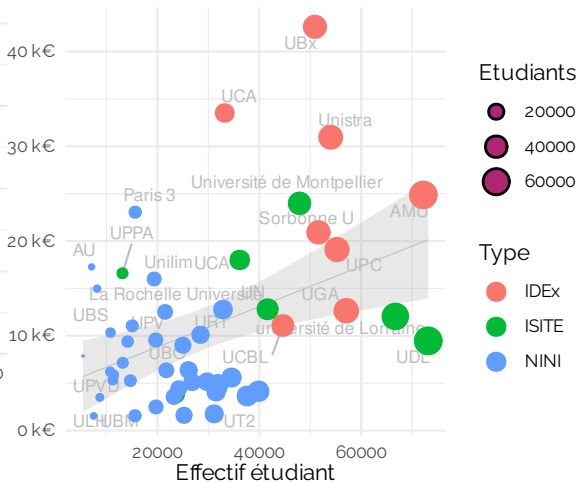
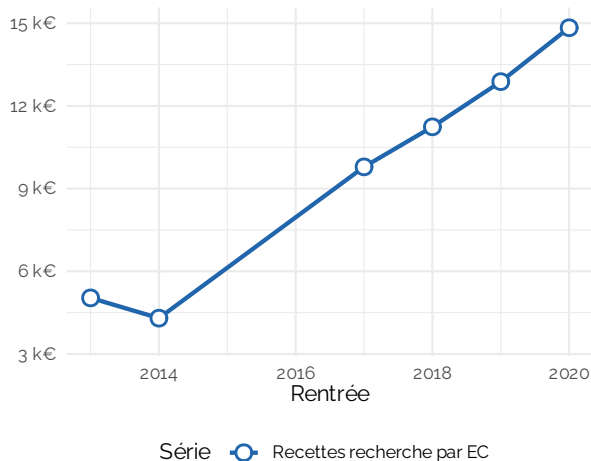


Série Recettes formation par étudiant

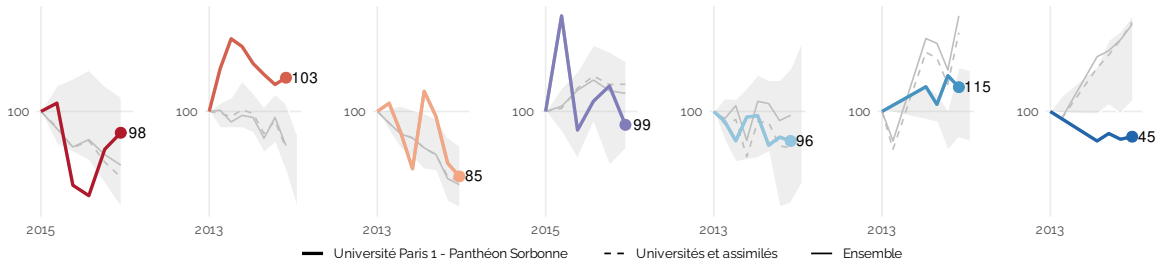
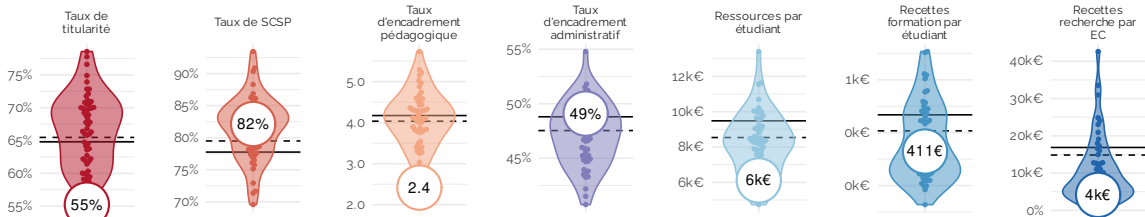


# Recettes recherche par EC

Recettes recherche divisées par le nombre d'enseignants-chercheurs (titulaires et contractuels)



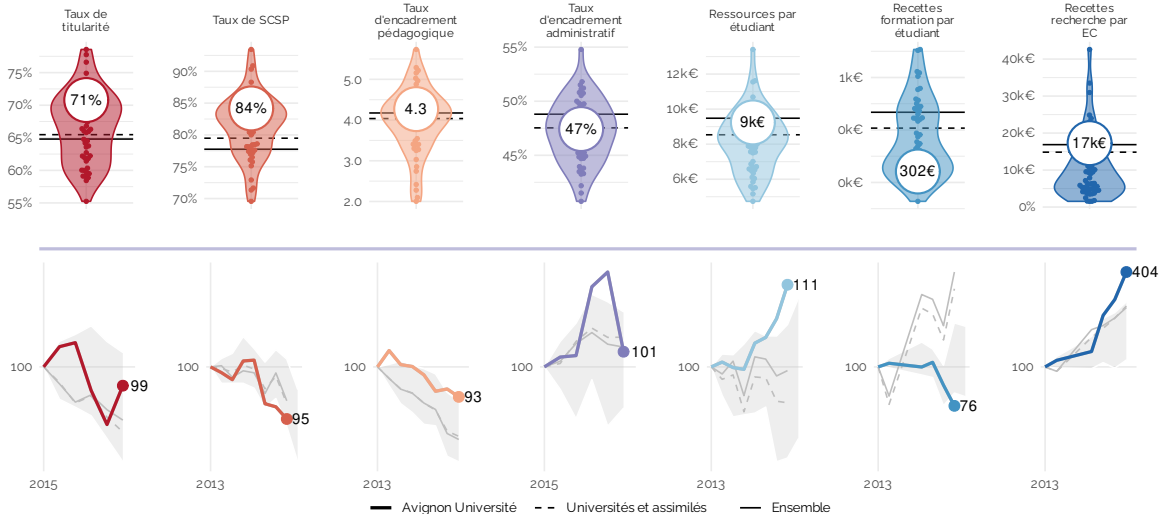
## Indicateurs clés de performance



## Indicateurs clés de performance



## Indicateurs clés de performance



## Section 5

### Conclusion L'inutilité des indicateurs

# L'inutilité des indicateurs

## Défaut systémique des données

- Indicateurs discutables et systématiquement mal calculés
- Hautement manipulables
- Facilement discréditables

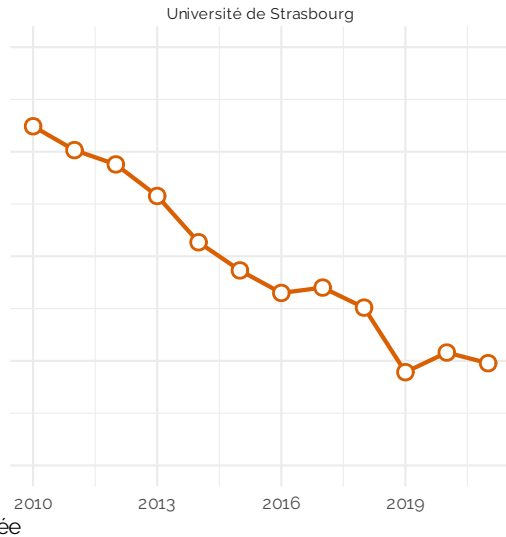
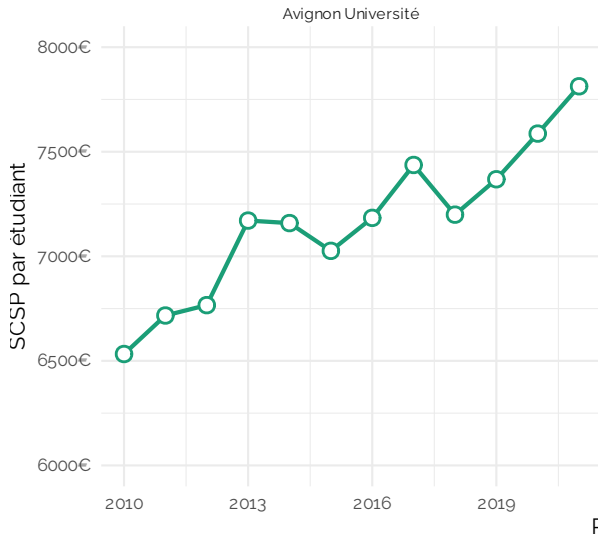
## Défaut politique des indicateurs

- Non respect de la LOI n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique
- De simples outils, donc à l'utilité des puissants
- Impuissants à modifier les orientations politiques

## Défaut d'interprétation

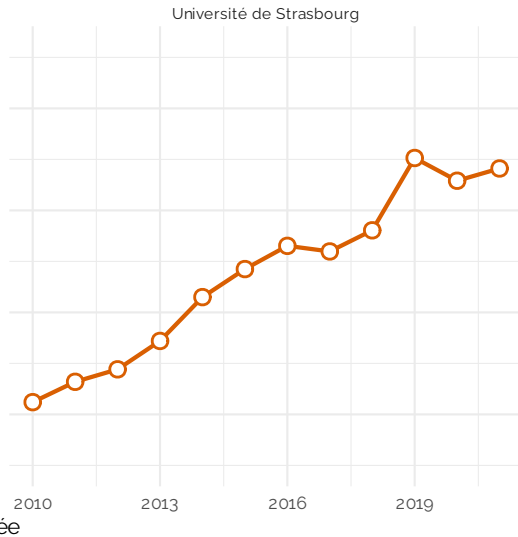
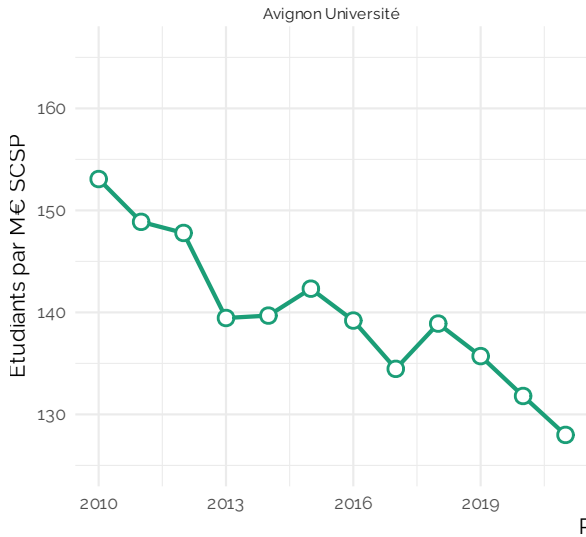
- Tous les indicateurs sont paradoxaux

# Investissement vs. Productivité : SCSP par étudiant





# Investissement vs. Productivité : étudiants par SCSP



# Investissement vs. Productivité : indicateurs de pilotage officiels

|                           |   |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|
| Financement de l'activité | Charges décaissables / Produits encaissables (en %) | 95,8 | 95,8 | 94,6 | 94,8 | 95,3 | 99,2 |
|                           | Taux de rémunération des permanents (en %)          | 83,1 | 82,7 | 81,2 | 81,2 | 82,2 |      |
|                           | Ressources propres / Produits encaissables (en %)   | 11,0 | 10,9 | 14,6 | 14,8 | 15,8 | 16,3 |
|                           | Charges de personnel / Produits encaissables (en %) | 82,8 | 81,4 | 79,3 | 80,6 | 79,5 | 83,2 |

|                           |   |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|
| Financement de l'activité | Charges décaissables / Produits encaissables (en %) | 97,0 | 97,5 | 97,7 | 95,7 | 94,8 | 98,0 |
|                           | Taux de rémunération des permanents (en %)          | 78,2 | 78,1 | 77,7 | 77,4 | 76,5 |      |
|                           | Ressources propres / Produits encaissables (en %)   | 23,4 | 25,8 | 27,1 | 28,2 | 30,4 | 30,6 |
|                           | Charges de personnel / Produits encaissables (en %) | 80,3 | 78,2 | 78,4 | 77,5 | 74,2 | 77,1 |

- Interprétations officielles :

- Taux de rémunération des permanents

- « Un ratio élevé est un indicateur de rigidité. Plus l'indicateur se rapproche de 100% et moins l'établissement dispose de marges de manœuvre. »

- Ressources Propres / Produits encaissables

- « Degré de dépendance de l'établissement aux subventions de charge de service public versées par l'Etat »

- Charges de personnel / Produits encaissables

- « Le poids relatif des charges de personnel dans les ressources encaissables, ainsi que son évolution, est significatif. Plus le ratio augmente, moins l'établissement dispose de marge de manœuvre. »

Source : [https://data.esr.gouv.fr/FR/E810/P844/tableau\\_de\\_bord\\_financier\\_-\\_universite](https://data.esr.gouv.fr/FR/E810/P844/tableau_de_bord_financier_-_universite)

# Conclusion

20 ans de LOLF, aucune amélioration : quel bilan en tirer ? Echec.

- Dans l'ESR : des indicateurs pré-massification dans un monde post-massification
- **Condamnation à mesurer la stagnation ou la chute**
- **Impossibilité de faire des mesures face aux grands enjeux**

Perspectives :

## 1. Abandonner ou réformer les indicateurs de performance

- de : *mesurer l'action publique des dirigés dans les contraintes imposées par les dirigeants.*
- à : *mesurer l'action publique des dirigeants pour les conditions de travail des dirigés.*
- donc : **libertés académiques et conditions de travail**

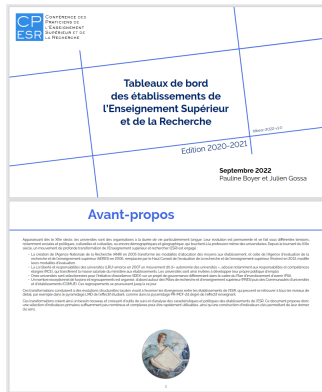
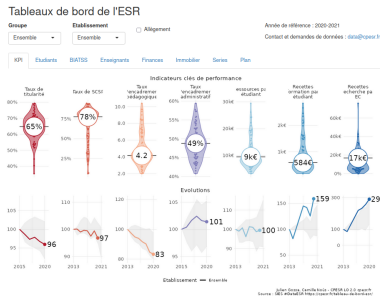
## 2. Recruter énormément de jeunes pour les grands enjeux

- libres et ayant de bonnes conditions de travail
- **à-même de réellement comprendre l'époque**

# En attendant...

<https://cpesr.fr/tableau-de-bord-esr/>

<https://data.cpesr.fr/>

[illegible]

### Dictionnaire des variables

- **Taux de titularité** : Part des titulaires dans les personnels
- **Taux de SCSP** : Part des Subventions pour charge de service public (SCSP) dans les ressources
- **Taux d'encadrement pédagogique** : Nombre d'enseignants (titulaires et contractuels, hors docteurs et vacataires) pour 100 étudiants en cycles 1 et 2
- **Taux d'encadrement administratif** : Part des personnels IATSS dans

Guide de lecture

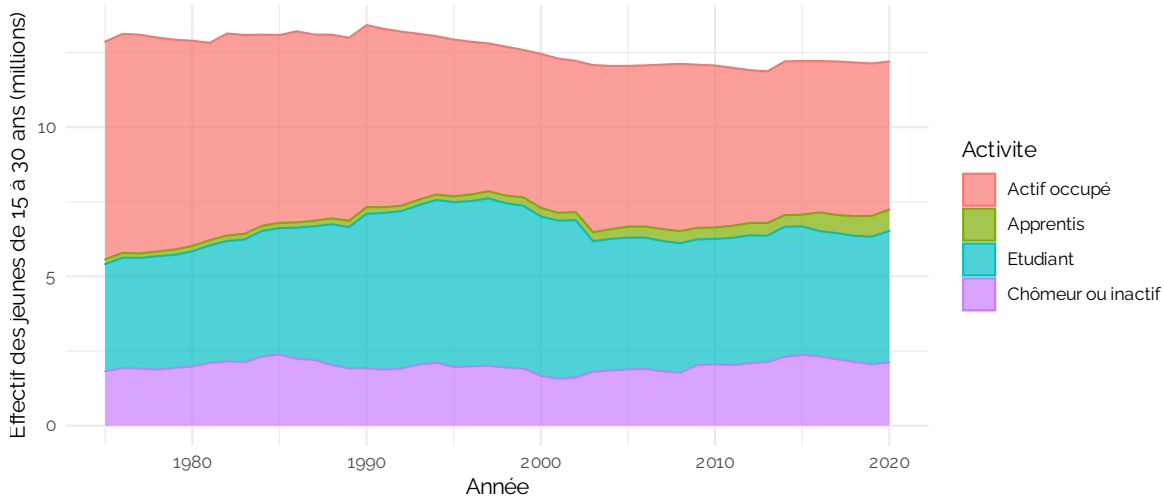
- **Indicateurs clés de performance** : Le point central donne la valeur de l'indicateur pour l'établissement ou le groupe. Les autres points donnent les valeurs pour les autres établissements du groupe. Le violon montre la densité de la distribution.
- **Évolutions** : Les évolutions sont montrées en valeur 100 pour la première année disponible dans les données. Les lignes indiquent l'évolution du groupe et de l'ensemble de l'ESR dans le périmètre

<https://github.com/cpesr/>

## Section 6

### Annexes

# La formation « bouclier contre le chômage » ?



Camille Schumacher et Julien Gossa, Camille Noûs - CPESR LO 2.0 cpesr.fr  
Source : Enquête emploi INSEE