

Projet ACP automatisées

Contents

1. Présentation des résultats de l'ACP à l'échelle nationale.	3
2. Etablissements	5
Académie de Paris	5
Académie d'Aix-Marseille	6
Académie de Besançon	7
Académie de Bordeaux	8
Académie de Caen	9
Académie de Clermont-Ferrand	10
Académie de Dijon	11
Académie de Grenoble	12
Académie de Lille	13
Académie de Lyon	14
Académie de Montpellier	15
Académie de Nancy-Metz	16
Académie de Poitiers	17
Académie de Rennes	18
Académie de Strasbourg	19
Académie de Toulouse	20
Académie de Nantes	21
Académie d'Orléans-Tours	22
Académie de Reims	23
Académie d'Amiens	24
Académie de Rouen	25
Académie de Limoges	26
Académie de Nice	27
Académie de Créteil	28
Académie de Versailles	29
Académie de Corse	30

Académie de la Réunion	31
Académie de Guadeloupe	32
Académie de Guyane	33
Académie de Nouvelle Calédonie	34
Académie de Polynésie française	35
3. Ebauche de commentaire	35
Comparaison des espaces des formations entre les académies	36

1. Présentation des résultats de l'ACP à l'échelle nationale.

Figure I – Part expliquée par chaque axe dans la variance totale

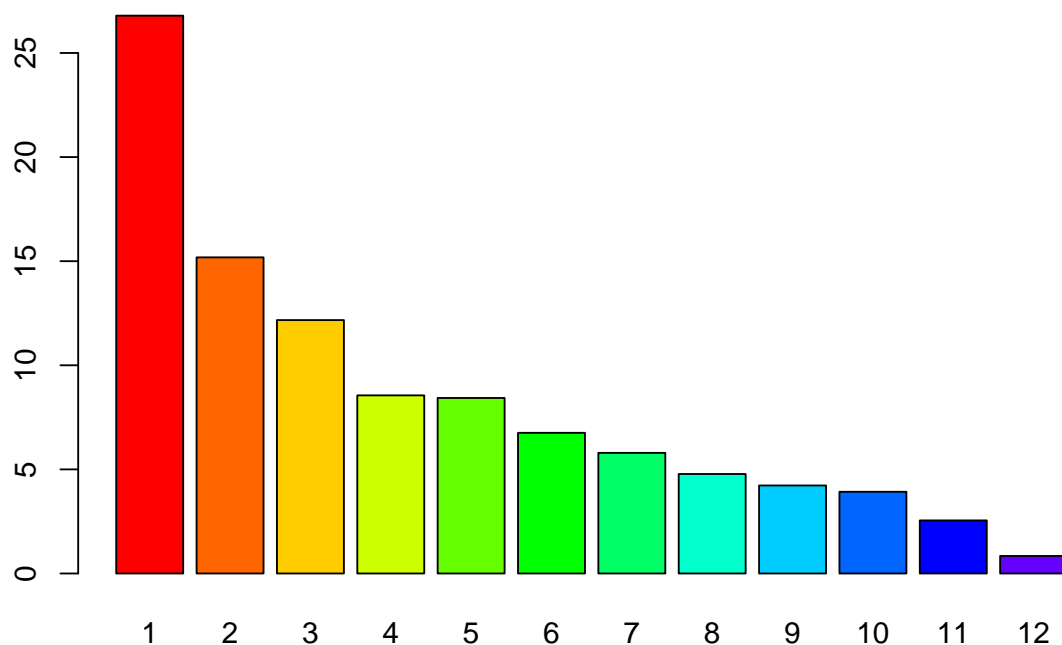
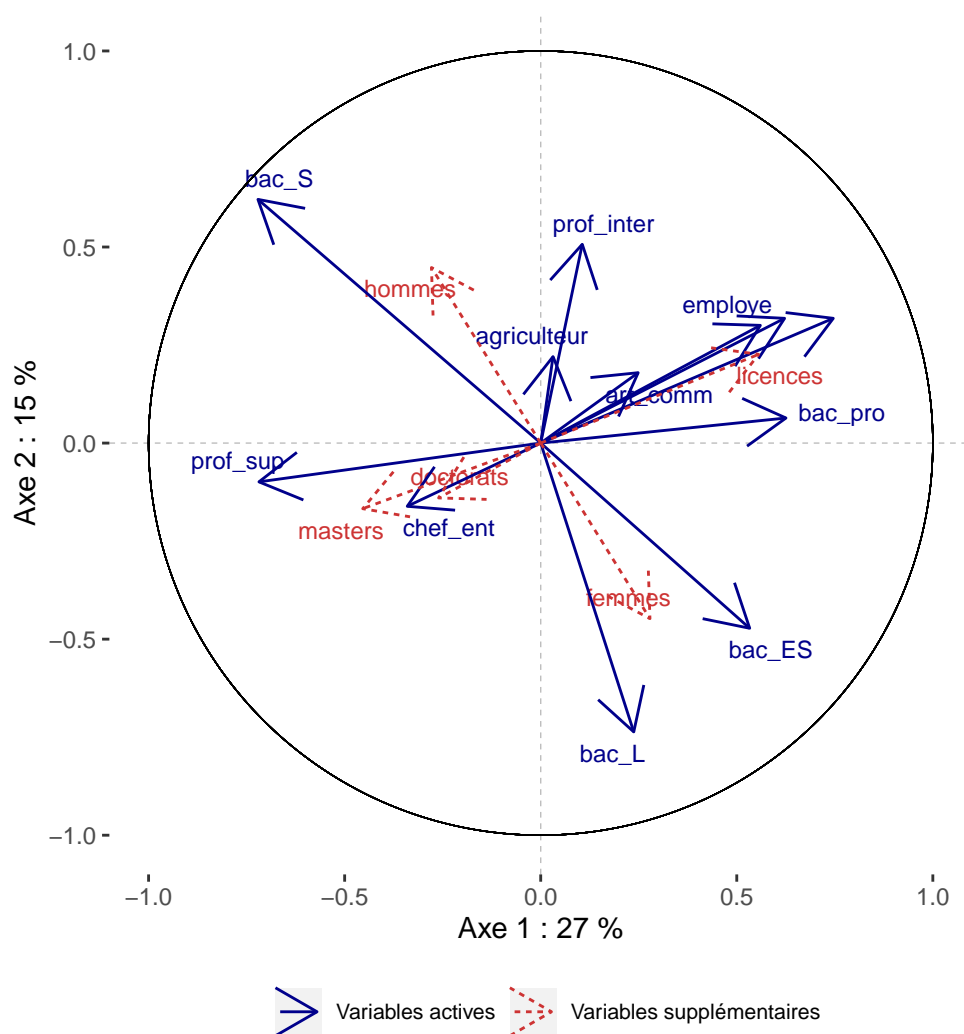


Table 1: Tableau des valeurs propres et variances des composantes principales

	eigenvalue	percentage of variance	cumulative percentage of variance
comp 1	3.2151243	26.7927022	26.79270
comp 2	1.8219618	15.1830148	41.97572
comp 3	1.4605205	12.1710045	54.14672
comp 4	1.0266502	8.5554184	62.70214
comp 5	1.0115911	8.4299254	71.13207
comp 6	0.8106461	6.7553838	77.88745
comp 7	0.6952569	5.7938074	83.68126
comp 8	0.5733685	4.7780708	88.45933
comp 9	0.5072928	4.2274399	92.68677
comp 10	0.4708122	3.9234348	96.61020
comp 11	0.3058933	2.5491110	99.15931
comp 12	0.1008824	0.8406868	100.00000

Figure I – Espace des variables de l'ACP
pour les formations universitaires françaises



A vérifier : la variable “niveau” représentée notamment dans le graphique des individus affiche des valeurs anormales : M6, L5, etc. De plus, certains établissements n’ont pas de libellé, ce qui rend difficilement lisibles leur représentation graphique.

2. Etablissements

Académie de Paris

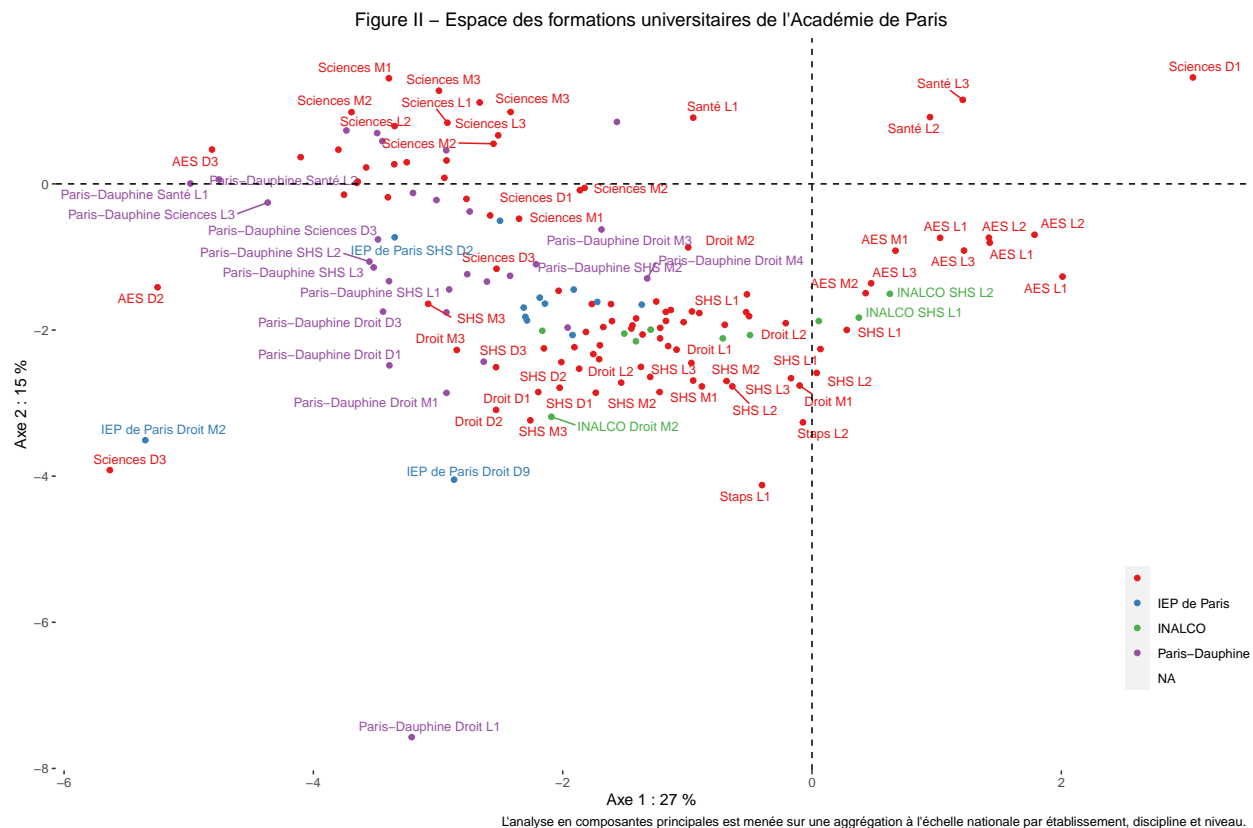
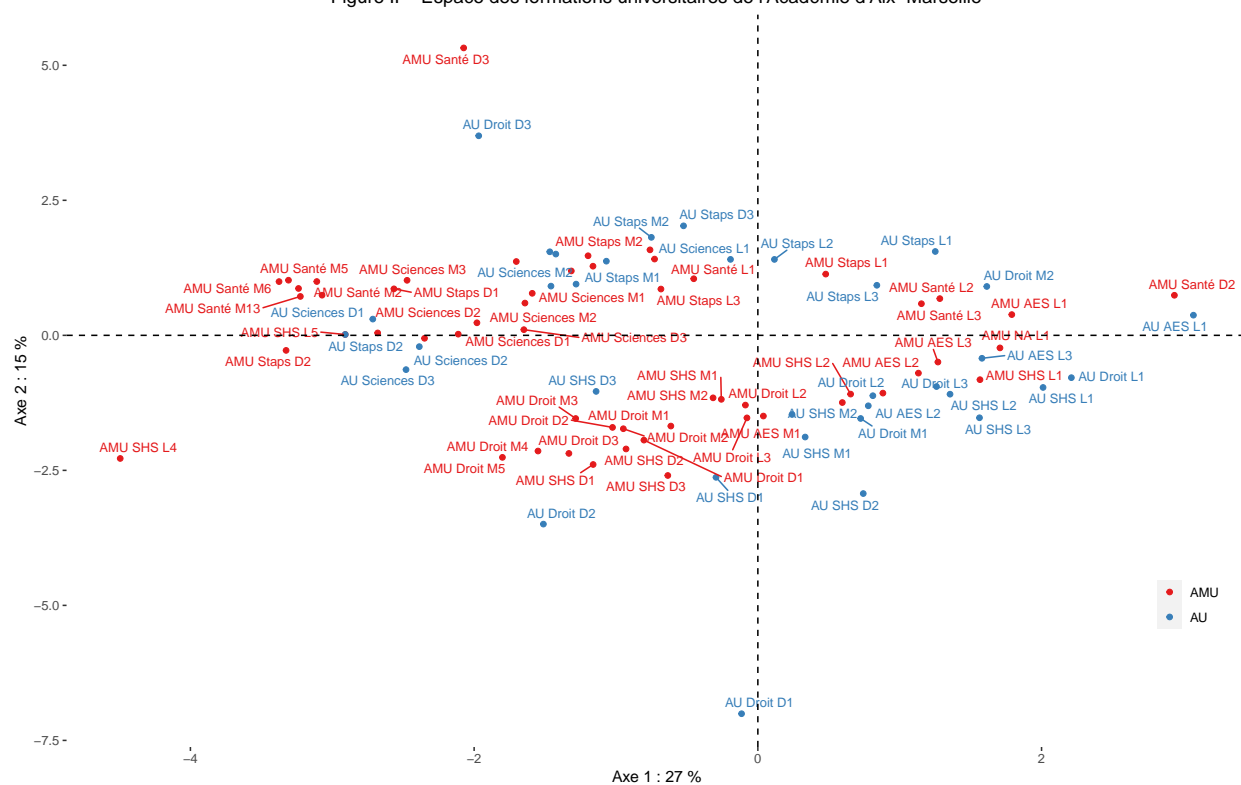
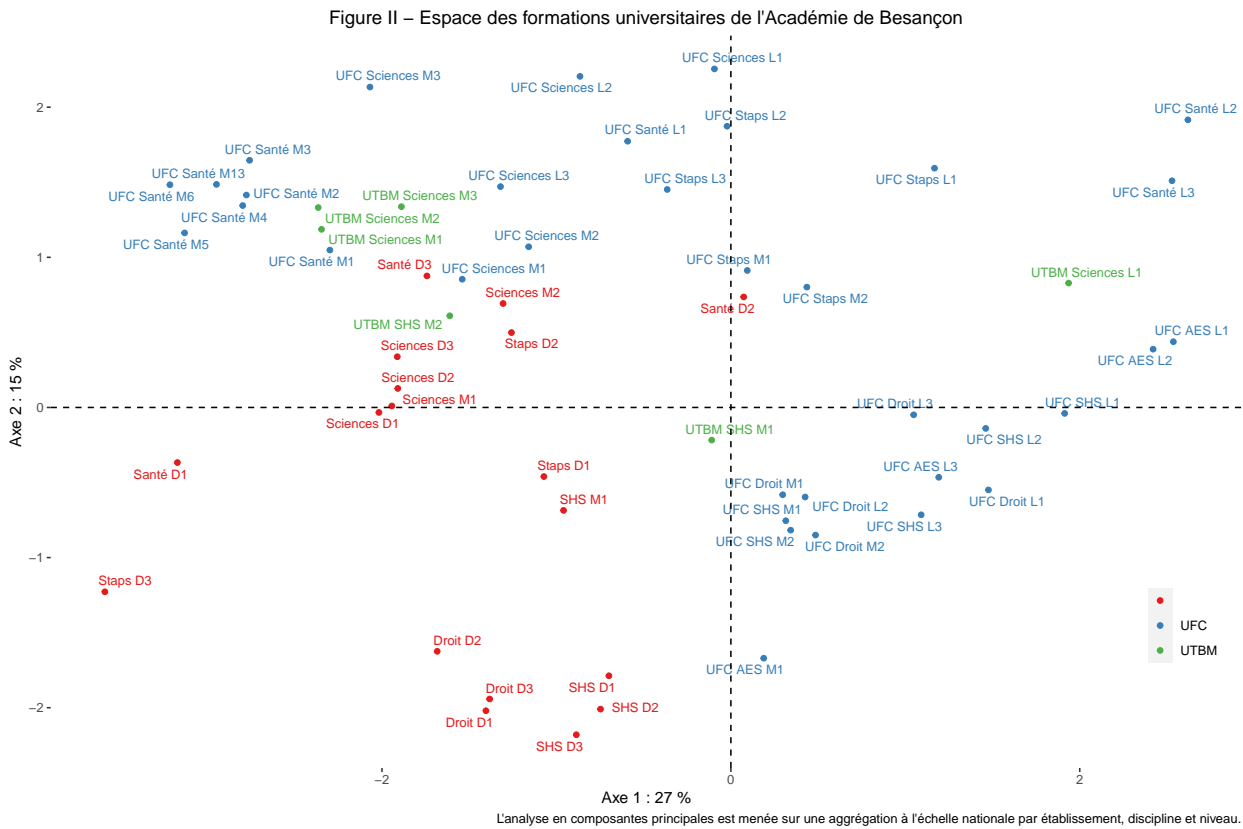


Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie d'Aix-Marseille

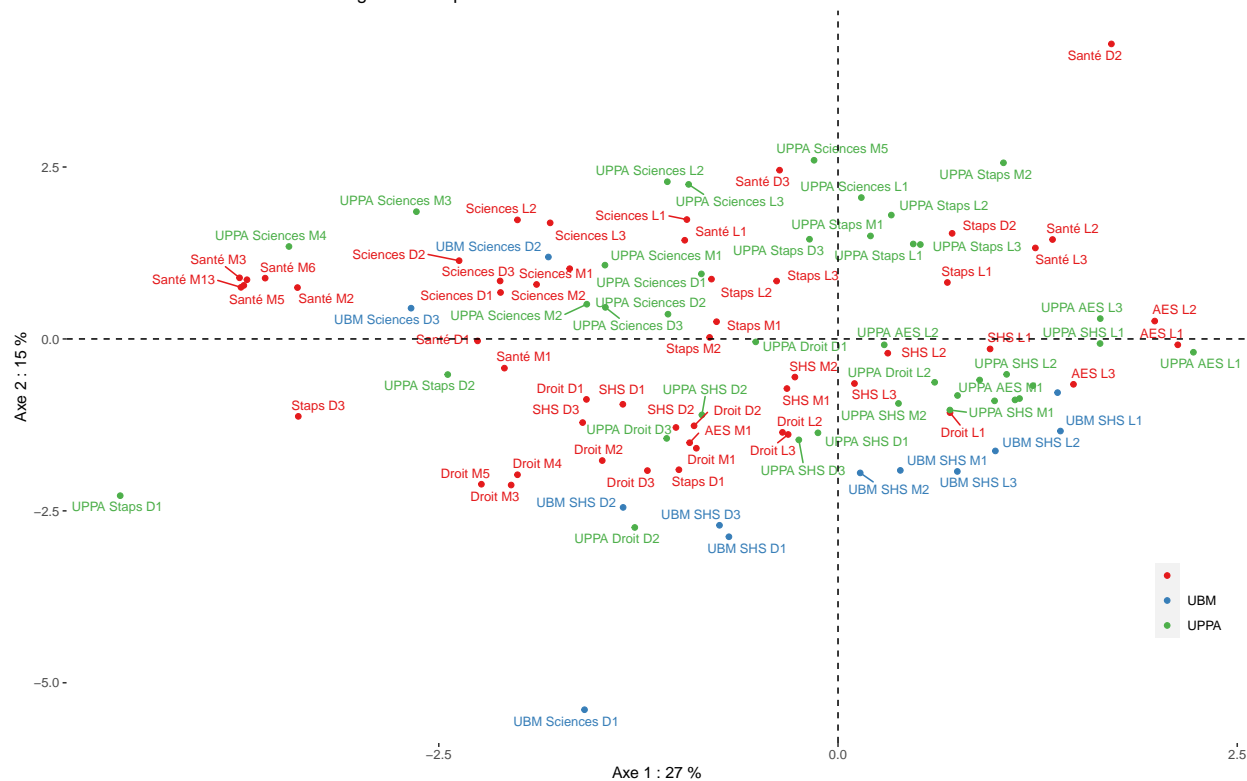


L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.



Académie de Bordeaux

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Bordeaux



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie de Caen

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Caen



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie de Clermont-Ferrand

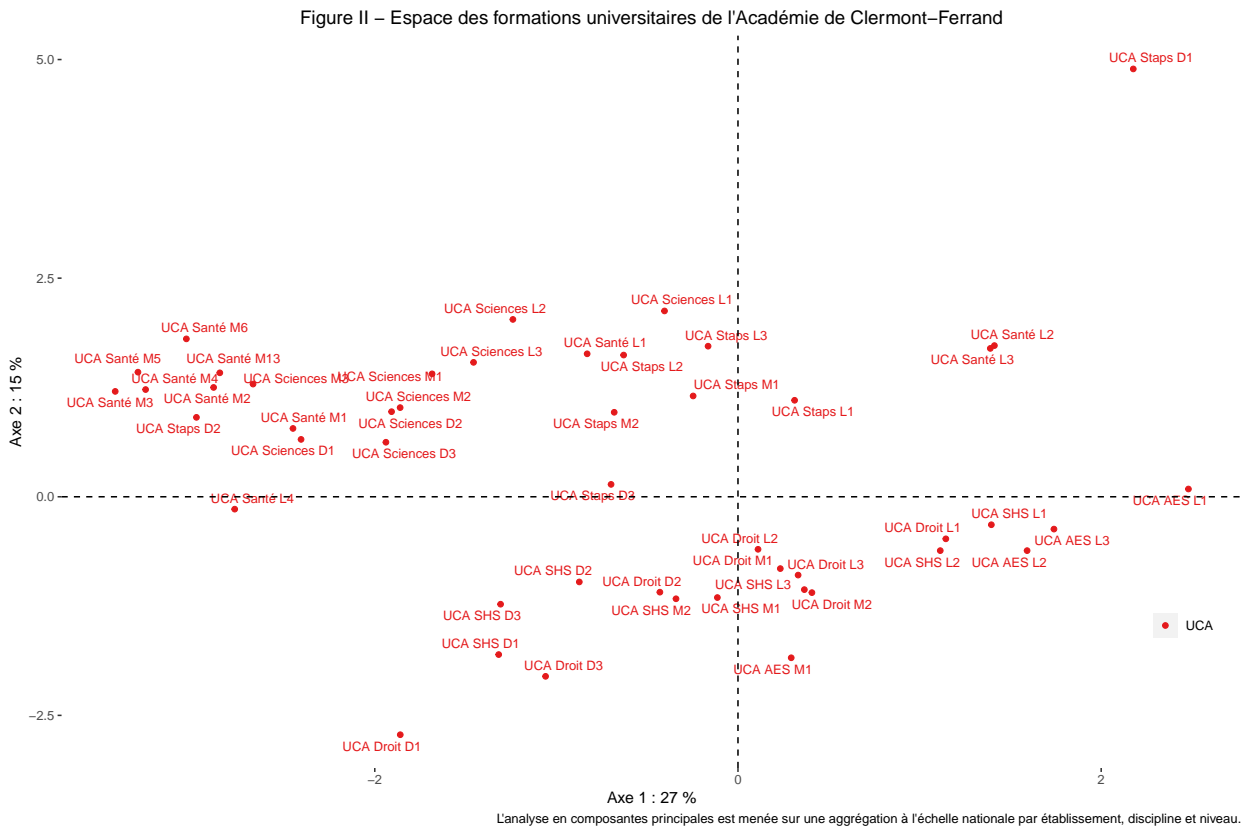
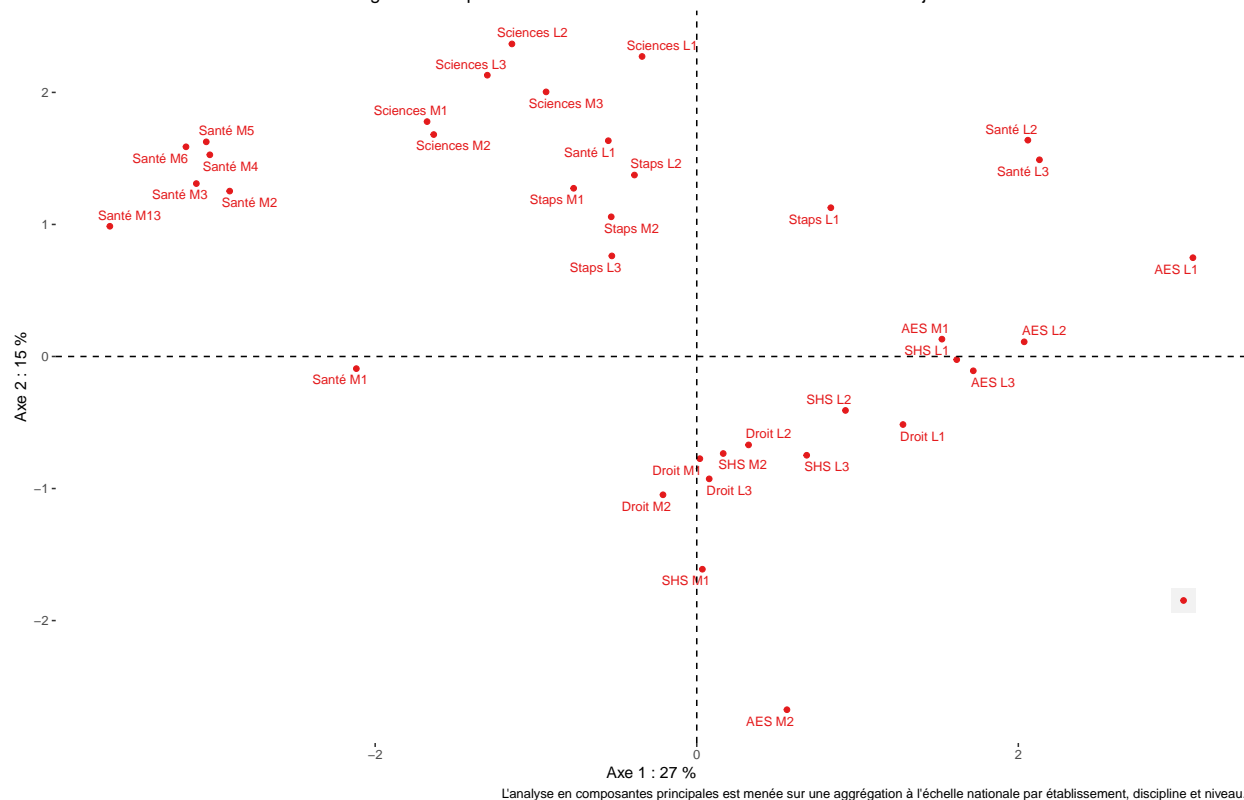


Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Dijon



Académie de Grenoble

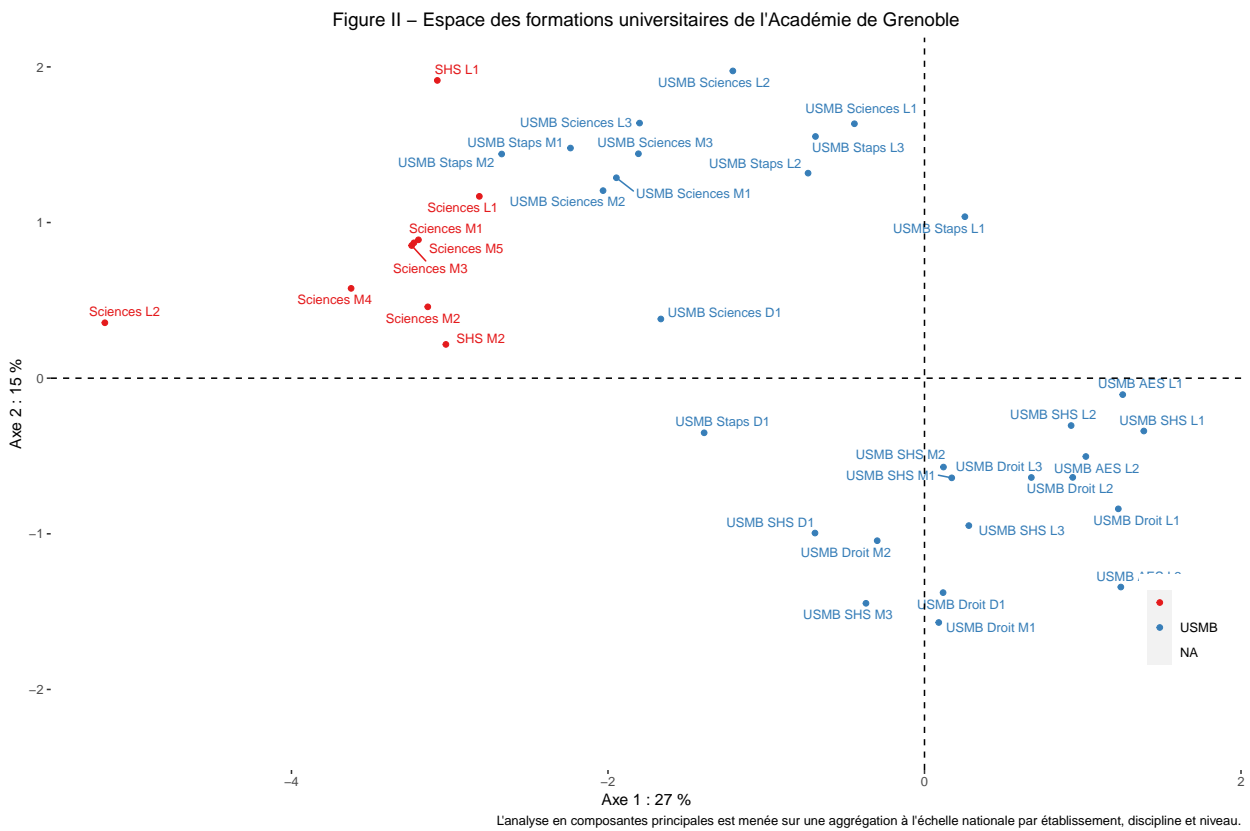


Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Lille



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

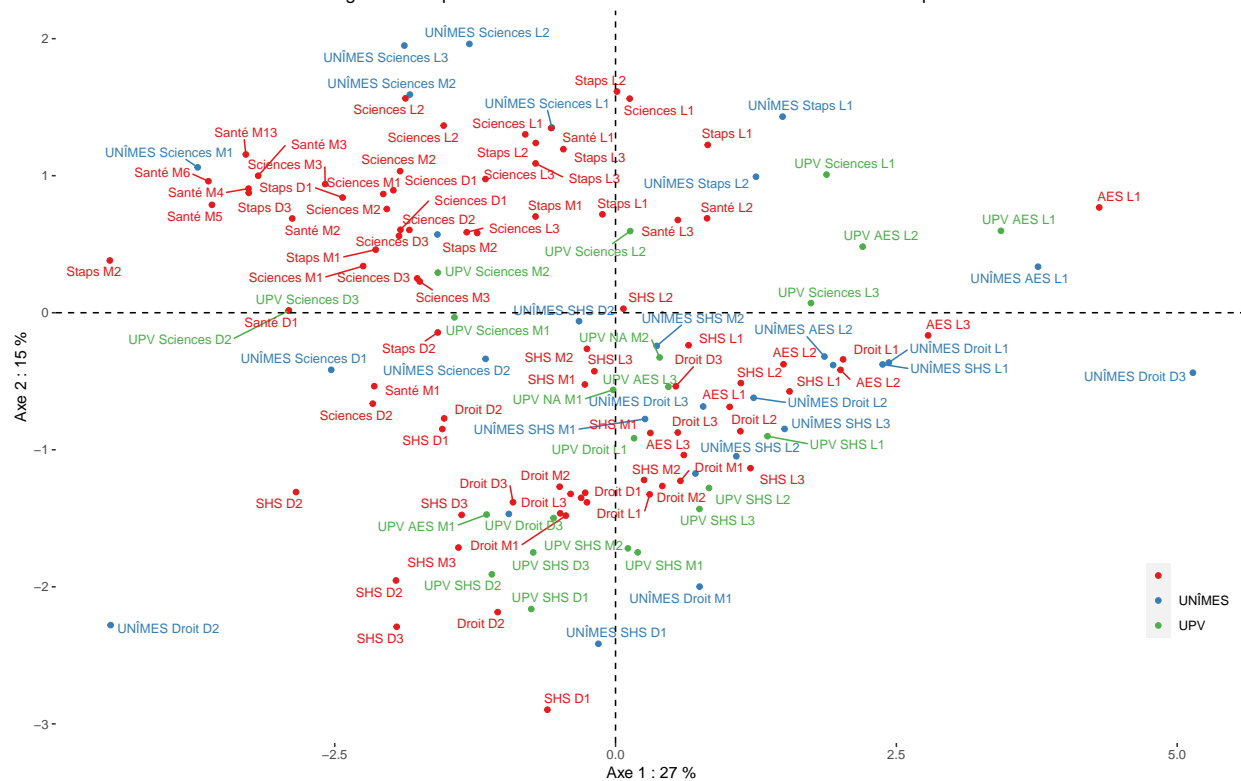
Académie de Lyon

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Lyon



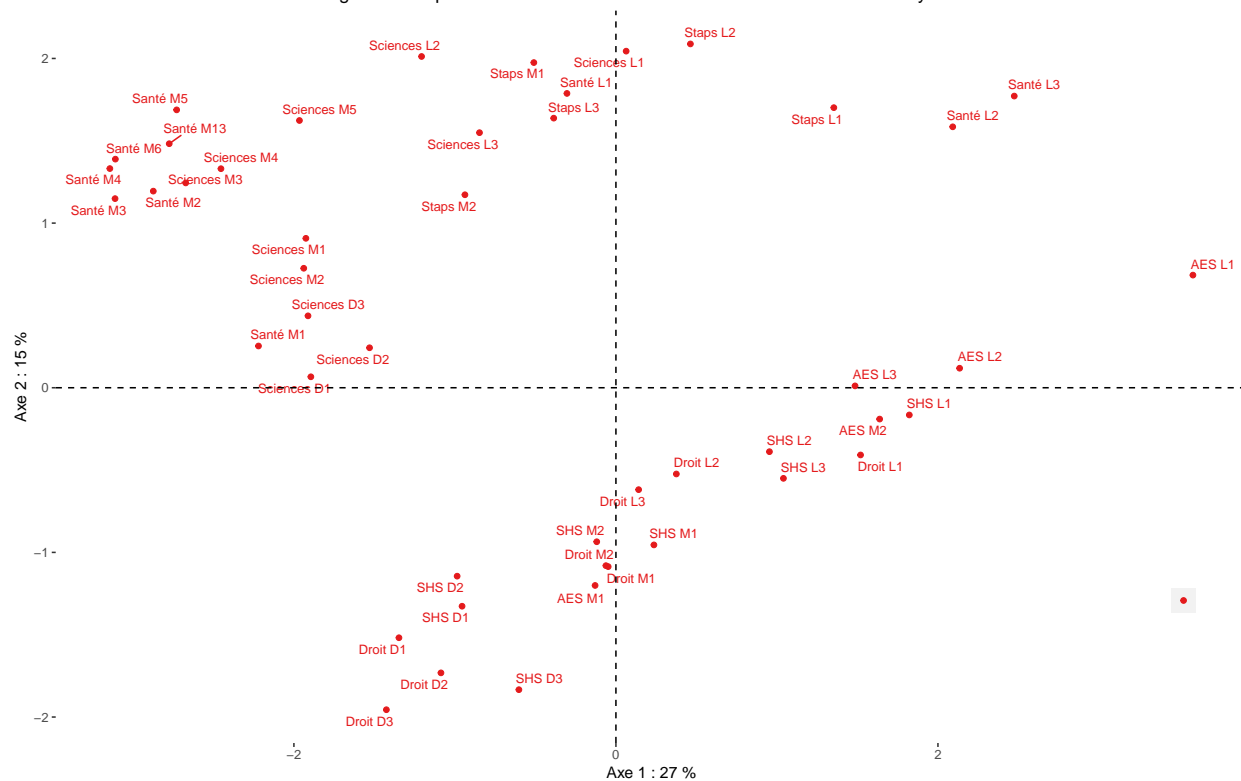
L'analyse en composantes principales est menée sur une agrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Montpellier



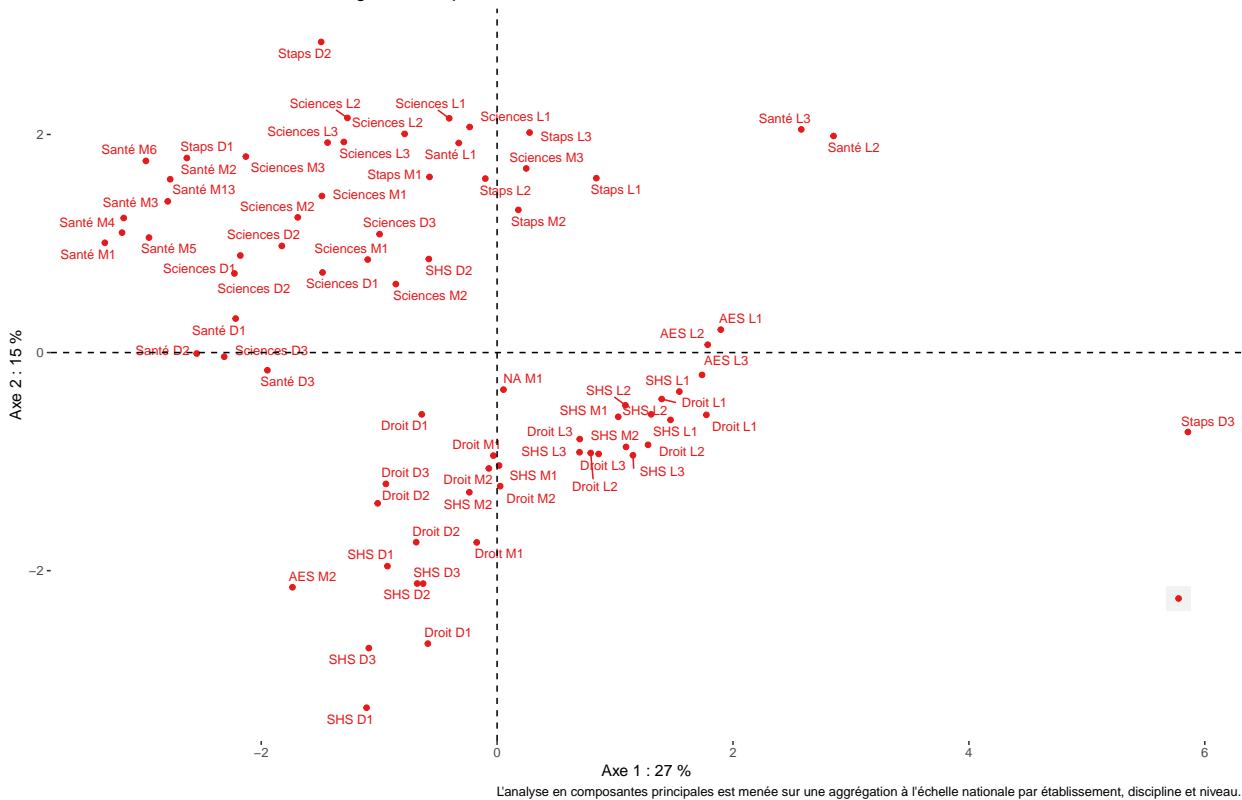
L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Nancy-Metz



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Poitiers

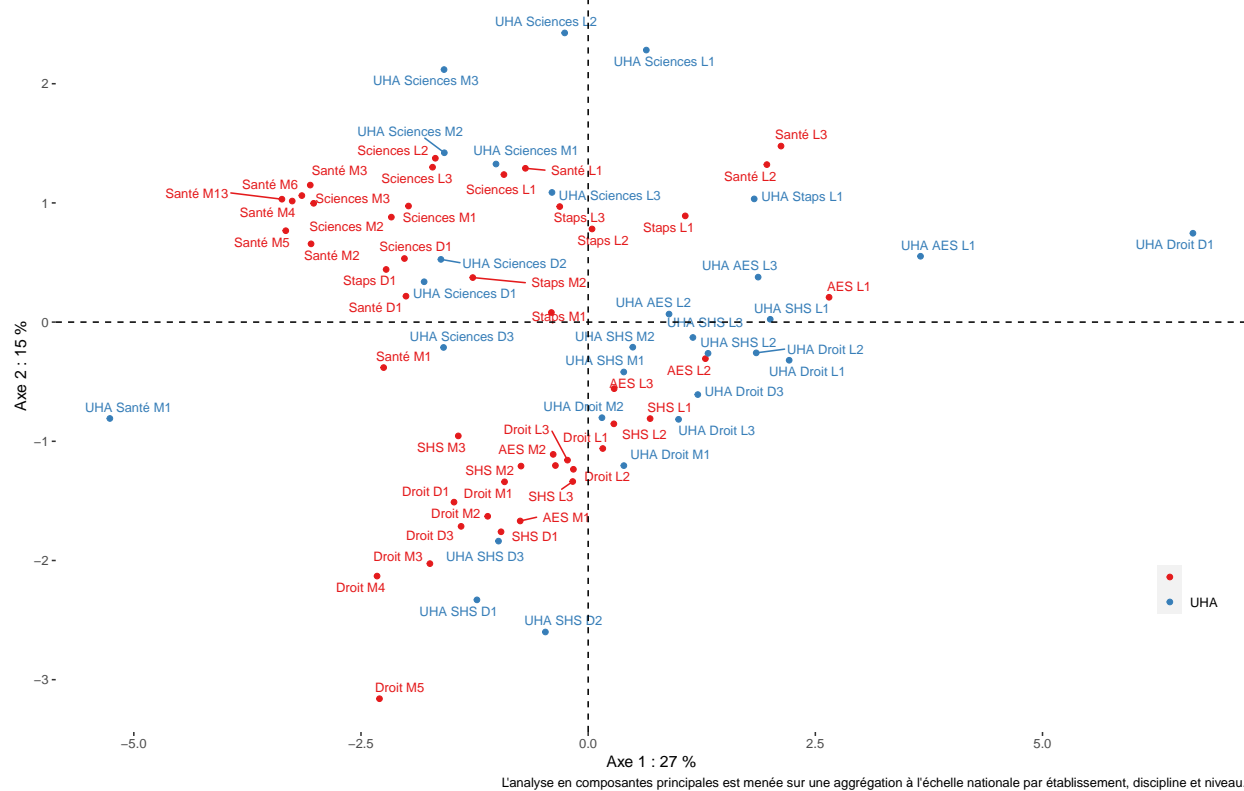


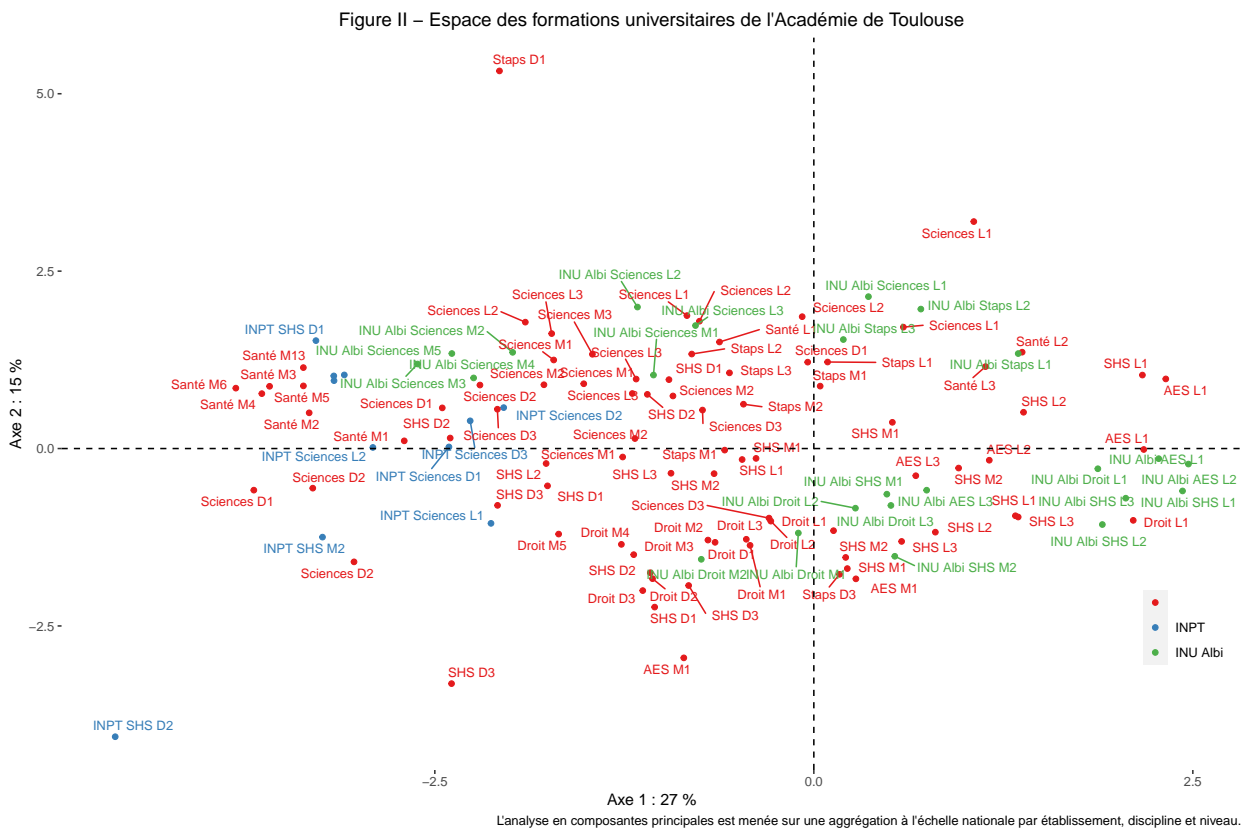
Académie de Rennes

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Rennes



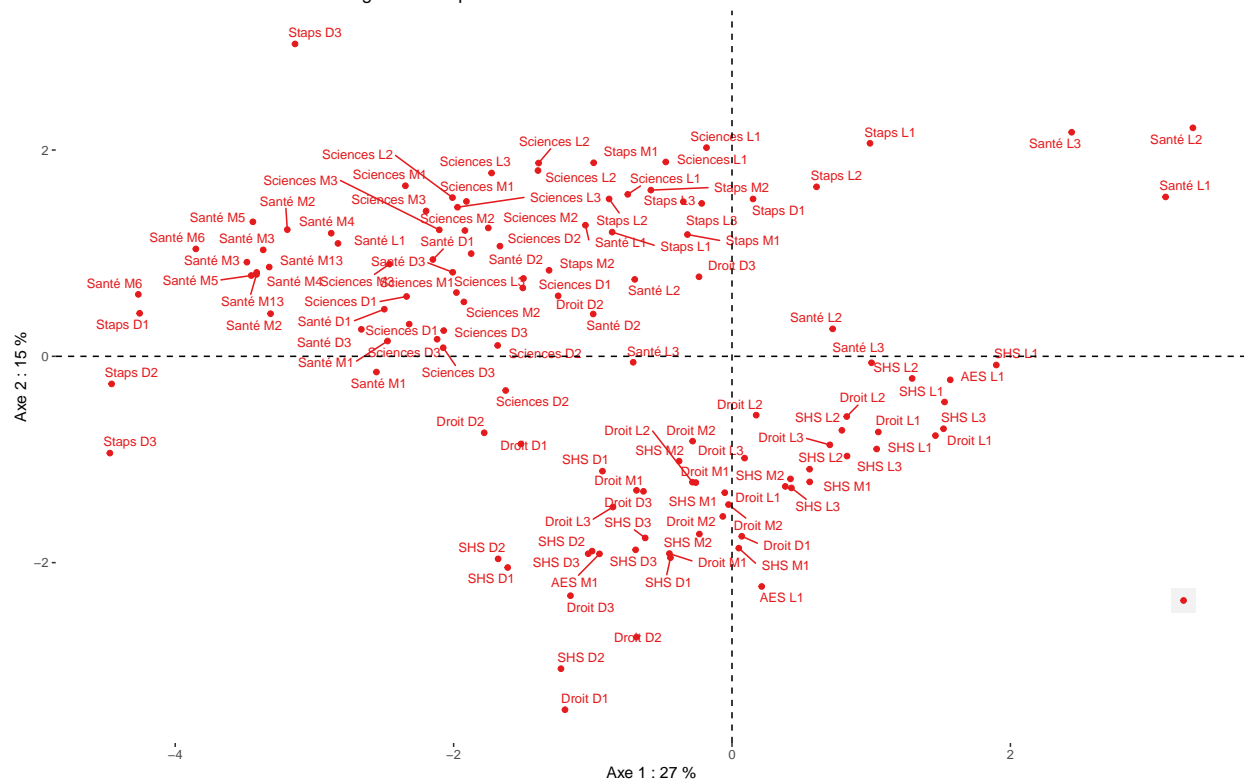
Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Strasbourg





Académie de Nantes

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Nantes



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie d'Orléans-Tours

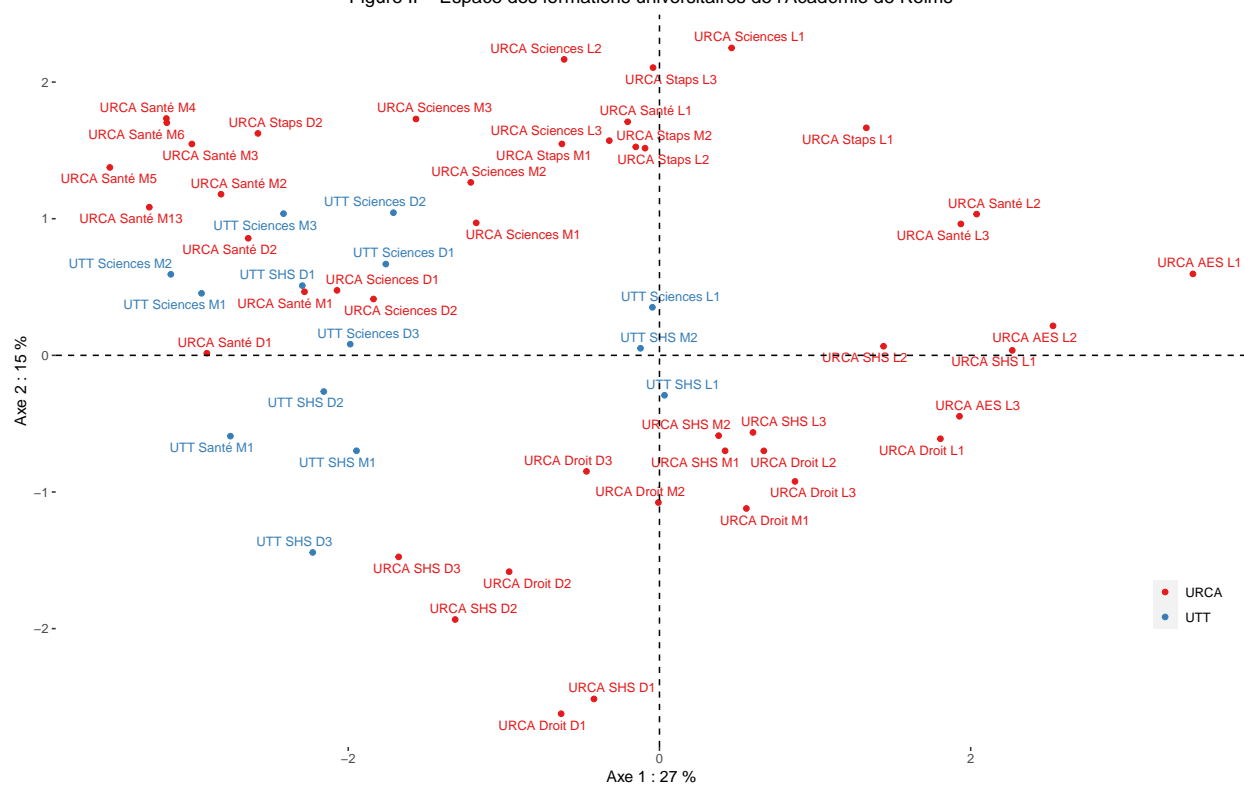
Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie d'Orléans-Tours



L'analyse en composantes principales est menée sur une agrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie de Reims

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Reims



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie d'Amiens

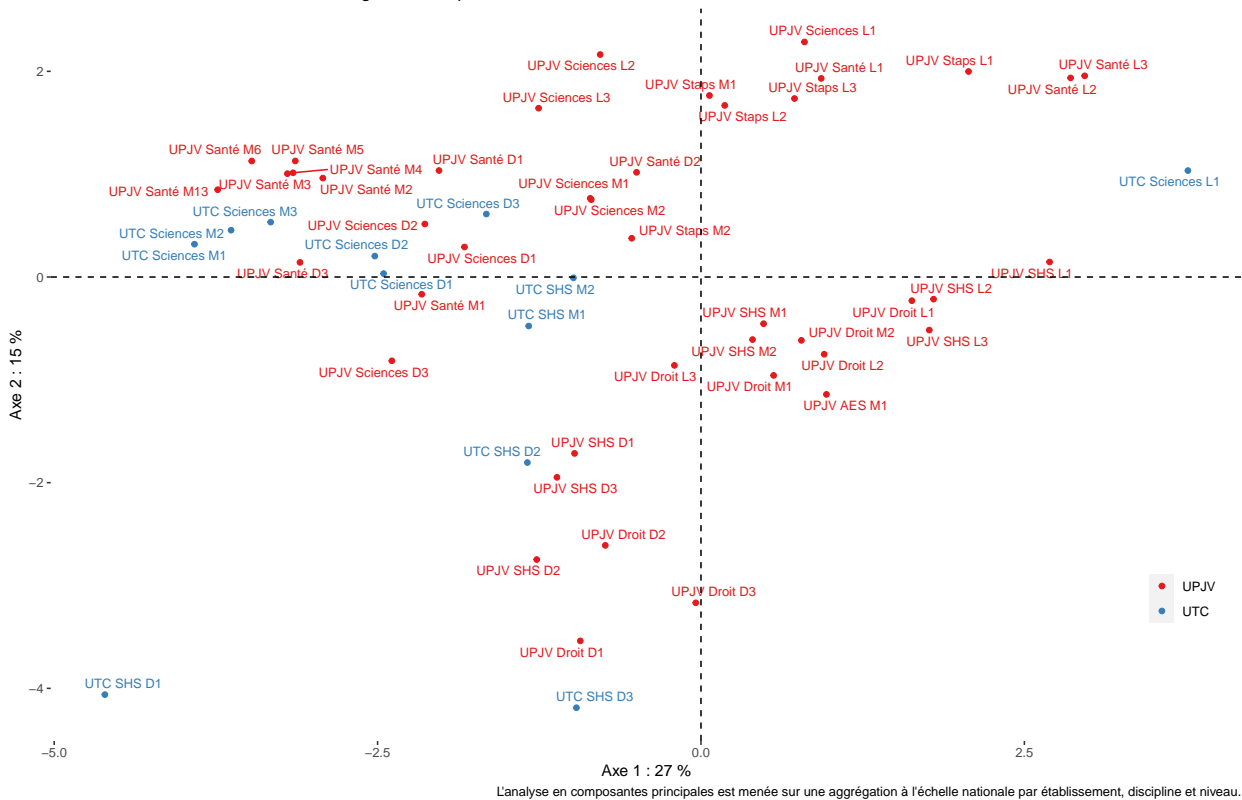


Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Rouen

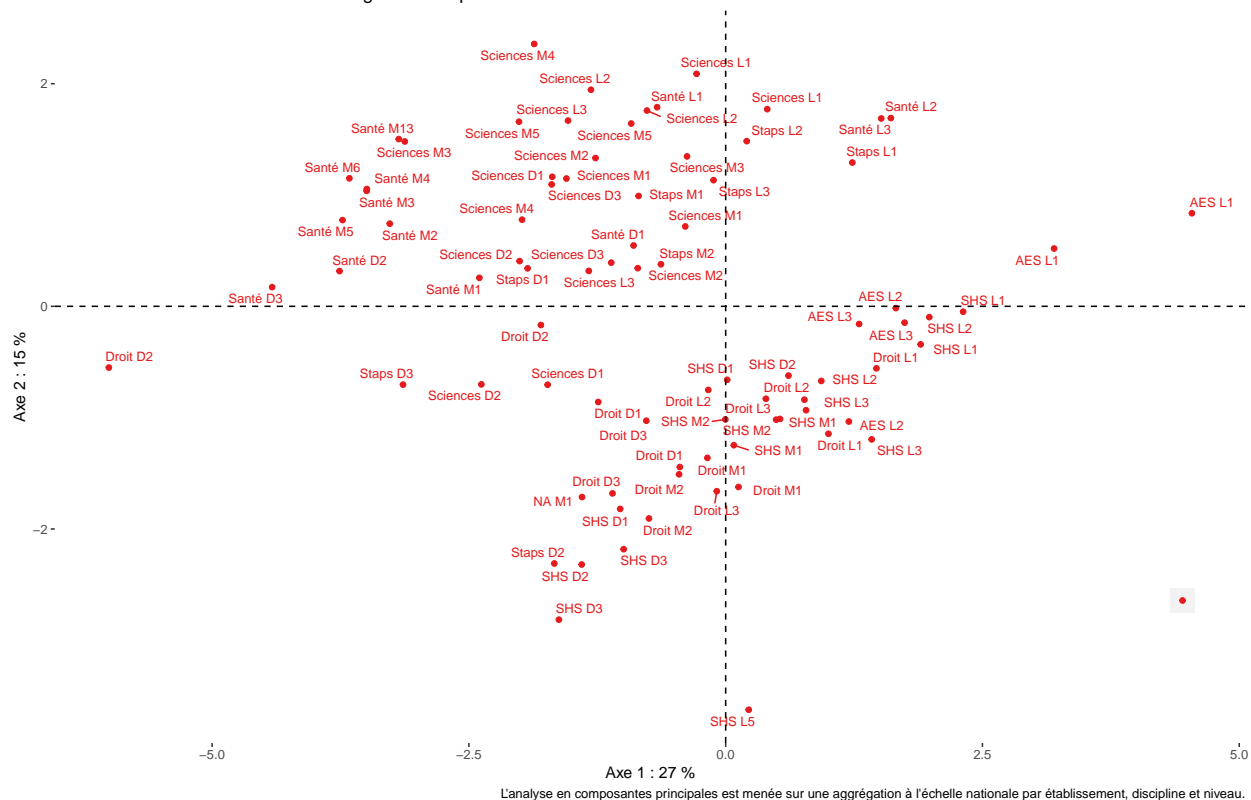
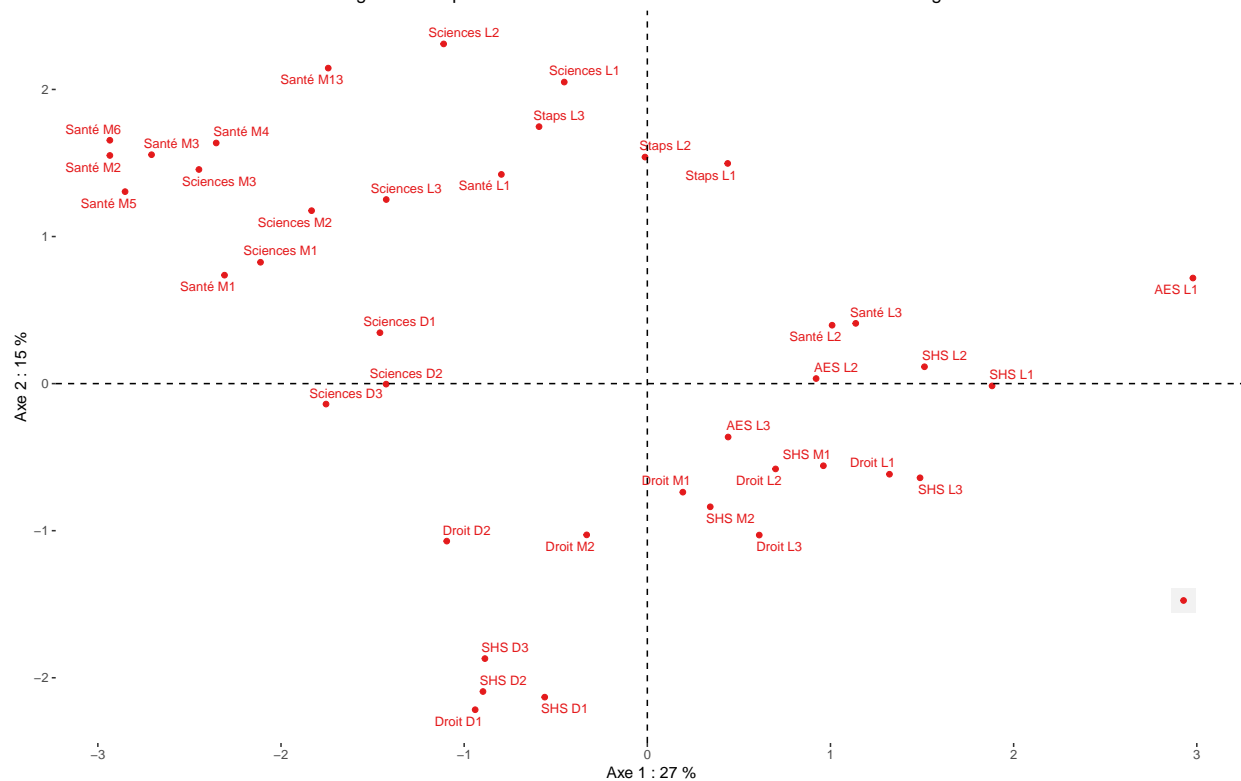


Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Limoges



L'analyse en composantes principales est menée sur une agrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Nice



L'analyse en composantes principales est menée sur une agrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie de Créteil

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Créteil



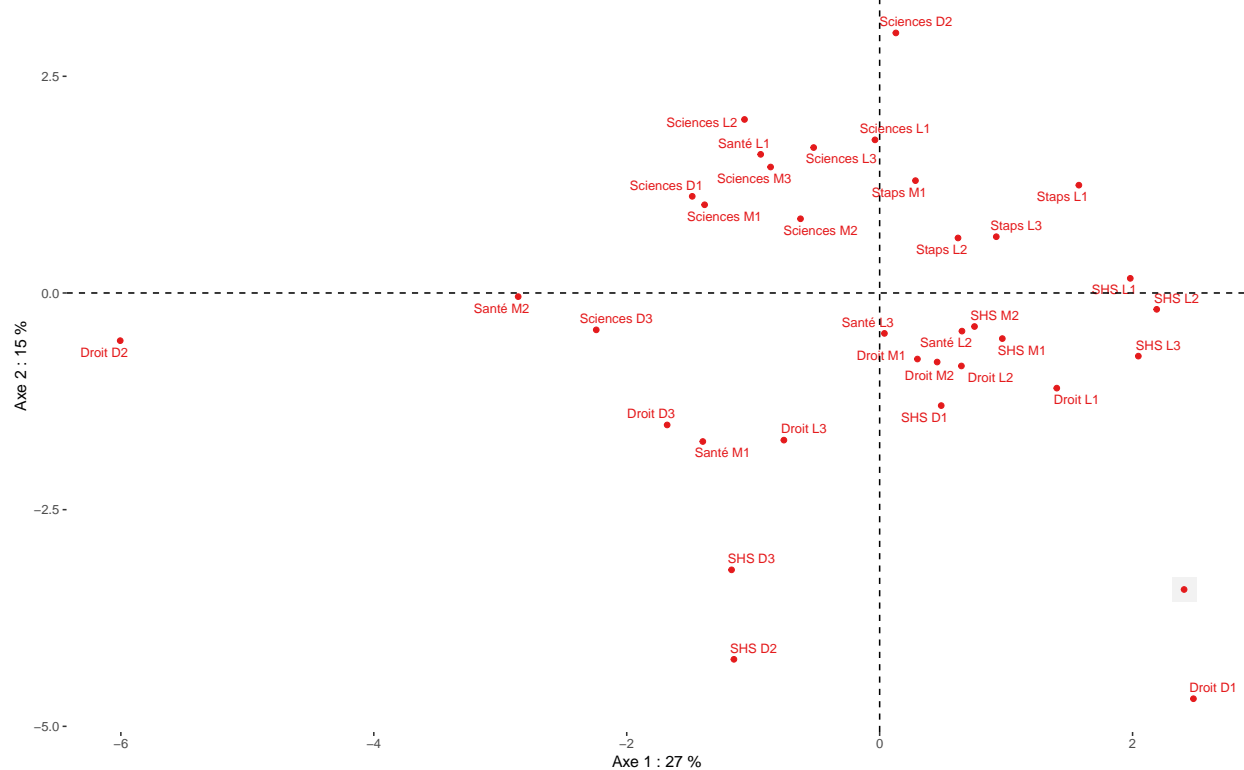
L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie de Versailles

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Versailles



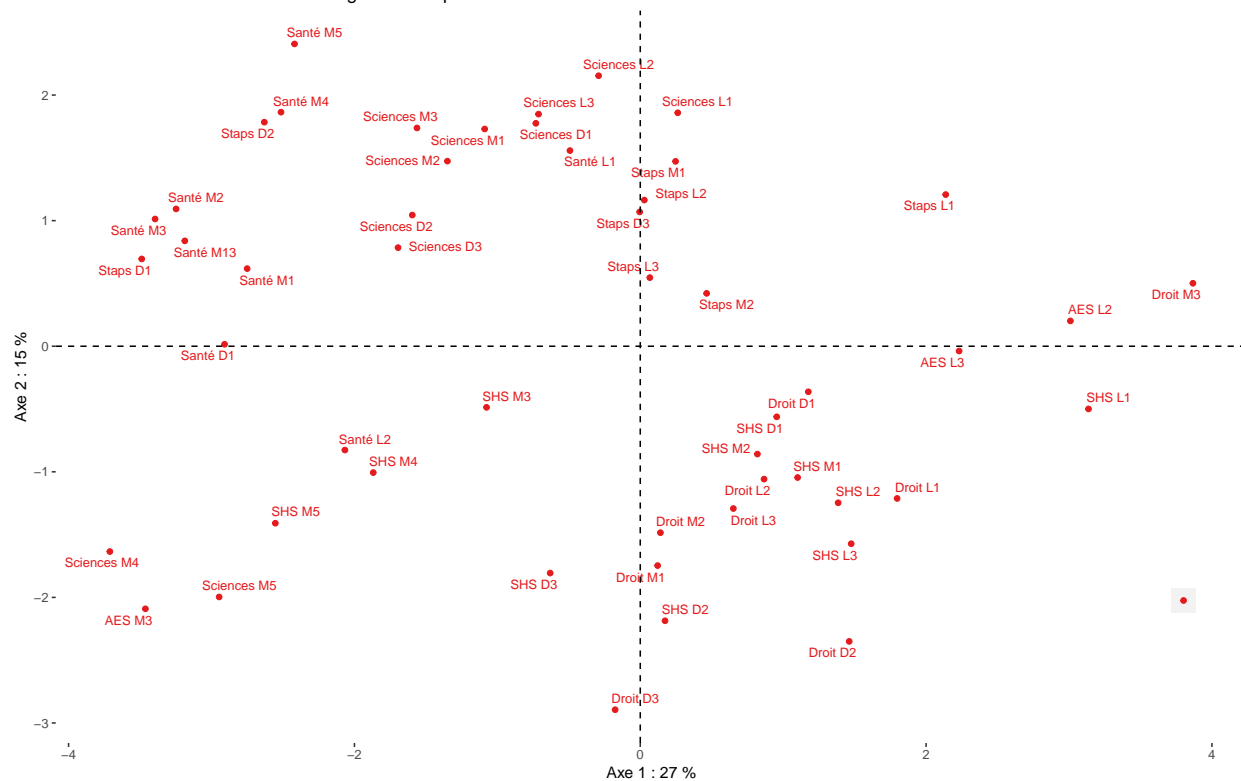
Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Corse



L'analyse en composantes principales est menée sur une agrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Académie de la Réunion

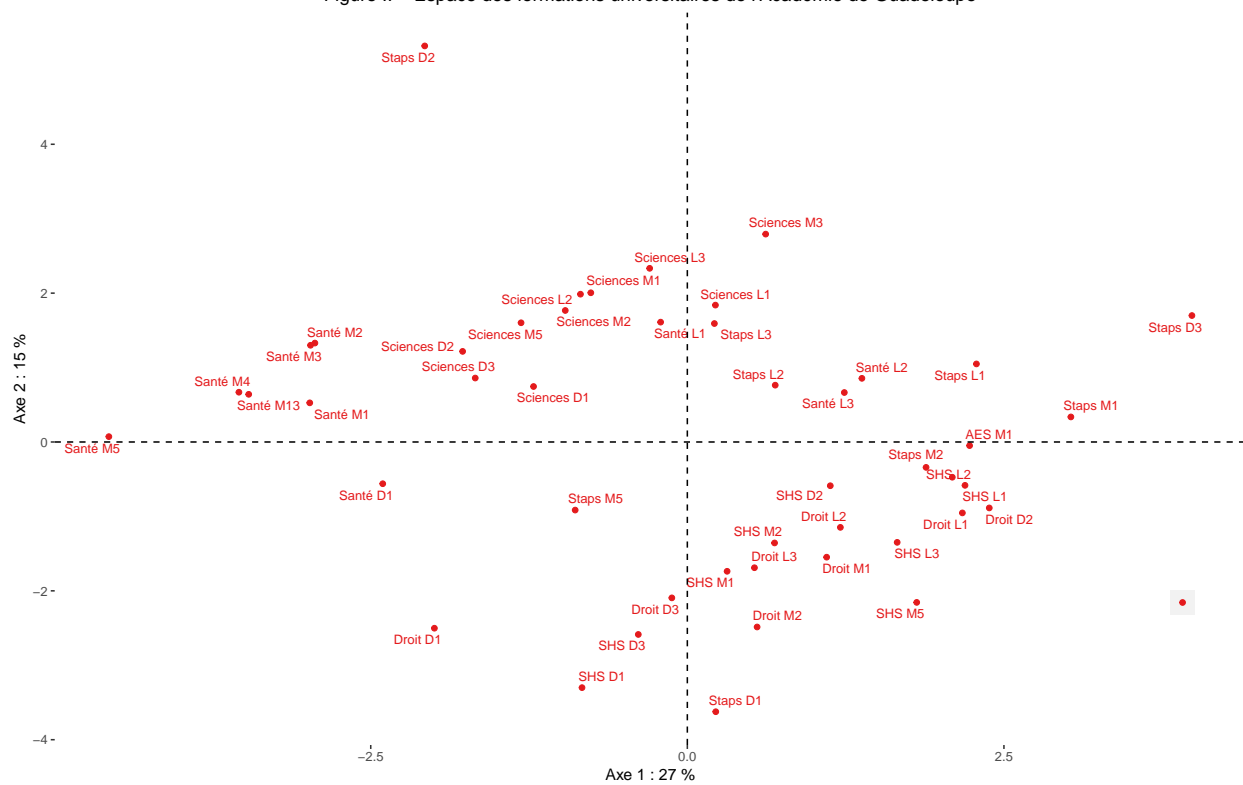
Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de la Réunion



L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

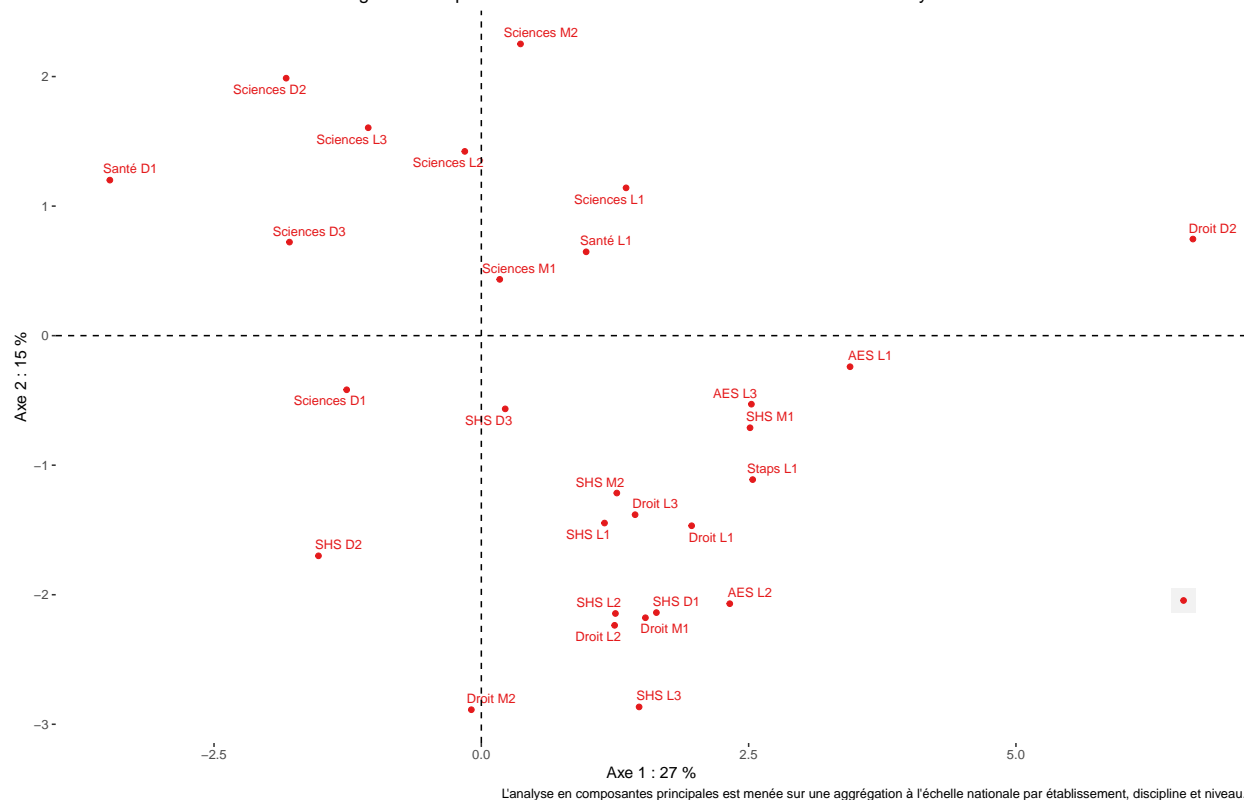
Académie de Guadeloupe

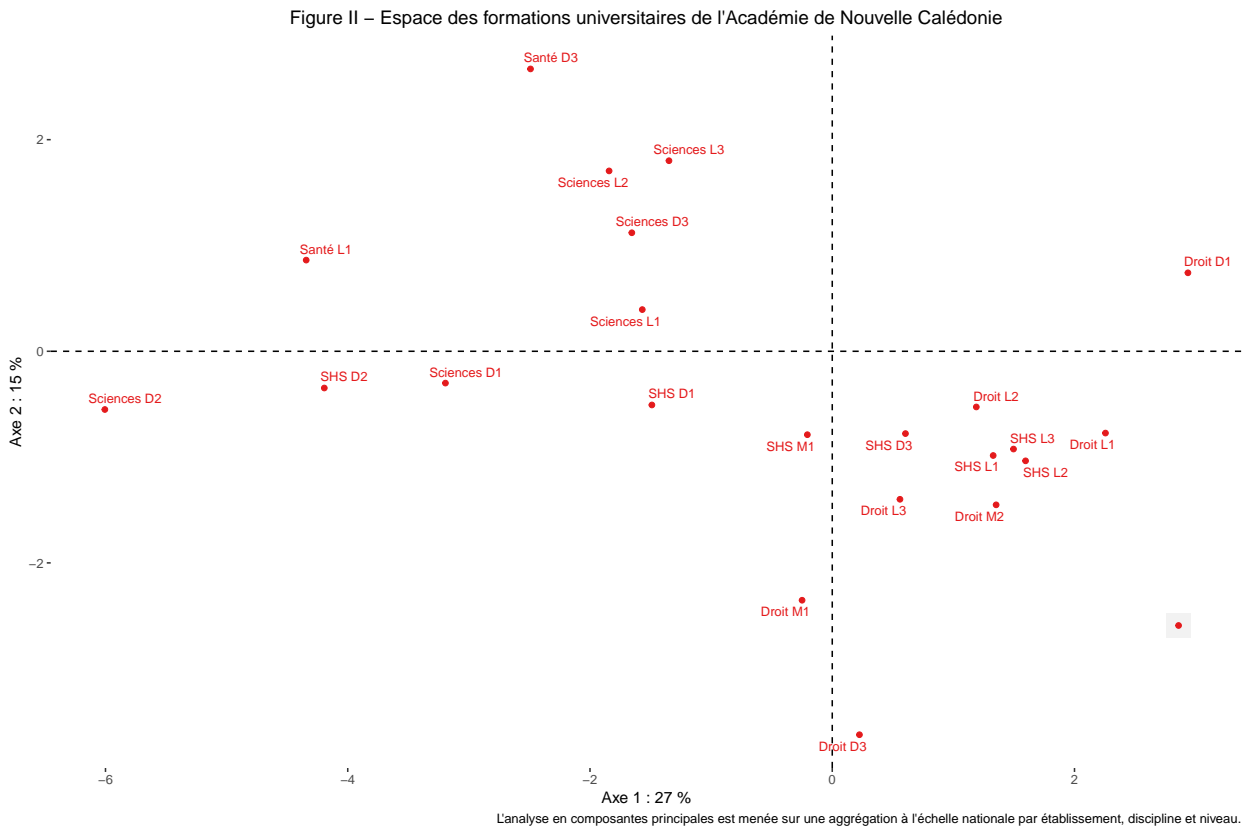
Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Guadeloupe



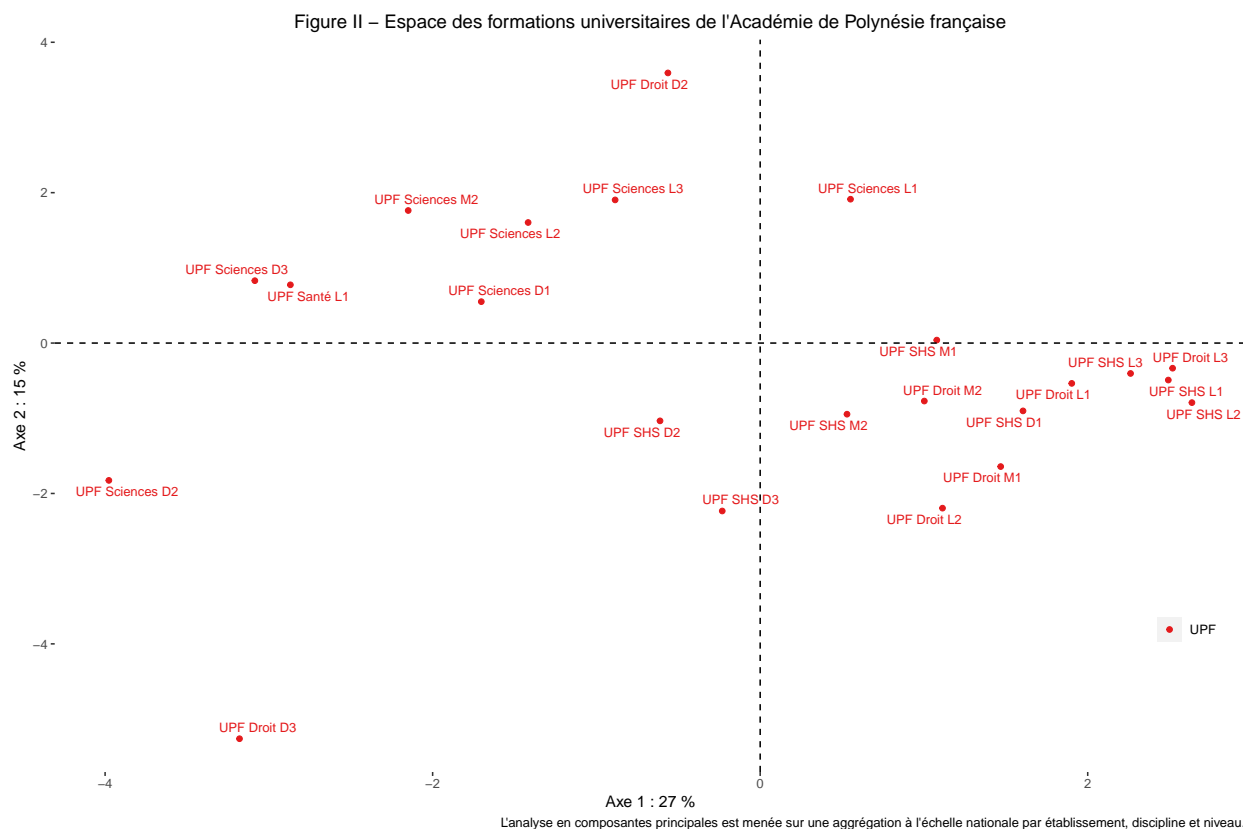
L'analyse en composantes principales est menée sur une aggrégation à l'échelle nationale par établissement, discipline et niveau.

Figure II – Espace des formations universitaires de l'Académie de Guyane





Académie de Polynésie française



3. Ebauche de commentaire

Comparaison des graphiques des variables

Globalement, le cercle des variables pour les deux ACP présente une structure commune révélatrice de variables déterminantes dans la structuration du champ de l'ES, à savoir :

- le sexe (hommes et femmes sont fortement négativement corrélés)
- l'opposition entre baccalauréat scientifique et les autres baccalauréats (d'une part généraux ES et L et d'autre part technologiques et professionnels)
- l'origine sociale saisie par la CSP du référent légal.

Les axes de l'espace des formations peuvent globalement être interprétés de la façon suivante :

- l'axe 1 (haut/bas) : type de filière, scientifique vs littéraire, gestion et droit
- l'axe 2 (gauche/droite) : degré de sélection/d'ouverture sociale

Toutefois, les différentes variables n'ont pas la même contribution laissant penser que l'interprétation des axes structurant les espaces locaux est variable selon les contextes locaux. Nous identifions ainsi quelques particularités.

Comparaison des espaces des formations entre les académies

Des espaces de formations plus ou moins polarisés ou homogènes

On peut noter que dans certaines académies les établissements sont beaucoup plus proches les uns des autres constituant un nuage de point assez dense pour l'académie de Lyon par exemple ce qui n'est pas seulement lié au nombre important de formations représentées si l'on compare à Toulouse. Il faudrait regarder plus en détail les données puisque les espaces ne reflètent pas complètement l'offre totale de formation mais cela laisse néanmoins supposer qu'il y a bien des différences régionales dans la polarisation de l'ES.

Une polarisation entre les licences et les masters plus ou moins marquée selon les académies.

On peut par exemple noter que pour l'académie de Dijon par rapport à celle de Grenoble l'opposition spatiale entre les masters et les licences le long de l'axe 2 est plus marquée et se surajoute à l'opposition selon le type de filière ce qui est moins le cas à Grenoble (une licence scientifique se trouvant tout à gauche notamment).