# Théorie des Langages CS410 - Langages et Compilation

Julien Henry Catherine Oriat

Grenoble-INP Esisar

2013-2014

### Introduction

Objectif : Étudier les notions de TL utiles en compilation :

- Automates et expressions régulières : lexicographie des langages de programmation
- Grammaires Hors Contexte : syntaxe hors contexte des langages de programmation
- Grammaires attribuées : règles contextuelles des langages de programmation

# Summary

- Généralités
- Expressions régulières
- Automates

< 3/34 >

Vocabulaire : ensemble fini de caractères ou symboles.

**Mot** (ou **chaîne**) sur un vocabulaire V: suite finie d'éléments de V. Par convention,  $\varepsilon$  est un mot de longueur 0.

**Préfixe** : la chaîne x est préfixe de y si et seulement si il existe une chaîne z telle que x.z = y, où . est l'opérateur de concaténation.

**Suffixe** : la chaîne x est suffixe de y si et seulement si il existe une chaîne z telle que z.x = y.

**Sous-chaîne** : la chaîne x est sous-chaîne de y si et seulement si il existe des chaînes z et z'/z.x.z'=y.

**Langage** : On appelle langage sur un vocabulaire V un sous ensemble L de  $V^*$ .

#### Exemples:

- l'ensemble des mots de la langue française est un langage sur le vocabulaire constitué des lettres de l'alphabet.
- l'ensemble des phrases de la langue française est un langage sur le vocabulaire constitué des mots de la langue française.

# Opérations sur les langages

**Union**: Soit deux langages  $L_1$  et  $L_2$  sur un vocabulaire V. L'union L de ces langages est :

$$L = L_1 + L_2 = L_1 \bigcup L_2 = \{ w \in V^*; w \in L_1 \text{ ou } w \in L_2 \}$$

**Intersection**: Soit deux langages  $L_1$  et  $L_2$  sur un vocabulaire V. L'intersection L de ces langages est :

$$L = L_1 \bigcap L_2 = \{ w \in V^*; w \in L_1 \text{ et } w \in L_2 \}$$

**Concaténation** : Soit deux langages  $L_1$  et  $L_2$  sur un vocabulaire V. La concaténation L de ces langages est :

$$L = L_1.L_2 = \{ w \in V^*; \exists w_1 \in L_1, w_2 \in L_2, w = w_1.w_2 \}$$

# Opérations sur les langages

**Puissance** : Soit un langage L sur le vocabulaire V. L'élévation de L à la puissance n est définie par récurrence sur n :

$$L^{0} = \{\varepsilon\}$$

$$L^{1} = L$$

$$L^{n+1} = L.L^{n}$$

**Concaténations itérées** : Soit un langage L sur le vocabulaire V. Les langages  $L^*$  et  $L^+$  sont définis par :

$$L^* = \bigcup_{n \ge 0} L^n$$
  
$$L^+ = \bigcup_{n > 1} L^n$$

# Summary

- Généralités
- Expressions régulières
- Automates

< 7 / 34 >

#### Définition

### Définition: (Expression Régulière)

Soit un vocabulaire V. L'ensemble des expressions régulières sur V est defini par :

- Ø est une expression régulière ;
- pour tout élément a de V, a est une expression régulière;
- si x et y sont des expressions régulières, alors x + y est une expression régulière;
- si x est une expression régulière, alors x\* est une expression régulière;

#### Les expressions peuvent être parenthésées :

- \* est prioritaire sur .
- . est prioritaire sur +

## Langage défini par une expression régulière

#### Une expression régulière définit un langage :

- ∅ définit le langage ∅;
- l'expression a définit le langage {a};
- si e<sub>1</sub> et e<sub>2</sub> sont des expressions régulières, définissant les langages L<sub>1</sub> et L<sub>2</sub>, alors l'expression e<sub>1</sub> + e<sub>2</sub> définit L<sub>1</sub> + L<sub>2</sub>;
- si e<sub>1</sub> et e<sub>2</sub> sont des expressions régulières, définissant les langages L<sub>1</sub> et L<sub>2</sub>, alors l'expression e<sub>1</sub>.e<sub>2</sub> définit L<sub>1</sub>.L<sub>2</sub>;
- si e est une expression régulière, définissant le langage L, alors l'expression e\* définit L\*;

Grenoble-INP Esisar Théorie des Langages 2013-2014 < 9 / 34 >

# Langage Régulier

### Définition: (Langage régulier)

Un langage régulier est un langage qui peut être défini par une expression régulière.

#### Exemples:

- Le langage  $\{ab^n, n \in \mathbb{N}\}$  peut être défini par l'expression régulière  $ab^*$ .
- L'expression régulière 0 + 1(0 + 1)\* définit le langage des constantes binaires sans 0 superflu en tête.

# Summary

- Généralités
- Expressions régulières
- Automates

### **Automates Finis**

### Définition: (Automate Fini)

Un automate fini est un quintuplet  $A = \langle Q, V, I, F, \delta \rangle$ , où :

- Q est un ensemble fini d'états ;
- V est un vocabulaire :
- I ⊆ Q est l'ensemble des états initiaux ;
- F ⊆ Q est l'ensemble des états terminaux (ou finaux);
- $\delta \subseteq Q \times (V \cup \{\varepsilon\}) \times Q$  est la relation de transitions.

### **Définitions**

**Chemin, Trace** : un chemin de l'automate A est une suite de transitions  $(r_0, a_1, r_1), (r_1, a_2, r_2), \cdots, (r_{n-1}, a_n, r_n)$ , avec  $\forall 1 \leq i \leq n, (r_{i-1}, a_i, r_i) \in \delta$ . Ce chemin mène de  $r_0$  à  $r_n$  avec la **trace**  $a_1 a_2 \cdots a_n$ .

**Mot reconnu par un automate** : un mot  $x \in V^*$  est reconnu par un automate si il existe un chemin partant d'un état initial et arrivant à un état terminal de trace x.

Langage reconnu par un automate : l'ensemble des mots reconnus par un automate forme le langage reconnu par l'automate.

Équivalence entre deux automates : deux automates sont équivalents s'ils ont le même vocabulaire et reconnaissent le même langage.

### Automate sans $\varepsilon$ -transition

Une  $\varepsilon$ -transition est une transition de la forme  $(p, \varepsilon, q)$ .

#### Théorème:

Si L est un langage sur V reconnu par un automate fini, alors il est reconnu par un automate fini sans  $\varepsilon$ -transition.

Grenoble-INP Esisar Théorie des Langages 2013-2014 < 14 / 34 >

### Automate déterministe

### Définition: (Automate déterministe)

Un automate  $A = \langle Q, V, I, F, \delta \rangle$  est déterministe si et seulement si :

- I contient un seul élément;
- $\delta$  n'a pas d' $\varepsilon$ -transition;
- ∀p ∈ Q, ∀a ∈ V, il existe un unique état q ∈ Q tel que (p, a, q) ∈ δ.
   Cet unique état est noté δ(p, a).

La relation de transition  $\delta$  est donc une application :

$$\delta: Q \times V \rightarrow Q$$

$$(p,a) \mapsto \delta(p,a)$$

2013-2014

énéralités Expressions régulières Automates

# Langage reconnu par un automate déterministe

#### Théorème:

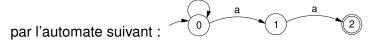
Si L est un langage sur V reconnu par un automate fini, alors il est reconnu par un automate fini déterministe.

Grenoble-INP Esisar Théorie des Langages 2013-2014 < 16 / 34 >

On part d'un automate non déterministe sans  $\varepsilon$ -transitions.

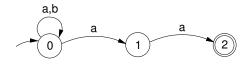
Exemple:

On considère le langage sur  $V = \{a, b\}$  des chaînes qui se terminent par aa: l'expression régulière associée est  $(a + b)^*aa$ . Il est reconnu



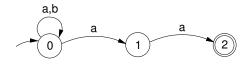
Grenoble-INP Esisar Théorie des Langages 2013-2014 < 17 / 34 >

On déterminise l'automate en construisant progressivement un tableau :



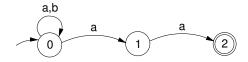
Etat	а	b	Final
0	0,1	0	

On déterminise l'automate en construisant progressivement un tableau :



Etat	а	b	Final
0	0,1	0	
0,1	0,1,2	0	

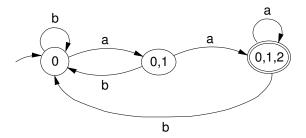
On déterminise l'automate en construisant progressivement un tableau :



Etat	а	b	Final
0	0,1	0	
0,1	0,1,2	0	
0,1,2	0,1,2	0	F

Etat	а	b	Final
0	0,1	0	
0,1	0,1,2	0	
0,1,2	0,1,2	0	F

#### On peut donc construire l'automate :



### Automate minimal

### Définition: (Automate déterministe minimal)

Un automate déterministe est minimal si et seulement si il n'existe pas d'automate déterministe équivalent comportant un nombre strictement inférieur d'état.

Pour construire un automate déterministe minimal, on a besoin de la notion de classe d'équivalence.

Grenoble-INP Esisar Théorie des Langages 2013-2014 < 20 / 34 >

### Automate minimal

Soit un automate déterministe  $A=(Q,V,q_0,F,\delta)$  sans état inacessible. On définit une suite de relations d'équivalence  $(\equiv_k)_{k\in\mathbb{N}}$  sur Q:

- $p \equiv_0 q$  si et seulement si  $p \in F \Leftrightarrow q \in F$ .
- $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $p \equiv_{k+1} q$  si et seulement si  $p \equiv_k q$  et  $\forall a \in V$ ,  $\delta(p, a) \equiv_k \delta(q, a)$ .

Cette suite de relations d'équivalence converge vers la relation d'équivalence notée  $\equiv$ .

Chaque état p fait donc partie d'une classe d'équivalence notée [p]:

$$[p] = \{q \in Q; p \equiv q\}$$

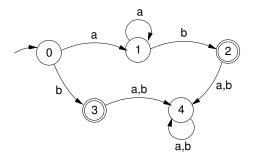
### Automate minimal

#### Théorème:

Soit A un automate déterministe. Un automate déterministe minimal équivalent à A, noté  $\mu(A)$ , est défini de la façon suivante :  $\mu(A) = (R, V, I, G, \eta)$ , avec :

- $R = \{[p]; p \in Q\}$  : ensemble des classes d'équivalence
- I = [i] où i est l'état initial de A
- $G = \{[q]; q \in F\}$
- $\eta([p], a) = [\delta(p, a)]$

Soit l'automate déterministe suivant :



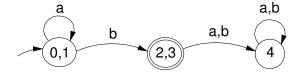
On cherche les classes d'équivalence en construisant un tableau :

$\equiv_0$	0,1,4		2,3
≡1	0,1	4	2,3
≡2	0,1	4	2,3

On s'arrête lorsqu'on a convergé.

≡0	0,1,4		2,3
≡1	0,1	4	2,3
≡2	0,1	4	2,3

On obtient donc l'automate minimal suivant :



enéralités Expressions régulières Automates

# Automate et expression régulière

#### Théorème:

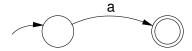
Les expressions régulières et les automates finis définissent la même classe de langage.

Grenoble-INP Esisar Théorie des Langages 2013-2014 < 25 / 34 >

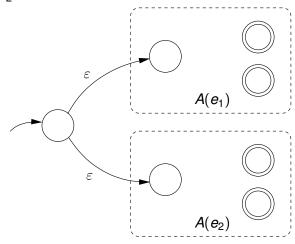
• *e* = ∅:

•  $e = \varepsilon$ :

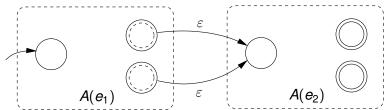
• *e* = *a* ∈ *V* :



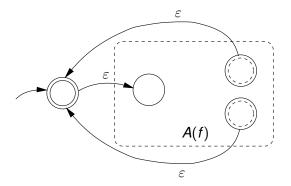
•  $e = e_1 + e_2$ :



•  $e = e_1.e_2$ :



•  $e = e_1^*$ :



## Equation sur un langage

#### Définition:

Soit  $\alpha$  et  $\beta$  deux langages sur un vocabulaire V. Soit L un langage sur V. On dit que x=L est solution de l'équation  $x=\alpha x+\beta$  si et seulement si L vérifie  $L=\alpha L+b$ 

### Lemme: (Lemme d'Arden)

- L'équation  $x = \alpha x + \beta$  admet comme solution le langage  $\alpha^*\beta$ . Cette solution est la plus petite solution, ce qui signifie que si x = L est solution, alors  $\alpha^*\beta \subseteq L$ .
- L'équation  $x = x\alpha + \beta$  admet comme plus petite solution le langage  $\beta\alpha^*$ .

## Exemples

Soit  $V = \{a, b\}$ .

- x = ax + b a pour solution  $a^*b$ .
- $x = ax + \varepsilon$  a pour solution  $a^*$ .
- x = x + b a pour solution b.
- x = ax a pour solution  $\emptyset$ .
- x = xa + b a pour solution  $ba^*$ .

2013-2014

# Expression régulière associée à un automate

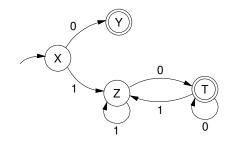
On considère un automate  $A = (Q, V, I, F, \delta)$ . On cherche l'expression régulière associée à A.

### Technique:

- A chaque état  $q_i$  de l'automate, on associe une variable  $X_i$ , qui est le langage reconnu par l'automate lorsqu'on part de l'état  $q_i$ .
- Pour chaque variable  $X_i$ , on a l'équation :
  - $X_i = \sum_{(q_i, a_k, q_i) \in \delta} a_k X_j$  si  $q_i$  n'est pas terminal.
  - $X_i = \sum_{(q_i, a_k, q_i) \in \delta} a_k X_j + \varepsilon$  si  $q_i$  est terminal.
- On obtient un système d'équations dont on cherche la plus petite solution. L'expression régulière recherchée est alors  $e = \sum_{a_i \in I} X_i$ .

## Expression régulière associée à un automate

#### Exemple: On considère l'automate suivant:



$$\begin{cases}
X = 0Y + 1Z \\
Y = \varepsilon \\
Z = 0T + 1Z \\
T = 0T + 1Z + \varepsilon
\end{cases}$$

# Expression régulière associée à un automate

$$\begin{cases} X = 0Y + 1Z \\ Y = \varepsilon \\ Z = 0T + 1Z \\ T = 0T + 1Z + \varepsilon \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} X = 0 + 1Z \\ Y = \varepsilon \\ Z = 0T + 1Z \\ T = Z + \varepsilon \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} X = 0 + 1Z \\ Y = \varepsilon \\ Z = 0(Z + \varepsilon) + 1Z = (0 + 1)Z + 0 \\ T = Z + \varepsilon \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} X = 0 + 1(0+1)^*0 \\ Y = \varepsilon \\ Z = (0+1)^*0 \\ T = Z + \varepsilon \end{cases}$$