

## Rappels.

$\text{supp}(f) = \overline{\{x \in \Omega \mid f(x) \neq 0\}}^\Omega$  où  $f: \Omega \subseteq \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$  continue,  $\Omega$  ouvert.

$\text{supp}_{ess}(f) = \Omega \setminus \{\omega \in \Omega \mid \exists V \in \mathcal{V}_\omega, f|_V = 0 \text{ p.p.}\}$  où  $f: \Omega \subseteq \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$  mesurable,  $\Omega$  ouvert.

$\mathbf{F}(U, F)$  est l'ensemble des fonctions d'un ouvert  $U$  d'un Revn  $E$ , vers un Revn  $F$ .

$\mathbf{B}(U, F)$  est l'ensemble des fonctions bornées d'un ouvert  $U$  d'un Revn  $E$ , vers un Revn  $F$ .

Pour  $k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$ ,  $\mathbf{C}^k(U, F)$  est l'espace des fonctions  $C^k$  d'un ouvert  $U$  d'un Revn  $E$ , vers un Revn  $F$ .

Pour  $k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$ ,  $\mathbf{C}_K^k \subset \mathbf{C}^k$  est l'espace des fonctions  $f \in C^k$  a support un compact (de  $\mathbb{R}^d$ ) fixé  $K \subseteq U$ ,

Pour  $k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$ ,  $\mathbf{C}_c^k \subset \mathbf{C}^k$  est l'espace des fonctions  $f \in C^k$  a support un compact (de  $\mathbb{R}^d$ )  $\subseteq U$

Pour  $k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$ ,  $\mathbf{C}_c^k = \bigcup_{K \text{ compact} \subset \Omega} \mathbf{C}_K^k = \bigcup_{n \geq 0} \mathbf{C}_{K_n}^k$

Pour  $k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$ ,  $\mathbf{C}_{\rightarrow 0}^k$  est l'ensemble des  $f \in C^k$  telles que  $f(u) \rightarrow_{|u| \rightarrow \infty} 0$

$\mathbf{C}_0(\mathbb{Z})$  est l'ensemble des  $(u_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}}$  telles que  $u_n \rightarrow_{|n| \rightarrow \infty} 0$

$L^p(\Omega, F) = \left\{ f: \Omega \subseteq E \rightarrow F \mid f \text{ mesurable et } \|f\|_{L^p} = \left( \int_\Omega |f|^p \right)^{\frac{1}{p}} < \infty \right\}$  où  $p \in [1, \infty[$

On note  $\mathbf{L}^0$  l'ensemble des fonctions mesurables.

On note  $\mathbf{L}_c^0$  l'ensemble des fonctions mesurables à support essentiel compact.

Par exemple  $C_c^\infty = C^\infty \cap \mathcal{L}_c^0$

$C_c^k \subseteq L^p$  ( $C_c^k \rightarrow L^p: f \mapsto [f]$  injective) mais attention  $C^k$  n'est pas inclus dans  $L^p$  en général.

$\mathbf{L}_{loc}$  est l'espace des fonctions mesurables localement intégrables (sur tout compact  $K \subseteq U$ )

$\|f\|_\infty = \inf \{m \in \overline{\mathbb{R}} \mid \{f > m\} \text{ } \lambda\text{-negligeable}\} = \inf_{N \subseteq R, \lambda(N)=0} \|f\|_{u, R \setminus N}$ . On a toujours  $\|f\|_\infty \leq \|f\|_u$

$\mathbf{L}^\infty$  est l'ensemble des fonctions mesurables essentiellement bornées  $\|f\|_\infty < \infty$  (quotienté par le noyau de la semi-norme  $\infty$ ).

Dans le cas de la mesure de comptage sur l'espace discret de tribu  $\mathcal{P}(X)$ , on note  $\mathbf{I}^p(X)$

Par exemple  $\mathbf{I}^\infty(\mathbb{Z}) = \{(u_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}} \text{ bornée}\}$ .

## Normes et distances.

Lemme. Tout ouvert  $U \subseteq \mathbb{R}^d$  admet une suite de compacts  $(K_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $K_n \subset \text{Int}(K_{n+1})$  et  $U = \bigcup_{n \geq 0} K_n = \bigcup_{n \geq 1} \text{Int}(K_n)$  telle que tout compact  $K \subset U$  est inclus dans un  $K_{n_0}$ . Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,

$\|f\|_{C^k, p, K} = \sum_{|\alpha| \leq k} \|\partial^\alpha f\|_{u, K}$  ( $p = 1$ ),  $\left( \sum_{|\alpha| \leq k} \|\partial^\alpha f\|_{u, K}^p \right)^{\frac{1}{p}}$  ( $p \in [1, \infty)$ ),  $\max_{|\alpha| \leq k} \|\partial^\alpha f\|_{u, K}$  ( $p = \infty$ )

$\|f\|_{C^k, p} = \|f\|_{C^k, p, U}$ ,  $\|f\|_{C^k} = \|f\|_{C^k, 1}$

Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\|\cdot\|_{C^k, p}$  est une norme sur  $C^k$  et même sur  $C^l$  pour  $l \in \llbracket k, \infty \rrbracket$

Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\|\cdot\|_{C^k, p, K}$  est une norme sur  $C_K^k$  et même sur  $C_K^l$  pour  $l \in \llbracket k, \infty \rrbracket$

$d_{C^\infty, p, K}(f, g) = \sum_{n \in \mathbb{N}} 2^{-n} \frac{\|g - f\|_{C^{n, p, K}}}{1 + \|g - f\|_{C^{n, p, K}}}$

$d_{C^\infty, p}(f, g) = \sum_{n \in \mathbb{N}} 2^{-n} \frac{\|g - f\|_{C^{n, p, K_n}}}{1 + \|g - f\|_{C^{n, p, K_n}}}$

## Propriétés de densité et complétude.

Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(C^k, \|\cdot\|_{C^k, p})$  est complet. Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(C_K^k, \|\cdot\|_{C^k, p, K})$  est complet.

$C_c^k$  est dense dans  $(C^k, \|\cdot\|_{C^k})$

$C_c^0$  est dense dans  $(L^p, \|\cdot\|_{L^p})$ , pour  $p \in [1, \infty)$

En particulier  $C_c^p \supset C_c^0$  est dense dans  $(L^p, \|\cdot\|_{L^p})$  pour  $p \in [1, \infty)$

La complétion de  $(C_c^0, \|\cdot\|_{L^\infty})$  est l'espace  $C_{\rightarrow 0}^0$

$(C_{\rightarrow 0}^0(R), \|\cdot\|_{L^\infty})$  est un sous-espace fermé complet de  $(L^\infty(R), \|\cdot\|_{L^\infty})$ .

En particulier  $(C_0(\mathbb{Z}), \|\cdot\|_u)$  est un sous-espace fermé complet de  $(l^\infty(\mathbb{Z}), \|\cdot\|_u)$ .

$(C_c^\infty, d_{C^\infty, p})$  est complet.  $(C_K^\infty, d_{C^\infty, p})$  est complet comme sev fermé de  $(C_c^\infty, d_{C^\infty, p})$ .

$(C_c^\infty, d_{C^\infty, p})$  n'est pas complet.

$C_c^\infty$  est dense dans  $(L^p, \|\cdot\|_{L^p})$ , pour  $p \in [1, \infty)$

$C_c^\infty$  est dense dans  $(L_c^p, \|\cdot\|_{L^p})$ , pour  $p \in [1, \infty)$

$C_c^\infty$  est dense dans  $(C^k, \|\cdot\|_{C^k})$ , pour  $k \in \mathbb{N}$

$C_c^\infty$  est dense dans  $(C_c^k, \|\cdot\|_{C^k})$ , pour  $k \in \mathbb{N}$

Pour  $p \in [1, \infty)$ ,  $(L^p, \|\cdot\|_{L^p})$  est complet.  $(L^\infty, \|\cdot\|_{L^\infty})$  est complet.

$L_c^p$  est dense dans  $(L^p, \|\cdot\|_{L^p})$

### Analyse de Fourier.

**Tore.**  $\mathbb{T} = \frac{\mathbb{R}}{2\pi\mathbb{Z}}$

$C^k(\mathbb{T}) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ } C^k \text{ et } 2\pi \text{ périodique}\}$  où  $k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$

$(C^k(\mathbb{T}), \|\cdot\|_\infty)$  est un Banach car sev fermé de  $(C_b^0(\mathbb{R}, \mathbb{C}), \|\cdot\|_\infty)$   $\forall k \in \llbracket 0, \infty \rrbracket$

$\|f\|_{L^p(\mathbb{T})} = \left(\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f|^p\right)^{\frac{1}{p}} \leq \infty$  où  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  mesurable, et  $p \in [1, \infty[$

$L^p(\mathbb{T}) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ mesurable, } 2\pi \text{ périodique, et } \|f\|_{L^p(\mathbb{T})} < \infty\}$  où  $p \in [1, \infty[$

$L^0(\mathbb{T}) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ mesurable, } 2\pi \text{ périodique}\}$

$\int_{\mathbb{T}} f = \int_{-\pi}^{\pi} f$  où  $f \in L^1(\mathbb{T})$ .

$L^p(\mathbb{T}) \subseteq L^p(K, \mathbb{C}) \quad \forall K \text{ compact } \subseteq \mathbb{R} \quad \forall p \geq 1$

$\int_{\mathbb{T}} f = \int_a^{a+2\pi} f \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T}) \quad \forall a \in \mathbb{R}$ .

$C^\infty(\mathbb{T}) \subset \dots \subset C^{k+1}(\mathbb{T}) \subset C^k(\mathbb{T}) \subset \dots \subset C^0(\mathbb{T}) \subset \dots \subset \dots \subset L^q(\mathbb{T}) \subset \dots \subset L^p(\mathbb{T}) \subset \dots \subset L^1(\mathbb{T})$

Attention ce n'est pas du tout vrai dans  $\mathbb{R}$ .  $L^1(\mathbb{R}) \not\subseteq L^2(\mathbb{R})$ ,  $L^2(\mathbb{R}) \not\subseteq L^1(\mathbb{R})$ ,  $C^0(\mathbb{R}) \not\subseteq L^1(\mathbb{R})$

**Périodisée.**  $\exists ! \tilde{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \quad \forall k \in \mathbb{Z} \quad \forall t \in ]-\pi + 2k\pi, \pi + 2k\pi[ \quad \tilde{f}(t) = f(t - 2k\pi)$  où  $f: ]-\pi, \pi[ \rightarrow \mathbb{C}$

$e_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: x \mapsto e^{inx}$  où  $n \in \mathbb{Z}$ .

$e_n$  est  $C^\infty$  et  $L^1(\mathbb{T})$

**Un polynôme trigonométrique** est une application  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: x \mapsto P(e^{ix})$  où  $P \in \mathbb{R}[X]$  càd une

application de la forme  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: x \mapsto \sum_{k=-N}^N a_k e^{ikx}$ .

Pour un polynôme trigonométrique  $P: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: x \mapsto \sum_{k=-N}^N a_k e^{ikx}$ , on a  $a_k = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} P(t) e^{-ikt} dt \quad \forall k$ .

**Le  $n \in \mathbb{Z}$  ième coefficient de Fourier de  $f \in L^1(\mathbb{T})$**  est  $\hat{f}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} f(t) e^{-int} dt$ .

$S_N(f): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: x \mapsto \sum_{n=-N}^N \hat{f}(n) e^{inx}$  où  $N \in \mathbb{N}$  et  $f \in L^1(\mathbb{T})$

$S_N(f) = \sum_{n=-N}^N \hat{f}(n) e_n$  est un polynôme trigonométrique  $\forall N \in \mathbb{N} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$

**La série de Fourier de  $f$**  correspond à la série  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e_n$  càd à la suite  $(S_N(f))_{N \in \mathbb{N}}$  où  $f \in L^1(\mathbb{T})$

Question centrale : Quand est-ce que  $f$  est limite de sa série de Fourier ?

**$f \in L^1(\mathbb{T})$  est développable en série de Fourier** ssi sa série de Fourier converge simplement vers elle.

Un coefficient de Fourier d'une fonction  $L^1(\mathbb{T})$  est toujours dans  $l^\infty(\mathbb{Z})$ , et même dans  $C_0(\mathbb{Z}) \subseteq l^\infty(\mathbb{Z})$ .

$(C_0(\mathbb{Z}), \|\cdot\|_u)$  est un sous-espace fermé donc complet de  $(l^\infty(\mathbb{Z}), \|\cdot\|_u)$

**Lemme de Lebesgue.**  $\forall f \in L^1(\mathbb{T}) \quad \hat{f} \in C_0(\mathbb{Z})$

$L^1(\mathbb{T}) \rightarrow C_0(\mathbb{Z}): f \mapsto \hat{f}$  est linéaire continue car  $\|\hat{f}\|_u \leq \|f\|_{L^1(\mathbb{T})}$  mais n'est pas surjective.

**Convolution périodique.** Pour presque tout  $x \in \mathbb{R} \quad f * g(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} f(t)g(x-t)dt \quad \text{où } f, g \in L^1(\mathbb{T})$

Le produit de convolution est une application continue, et bilinéaire.

$(L^1(\mathbb{T}), \| \cdot \|_{L^1(\mathbb{T})}, \star)$  forme une algèbre de Banach.

La convolée  $f \star g$  peut s'interpréter comme moyenner  $f$ , avec une pondération donnée par  $g$ .

La convolée d'une fonction  $L^1$  par une  $C^k$  est au moins  $C^k$ .

La convolée d'une fonction  $L^1$  par une fonction  $L^p$  est  $L^p$ .

Les espaces  $L^p(\mathbb{T})$  ( $p \in [1, \infty]$ ) et les  $C^k(\mathbb{T})$ , ( $k \in \mathbb{N}$ ) sont des sous-algèbres de Banach de  $L^1(\mathbb{T})$

$f * g \in L^1(\mathbb{T})$  et  $\|f * g\|_{L^1(\mathbb{T})} \leq \|f\|_{L^1(\mathbb{T})} \|g\|_{L^1(\mathbb{T})} \quad \forall f, g \in L^1(\mathbb{T})$

$\widehat{f * g}(n) = \hat{f}(n)\hat{g}(n) \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad \forall f, g \in L^1(\mathbb{T})$

$(L^1(\mathbb{T}), \| \cdot \|_{L^1(\mathbb{T})}, \star) \rightarrow (C_0(\mathbb{Z}), \| \cdot \|_u, \cdot): f \mapsto (\hat{f}(n))_{n \in \mathbb{Z}}$  est un morphisme de  $\mathbb{R}$  algèbres.

$e_n * f = \hat{f}(n)e_n \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$ .

$P * f = \sum_{k=-N}^N a_k \hat{f}(k) e_k \quad \forall N \in \mathbb{Z} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$  et  $\forall P = \sum_{k=-N}^N a_k e_k$  polynôme trigonométrique.

La convolée d'une fonction  $L^1(\mathbb{T})$  par un polynôme trigonométrique est un polynôme trigonométrique.

**Convolée et équations différentielles.** La convolée est un outil efficace pour résoudre les équations différentielles linéaires à coefficients constants de la forme  $P(D)y = f$ , d'inconnue  $y$  avec  $P \in C[X]$  et  $D$  opérateur de dérivation, et  $f$  périodique raisonnablement régulière. En général il y a une unique solution périodique de la forme  $y = K * f$  avec  $K$  fonction périodique calculable par les données. L'existence de la convolution peut être établie par le th de Fubini. Une interprétation physique plus éclairante permet de construire la convolution, d'abord à partir des  $C^0$  puis par approximation UC.

**Opérations coefficients de Fourier**

$\widehat{\alpha f + g} = \alpha \hat{f} + \hat{g} \quad \forall \alpha \in \mathbb{C} \quad \forall f, g \in L^1(\mathbb{T})$

$\widehat{\tau_\beta f}(n) = e^{-in\beta} \hat{f}(n) \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad \forall \beta \in \mathbb{R} \quad \text{où } \tau_\beta f: x \mapsto f(x - \beta) \quad \text{et } f \in L^1(\mathbb{T})$ .

**Dérivation coefficients de Fourier**

$\widehat{f'}(n) = in \hat{f}(n) \quad \forall n \in \mathbb{Z}$  et donc  $\hat{f}(n) =_{|n| \rightarrow \infty} o\left(\frac{1}{|n|}\right)$  où  $f \in C^1(\mathbb{T})$ . (entraîne tjs  $f, f' \in L^1(\mathbb{T})$ )

$\widehat{f^{(k)}}(n) = (in)^k \hat{f}(n) \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad \forall k \geq 1$  donc  $\hat{f}(n) =_{|n| \rightarrow \infty} o\left(\frac{1}{|n|^k}\right)$  où  $f \in C^{k-1}(\mathbb{T}) \cap C_m^k(\mathbb{T})$ .

En particulier  $\forall f \in C^k(\mathbb{T}) \quad \hat{f}(n) =_{|n| \rightarrow \infty} o\left(\frac{1}{|n|^k}\right)$

Intuitivement, plus  $f$  est régulière, plus  $\hat{f}$  tend vite vers 0 à l'infini.

Cette propriété est centrale et explique l'intérêt et le succès des séries de Fourier, transformer une dérivée en une multiplication simplifie l'étude d'équations différentielles.

**Noyau de Dirichlet.**  $D_N = \sum_{k=-N}^N e_k$  où  $N \in \mathbb{N}$ .

$D_N(x) = \frac{\sin\left(\left(N+\frac{1}{2}\right)x\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall x \in \mathbb{R} \text{ tel que } x \neq 0 \mod{2\pi}$ .

$S_N(f) = D_N * f \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$

Les  $(D_N)_N$  ne constituent pas une approximation de l'unité.

Une suite de fonctions  $f_n$  de  $L^1(\mathbb{T})$  est une **approximation de l'unité périodique** si

1. La suite des normes  $L^1(\mathbb{T})$  des fonctions est bornée.  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|f_n\|_{L^1(\mathbb{T})} < \infty$

2. Chaque fonction est  $L^1(\mathbb{T})$  d'intégrale normalisée 1.  $\forall n \in \mathbb{N} \quad f_n \star 1 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(t) dt = 1$

3.  $\forall \delta \in ]0, \pi[ \quad \int_{\mathbb{T} \setminus [-\delta, \delta]} |f_n(t)| d\mu_T(t) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$

$\sigma_N(f) = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N S_n(f)$  où  $N \in \mathbb{N}$  et  $f \in L^1(\mathbb{T})$      $K_N = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N D_n$  où  $N \in \mathbb{N}$ .

$\sigma_N(f) = K_N * f \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$

$K_N = \sum_{n=-N}^N \left(1 - \frac{|n|}{N}\right) e_n$  et  $\sigma_N(f) = \sum_{n=-N}^N \left(1 - \frac{|n|}{N}\right) \hat{f}(n) e_n \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$ .

**Théorème de Fejér.**  $(K_N)_{N \geq 0}$  est une approximation de l'unité périodique.

$(K_N)_{N \geq 0}$  est à valeurs réelles positives.

**Corollaires de Fejér.** (désigné parfois comme le théorème de Fejér).

$\sigma_N(f) = K_N * f \rightarrow_{N \rightarrow \infty}^{\|\cdot\|_u} f \quad \forall f \in C^0(\mathbb{T})$

$\sigma_N(f) = K_N * f \rightarrow_{N \rightarrow \infty}^{\|\cdot\|_{L^p(\mathbb{T})}} f \quad \forall f \in L^p(\mathbb{T})$

$\|\sigma_N(f)\|_p \leq \|f\|_p \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall f \in L^p(\mathbb{T}) \quad \forall p \in [1, \infty]$ .

**Conséquences.**

$\hat{\cdot}$  est injective car  $\forall f \in L^1(\mathbb{T}) \quad \hat{f} = 0 \Rightarrow \forall N \quad \sigma_N(f) = 0 \Rightarrow f = 0$  presque partout.

**Weierstrass trigonométrique.** L'ensemble  $\text{Vect}_{n \in \mathbb{Z}}(e_n)$  des polynômes trigo est dense dans  $(C^0(\mathbb{T}), \|\cdot\|_\infty)$  et dans  $(L^p(\mathbb{T}), \|\cdot\|_{L^p(\mathbb{T})})$  où  $p \geq 1$ . (car  $\sigma_N(f)$  est un polynôme trigo  $\forall N$ ).

**Cesàro.**  $\forall (u_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}} \quad u_n \rightarrow l \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \rightarrow_{n \rightarrow \infty} l$

$\forall f \in C^0(\mathbb{T})$ , Si  $(S_N(f))_{N \geq 0}$  converge dans  $C^0(\mathbb{T})$ , elle a même limite que  $\sigma_N(f)$  càd  $S_N(f) \rightarrow_{N \rightarrow \infty}^{\|\cdot\|_\infty} f$

$\forall f \in L^p(\mathbb{T})$ , Si  $(S_N(f))_{N \geq 0}$  converge dans  $L^p(\mathbb{T})$ , elle a même limite que  $\sigma_N(f)$  càd  $S_N(f) \rightarrow_{N \rightarrow \infty}^{\|\cdot\|_{L^p}} f$

**Convergence ponctuelle.**

$\sigma_N(f)(x_0) \rightarrow_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} (f(x_0^+) + f(x_0^-)) \quad \forall x_0 \in \mathbb{R} \quad \forall f \in C_m^0(\mathbb{T})$

**Test de Dini.**  $\forall f \in C_m^0(\mathbb{T}) \quad \forall x_0 \in \mathbb{R} \quad \forall s \in \mathbb{C} \quad t \mapsto \frac{f(x_0+t) + f(x_0-t) - 2s}{t}$  intégrable sur  $]0, \pi]$  alors

$S_N(f)(x_0) \rightarrow_{N \rightarrow \infty} s$ .

Si  $f: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{C}$  est lipschitzienne, alors  $f$  est d.s.f. (à vérifier)

**Dirichlet.**  $\forall f \in C_m^1(\mathbb{T}) \quad S_N(f)(x_0) \rightarrow_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} (f(x_0^+) + f(x_0^-)) \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}$

$\forall f \in C_m^1(\mathbb{T}) \quad S_N(f)(x_0) \rightarrow_{N \rightarrow \infty} f(x_0) \quad \forall x_0$  tel que  $f$  est continue en  $x_0$ .

$\forall f \in C^0(\mathbb{T}) \cap C_m^1(\mathbb{T}) \quad f$  est d.s.f.

On peut généraliser Dirichlet en supposant seulement  $f \in L_{loc}^1(\mathbb{T})$  et  $x_0$  tel que  $f(x_0^+)$  existe,  $f(x_0^-)$

existe et  $\exists \alpha > 0 \quad \int_0^\alpha \frac{|f(x_0+t) - f(x_0^+)|}{t} dt < \infty$  et  $\int_0^\alpha \frac{|f(x_0-t) - f(x_0^+)|}{t} dt < \infty$ .

**Carleson 1966, Hunt 1968 (difficile).** P.p.t.  $x \in \mathbb{R} \quad S_N(f)(x) \rightarrow_{N \rightarrow \infty} f(x) \quad \forall f \in L^p(\mathbb{T}), p \in ]1, \infty[$

**Kolmogorov 1926.**  $\exists f \in L^1(\mathbb{T}) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad S_N(f)(x)$  diverge quand  $N \rightarrow \infty$ .

**Convergence normale.** (CVN entraîne toujours CVU qui entraîne toujours CS (d.s.f.))

$\hat{f} \in l^1(\mathbb{Z}) \Leftrightarrow \sum_{n \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(n)| < \infty \Leftrightarrow \sum_{n \in \mathbb{Z}} \|\hat{f}(n) e_n\|_u < \infty \Leftrightarrow$  La s.d.f. de  $f \quad \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e_n$  CVN sur  $\mathbb{T}$

Si  $f \in C^2(\mathbb{T})$  alors  $\hat{f} \in l^1(\mathbb{Z})$ . Car  $\hat{f}(n) = |n| \rightarrow \infty o \left(\frac{1}{n^2}\right)$

Si  $f \in C^0(\mathbb{T}) \cap C_m^1(\mathbb{T})$  alors  $\hat{f} \in l^1(\mathbb{Z})$ . Car  $\sum_{n=-\infty}^\infty |\hat{f}(n)| \leq |\hat{f}(0)| + \sqrt{\sum_{|n| \geq 1} \frac{1}{n^2}} \sqrt{\sum_{|n| \geq 1} |\hat{f}(n)|}$  (ICS car

$\hat{f}' \in L^2$  car  $f' \in L^2$  (voir cadre  $L^2$ )

$\forall f \in C^0(\mathbb{T})$  telle que  $\hat{f} \in l^1(\mathbb{Z})$  la s.d.f. de  $f$  CVN donc CVU vers  $f$ .  $S_N(f) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_u} f$ .

**Version prépa.**  $\forall f \in C^0(\mathbb{T}) \cap C_m^1(\mathbb{T})$  la s.d.f. de  $f$  CVN donc CVU vers  $f$ .  $S_N(f) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_u} f$ .

### Séries de Fourier, cadre $L^2(\mathbb{T})$

On peut munir  $L^2(\mathbb{T})$  d'un produit scalaire complexe  $(f|g)_{L^2(\mathbb{T})} = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} f \bar{g}$  dont  $\|\cdot\|_{L^2(\mathbb{T})}$  dérive.

$(L^2(\mathbb{T}), (\cdot|\cdot)_{L^2(\mathbb{T})})$  est un espace de Hilbert.  $\forall n \in \mathbb{Z}$   $(f|e_n) = \hat{f}(n)$

$(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  est orthonormée dans  $L^2(\mathbb{T}), (\cdot|\cdot)_{L^2(\mathbb{T})}$  donc libre, donc base algébrique de  $\text{Vect}(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ .

Pour  $f \in L^2(\mathbb{T})$   $S_N(f) = \sum_{n=-N}^N (f|e_n) e_n$  est le projecteur orthogonal de  $f$  sur  $P_N = \text{Vect}(e_n)_{|n| \leq N}$

$S_N(f)$  est le polynôme trigonométrique de degré  $N$  le plus proche de  $f$  pour  $\|\cdot\|_{L^2(\mathbb{T})}$  càd :

$\forall N \forall Q \in P_N \quad \|f - S_N(f)\|_{L^2(\mathbb{T})} \leq \|f - Q\|_{L^2(\mathbb{T})}$  (car  $\|f - Q\|^2 = \|f - S_N(f)\|^2 + \|S_N(f) - Q\|^2$ )

**Parseval. Convergence  $L^2(\mathbb{T})$ .**  $\forall f \in L^2(\mathbb{T}) \quad S_N(f) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_{L^2(\mathbb{T})}} f$  (en particulier pour  $f \in C^0(\mathbb{T})$  (prépa))

$\hat{\cdot} : L^2(\mathbb{T}) \rightarrow l^2(\mathbb{Z}) : f \mapsto \hat{f}$  est une isométrie surjective (donc bijective car il y a toujours injectivité).

$f \in L^2(\mathbb{T}) \Leftrightarrow \hat{f} \in l^2(\mathbb{Z}) \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$

donc  $f \in L^2(\mathbb{T}) \Leftrightarrow f \in L^1(\mathbb{T})$  et  $\hat{f} \in l^2(\mathbb{Z})$  puisque  $L^2(\mathbb{T}) \subseteq L^1(\mathbb{T})$ .

**Egalité de Parseval.**  $\forall f \in L^2(\mathbb{T}) \quad \|\hat{f}\|_{l^2(\mathbb{Z})} = \|f\|_{L^2(\mathbb{T})}$  càd  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} |f|^2$

**Inégalité de Bessel.**  $\forall f \in L^2(\mathbb{T}) \quad \|S_N(f)\|_{l^2(\mathbb{Z})} \leq \|f\|_{L^2(\mathbb{T})}$

$\forall (c_n)_n \in l^2(\mathbb{Z}) \exists ! f \in L^2(\mathbb{T}) \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad c_n = \hat{f}(n)$ .

Remarque : le th de Parseval marche aussi pour  $f \in C_m^0(\mathbb{T})$  où  $(f|g) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} f \bar{g}$  est un semi p.s.

Parseval permet de montrer  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$

$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad |\hat{f}(n)|^2 + |\hat{f}(-n)|^2 = \frac{1}{2} (|a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2)$  et  $|\hat{f}(0)|^2 = \frac{1}{4} |a_0(f)|^2 \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$

Donc  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2 = \frac{1}{4} |a_0(f)|^2 + \frac{1}{2} \sum_{n=-\infty}^{\infty} (|a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2) \quad \forall f \in L^1(\mathbb{T})$

On peut munir  $l^2(\mathbb{Z})$  d'un produit scalaire complexe  $(u|v)_{l^2(\mathbb{Z})} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} u_n \bar{v}_n$  dont  $\|\cdot\|_{l^2(\mathbb{Z})}$  dérive.

$(l^2(\mathbb{Z}), (\cdot|\cdot)_{l^2(\mathbb{Z})})$  est un espace de Hilbert.

**Parseval produit scalaire.**  $\forall f, g \in L^2(\mathbb{T}) \quad (f|g)_{L^2(\mathbb{T})} = (\hat{f}|\hat{g})_{l^2(\mathbb{Z})}$

### Séries de Fourier et équations différentielles [Marco]

On étudie les équations différentielles de variable sur le tore  $\mathbb{T}$  de la forme

(E) :  $y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_n y = f(\bar{x})$  avec  $n \geq 1, f \in L^1(\mathbb{T}), a_k \in \mathbb{C}$  et  $x \in \mathbb{R}$  de classe  $\bar{x} \in \mathbb{T}$ .

(H) :  $y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_n y = 0$

Une **solution généralisée** de (E) est une fonction  $y \in C^{n-1}(\mathbb{T})$  dont la dérivée nième  $D^{n-1}Y$  est absolument continue (condition la plus faible connue dans notre contexte pour donner un sens à  $y^{(n)}$ ), et vérifiant l'équation presque partout sur le tore. Elle est donc  $n$  fois dérivable p.p.

La solution de (E) est bien connue dans le cas homogène  $f = 0$ , ou si  $f \in C^0(T)$  par variation des constantes. On se pose la question pour les fonctions un peu moins régulières, si  $f \in L^1(T)$ .

L'ensemble des solutions généralisées de l'équation homogène (H) est exactement le sous-espace

$S_0 = \text{Vect}\{e_m \mid m \in \mathbb{Z}, P(im) = 0\}$  avec  $P = X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_n$  donc de  $\dim \leq n$  et  $\subseteq \mathcal{P}(T)$

Si  $\forall m \in \mathbb{Z} \ P(im) \neq 0$ , cad si  $S_0 = \{0\}$  alors l'équation  $y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_n y = f$  admet une unique solution de la forme  $E \star f$  avec  $E$  une fonction  $L^1(\mathbb{T})$  indépendante de  $f$ . (Marche pour tout  $f$ ).

De plus cette fonction  $E$  est caractérisée par  $\forall m \in \mathbb{Z} \ \hat{E}(m) = \frac{1}{P(im)}$

Pour résoudre  $P(D)y = f$  on écrit  $\forall m \in \mathbb{Z} \ P(im)\hat{y}(m) = \hat{f}(m)$ , on vérifie  $\forall m \in \mathbb{Z} \ P(im) \neq 0$

alors  $S_N(E \star f) = \sum_{|m| \leq N} \frac{\hat{f}(m)}{P(im)} e_m$  converge uniformement et la solution généralisée est  $y =$

$\sum_{m=-\infty}^{\infty} \frac{\hat{f}(m)}{P(im)} e_m = E \star f$  et appartient à  $C^0(\mathbb{T})$  car les sommes partielles aussi car finies et CV uniforme.

**Transformation de Fourier dans le cadre  $L^1(\mathbb{R}) = L^1(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .**

**La transformée de Fourier de  $f$  est  $\hat{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: \omega \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\omega t} dt$  où  $f \in L^1(\mathbb{R})$ .**

$\hat{f} \in C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R})$ , cad  $f$  est continue et tend vers 0 en  $\pm\infty$ .

$C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R})$  est un sous-espace fermé donc complet de  $(C_b^0(\mathbb{R}), \|\cdot\|_u)$ .

Donc bien remarquer que  $f \in L^1(\mathbb{R}) \Rightarrow \hat{f} \in C^0(\mathbb{R})$

**$F: (L^1(\mathbb{R}), \|\cdot\|_1) \rightarrow (C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R}), \|\cdot\|_u): f \mapsto \hat{f}$**  est bien définie linéaire continue car  $\|\hat{f}\|_u \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|f\|_1$

Remarque : Deux représentant d'une même classe  $f \in L_1(\mathbb{R})$  ont bien même image  $\hat{f} \in C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R})$ .

**Inversion.** Si  $f \in L^1(\mathbb{R})$  et  $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R})$  alors  $\forall x \in \mathbb{R} \ \hat{\hat{f}}(x) = FF(f)(x) = f(-x)$ .

**Transformée inverse  $F^{-1}: L^1(\mathbb{R}) \rightarrow C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R}): g \mapsto F^{-1}(g) = \left(t \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{i\omega t} dt\right)$ .**

$\forall f \in L^1(\mathbb{R}) \quad F(f) \in L^1(\mathbb{R}) \Rightarrow F^{-1}F(f) = f$

$\forall f \in L^1(\mathbb{R}) \quad F^{-1}(f) \in L^1(\mathbb{R}) \Rightarrow FF^{-1}(f) = f$

$F$  est un opérateur injectif mais pas bijectif vers  $C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R})$ . Attention à la notation  $F^{-1}$ .

$Im(F)$  n'est pas un espace simple,  $L^1(\mathbb{R})$  n'est pas stable par  $F$ .

La gaussienne  $x \mapsto e^{-\frac{x^2}{2}}$  a pour transformée de Fourier elle-même.

**Opérations.**

En notant  $\tau_\alpha f: x \mapsto f(x - \alpha)$   $e_\alpha: x \mapsto e^{i\alpha x}$  et  $\mu_\lambda f: x \mapsto f(\lambda x)$ .

$\widehat{\tau_\alpha f} = e_{-\alpha} \cdot \hat{f} \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{R})$ . Autrement dit  $F \circ \tau_\alpha = E_{-\alpha} \circ F$

$\widehat{e_\alpha \cdot f} = \tau_\alpha \hat{f} \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall f \in L^1(\mathbb{R})$ . Autrement dit  $\tau_\alpha \circ F = F \circ E_\alpha$

$\widehat{\mu_\lambda f} = \frac{1}{\lambda} \mu_{\frac{1}{\lambda}} \hat{f} \quad \forall \lambda \in ]0, \infty[ \quad \forall f \in L^1(\mathbb{R})$ . Autrement dit  $F \circ \mu_\lambda = \frac{1}{\lambda} \mu_{\frac{1}{\lambda}} \circ F$

$\mu_\lambda \hat{f} = \frac{1}{\lambda} \widehat{\mu_{\frac{1}{\lambda}} f} \quad \forall \lambda \in ]0, \infty[ \quad \forall f \in L^1(\mathbb{R})$ . Autrement dit  $\mu_\lambda \circ F = \frac{1}{\lambda} F \circ \mu_{\frac{1}{\lambda}}$

$\forall f, g \in L^1(\mathbb{R}) \quad f * g \in L^1(\mathbb{R})$  et  $\widehat{f * g} = \sqrt{2\pi} \hat{f} \hat{g}$ . La T.F. transforme les convolutions en produits.

$f$  paire  $\Rightarrow \hat{f}$  paire  $\quad \forall f \in L^1(\mathbb{R})$ .

$f$  réelle et paire  $\Rightarrow \hat{f}$  réelle et paire  $\quad \forall f \in L^1(\mathbb{R})$

**Dérivation.**

$\hat{f}'(\omega) = i\omega \hat{f}(\omega) \quad \forall \omega \in \mathbb{R}$  et donc  $\hat{f}(\omega) = o\left(\frac{1}{|\omega|}\right)$  pour  $f \in C^1(\mathbb{R})$  telle que  $f, f' \in L^1(\mathbb{R})$ .

$\widehat{f'} = i \cdot id \cdot \hat{f}$  pour  $f \in C^1(\mathbb{R})$  telle que  $f, f' \in L^1(\mathbb{R})$ .

$\hat{f'} = -i \cdot \widehat{id \cdot f}$  pour  $f \in L^1(\mathbb{R})$  telle que  $id \cdot f \in L^1(\mathbb{R})$ . (entraîne que  $\hat{f} \in C^1(\mathbb{R})$ )

$\widehat{f^{(k)}} = (i \cdot id)^k \cdot \hat{f}$  pour  $f \in C^p(\mathbb{R})$  telle que  $f, f', \dots, f^{(p)} \in L^1(\mathbb{R})$ . (attention  $id^k(\omega) = \omega^k$ )  
 $\widehat{\hat{f}^{(k)}} = (-i)^k \cdot id^k \cdot f$  pour  $f \in L^1(\mathbb{R})$  telle que  $id^p \cdot f \in L^1(\mathbb{R})$ . (entraîne  $\forall k \ id^k \cdot f \in L^1, f \in C^k$ )

En notant  $D: f \mapsto f'$  et  $M: f \mapsto id \cdot f$ . Les propriétés de dérivations se réécrivent symboliquement :

$F \circ D = iM \circ F$  et  $D \circ F = -iF \circ M$  moyennant leur hypothèses.

Intuitivement, plus  $f$  est régulière, plus  $\hat{f}$  tend vite vers 0 à l'infini.

Intuitivement, plus  $\hat{f}$  est régulière, plus  $f$  tend vite vers 0 à l'infini. (par inversion)

Par exemple  $\hat{f}(\omega) =_{|\omega| \rightarrow \infty} o\left(\frac{1}{|\omega|^2}\right) \Rightarrow \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}) \Rightarrow f \in C^0(\mathbb{R})$ .

Par exemple  $\hat{f}(\omega) =_{|\omega| \rightarrow \infty} o\left(\frac{1}{|\omega|^{k+2}}\right) \Rightarrow f \in C^k(\mathbb{R})$ .

Par exemple  $f \in L_c^1(\mathbb{R}) \Rightarrow \hat{f}$  est analytique sur  $\mathbb{R}$ .

### Utilisations Transformation de Fourier

On part d'un problème  $(P)$  (disons une équation fonctionnelle) dont l'inconnue est une fonction  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ , que l'on cherche dans un espace fonctionnel qu'on note  $X$ . On fait opérer la transformation de Fourier sur le problème  $(P)$ , et on obtient un autre problème  $(\hat{P})$  dont l'inconnue est  $\hat{f} \in \hat{X} = \{\hat{g}: g \in X\}$ .

On utilise à cette étape les opérations de la transformation de Fourier  $F$  pour voir le comportement de  $F$  vis-à-vis des opérations qui interviennent dans  $(P)$ . On espère bien sûr que ce nouveau problème est plus simple à résoudre que le précédent, et on le résout quand cela est possible.

$\hat{X}$  difficile à identifier en général mais n'empêche pas de résoudre  $(\hat{P})$ , mais il faut alors vérifier si les solutions obtenues correspondent à des solutions de  $(P)$ .

En général on peut résoudre  $(\hat{P})$  dans un espace plus gros que  $\hat{X}$  donc il se peut que la solution trouvée de  $(\hat{P})$  ne soit pas dans  $\hat{X}$ . De ce fait on utilise rarement les équivalences.

Exemple : il n'existe pas d'élément neutre pour la convolution.

### Généralisation de la transformation de Fourier à $\mathbb{R}^d$ .

La transformée de Fourier de  $f$  est  $\hat{f}: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}: \vec{\omega} \mapsto \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}}} \int_{\mathbb{R}^d} f(\vec{t}) e^{-i(\vec{\omega}|\vec{t})} d\vec{t}$  où  $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$ .

Les opérations sur  $F$  se généralisent à ce cadre...

### Transformation de Fourier dans le cadre $L^2(\mathbb{R})$ .

**Lemme.** Pour  $f \in L^1(\mathbb{R})$  telle que  $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R})$  alors  $f, \hat{f} \in L^2(\mathbb{R})$  et  $\|\hat{f}\|_2 = \|f\|_2$

Si on suppose juste  $f \in L^1(\mathbb{R})$  alors  $f \in L^2(\mathbb{R})$  n'est ni garanti ni équivalent à  $\hat{f} \in L^2(\mathbb{R})$ . Exemple ?

**Plancherel.**  $\exists! \tilde{F}: L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$  tel que 1)2)3)4).

1)  $\tilde{F}$  est linéaire.

2)  $\tilde{F}$  est un prolongement de la restriction de  $F$  à  $L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  càd  $\tilde{F}|_{L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})} = F|_{L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})}$

3)  $\tilde{F}$  est une isométrie càd  $\forall f, g \in L^2(\mathbb{R}) \quad (f|g) = \int_{\mathbb{R}} f \overline{g} = \int_{\mathbb{R}} \tilde{F}(f) \cdot \overline{\tilde{F}(g)} = (\tilde{F}(f) | \tilde{F}(g))$ .

4)  $\tilde{F}$  est surjective. (donc bijective)

$\|\tilde{F}(f)\|_2 = \|f\|_2 \quad \forall f \in L^2(\mathbb{R})$

$\tilde{F} \circ \tilde{F}(f)(x) = f(-x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \forall f \in L^2(\mathbb{R})$ .

$\exists \tilde{F}^{-1}: L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$  linéaire isométrique égal à  $\tilde{F}^{-1}$  sur  $L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  et  $\tilde{F}^{-1} \circ \tilde{F} = \tilde{F} \circ \tilde{F}^{-1} = id$

En pratique comme souvent pour des prolongements on écrit souvent juste  $F$  au lieu de  $\tilde{F}$ .

Et on note encore  $\hat{f} = \tilde{F}(f)$  quand  $f$  est dans  $L^1(\mathbb{R})$  ou dans  $L^2(\mathbb{R})$ .

Pour  $\tilde{F}$ ,  $f \in L^2(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \hat{f} \in L^2(\mathbb{R})$  sans avoir besoins des conditions du lemme.

Attention si  $f \in L^2(\mathbb{R}) \setminus L^1(\mathbb{R})$   $\hat{f}$  est défini mais on ne peut pas écrire  $\hat{f}(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\omega t} dt$

Si on veut faire des calculs sur  $\hat{f}$  on doit dans ce cas raisonner par densité pour  $(f_n)_n \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  qui converge vers  $f$  en norme  $L^2(\mathbb{R})$  puis voir si les formules passent à la limite. On prend sv

$f_n = f 1_{[-n,n]}$ , alors  $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_{L^2(\mathbb{R})}} f$ .  $\exists \phi$  extraction telle que  $(f_{\phi(n)})$  CS vers  $f$ , donc par TCD on peut écrire que  $\hat{f}(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\phi(n)}^{\phi(n)} f(t) e^{-i\omega t} dt$  pour presque tout  $\omega \in \mathbb{R}$ .

Condition suffisante pour inverser. Si  $f \in C^1(\mathbb{R}) \cap L^1(\mathbb{R})$  et  $f' \in L^2(\mathbb{R})$  alors  $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R})$ .

Certaines propriétés du cadre  $L^1(\mathbb{R})$  sont valables dans le cadre  $L^2(\mathbb{R})$

Certaines propriétés du cadre  $L^1(\mathbb{R})$  ne sont plus valables dans le cadre  $L^2(\mathbb{R})$  : par exemple on a pas toujours  $\hat{f} \in C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R})$  car  $F: L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$  est bijective et  $L^2(\mathbb{R}) \neq C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R})$ .

### Espaces de Sobolev.

$$\|f\|_{H^s(\mathbb{R})} = \sqrt{\int_{\mathbb{R}} (1 + |\omega|^2)^s |\hat{f}(\omega)|^2 d\omega} < \infty \text{ où } s \in \mathbb{R}_+ \text{ et } f \in L^2(\mathbb{R}).$$

L'espace de Sobolev d'ordre  $s$  est  $H^s(\mathbb{R}) = \{f \in L^2(\mathbb{R}) \mid \|f\|_{H^s(\mathbb{R})} < \infty\}$  où  $s \in \mathbb{R}_+$

$$(f|g)_{H^s(\mathbb{R})} = \int_{\mathbb{R}} (1 + |\omega|^2)^s \hat{f}(\omega) \overline{\hat{g}(\omega)} d\omega \text{ pour } f, g \in H^s(\mathbb{R})$$

$(H^s(\mathbb{R}), (\cdot|\cdot)_{H^s(\mathbb{R})})$  est un espace de Hilbert et  $\|\cdot\|_{H^s(\mathbb{R})}$  dérive de  $(\cdot|\cdot)_{H^s(\mathbb{R})}$ .

Les  $(H^s(\mathbb{R}))_{s \in \mathbb{R}_+}$  sont une famille décroissante d'espaces.

$$\forall 0 \leq s \leq s' \quad C_c^\infty(\mathbb{R}) \subseteq H^{s'}(\mathbb{R}) \subseteq H^s(\mathbb{R}) \subseteq H^0(\mathbb{R}) = L^2(\mathbb{R})$$

$$\forall s > \frac{1}{2} \exists C_s > 0 \quad \forall f \in H^s(\mathbb{R}) \text{ alors } \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}), f \in C_{\rightarrow 0}^0(\mathbb{R}) \text{ et } \|f\|_\infty \leq C_s \|f\|_{H^s(\mathbb{R})}$$

On peut montrer au sens des distributions que  $H^k(\mathbb{R}) = \{f \in L^2(\mathbb{R}) \mid f' \in L^2(\mathbb{R}), \dots, f^{(k)} \in L^2(\mathbb{R})\}$  où  $k \in \mathbb{N}$ .

### Transformation de Fourier dans le cadre espace de Schwarz $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ .

La transformée de Fourier d'une fonction même  $C^\infty$  n'est pas nécessairement partout dérivable.

**Une fonction  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est à décroissance rapide**

ssi  $f \in C^\infty$  et  $\forall k, n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: x \mapsto x^k f^{(n)}(x)$  est bornée.

ssi  $f \in C^\infty$  et  $\forall k, n \in \mathbb{N} \exists M_{k,n} > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad |x|^k |f^{(n)}(x)| \leq M_{k,n}$

ssi  $f \in C^\infty$  et  $\forall k, n \in \mathbb{N} \quad f^{(n)}(x) = o_{|x| \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{x^k} \right)$

On posera  $N_{k,n}(f) := \sup_{x \in \mathbb{R}} |x|^k |f^{(n)}(x)| \leq \infty$  pour  $k, n \in \mathbb{N}$

On note  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions à décroissance rapide.

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}) = \{f \in C^\infty(\mathbb{R}) \mid \forall k, n \in \mathbb{N} \quad N_{k,n}(f) < \infty\}$$

L'étude de  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  permet de mieux comprendre le lien entre série de Fourier et transformée de Fourier.

$N_{k,n}(f)$  est une semi norme sur  $\mathcal{S}(\mathbb{R}) \quad \forall k, n \in \mathbb{N}$

$\forall f_1, f_2 \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \quad d(f_1, f_2) = \sum_{k,p \in \mathbb{N}^2} \frac{1}{2^{k+p}} \min(1, N_{k,p}(f_1 - f_2))$  définit une distance sur  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ .

$\forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \quad \forall (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})^{\mathbb{N}} \quad f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} f$  ssi  $\forall k, p \in \mathbb{N} \quad N_{k,p}(f_n - f) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$



$(S(\mathbb{R}), d)$  est complet.

$C_c^\infty(\mathbb{R}) \subseteq S(\mathbb{R}) \subseteq L^p(\mathbb{R}) \quad \forall p \in [1, \infty[$ . Donc  $S(\mathbb{R})$  est dense dans  $L^p(\mathbb{R})$ .

$S(\mathbb{R})$  est stable par dérivation et par multiplication par un polynôme complexe.

$x \mapsto e^{-\frac{x^2}{2}} \in S(\mathbb{R}) \setminus C_c^\infty(\mathbb{R})$ .

$S(\mathbb{R})$  est stable par la transformation de Fourier  $F$ .

$F: S(\mathbb{R}) \rightarrow S(\mathbb{R})$  est bijective d'inverse  $F^{-1}$ .  $F$  est un isomorphisme

$F: (S(\mathbb{R}), d) \rightarrow (S(\mathbb{R}), d)$  est continue, et son inverse aussi.

### Transformation de Fourier dans le cadre mesures finies (dont les mesures de proba).

Soit  $\mu$  une mesure réelle borélienne (définie sur  $B(\mathbb{R})$ ) finie (càd  $\mu(\mathbb{R}) < \infty$ )

On note  $M_f^+(\mathbb{R})$  l'ensemble des mesures réelles boréliennes positives finies.

**La transformée de Fourier de la mesure borélienne finie  $\mu \in M_f^+(\mathbb{R})$  est  $\hat{\mu}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}: t \mapsto \int_{\mathbb{R}} e^{itx} d\mu(x)$**

$\hat{\mu} \in C_b^0(\mathbb{R})$  et  $\|\hat{\mu}\|_\infty \leq \mu(\mathbb{R})$

**La transformation de Fourier est  $F: M_f^+(\mathbb{R}) \rightarrow C_b^0(\mathbb{R}): \mu \mapsto \hat{\mu}$**

Elle n'est pas à proprement parler linéaire car les mesures sont supposées positives.

Attention car on a changé la convention, il n'y a plus le facteur  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$  devant, et le signe dans l'exponentielle est positif.

Si  $\mu$  admet une densité  $f$  par rapport à Lebesgue càd  $\mu = f d\lambda$ , alors  $\hat{\mu}(t) = \sqrt{2\pi} \hat{f}(-t)$

La fonction caractéristique d'une v.a.r.  $X$  sur un espace probabilisé n'est autre que la transformée de Fourier de sa loi  $P_X$ .  $E(e^{itx}) = \varphi_X(t) = \widehat{P_X}(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} dP_X(x) \quad \forall t \in \mathbb{R}$ . (Par le th de transfert)  
cf poly analyse