

Théorèmes d'interversion.

Limite - limite

Soit une fonction f a deux variables dans 2 espaces métriques X, Y et a valeurs dans un métrique F .

On suppose que la fonction n'est définie que sur une partie $A \times B$ du produit des deux espaces de départ. On considère un point fixé $(a \in \overline{A}, b \in \overline{B})$. Si

1. L'espace d'arrivée F est complet
2. Quand on fait tendre une variable vers son point, et on fixe l'autre, la fonction converge.
3. Quand on fait tendre l'autre variable, il y a convergence uniforme de la fonction selon l'une.

Alors, on peut faire tendre une variable puis l'autre ou l'inverse indistinctement, toutes les limites existent et on peut intervertir.

Limite - limite discrète

Soit une suite de fonction f_n d'une partie A d'un espace métrique E vers un Kevn F , soit $x \in \overline{A} \subseteq E$. Si

1. F est complet
 2. $\forall n, f_n(x) \rightarrow_{x \rightarrow a} l_n \in F$
 3. $(f_n)_n$ converge uniformément sur A vers une fonction $f: A \rightarrow F$
- Alors $l_n \rightarrow_{n \rightarrow \infty} l \in F, f(x) \rightarrow_{x \rightarrow a} l$, donc $\lim_{x \rightarrow a} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{x \rightarrow a} f_n(x)$

Limite - somme

Soit une suite de fonction f_n d'un espace métrique E vers un Kevn F , soit $x \in \overline{A} \subseteq E$. Si

1. F est complet
 2. $\forall n, f_n(x) \rightarrow_{x \rightarrow a} l_n \in F$
 3. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur A . (On peut utiliser la convergence normale)
- Alors $\sum_{n \geq 0} l_n$ converge, $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x) \rightarrow_{x \rightarrow a} \sum_{n=0}^{\infty} l_n$ donc $\lim_{x \rightarrow a} \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \lim_{x \rightarrow a} f_n(x)$

Limite - somme (version TCD)

Limite – intégrale – sup. Théorème de convergence monotone (TCM). (Beppo-Levi)

Toute suite croissante de fonctions mesurables dans $[0, +\infty]$ converge simplement vers une fonction mesurable dans $[0, +\infty]$ (la fonction supremum de la suite), et définit une suite d'intégrale croissantes qui admet une limite dans $[0, +\infty]$, cette limite est égale à l'intégrale de Lebesgue de la fonction et est donc indépendante de la suite choisie. $\forall n, 0 \leq f_n \leq f_{n+1} \Rightarrow \int_X f_n \rightarrow \int_X f = \int_X \sup_n f_n = \sup_n \int_X f_n = \int_X \lim_n f_n = \lim_n \int_X f_n$

Limite – intégrale – sup. TCM version proba

Pour une suite de v.a.r. telles que $\forall n, 0 \leq X_n \leq X_{n+1}$ alors $E(X_n) \rightarrow E(\sup_n X_n) = \sup_n E(X_n) = E(\lim_n X_n) = \lim_n E(X_n)$.

Plus brièvement $0 \leq X_n \uparrow X \Rightarrow EX_n \uparrow EX$

Limite - Intégrale. Théorème de convergence dominée (TCD) pour Lebesgue.

Soit une suite de fonctions f_n d'un espace mesuré Ω à valeurs dans \mathbb{C} , Si

1. $\forall n, f_n$ est mesurable.
2. $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{C} \quad \forall t \in \Omega \text{ p.p. } f_n(t) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} f(t)$
3. $\exists g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable, $\forall n, \forall t \in \Omega \text{ p.p. } |f_n(t)| \leq g(t)$.

Alors :

1. $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ est intégrable
2. $\int_{\Omega} |f - f_n| \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$, cad $f_n \rightarrow_{n \rightarrow \infty}^{\|\cdot\|_1} f$
3. $\int_{\Omega} f_n \rightarrow_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f$ càd $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n = \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$

Remarque : Le TCD et le TCM s'appliquent souvent pour intervertir une limite quelconque avec une intégrale, en passant d'abord par la caractérisation séquentielle des limites.

Limite - Intégrale. TCD version L^p .

Soient $p \in [1, \infty]$. Soit (Ω, M, μ) espace mesuré. Soit $(f_n)_n$ suite de fonctions de $\Omega \rightarrow \mathbb{C}$. Si :

1. $\forall n$ f_n est mesurable.
2. $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ mesurable telle que $\forall t \in \Omega$ p.p. $f_n(t) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} f(t)$
3. $\exists g \in L^p(\Omega, \mathbb{R}_+)$ $\forall n \in \mathbb{N}$ $|f_n| \leq g$ μ p.p.

Alors :

$\forall n \in \mathbb{N}$ $f_n \in L^p(\Omega, \mathbb{C})$.

$f \in L^p(\Omega, \mathbb{C})$.

$f_n \rightarrow_{n \rightarrow \infty}^{\|\cdot\|_{L^p}} f$

Limite – Intégrale (Espérance). TCD version proba.

Soit une suite de v.a.r. $X_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

1. $(X_n)_n$ converge simplement presque partout. $\forall t \in \Omega$ p.p. $X_n(t) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} X(t)$
2. $\forall n$ $|X_n| \leq Y$ presque partout avec $E(Y) < \infty$

Alors :

1. $X \in L^1$
2. $E(|X - X_n|) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$
3. $E(X_n) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} E(X)$. càd $E(\lim_n X_n) = \lim_n E(X_n)$.

Limite – Intégrale (version uniforme, discrète). (moins lourd que le TCD si Ω borné)

Soit une suite de fonctions f_n d'un intervalle $I \subseteq \mathbb{R}$ à valeurs dans \mathbb{C} , Si :

1. $\forall n \in \mathbb{N}$ f_n intégrable.
2. $(f_n)_n$ converge uniformément sur I
3. I borné

Alors :

1. $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ est intégrable.
2. $\int_I f_n \rightarrow_{n \rightarrow \infty} \int_I f$ càd $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_I f_n = \int_I \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ (Preuve : $|\int_I f - \int_I f_n| \leq l(I) \|f - f_n\|_u$)
(Preuve de 1 : $\exists N \in \mathbb{N}$ $\|f_N - f\|_{u,I} \leq 1$ donc $\forall x \in I$ $|f_N(x) - f(x)| \leq 1$ donc $\forall x \in I$ $|f(x)| \leq 1 + |f_N(x)|$ avec $x \mapsto 1$ et f_N intégrables sur I , donc f intégrable sur I)

Limite - Intégrale. TCD continu.

Soit $f: E \times \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ avec Ω espace mesuré et E un espace métrique et $a \in E$. Si :

1. $\forall x \in E$ $t \mapsto f(x, t)$ mesurable.
2. $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ $\forall t \in \Omega$ p.p. $f(x, t) \rightarrow_{x \rightarrow a} f(t)$.
3. $\exists g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable, $\forall x \in E$ $\forall t \in \Omega$ $|f(x, t)| \leq g(t)$

Alors :

1. $\lim_{x \rightarrow a} f(x, \cdot)$ est intégrable

$$2. \lim_{x \rightarrow a} \int_{\Omega} f(x, t) d\mu(t) = \int_{\Omega} \lim_{x \rightarrow a} f(x, t) d\mu(t)$$

Limite – Intégrale (version uniforme, continue).

Soit $f: E \times \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ avec Ω espace mesuré et E un espace métrique et $a \in E$. Si :

1. $\forall x \in E \quad t \mapsto f(x, t)$ intégrable.
2. $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{C} \quad \sup_{t \in \Omega} |f(x, t) - f(t)| \rightarrow_{x \rightarrow a} 0$.
3. $\mu(\Omega) < \infty$

Alors

1. $\lim_{x \rightarrow a} f(x, \cdot)$ est intégrable
2. $\lim_{x \rightarrow a} \int_{\Omega} f(x, t) d\mu(t) = \int_{\Omega} \lim_{x \rightarrow a} f(x, t) d\mu(t)$

Limite - Intégrale. Cas simple où f est continue et Ω compact.

Soit $f: E \times \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ avec Ω espace mesuré et E un espace métrique et $a \in E$. Si :

1. f est continue sur $E \times \Omega$.
2. Ω est compact
3. $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{C} \quad \forall t \in \Omega \text{ p.p. } f(x, t) \rightarrow_{x \rightarrow a} f(t)$.

Alors le TCD s'applique avec $g = \max_{(x,t) \in K \times \Omega} |f(x, t)|$ où K compact de E contenant a .

Continuité - Limite

Soit une suite de fonction f_n d'un espace métrique E vers un Kevn F , et $a \in E$. Si :

1. $\forall n, f_n$ continue en $a \in E$
2. (f_n) converge uniformément vers une fonction f sur E , (ou seulement sur tout compact de E si E est localement compact).

Alors $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ est continue en a

Continuité - Somme

Soit une suite de fonction f_n d'un espace métrique E vers un Kevn F

1. $\forall n, f_n$ continue en a
2. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur E , (ou seulement sur tout compact de E si E localement compact), (on peut utiliser la convergence normale si F est complet).

Alors $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est continue en a

Continuité - Intégrale

Soit une fonction f à valeurs dans \mathbb{C} à deux variables : un paramètre x dans un espace métrique E , et une variable d'intégration t dans un espace mesuré Ω . Si :

1. $\forall x \in E \quad t \mapsto f(x, t)$ mesurable
2. $\forall t \in \Omega \text{ p.p. } x \mapsto f(x, t)$ continue en a .
3. $\exists g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable, $\forall x \in E \quad \forall t \in \Omega \text{ p.p. } |f(x, t)| \leq g(t)$
ou si E loc. compact $\exists' \forall K$ compact $\subseteq E \quad \exists g_K: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable $\forall x \in K \quad \forall t \in \Omega \text{ p.p. } |f(x, t)| \leq g_K(t)$

Alors 1. $F: E \rightarrow \mathbb{C}, F(x) = \int_{\Omega} f(x, t) d\mu(t)$ est bien définie sur E , et continue en a .

Se prouve avec TCD.

Hypothèses alternatives via convergence uniforme :

1. $\forall x \in E \quad t \mapsto f(x, t)$ intégrable.
2. $\forall t \in \Omega \quad x \mapsto f(x, t)$ est continue en a .

$$3. \sup_{t \in \Omega} |f(x, t) - f(a, t)| \rightarrow_{x \rightarrow a} 0.$$

$$4. \mu(\Omega) < \infty \quad (\text{ne marche donc pas pour } \mu = \lambda \text{ et } \Omega = \mathbb{R}).$$

Hypothèses alternatives simples (il suffit de poser $g_K = \max_{K \times \Omega} |f|$) :

1. f est continue sur $E \times \Omega$.

2. Ω est compact.

Dérivée - Limite

Soit une suite de fonction f_n d'un intervalle I vers un \mathbb{R} ou \mathbb{C} . Si

1. $\forall n, f_n$ est de classe C^1 sur I

2. $(f'_n)_n$ converge uniformément sur I (ou seulement sur tout K compact $\subseteq I$)

3. $\exists x_0 \in I \quad (f_n(x_0))_n$ converge

Alors

1. $f = \lim_n f_n$ est bien définie de classe C^1 sur I

2. $f' = (\lim_n f_n)' = \lim_n f'_n$

3. $(f_n)_n$ converge uniformément sur tout K compact $\subseteq I$ vers f

Attention en général on a pas convergence uniforme sur tout I . Cependant c'est le cas si I est compact, ou si I est un intervalle borné et on avait convergence uniforme sur tout I de $(f'_n)_n$ dans hypothèse 2.

Dérivée k -ième - Limite

Soit une suite de fonction f_n d'un intervalle I vers un \mathbb{R} ou \mathbb{C} . Si

1. $\forall n, f_n$ est de classe C^p sur I

2. $\forall k \in \{1, \dots, p\} \quad (f_n^{(k)})_n$ converge uniformément sur I (ou seulement sur tout K compact $\subseteq I$)

3. $(f_n)_n$ converge simplement sur I

Alors

1. $f = \lim_n f_n$ est bien définie et de classe C^p sur I

2. $\forall k \in \{1, \dots, p\} \quad f^{(k)} = (\lim_n f_n)^{(k)} = \lim_n f_n^{(k)}$

3. $(f_n)_n$ converge uniformément sur tout K compact $\subseteq I$ vers f

Attention en général on a pas convergence uniforme sur tout I . Cependant c'est le cas si I est compact, ou si I est un intervalle borné et on avait convergence uniforme sur tout I de $(f'_n)_n$ dans hypothèse 2.

Différentielle - Limite, sur un ouvert convexe

Soit une suite de fonctions $(f_n)_n$ d'un ouvert convexe U d'un \mathbb{R} -evn E vers un Banach F . Si

1. $\forall n, f_n$ est différentiable sur U

2. $(df_n)_n$ converge uniformément sur U (ou seulement sur tout K compact $\subseteq U$)

3. $\exists x_0 \in U \quad (f_n(x_0))_n$ converge

Alors

1. $f = \lim_n f_n$ est bien définie et différentiable sur U

2. $df = d \lim_n f_n = \lim_n df_n$

3. $(f_n)_n$ converge uniformément sur tout K compact $\subseteq U$ vers f

Attention en général on a pas convergence uniforme sur tout U . Cependant c'est le cas si U est borné et on avait convergence uniforme sur tout U de $(df_n)_n$ dans hypothèse 2.

Différentielle - Limite, sur un ouvert convexe

Soit une suite de fonctions $(f_n)_n$ d'un ouvert convexe U d'un \mathbb{R} -evn E vers un Banach F . Si

1. $\forall n, f_n$ est différentiable sur U
2. $\forall a \in U \exists r_a > 0 (df_n)_n$ converge uniformément sur $B(a, r)$
3. $\exists x_0 \in U (f_n(x_0))_n$ converge

Alors

1. $f = \lim_n f_n$ est bien définie et différentiable sur U
2. $df = d \lim_n f_n = \lim_n df_n$
3. $\forall a \in U \exists r_a > 0 (f_n)_n$ converge uniformément sur $B(a, r)$ vers f .

Attention en général on a pas convergence uniforme sur tout U . Cependant c'est le cas si U est borné et on avait convergence uniforme sur tout U de $(df_n)_n$ dans hypothèse 2.

Dérivée Complexe - limite (par Morera)

Soit une suite de fonctions $(f_n)_n$ d'un ouvert $U \subseteq \mathbb{C}$ vers \mathbb{C}

1. $\forall n, f_n$ holomorphe sur U
2. $(f_n)_n$ converge uniformément sur U (ou seulement sur tout compact $K \subseteq U$)

Alors

1. La fonction limite f est bien définie et holomorphe sur l'ouvert U
2. $\left(\frac{df_n}{dz}\right)_n$ converge uniformément sur tout compact de U vers $\frac{df}{dz}$. $\frac{d}{dz} \lim_n f_n = \lim_n \frac{df_n}{dz}$
3. $\forall k \in \mathbb{N}^* \left(\frac{d^k f_n}{dz^k}\right)_n$ converge uniformément sur tout compact de U vers $\frac{d^k f}{dz^k}$. Et $\frac{d^k}{dz^k} \lim_n f_n = \lim_n \frac{d^k f_n}{dz^k}$

De plus :

Si l'ouvert U est connexe, et si tous les f_n sont sans zéros, alors la fonction limite est soit identiquement nulle, soit sans zéros.

Si l'ouvert U est connexe, et si tous les f_n sont injectives, alors la fonction limite est soit constante, soit injective.

Dérivée - Somme

Soit une suite de fonction f_n d'un intervalle I vers un Kevn F . Si

1. $\forall n, f_n$ est de classe C^1 sur I
2. $\sum_{n \geq 0} f'_n$ converge uniformément sur I (ou sur tout K compact $\subseteq I$)
3. $\exists x_0 \in I \sum_{n \geq 0} f_n(x_0)$ converge

Alors

1. $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est de classe C^1 sur I
2. $(\sum_{n=0}^{\infty} f_n)' = \sum_{n=0}^{\infty} f'_n$
3. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur tout K compact $\subseteq I$

Dérivée k-ième - Somme

Soit une suite de fonction f_n d'un intervalle I vers un Kevn F . Si

1. $\forall n, f_n$ est de classe C^p sur I
2. $\forall k \in \{1, \dots, p\} \sum_{n \geq 0} f_n^{(k)}$ converge uniformément sur I (ou sur tout K compact $\subseteq I$)
3. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge simplement sur I

Alors

1. $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ de classe C^p sur I
2. $\forall k \in \{1, \dots, p\} (\sum_{n=0}^{\infty} f_n)^{(k)} = \sum_{n=0}^{\infty} f_n^{(k)}$

3. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur tout K compact $\subseteq I$

Différentielle - Somme, version convexe

Soit une série de fonctions $\sum_n f_n$ d'un ouvert convexe U d'un Revn E vers un Banach F . Si

1. $\forall n, f_n$ est différentiable sur U
2. $\sum_n df_n$ converge uniformément sur U (ou seulement sur tout K compact $\subseteq U$)
3. $\exists x_0 \in U$ $\sum_n f_n(x_0)$ converge.

Alors

1. $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ différentiable sur U
2. $d \sum_{n=0}^{\infty} f_n = \sum_{n=0}^{\infty} df_n$
3. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur tout K compact $\subseteq U$

Dérivée complexe - Somme

Soit une suite de fonctions d'un ouvert de \mathbb{C} vers \mathbb{C}

1. $\forall n, f_n$ holomorphe sur U
2. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur U (ou seulement sur tout compact $K \subseteq U$)

Alors

1. $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est holomorphe sur U
2. $\sum_{n \geq 0} \frac{df_n}{dz}$ converge uniformément sur tout compact de U . $\frac{d}{dz} \sum_{n=0}^{\infty} f_n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{df_n}{dz}$
3. $\forall k \in \mathbb{N}^* \sum_{n \geq 0} \frac{d^k f_n}{dz^k}$ converge uniformément sur tout compact de U . $\frac{d^k}{dz^k} \sum_{n=0}^{\infty} f_n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d^k f_n}{dz^k}$

De plus,

Si $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement sur tout compact de U , alors $\sum_{n \geq 0} \frac{d^k f_n}{dz^k}$ aussi.

Remarque : $\forall n, f_n$ holomorphe et $\sum_{n \geq 0} |f_n|$ CU sur tout $K \subseteq U$ implique $\sum_{n \geq 0} f_n$ CN sur tout $K \subseteq U$

Dérivée - Intégrale

Soit une fonction f à valeurs dans \mathbb{C} à deux variables : un paramètre x dans un intervalle ouvert I de \mathbb{R} , et une variable d'intégration t dans un espace mesuré Ω . Si :

1. $\forall x \in I \ t \mapsto f(x, t)$ intégrable (Dominer si nécessaire)
2. $\forall t \in \Omega$ p.p. $x \mapsto f(x, t)$ dérivable sur I . (Pas de version locale).
3. $\exists g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable, $\forall x \in I \ \forall t \in \Omega$ p.p. $\left| \frac{\partial f(x, t)}{\partial x} \right| \leq g(t)$.

3(alt). $\forall K$ compact $\subseteq I$, $\exists g_K: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable, $\forall x \in K \ \forall t \in \Omega$ p.p. $\left| \frac{\partial f(x, t)}{\partial x} \right| \leq g_K(t)$.

Alors

1. $x \mapsto \int_{\Omega} f(x, t) d\mu(t)$ est dérivable sur I
2. $\forall x \in I \ \frac{d}{dx} \int_{\Omega} f(x, t) d\mu(t) = \int_{\Omega} \frac{\partial f(x, t)}{\partial x} d\mu(t)$

Aux bornes d'un intervalle, le théorème ne s'applique pas, on applique plutôt le TCD, ou le TCM, avec la caractérisation séquentielle des limites. En prépa il fallait supposer de plus $\frac{\partial f(x, t)}{\partial x}$ continue, càd $x \mapsto f(x, t) \in C^1$ pour que son intégrale ait un sens.

Dérivée partielle - Intégrale

Soit une fonction f à valeurs dans \mathbb{C} à deux variables : un paramètre x dans un ouvert convexe U de \mathbb{R}^n et une variable d'intégration t dans un espace mesuré Ω . Si :

1. $\forall x \in I \ t \mapsto f(x, t)$ intégrable. (1. est un cas particulier de 3. Avec $|\alpha| = 0$)

2. $\forall t \in \Omega$ p.p. $x \mapsto f(x, t)$ est de classe C^k sur U . (Pas de version locale).

3. $\forall \alpha \in N^n | 1 \leq |\alpha| \leq k, \exists g_\alpha: \Omega \rightarrow R_+$ intégrable, $\forall x \in U \forall t \in \Omega$ p.p. $\left| \frac{\partial^\alpha f(x, t)}{\partial x^\alpha} \right| \leq g_\alpha(t)$

3(alt). $\forall \alpha \in N^n | 1 \leq |\alpha| \leq k, \forall K$ compact $\subseteq U, \exists g_{\alpha, K}: \Omega \rightarrow R_+$ intégrable, $\forall x \in K, \forall t \in \Omega$ p.p.

$$\left| \frac{\partial^\alpha f(x, t)}{\partial x^\alpha} \right| \leq g_{\alpha, K}(t)$$

Alors

1. $x \mapsto \int_\Omega f(x, t) d\mu(t)$ est de classe C^k sur U .

2. $\forall \alpha \in N^n | 1 \leq |\alpha| \leq k \forall x \in U \frac{\partial^\alpha}{\partial x^\alpha} \int_\Omega f(x, t) d\mu(t) = \int_\Omega \frac{\partial^\alpha f(x, t)}{\partial x^\alpha} d\mu(t)$

Hypothèses alternatives simples si Ω compact (il suffit de poser $g_{\alpha, K} = \max_{K \times \Omega} \left| \frac{\partial^\alpha f}{\partial x^\alpha} \right|$) :

1. f est C^k sur $U \times \Omega$. (plus exigeant).

2. Ω est compact.

Dérivée complexe - Intégrale

Soit une fonction f a valeurs dans \mathbb{C} a deux variables : un paramètre z dans U un ouvert de \mathbb{C} , et une variable d'intégration t dans un espace mesuré Ω . Si :

1. $\forall z \in U \ t \mapsto f(z, t)$ mesurable

2. $\forall t \in \Omega$ p.p. $z \mapsto f(z, t)$ est holomorphe sur U . (Pas de version locale).

3. $\exists g: \Omega \rightarrow R_+$ intégrable, $\forall x \in U \forall t \in \Omega$ p.p. $|f(z, t)| \leq g(t)$

3(alt). $\forall K$ compact $\subseteq U \exists g_K: \Omega \rightarrow R_+$ intégrable, $\forall x \in K \forall t \in \Omega$ p.p. $|f(z, t)| \leq g_K(t)$

Alors

1. $z \mapsto \int_\Omega f(z, t) d\mu(t)$ est bien définie et holomorphe sur U

2. $\forall z \in U \ \frac{d}{dz} \int_\Omega f(z, t) d\mu(t) = \int_\Omega \frac{\partial f(z, t)}{\partial z} d\mu(t)$

Intégrale - Intégrale. Théorème de Fubini-Tonelli.

Soit $(X, M, \mu), (Y, N, \nu)$ deux espaces mesurés σ -finis.

Tonelli. Pour une fonction $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ $M \otimes N$ mesurable, les fonctions partielles sont mesurables, $x \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ est M -mesurable, $y \mapsto \int_X f(x, y) d\mu(x)$ est N -mesurable, et on a

$$\int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y) = \int_{X \times Y} f d(\mu \otimes \nu) \text{ (peut valoir } +\infty)$$

Fubini. = Tonelli pour les fonctions a valeurs dans \mathbb{C} et intégrables au lieu de simplement mesurable.

Une fonction $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ est $\mu \otimes \nu$ -intégrable càd $\int_{X \times Y} |f(x, y)| d(\mu \otimes \nu)(x, y) < \infty$ ssi

$$\int_X \left(\int_Y |f(x, y)| d\nu(y) \right) d\mu(x) < \infty \text{ ssi } \int_Y \left(\int_X |f(x, y)| d\mu(x) \right) d\nu(y) < \infty$$

Dans ce cas, les fonctions partielles sont intégrables, $x \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ est μ -intégrable, $y \mapsto$

$$\int_X f(x, y) d\mu(x) \text{ est } \nu\text{-intégrable, et on a } \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y) = \int_{X \times Y} f d(\mu \otimes \nu) \text{ (toujours fini dans } \mathbb{C})$$

Les hypothèses sont bien toutes nécessaires (même la σ -finitude).

Théorème de Fubini-Tonelli pour le complété d'un espace produit.

Soit $(X, M, \mu), (Y, N, \nu)$ deux espaces mesurés σ -finis. Soit $(X \times Y, \widehat{M \otimes N}, \widehat{\mu \otimes \nu})$ l'espace mesuré complété de $(X \times Y, M \otimes N, \mu \otimes \nu)$

Tonelli. Pour une fonction $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ $\widehat{M \otimes N}$ mesurable, les fonctions partielles sont mesurables, $x \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ est M -mesurable, $y \mapsto \int_X f(x, y) d\mu(x)$ est N -mesurable, et on a

$$\int_X \left(\int_Y f(x, y) dv(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) dv(y) = \int_{X \times Y} f d\widehat{\mu \otimes \nu} \text{ (peut valoir } +\infty)$$

Fubini. Pour une fonction $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ $\widehat{\mu \otimes \nu}$ -intégrable,

Une fonction $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ est $\widehat{\mu \otimes \nu}$ -intégrable càd $\int_{X \times Y} |f(x, y)| d(\widehat{\mu \otimes \nu})(x, y) < \infty$ ssi

$$\int_X \left(\int_Y |f(x, y)| dv(y) \right) d\mu(x) < \infty \text{ ssi } \int_Y \left(\int_X |f(x, y)| d\mu(x) \right) dv(y) < \infty$$

Dans ce cas les fonctions partielles sont intégrables, $x \mapsto \int_Y f(x, y) dv(y)$ est μ -intégrable, $y \mapsto$

$$\int_X f(x, y) d\mu(x) \text{ est } \nu\text{-intégrable, et on a } \int_X \left(\int_Y f(x, y) dv(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) dv(y) = \int_{X \times Y} f d\widehat{\mu \otimes \nu} \text{ (toujours fini dans } \mathbb{C}).$$

Cas particulier Fubini. Si f est continue sur un produit de segments, les hypothèses de Fubini sont vérifiées, donc les conclusions s'appliquent.

Somme, Somme, (version Tonelli)

Soit une suite double $(u_{m,n})_{m,n}$ à valeurs dans $[0, \infty]$. Alors $\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} u_{m,n} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} u_{m,n} \leq \infty$

Somme - Somme. (version Fubini)

Soit une suite double $(u_{m,n})_{m,n}$ à valeurs dans \mathbb{C} , si

$$1. \sum_{m=0}^{\infty} \left(\sum_{n=0}^{\infty} |u_{m,n}| \right) < \infty$$

Alors toutes les sommes existent et s'intervertissent

1. $\forall m \sum_{n \geq 0} u_{m,n}$ converge, $\forall n \sum_{m \geq 0} u_{m,n}$ converge
2. $\sum_{m \geq 0} \sum_{n=0}^{\infty} u_{m,n}$ converge et $\sum_{n \geq 0} \sum_{m=0}^{\infty} u_{m,n}$ converge
3. $\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} u_{m,n} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} u_{m,n} \in \mathbb{C}$

Somme - Intégrale, (version Tonelli) (à privilégier si tout est ≥ 0)

Pour une série de fonctions sur un espace mesuré Ω , à valeurs dans $[0, +\infty]$, si :

$$1. \forall n, f_n \text{ est } \underline{\text{mesurable}}$$

Alors :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} f_n \text{ est mesurable sur } \Omega$$

$$\int_{\Omega} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\Omega} f_n \leq \infty$$

Somme - Intégrale, (version Fubini) (à privilégier si Ω pas borné)

Pour une série de fonctions sur un espace mesuré Ω , à valeurs dans \mathbb{C} , si :

1. $\forall n, f_n$ est mesurable (alors on sait $\sum_{n=0}^{+\infty} |f_n|$ mesurable et $\int_{\Omega} \sum_{n=0}^{+\infty} |f_n| = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\Omega} |f_n| \leq \infty$)
2. $\int_{\Omega} \sum_{n=0}^{+\infty} |f_n| < \infty$ ou $\sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\Omega} |f_n| < \infty$. (l'une ou l'autre suffit puisqu'il y a égalité)

Alors

1. $\sum_n f_n$ est bien définie μ pp sur E et intégrable sur E .
2. $\int_{\Omega} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\Omega} f_n \in \mathbb{C}$

(On peut voir cette f_n comme une seule fonction à 2 variables $f : \mathbb{N} \times \Omega : (n, t) \mapsto f_n(t)$ définie sur le produit des espaces mesurés. Alors f est mesurable pour la tribu produit ssi $\forall n \ f_n$ est mesurable.)

Somme - Intégrale. (version uniforme) (à privilégier si Ω borné)

Soit une suite de fonctions f_n d'un intervalle $I \subseteq \mathbb{R}$ vers \mathbb{C} , Si :

1. I borné
2. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur I
3. $\forall n \in \mathbb{N} \ f_n$ intégrable sur I .

Alors :

1. $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est intégrable sur I
2. Alors $\int_I \sum_{n=0}^{\infty} f_n(t) dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_I f_n(t) dt \in \mathbb{C}$ (Preuve : TCD ou $|\int_I S - \int_I S_n| \leq l(I) \|S - S_n\|_u$)
(Preuve de 1 : $\exists N \in \mathbb{N} \|S_N - S\|_{u,I} \leq 1$ donc $\forall x \in I |S_N(x) - S(x)| \leq 1$ donc $\forall x \in I |S(x)| \leq 1 + |S_N(x)|$ avec $x \mapsto 1$ et S_N intégrables sur I)

Somme - Intégrale, (version TCD)

Pour une série de fonctions sur un espace mesuré Ω , à valeurs dans \mathbb{C} , si :

1. $\forall n, f_n$ est mesurable
2. $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge simplement presque partout sur Ω , cad, $\forall t \in \Omega$ p.p. $\sum_{k=0}^n f_k(t) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} f_k(t)$
3. $\exists g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ intégrable, $\forall t \in \Omega$ p.p. $\forall n, |\sum_{k=0}^n f_k(t)| \leq g(t)$

Alors $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est intégrable sur Ω , $\sum_{n \geq 0} \int_{\Omega} f_n$ converge,

$$\int_{\Omega} \sum_{n=0}^{\infty} f_n = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{\Omega} f_n \in \mathbb{C}$$

Somme - Intégrale, (version prépa sans Lebesgue (inutile)).

Soit une suite de fonctions f_n d'un intervalle $I \subseteq \mathbb{R}$ vers \mathbb{R} ou \mathbb{C} , Si :

1. $\forall n \in \mathbb{N} f_n$ c/m et intégrable sur I
2. $\sum_{n \geq 0} f_n$ CVS sur I et $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ c/m sur I
3. $\sum_{n=0}^{\infty} \int_I |f_n| < \infty$

Alors

1. $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ intégrable sur I
2. $\sum_{n \geq 0} \int_I f_n$ converge
3. $\sum_{n=0}^{\infty} \int_I f_n = \int_I \sum_{n=0}^{\infty} f_n \in \mathbb{C}$

Divers.

Somme - Produit fini. (Produits de Cauchy.)

Soit $(u_{1,n})_{n \geq 0}, (u_{2,n})_{n \geq 0}, \dots, (u_{p,n})_{n \geq 0}$ p suites dans une algèbre de Banach.

Si $\forall k \in \{1, \dots, p\} \sum_{n \geq 0} \|u_{k,n}\| < \infty$ alors avec $w_n = \sum_{0 \leq i_1, \dots, i_p \leq n, i_1 + \dots + i_p = n} \prod_{k=1}^p u_{k,i_k}$

1. $\sum_{n \geq 0} w_n$ converge absolument donc converge
2. $\sum_{n=0}^{\infty} w_n = \prod_{k=1}^p (\sum_{n=0}^{\infty} u_{k,n})$

Produits infinis.

Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions holomorphes d'un ouvert U vers \mathbb{C} , alors $\prod_{n \geq 0} 1 + f_n$ converge

normalement sur tout compact de U signifie : $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement sur tout compact de U ou ce qui est équivalent : $(f_n)_n$ converge uniformément vers 0 sur tout compact de U et $\sum_{n \geq 0} \text{Log}(1 + f_n)$ converge normalement sur tout compact de U .

Théorème. Si $(f_n)_n$ est une suite de fonctions holomorphes d'un ouvert U vers \mathbb{C} , telle que $\prod_{n \geq 0} 1 + f_n$ converge normalement sur tout compact de U , alors $\prod_{n \geq 0} 1 + f_n$ converge absolument vers une fonction $f = \prod_{n=0}^{\infty} 1 + f_n$ holomorphe sur U , de plus l'ensemble des zéros de f est la réunion des zéros des $1 + f_n$ et la multiplicité d'un zéro de f est la somme des multiplicités de ce zéro pour chaque $1 + f_n$.

De plus la série de fonctions méromorphes $\sum_{n \geq 0} \frac{(1+f_n)'}{1+f_n}$ CN sur tout K et $\frac{f'}{f} = \frac{(\prod_{n=0}^{\infty} 1+f_n)'}{(\prod_{n=0}^{\infty} 1+f_n)} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1+f_n)'}{1+f_n}$.

Séries de fonctions méromorphes.

Les séries de fonctions méromorphes nécessitent des définitions particulières, car pas définies partout.

Soit une suite de fonctions méromorphes sur un ouvert U .

La série associée est dite uniformément convergente sur tout compact de U si pour tout compact K de U :

1. il existe un entier N_K tel que $\forall n \geq N_K$ la fonction f_n n'a pas de pôles dans K .
2. La série de fonctions tronquée $\sum_{n \geq N_K} f_n$ converge uniformément sur K .

Dans ce cas on a $(f_n)_{n \geq N_K}$ holomorphes, et donc $\sum_{n \geq N_K} f_n$ série de somme holomorphe sur l'ouvert.

et $\forall z \in K$ $f(z) = \sum_{n=0}^{N_K-1} f_n(z) + \sum_{n=N_K}^{\infty} f_n(z)$ ou la 1^{ère} somme est méromorphe, la 2^e holomorphe.

Théorème : Soit une suite de fonctions méromorphes sur un ouvert uniformément convergente sur tout compact de l'ouvert U . Alors on a les conséquences suivantes:

1. La réunion des pôles $P = \bigcup_n P_n$ est un ensemble ferme et discret, tel que pour tout pole $p \in P$, on a $\text{ord}_p(f) \leq \max_{n \in \mathbb{N}} \text{ord}_p(f_n)$
2. La série de terme général $f_n(z)$ converge absolument pour tout $z \in U \setminus P$
3. La somme de la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} f_n$ est définie sur $U \setminus P$ et méromorphe sur U .
4. La dérivée de la somme définie sur $U \setminus P$ est la somme de la série des dérivées.

Le lemme de Fatou.

Pour toute suite de fonctions $(f_n)_n$ mesurables d'un espace mesuré vers $[0, +\infty]$, on a l'inégalité

$$\int_X \liminf_n f_n d\mu \leq \liminf_n \int_X f_n d\mu$$

Pour une suite de v.a.r. positives dans $[0, +\infty]$, $E(\liminf_n X_n) \leq \liminf_n E(X_n)$