

1.Présentation

1.1 Présentation informelle

Considérons les étapes qui interviennent dans la résolution problème quelconque :

1. concevoir une procédure qui une à fois appliquée amènera à une solution du problème ;
2. résoudre effectivement le problème en appliquant cette méthode.

Le résultat du premier point sera nommé un *algorithme*. Quant au deuxième point, c'est-à-dire la mise en pratique de l'algorithme, nous l'appellerons un *processus*.

Ces notions sont très répandues dans la vie courante. Un algorithme peut par exemple y prendre la forme :

- d'une recette de cuisine,
- d'un mode d'emploi,
- d'une notice de montage,
- d'une partition musicale,
- d'un texte de loi,
- d'un itinéraire routier.

Dans le cas particulier de l'informatique, une étape supplémentaire vient se glisser entre la conception de l'algorithme et sa réalisation à travers un processus : l'algorithme doit être rendu compréhensible par la machine que nous allons utiliser pour résoudre effectivement le problème. Le résultat de la traduction de l'algorithme dans un langage connu de la machine est appelé un *programme*.

1.2 Rapide historique

C'est un mathématicien perse du 8ème siècle, Al-Khawarizmi, qui a donné son nom à la notion d'algorithme. Son besoin était de traduire un livre de mathématiques venu d'Inde pour que les résultats et les méthodes exposés dans ce livre se répandent dans le monde arabe puis en Europe. Les résultats devaient donc être compréhensibles par tout autre mathématicien et les méthodes applicables, sans ambiguïté.

En particulier, ce livre utilisait une numérotation de position, ainsi que le chiffre zéro que ce type de représentation des nombres rend nécessaire. Par ailleurs, le titre de ce livre devait être repris pour désigner une branche des mathématiques, l'algèbre.

Si l'origine du mot *algorithme* est très ancienne, la notion même d'algorithme l'est plus encore : on la sait présente chez les babyloniens, 1800 ans avant JC.

Une tablette assyrienne provenant de la bibliothèque de Assourbanipal et datée de -640 expose une recette pour obtenir des pigments bleus (notons que pour avoir un algorithme satisfaisant, il faudrait préciser ici les temps de cuisson !) :

- tu ajouteras à un *mana* de bon *tersitu* un tiers de *mana* de verre *sirsu* broyé, un tiers de *mana* de sable, cinq *kisal* de craie,
- tu broieras encore,
- tu le recueilleras dans un moule, en le fermant avec un moule réplique,
- tu le placeras dans les ouvreaux du four,
- il rougeoira et *uknû merku* en sortira.

En résumé, il doit être bien clair que cette notion d'algorithme dépasse, de loin, l'informatique et les ordinateurs. Nécessite un vocabulaire partagé, des opérations de base maîtrisées par tous et de la précision.

2.Langage de description

2.1 Premiers éléments

Instructions de sorties

On se donne une instruction *Écrire* pour afficher du texte, ainsi qu'une instruction *ALaLigne* pour poursuivre l'affichage à la ligne suivante.

Patron d'un algorithme

Le patron général est le suivant :

```
Algorithme NomAlgorithme
Début
    ... actions
Fin
```

La première ligne, appelée *profil* donne essentiellement le nom de l'algorithme. On trouve ensuite un délimiteur de début puis les différentes actions composant l'algorithme et enfin un délimiteur de fin.

Ainsi, l'algorithme suivant est valide :

```
Algorithme Bonjour
Début
    Écrire('Hello world !!!')
    ALaLigne
Fin
```

Évoquer l'appel à un tel algorithme dans un *algorithme principal*.

2.3 Variables et types

Une variable est constitué d'un nom et d'un contenu, ce contenu étant d'un certain type. Les types différents : booléen, caractère, chaîne de caractères, nombre entier, nombre réel, etc.

Pour la clarté de l'algorithme, il peut être intéressant de déclarer les variables utilisées et leur type au tout début. Quand l'algorithme sera traduit en programme cette déclaration aura d'autres avantages : réservation de l'espace mémoire correspondant au type, possibilité de vérifier le programme du point de vue de la cohérence des types, etc.

Affectation souvent symbolisée par une flèche vers la gauche (\leftarrow).

Expressions, évaluation, etc.

Nouveau patron d'un algorithme

Nous allons maintenant préciser les variables utilisées par l'algorithme et leurs types, en distinguant les paramètres externes et les variables internes à l'algorithme. Ainsi, le patron d'un algorithme devient :

```
Algorithme NomAlgorithme (paramètres...)
Variable ...
Début
    ... actions
Fin
```

2.4 Instructions conditionnelles et itératives

Le *Si Alors Sinon* va permettre de conditionner l'exécution de certaines instructions.

Le rôle des boucles est d'itérer un bloc d'instructions, soit un nombre précis de fois, soit relativement à une condition.

Si Alors Sinon

```
Algorithme QueFaireCeSoir
Début
    Si Pluie
    Alors
        MangerPlateauTélé
        SeCoucherTot
    Sinon
        MangerAuRestaurant
        AllerAuCinema
    Fin si
Fin
```

Boucle Fois

```
Fois 3 faire
    Avancer
Fin Fois
```

Boucle *Tant que* et *Répéter*

```
Algorithme JusquAuMur
Début
  Tant que Non(DevantMur) faire
    Avancer
  Fin tant que
Fin

Algorithme JusquAuMurVersionRépéter
Début
  Répéter
    Avancer
  jusqu'à DevantMur
Fin
```

À noter que, contrairement à la boucle *tant que*, on passe toujours au moins une fois dans une boucle *répéter*. Ainsi, dans l'exemple ci-dessus, on avancera forcément d'une case... il conviendrait donc de tester si l'on n'est pas devant un mur avant d'utiliser cet algorithme.

Boucle Pour

Dotés des variables, nous pouvons maintenant écrire un nouveau type de boucle, la boucle *pour* :

```
Algorithme CompteJusqueCent
Début
  Pour i ← 1 à 100 faire
    Écrire(i)
  ALaLigne
  Fin Pour
Fin
```

Lorsque l'on sait exactement combien de fois on doit itérer un traitement, c'est l'utilisation de cette boucle qui doit être privilégiée.

Par exemple,

```
Algorithme DessineEtoiles (n : entier)
Variable i : entier
Début
  Pour i ← 1 à n faire
    Écrire('*')
  Fin pour
Fin
```

Comparaisons des boucles pour un problème simple

On reprend l'exemple précédent de la boucle *pour*

```
Algorithme CompteJusqueCentVersionPour
Variable i : entier
Début
  Pour i ← 1 à 100 faire
    Écrire(i)
    ALaLigne
  Fin Pour
Fin
```

et on écrit des algorithmes qui produisent la même sortie (les nombres de 1 à 100) mais en utilisant les différentes boucles.

D'abord, avec la boucle *tant que* (il faut initialiser *i* avant la boucle, et l'augmenter de 1 à chaque passage) :

```
Algorithme CompteJusqueCentVersionTQ
Variable i : entier
Début
  i ← 1
  Tant que (i ≤ 100) faire
    Écrire(i)
    ALaLigne
    i ← i+1
  Fin tant que
Fin
```

De même avec la boucle *répéter* (noter que la condition d'arrêt est ici la négation de la condition du *tant que*):

```
Algorithme CompteJusqueCentVersionRepeter
Variable i : entier
Début
  i ← 1
  Répéter
    Écrire(i)
    ALaLigne
    i ← i+1
  Jusqu'à (i > 100)
Fin
```

Enfin, en utilisant la récursivité, on obtient :

```
Algorithme CompteJusqueCentRecuratif (n : entier)
Début
  Si (n ≤ 100)
    Alors
      Écrire(n)
      ALaLigne
      CompteJusqueCentRecuratif(n+1)
    Fin si
Fin
```

3.Algorithmes sur les tableaux

3.1 Algorithmes de base

Parcours d'un tableau

```
Algorithme AfficheTableau (t : tableau)
{ Affiche tous les éléments d'un tableau }
Variable i : entier
Début
  Pour i ← 1 à taille(t) faire
    Écrire(t[i])
  Fin Pour
Fin
```

Recherche des plus petit et grand éléments d'un tableau

```
Algorithme Maximum (t : tableau d'entiers)
{ Recherche l'élément le plus grand d'un tableau de taille n non nulle }
Variables i, max : entier
Début
  max ← t[1]
  Pour i ← 2 à taille(t) faire
    Si (t[i] > max)
      Alors max ← t[i]
    Fin si
  Fin Pour
  Écrire(max)
Fin
```

Déroulement du programme sur le tableau

4 2 5 1 3

i max

- 4

2 4

3 5

4 5

5 5

et l'algorithme affiche la valeur 5

Pour mesurer la complexité d'un algorithme, il faut tout d'abord désigner une ou plusieurs opérations élémentaires utilisées par l'algorithme. Dans le cas de la recherche du maximum d'un tableau, ces opérations pourront être :

- la comparaison entre le maximum connu et un élément du tableau ($t[i] > \text{max}$);
- l'affectation d'une valeur à la variable contenant le maximum ($\text{max} \leftarrow t[1]$ et $\text{max} \leftarrow t[i]$).

Mesurer la complexité de l'algorithme revient alors à compter le nombre de fois où ces opérations sont effectuées par l'algorithme.

Ainsi, pour un tableau de taille n , l'algorithme *Maximum* effectue $n-1$ comparaisons.

Naturellement, nous le voyons avec l'algorithme *Maximum* et le nombre d'affectations qu'il effectue, la complexité peut varier avec les données fournies en entrée. Nous allons donc distinguer trois notions de complexité : au mieux, au pire et en moyenne.

- Le cas le plus favorable pour notre algorithme *Maximum* est le cas où le maximum du tableau se trouve en première position : la variable `max` prend cette valeur au début et n'en change plus ensuite. La complexité au mieux vaut donc 1.
- Au pire, le tableau est trié en ordre croissant et la variable `max` doit changer de valeur avec chaque case. La complexité au pire vaut donc n .
- La complexité en moyenne est plus difficile à calculer. Il ne s'agit pas comme on pourrait le penser de la moyenne des complexités au mieux et au pire. Nous pouvons observer que si nous choisissons un tableau au hasard, il est beaucoup plus probable d'avoir un tableau dont le maximum est en première place (cas le mieux) qu'un tableau complètement trié (cas le pire). Par conséquent, la complexité en moyenne est plus proche de 1 que de n et, en effet, il est possible de montrer que cette complexité en moyenne vaut $\log(n)$.

En résumé, nous avons pour la complexité de l'algorithme *Maximum* en nombre d'affectations sur un tableau de taille n :

au mieux en moyenne au pire

1 $\log(n)$ n

(variation) On cherche la position du minimum dans un tableau et entre deux cases repérées par leurs numéros d (début) et f (fin):

```

Algorithme PositionMinimum (t : tableau d'entiers ; d,f : entier)
Variable i,imin : entier
Début
    imin ← d
    Pour i ← d+1 à f faire :
        Si t[i] ≤ t[imin] alors
            imin ← i
        Fin si
    Fin pour
    Retourner imin
Fin

```


Existence d'un élément dans un tableau

Algorithme général :

```
Algorithme Recherche (e : entier ; t : tableau d'entiers)
{ Indique si l'élément e est présent ou non dans le tableau t }
Variable i : entier
Début
  i ← 1;
  Tant que (i ≤ taille(t)) et (t[i] ≠ e) faire
    i ← i+1
  Fin tant que
  Si (i > taille(t))
    Alors Écrire("l'élément recherché n'est pas présent")
  Sinon Écrire("l'élément recherché a été découvert")
  Fin si
Fin
```

Mais si les éléments du tableau sont ordonnés, nous pourrions tirer parti de cette caractéristique.

```
Algorithme Recherche0 (e : entier ; t : tableau d'entiers)
Variable i : entier
       trouve : booléen
Début
  i ← 1
  Tant que (i ≤ taille(t)) et (t[i] < e) faire:
    i ← i+1
  Fin TQ
  Si (i ≤ taille(t)) et (t[i]=e) alors
    Écrire('oui')
  Sinon
    Écrire('non')
  Fin si
Fin
```

ou encore mieux avec une recherche dite *dichotomique* :

```
Algorithme RechercheDichotomique
(e : entier ; t : tableau d'entiers)
Variable g,d,m : entier
       trouve : booléen
Début
  g ← 1
  d ← taille(t)
  trouve ← faux
  Tant que (g ≤ d) et NON(trouve) Faire
    m = (g+d) div 2
    Si t[m] = e
      Alors trouve ← vrai
    Sinon Si e < t[m]
      Alors d ← m-1
      Sinon g ← m+1
    Fin si
  Fin si
  Fin Tant que
  Si trouve
    Alors Écrire('Trouvé !')
  Sinon Écrire('Pas trouvé...')
  Fin si
  Écrire(m)
Fin
```

Pour continuer à bénéficier de ces algorithmes, il faut être capable d'insérer un nouvel élément directement à sa place (ici n indique le numéro de la dernière case):

```
Algorithme Insertion (t : tableau d'entiers ; n,e : entier)
Variable i : entier
Début
  i ← n
  Tant que (i>0) et (t[i]>e) faire :
    t[i+1] ← t[i]
    i ← i-1
  Fin TQ
  t[i+1] ← e
Fin
```

3.2 Algorithmes de tri de tableaux

Algorithme d'échange

```
Algorithme Échange (t : tableau d'entiers ; i,j : entiers)
{ Échange le contenu des cases i et j dans le tableau t }
Variable pro : entier
Début
  pro ← t[i]
  t[i] ← t[j]
  t[j] ← pro
Fin
```

Tri insertion

```
Algorithme TriInsertion (t : tableau d'entiers)
{ Trie par ordre croissant le tableau t }
Variable i : entier
Début
  Pour i ← 2 à taille(t) faire
    Insertion(t,i-1,t[i])
  Fin Pour
Fin
```

Tri extraction

Aussi nommé *tri sélection*, il utilise l'algorithme *PositionMinimum*

1. Extraire l'élément le plus petit du tableau à trier.
2. Échanger cette valeur minimale avec la première case du tableau à trier.
3. Trier le reste du tableau (le tableau initial sans la première case) de la même manière.

```
Algorithme TriExtraction (t : tableau d'entiers)
{ Trie par ordre croissant le tableau t }
Variables i,imin : entier
Début
  Pour i ← 1 à taille(t)-1 faire
    imin ← PositionMinimum(t,i,taille(t))
    Échange(t,i,imin)
  Fin Pour
Fin
```

Tri à bulles

```
Algorithme TriBulles (t : tableau d'entiers)
{ Trie par ordre croissant le tableau t contenant n éléments }
Variables i,j : entier
Début
  Pour i ← 1 à taille(t)-1 faire
    Pour j ← 1 à taille(t)-i faire
      Si t[j] > t[j+1]
        Alors Échange(t,j,j+1)
      Fin Si
    Fin Pour
  Fin Pour
Fin
```

Principe du tri rapide

1. Choisir un élément du tableau, élément que l'on nomme ensuite *pivot*.
2. Placer le pivot à sa position finale dans le tableau : les éléments plus petits que lui sont à sa gauche, les plus grands à sa droite.
3. Trier, toujours à l'aide de cet algorithme, les sous-tableaux à gauche et à droite du tableau.

Pour que cette méthode soit la plus efficace possible, il faut que le pivot coupe le tableau en deux sous-tableaux de tailles comparables.

Ainsi, si l'on choisit à chaque le plus petit élément du tableau comme pivot, on se retrouve dans le cas de l'algorithme de tri par extraction : la taille du tableau de diminue que d'un à chaque alors que le but est de diviser cette taille par deux.

Cependant, bien choisir le pivot peut être coûteux en terme de complexité.

Aussi on suppose que le tableau arrive dans un ordre aléatoire et on se contente de prendre le premier élément comme pivot.

```

Algorithme Placer (t,d,f):
Variables l,r : entiers
Début
  l ← d+1
  r ← f
  Tant que l ≤ r:
    Tant que t[r]>t[d]
      r ← r-1
    Fin TQ
    Tant que l ≤ f et t[l] ≤ t[d]
      l ← l+1
    Fin TQ
    Si l<r:
      Échange(t,l,r)
      r ← r-1
      l ← l+1
    Fin si
  Fin TQ
  Échange(t,d,r)
  Renvoyer r
Fin

Algorithme TriRapideBoucle (t,d,f)
Variable k : entier
Début
  Si d<f alors
    k ← Placer(t,d,f)
    TriRapideBoucle(t,d,k-1)
    TriRapideBoucle(t,k+1,f)
  Fin si
Fin

Algorithme TriRapide (t,n)
Début
  TriRapideBoucle(t,1,n)
Fin

```

Complexité

Dans le but de mesurer la complexité d'un algorithme de tri, deux quantités sont à observer :

- le nombre d'échanges effectués,
- le nombre de comparaisons effectuées entre éléments du tableau.

tri à bulles en n^2 .

tri rapide en $n.\log(n)$.