

# Forelesning 14

## MER KONGRUENSREGNING

- Diskrete logaritmer

$$x \equiv \log_a b \pmod{m} \Leftrightarrow a^x \equiv b \pmod{m}$$

- Det kinesiske restteoremet og system av kongruensligninger

$$x \equiv a_1 \pmod{m_1}$$

$$x \equiv a_2 \pmod{m_2}$$

:

$$x \equiv a_r \pmod{m_r}$$

- Ekvivalensklasser

$$[a_m] = \{b \mid b \equiv a \pmod{m}\}$$

### Diskrete logaritmer

Vi har en effektiv måte å regne ut

$$x \equiv a \pmod{m}$$

Kan vi gå motsatt vei? Det vil si hvis vi har  $a^x \equiv b \pmod{m}$   
kan vi finne  $x \equiv \log_a b \pmod{m}$ ?

### Definisjon

La  $a, b, e, m \in \mathbb{Z}$  med  $m > 0$

Hvis  $b \equiv a^e \pmod{m}$  så sier vi at  $e$  er  
den diskrete logaritmen til  $b$ , med hensyn til basen  $a$ ,  
modulo  $m$

### Eksempel

Modulo 11 har vi

$$2^1 \equiv 2 \quad 2^2 \equiv 4 \quad 2^3 \equiv 8 \quad 2^4 \equiv 5 \quad 2^5 \equiv 10$$

$$2^6 \equiv 9 \quad 2^7 \equiv 7 \quad 2^8 \equiv 3 \quad 2^9 \equiv 6$$

F.eks. er  $\log_2 3 \equiv 8 \pmod{11}$  fordi  $2^8 \equiv 3$

Merk: Det finnes ikke alltid en  $x$  slik at  $a^x \equiv b \pmod{m}$   
og selv om den finnes, så har vi ingen effektiv  
måte å beregne  $x$ !!

↳ Diskrete logaritmer egner seg godt for kryptografi:

↳ Kan gjøre det litt bedre enn å gjette (øF)

## Det kinesiske restteoremet

Lå oss si at vi ønsker å løse et system av kongruensligninger, f.eks.

$$\begin{aligned}x &\equiv 1 \pmod{2} \\x &\equiv 4 \pmod{5}\end{aligned}$$

Først: hvis to tall er kongruente mod  $2 \cdot 5 = 10$ ,  
så er de også kongruente modulo både 2 og 5.

Hvorfor?  $a \equiv b \pmod{10}$  gir  $10 | (a-b)$

$$\begin{aligned}\text{Dvs } (a-b) &= 10 \cdot q = 2 \cdot (5q) = 5 \cdot (2q) \\&\text{Så } 5 | (a-b) \text{ og } 2 | (a-b)\end{aligned}$$

Eller:  $a \equiv b \pmod{5}$  og  $a \equiv b \pmod{2}$

Det motsatte holder også når  $m \perp n$   
*(her  $2 \perp 5$ )*

Så for å sjekke om  $x$  er en løsning, holder  
det å sjekke om  $x$  mod 10 er en løsning.

Lå oss lage en tabell:

$x \pmod{10}$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$x \pmod{2}$	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
$x \pmod{5}$	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Vi får at  $x \equiv 1 \pmod{2}$  og  $x \equiv 4 \pmod{5}$  når  $x \equiv 9 \pmod{10}$

Lå oss stokke om litt

$x \pmod{10}$	0	6	2	8	4	5	1	7	3	9
$x \pmod{2}$	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
$x \pmod{5}$	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Vi kan se at alle

$$\begin{cases} x \equiv a \pmod{2} \\ x \equiv b \pmod{5} \end{cases}$$

har entydig løsning modulo 10.

Lå oss generalisere, og løse

$$\begin{cases} x \equiv a \pmod{m} \\ x \equiv b \pmod{n} \end{cases} \quad \text{der } m \perp n \quad (\gcd(m, n) = 1)$$

Siden  $\gcd(m, n) = 1$ , så finnes det heltall u og v  
slik at  $u \cdot m + v \cdot n = 1$

Vi har da at  $u \cdot m \equiv 0 \pmod{m}$   
 $u \cdot m \equiv 1 \pmod{n}$   
( $n \mid (u \cdot m - 1)$  fordi  $u \cdot m - 1 = -v \cdot n$ )

Tilsvarende har vi

$$\begin{cases} v \cdot n \equiv 0 \pmod{n} \\ v \cdot n \equiv 1 \pmod{m} \end{cases}$$

Lå nå  $x = a \cdot v \cdot n + b \cdot u \cdot m$   
Da er x en løsning av systemet!

Hvorfor?

$$\begin{aligned} x &= a \cdot v \cdot n + b \cdot u \cdot m \equiv a \cdot v \cdot n \equiv a \pmod{m} \text{ og} \\ x &= a \cdot v \cdot n + b \cdot u \cdot m \equiv b \cdot u \cdot m \equiv b \pmod{n} \end{aligned}$$

### Oppsummert

Løsningen av  $\begin{cases} x \equiv a \pmod{m} \\ x \equiv b \pmod{n} \end{cases}$   
er gitt ved  $x \equiv c \cdot v \cdot n + b \cdot u \cdot m \pmod{m \cdot n}$   
der u og v er heltall slik at  $u \cdot m + v \cdot n = 1$

(Det vi egentlig trenger er bare at u er en invers til m modulo n og v er en invers til n modulo m)

Lå oss generalisere til et vilkårlig antall ligninger

Lå  $m_1, m_2, \dots, m_r$  være parvis relativt primiske  
Det vil si at  $m_i \perp m_j$  når  $i \neq j$

Lå så  $M = m_1 \cdot m_2 \cdot \dots \cdot m_r$

$$\text{Da er } a \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow \begin{cases} a \equiv b \pmod{m_1} \\ a \equiv b \pmod{m_2} \\ \vdots \\ a \equiv b \pmod{m_r} \end{cases}$$

Vi ønsker å løse følgende system

$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ \vdots \\ x \equiv a_r \pmod{m_r} \end{cases}$$

$$\text{La } M_i = \frac{M}{m_i} \text{ og } l_2 k_i \equiv m_i^{-1} \pmod{m_i}$$

↑ Denne eksisterer fordi  $m_i \perp m_j$

$$\text{Sett } x \equiv \sum_{i=1}^r a_i M_i k_i \pmod{M}$$

Hvis vi regner modulo  $m_j$  får vi:

$$x \equiv \sum_{i=1}^r a_i M_i k_i \equiv a_j M_j k_j \equiv a_j M_j m_j^{-1} \equiv a_j \pmod{m_j}$$

for alle  $j=1, \dots, r$

For eksempelet fra i sted får vi:

$$\begin{aligned} x &\equiv 1 \pmod{2} \\ x &\equiv 4 \pmod{5} \end{aligned}$$

$$x \equiv \sum_{i=1}^r a_i M_i k_i = a_1 M_1 k_1 + a_2 M_2 k_2 \pmod{M}$$

Vi har  $a_1 = 1$ ,  $a_2 = 4$ ,  $m_1 = 2$ ,  $m_2 = 5$

Det gir

$$M = 2 \cdot 5 = 10$$

$$M_1 = \frac{10}{2} = 5$$

$$M_2 = \frac{10}{5} = 2$$

Videre skal vi ha  $k_1$  slik at  $k_1 \cdot M_1 \equiv 1 \pmod{m_1}$   
 $k_1 \cdot 5 \equiv 1 \pmod{2}$

$$\Rightarrow k_1 = 1$$

Og vi skal ha  $k_2 \cdot M_2 \equiv 1 \pmod{m_2}$   
 $k_2 \cdot 2 \equiv 1 \pmod{5}$

$$\Rightarrow k_2 = 3$$

Til sammen får vi:

$$\begin{aligned} x &= a_1 M_1 k_1 + a_2 M_2 k_2 = 1 \cdot 5 \cdot 1 + 4 \cdot 2 \cdot 3 \\ &= 29 \equiv 9 \pmod{10} \end{aligned}$$

Samme som i sted!

Hva om  $m$ -ene ikke er relativt primiske?

- ↪ Det kan finnes en løsning, men ikke nødvendigvis
- ↪ Mer om dette i ØF!

## Ekvivalensklasser (Antonsen kap 17)

La oss definere en relasjon  $\equiv_m$  som er  
Slik at  $a \equiv_m b$  hvis og bare hvis  $a \equiv b \pmod{m}$

Da har vi

- $\equiv_m$  er refleksiv :  $a \equiv a \pmod{m}$
- $\equiv_m$  er symmetrisk :  
 $a \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow b \equiv a \pmod{m}$
- $\equiv_m$  er transitiv  
$$\begin{array}{c} a \equiv b \pmod{m} \\ b \equiv c \pmod{m} \end{array} \quad \left\{ \begin{array}{l} a \equiv c \pmod{m} \end{array} \right.$$

Så  $\equiv_m$  er en ekvivalensrelasjon!

Dette lar oss definere ekvivalensklasser

$$[a]_m = \{b \mid b \equiv_m a\}$$

### Eksempel

$$[3]_5 = \{ \dots, -7, -2, 3, 8, 13, \dots \}$$

$\xrightarrow{\quad}$   
 $\xrightarrow{\quad}$   
 $+5 \quad +5$

$$\begin{aligned} [0]_2 &= \{ \text{alle tall som er kongruent med } 0 \pmod{2} \} \\ &= \{ z \mid z \text{ er et partall} \} \end{aligned}$$

Mengden av ekvivalensklasser for  $m$  kallas kvotientmengden  
og er lik  $\{[a]_m \mid a \in \mathbb{Z}\}$

Denne betegnes med

$$\mathbb{Z}/\equiv_m \text{ eller } \mathbb{Z}/m \cdot \mathbb{Z} \text{ eller } \mathbb{Z}_m$$

For  $m=3$  :

$$\mathbb{Z}_3 = \{[0]_3, [1]_3, [2]_3\}$$

↑ Kan tenke på denne som  
"heltallene modulo 3"