

```
In [1]: # Carga de librerías
import pandas as pd
import numpy as np

import warnings
warnings.filterwarnings(action='ignore')

import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
```

```
In [2]: # Lectura de los datos
df = pd.read_csv("solicitud_creditos_info.csv")
print(df.info())
df.head()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 251617 entries, 0 to 251616
Data columns (total 33 columns):
#   Column                                     Non-Null Count  Dtype
---  -
0   index                                     251617 non-null  int64
1   default                                   251617 non-null  int64
2   contract_type                             251617 non-null  object
3   gender                                    251617 non-null  object
4   flag_vehicle                             251617 non-null  object
5   flag_properties                           251617 non-null  object
6   num_children                             251617 non-null  int64
7   total_income                             251617 non-null  float64
8   loan_amount                              251617 non-null  float64
9   income_type                               251617 non-null  object
10  marital_status                            251617 non-null  object
11  age                                         251617 non-null  float64
12  work_age                                   251617 non-null  float64
13  flag_cellphone                            251617 non-null  int64
14  flag_work_phone                           251617 non-null  int64
15  flag_work_company                         251617 non-null  int64
16  flag_cellphone_answer                     251617 non-null  int64
17  flag_homephone                            251617 non-null  int64
18  flag_email                                251617 non-null  int64
19  type_organisation                         251617 non-null  object
20  external_score_1                          251617 non-null  float64
21  external_score_2                          251617 non-null  float64
22  age_mobilephone_days                      251617 non-null  float64
23  num_petic_bureau_day                      251617 non-null  float64
24  num_petic_bureau_week                     251617 non-null  float64
25  num_petic_bureau_month                    251617 non-null  float64
26  num_petic_bureau_quarter                  251617 non-null  float64
27  num_petic_bureau_year                     251617 non-null  float64
28  block_month                               251617 non-null  int64
29  year                                       251617 non-null  int64
30  month                                      251617 non-null  int64
31  Office                                    251617 non-null  int64
32  Employee                                  251617 non-null  int64
dtypes: float64(12), int64(14), object(7)
memory usage: 63.3+ MB
None
```

```
Out[2]:
```

	index	default	contract_type	gender	flag_vehicle	flag_properties	num_children	total_income	loan_amount
0	0	1	personal loan	M	N	Y	0	394338.0	1207961.0
1	1	1	personal loan	F	N	Y	0	322796.0	409690.0

	index	default	contract_type	gender	flag_vehicle	flag_properties	num_children	total_income	loan_amount
2	2	1	personal loan	M	N	Y	1	241201.0	858450.0
3	3	1	personal loan	M	N	N	1	264255.0	114679.0
4	4	1	personal loan	F	N	Y	1	166682.0	402669.0

5 rows × 33 columns

```
In [3]: df['Office'] = df['Office'].astype(str)
```

Cálculo de diferentes KPI

```
In [4]: # Columna con el mes en formato fecha
df['fecha'] = df['year'].astype(str) + '/' + df['month'].astype(str) + '/28'
df['fecha'] = pd.to_datetime(df['fecha'])
```

KPI de valor de créditos gestionados mensualmente por cada empleado

Esto permite hallar los gestores de crédito (empleados) con mejor y peor rendimiento

```
In [5]: # Un KPI relevante podria ser el valor total de los créditos gestionados por los empleados
df_KPI_gestores = pd.pivot_table(df, index = ['Employee'], columns = 'fecha', values='loan_amount')
df_KPI_gestores
```

Out [5]:	fecha	2017-01-28	2017-02-28	2017-03-28	2017-04-28	2017-05-28	2017-06-28	2017-07-28	2017-08-28
Employee									
10	127472223.0	123547609.0	130449910.0	138033208.0	138726383.0	137055449.0	114786331.0	1287	
11	57336076.0	45831262.0	38427385.0	58055557.0	61298505.0	46681385.0	46054460.0	492	
13	4231591.0	2413467.0	3415021.0	1851734.0	2421760.0	2197719.0	1081050.0	17	
14	169015987.0	155014532.0	162397332.0	152322262.0	148616959.0	170664952.0	142156244.0	1495	
16	22692667.0	21849547.0	31440567.0	21894677.0	34573636.0	31040045.0	24484420.0	222	
17	36730220.0	38696855.0	33097710.0	42885393.0	47826780.0	38731074.0	40013761.0	375	
18	130174602.0	132451855.0	125629079.0	138602066.0	136860009.0	135671059.0	130866398.0	1089	
27	37483755.0	36533348.0	28723306.0	39084734.0	22545668.0	28522713.0	28850909.0	321	
29	256284523.0	239865661.0	225837610.0	289306435.0	247903738.0	246228619.0	258766634.0	2560	
31	240176135.0	269236405.0	247235408.0	310845707.0	273385627.0	285065214.0	247760532.0	2585	
33	1520045.0	1395632.0	4567319.0	2559194.0	3805933.0	1092984.0	2894527.0	28	
35	113558866.0	99648769.0	102067856.0	108865462.0	119096836.0	115203145.0	98470591.0	1097	
36	61969809.0	69072212.0	64663446.0	70623920.0	76418979.0	59577687.0	60166263.0	620	
37	11435386.0	8599981.0	12410147.0	11485476.0	15456499.0	14571054.0	18699433.0	121	
38	240833601.0	218025226.0	252520005.0	262542396.0	272054138.0	241764930.0	239513121.0	2317	
45	9789190.0	17461830.0	20865765.0	16790222.0	16341334.0	22095208.0	5812614.0	120	
47	121250653.0	126428029.0	124989863.0	139331548.0	118718391.0	118302190.0	109125274.0	1248	
48	34411975.0	38198724.0	52889366.0	39944329.0	49535626.0	37983575.0	47078127.0	415	

	fecha	2017-01-28	2017-02-28	2017-03-28	2017-04-28	2017-05-28	2017-06-28	2017-07-28	2017-08-28
Employee									
52	86020473.0	86926747.0	72785781.0	64838210.0	85143032.0	87798038.0	62481312.0	744	
56	61705132.0	82632039.0	65845944.0	93512995.0	77313261.0	67200090.0	77539023.0	806	
58	137590826.0	115340076.0	127680719.0	168075189.0	157371956.0	138416002.0	124150508.0	1573	
67	242876982.0	258601964.0	265906363.0	309253378.0	289964787.0	266070215.0	253900822.0	2373	
69	22966887.0	29781706.0	32771605.0	25632461.0	25500122.0	27767285.0	26746998.0	204	
72	372302031.0	432952052.0	407454043.0	468654553.0	412170451.0	476456164.0	390042039.0	4058	
76	272765143.0	217290833.0	271375941.0	272746520.0	275194635.0	248988455.0	227949603.0	248	
78	193871974.0	208422770.0	220310180.0	220857420.0	228157785.0	203007243.0	219184603.0	1954	
79	37350077.0	26418379.0	31471435.0	41680410.0	44945891.0	38849935.0	41737126.0	264	
81	48283523.0	46497364.0	46149254.0	55501702.0	51436902.0	57910132.0	71701685.0	456	
83	173910436.0	146051430.0	163961557.0	217739975.0	165961527.0	208238575.0	185923315.0	1650	
86	504827645.0	510358530.0	505914989.0	575978038.0	561859543.0	580370144.0	502046344.0	4727	
87	205075762.0	192927436.0	197421857.0	221401849.0	202262767.0	214434821.0	191216675.0	1847	
98	34544020.0	17562142.0	25841675.0	21794982.0	30270767.0	27322965.0	21935728.0	197	

32 rows × 36 columns

Con esto nos puede interesar mostrar los empleados cuyas ventas son las más altas y más bajas de acuerdo al último mes

In [6]:

```
# Top 3 empleados con menor performance
df_KPI_gestores.sort_values('2019-12-28').head(3) # Ordenar de acuerdo al último mes y tomar los primeros 3
```

	fecha	2017-01-28	2017-02-28	2017-03-28	2017-04-28	2017-05-28	2017-06-28	2017-07-28	2017-08-28	2019-12-28
Employee										
33	1520045.0	1395632.0	4567319.0	2559194.0	3805933.0	1092984.0	2894527.0	2879270.0	2089	
13	4231591.0	2413467.0	3415021.0	1851734.0	2421760.0	2197719.0	1081050.0	1730012.0	2630	
45	9789190.0	17461830.0	20865765.0	16790222.0	16341334.0	22095208.0	5812614.0	12672161.0	18003	

3 rows × 36 columns

In [7]:

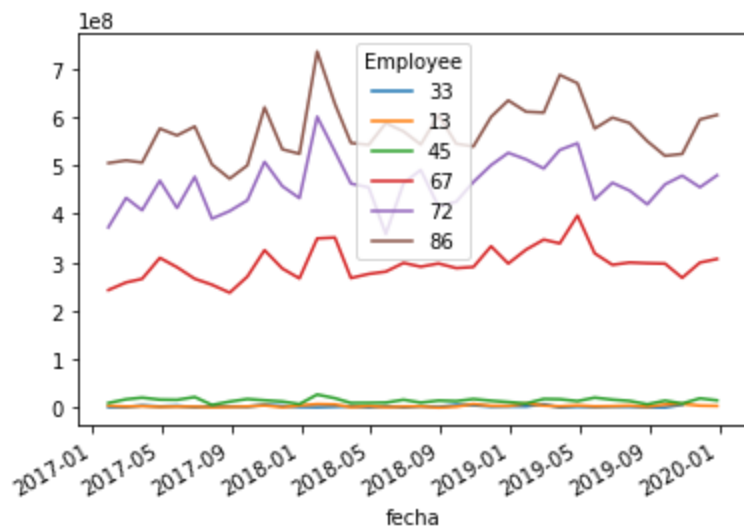
```
# Top 3 empleados con mejor performance
df_KPI_gestores.sort_values('2019-12-28').tail(3) # Ordenar de acuerdo al último mes y tomar los últimos 3
```

	fecha	2017-01-28	2017-02-28	2017-03-28	2017-04-28	2017-05-28	2017-06-28	2017-07-28	2017-08-28	2019-12-28
Employee										
67	242876982.0	258601964.0	265906363.0	309253378.0	289964787.0	266070215.0	253900822.0	2373		
72	372302031.0	432952052.0	407454043.0	468654553.0	412170451.0	476456164.0	390042039.0	4058		
86	504827645.0	510358530.0	505914989.0	575978038.0	561859543.0	580370144.0	502046344.0	4727		

3 rows × 36 columns

```
In [8]: # Grafiquemos
pd.concat([df_KPI_gestores.sort_values('2019-12-28').head(3),
          df_KPI_gestores.sort_values('2019-12-28').tail(3)]).T.plot()
```

```
Out[8]: <AxesSubplot: xlabel='fecha'>
```



KPI de ratio de colocación de tarjetas de crédito por oficina

Se puede estar interesado en que la colocación de tarjetas de crédito se incremente por que son más rentables para la organización. Para ello el seguimiento de este KPI puede ser útil.

```
In [9]: df_group_ofi_tipo = df.groupby(['Office', 'year', 'contract_type'])['loan_amount'].sum().reset_index()
df_group_ofi_tipo['total'] = df_group_ofi_tipo.groupby(['Office', 'year'])['loan_amount'].sum()
df_group_ofi_tipo['ratio'] = round(df_group_ofi_tipo['loan_amount'] * 100 / df_group_ofi_tipo['total'], 2)
df_group_ofi_tipo = df_group_ofi_tipo.query("contract_type=='credit card'") # dejar solo credit card

# Datos
df_group_ofi_tipo
```

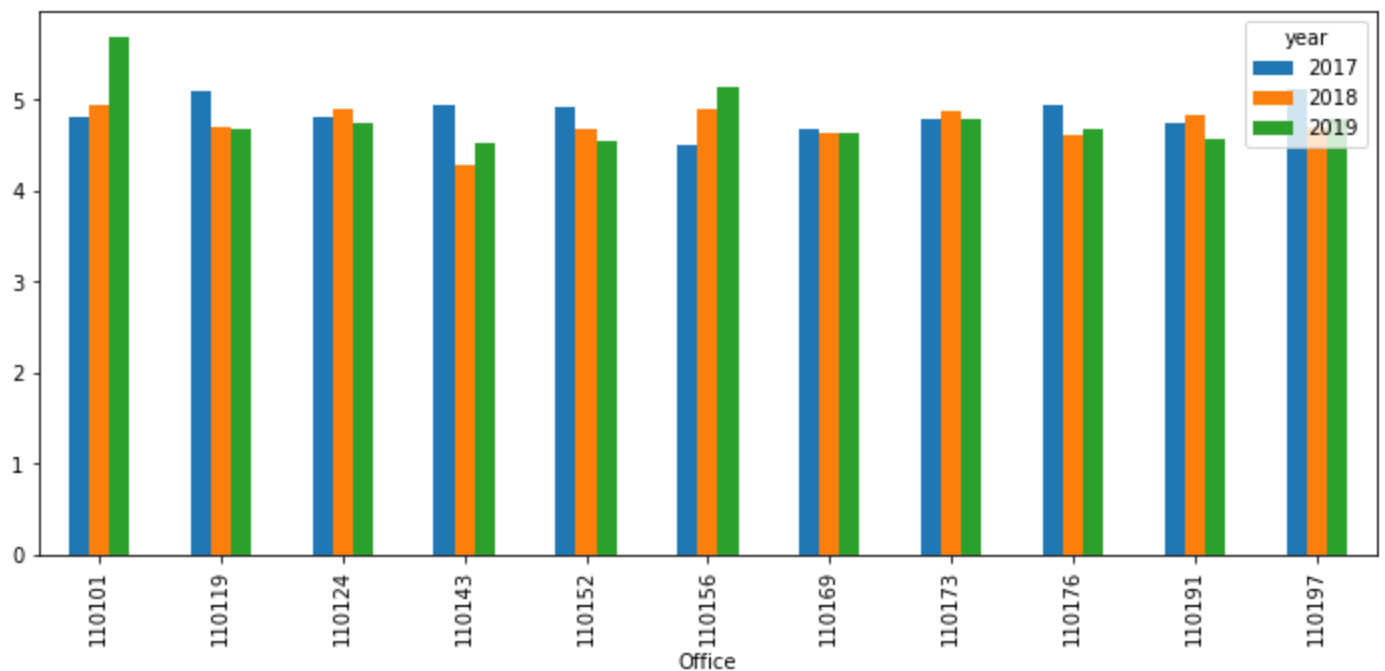
```
Out[9]:
```

	Office	year	contract_type	loan_amount	total	ratio
0	110101	2017	credit card	95415089.0	1.982337e+09	4.81
2	110101	2018	credit card	107352653.0	2.166881e+09	4.95
4	110101	2019	credit card	125104228.0	2.194785e+09	5.70
6	110119	2017	credit card	214704329.0	4.216363e+09	5.09
8	110119	2018	credit card	207950729.0	4.423001e+09	4.70
10	110119	2019	credit card	207613774.0	4.436347e+09	4.68
12	110124	2017	credit card	174318004.0	3.620665e+09	4.81
14	110124	2018	credit card	194961444.0	3.981137e+09	4.90
16	110124	2019	credit card	198371062.0	4.173058e+09	4.75
18	110143	2017	credit card	214777551.0	4.351053e+09	4.94
20	110143	2018	credit card	214722562.0	5.002745e+09	4.29
22	110143	2019	credit card	228761013.0	5.050047e+09	4.53
24	110152	2017	credit card	311871167.0	6.331170e+09	4.93

	Office	year	contract_type	loan_amount	total	ratio
26	110152	2018	credit card	323940950.0	6.923693e+09	4.68
28	110152	2019	credit card	315252725.0	6.950907e+09	4.54
30	110156	2017	credit card	178254714.0	3.955997e+09	4.51
32	110156	2018	credit card	217188098.0	4.426206e+09	4.91
34	110156	2019	credit card	226162306.0	4.398842e+09	5.14
36	110169	2017	credit card	209804342.0	4.472558e+09	4.69
38	110169	2018	credit card	230770390.0	4.978964e+09	4.63
40	110169	2019	credit card	229796947.0	4.956447e+09	4.64
42	110173	2017	credit card	178936050.0	3.742545e+09	4.78
44	110173	2018	credit card	195926059.0	4.014133e+09	4.88
46	110173	2019	credit card	189558505.0	3.951890e+09	4.80
48	110176	2017	credit card	291315799.0	5.893199e+09	4.94
50	110176	2018	credit card	292169803.0	6.318229e+09	4.62
52	110176	2019	credit card	297659351.0	6.369045e+09	4.67
54	110191	2017	credit card	372779958.0	7.865678e+09	4.74
56	110191	2018	credit card	420317181.0	8.680404e+09	4.84
58	110191	2019	credit card	398337492.0	8.734638e+09	4.56
60	110197	2017	credit card	253096006.0	4.937204e+09	5.13
62	110197	2018	credit card	256601418.0	5.456562e+09	4.70
64	110197	2019	credit card	264084185.0	5.513542e+09	4.79

```
In [10]: # Gráfico
df_group_ofi_tipo = pd.pivot_table(df_group_ofi_tipo, index='Office', columns = 'year', va
df_group_ofi_tipo.plot(kind='bar', figsize=(12,5))
```

```
Out[10]: <AxesSubplot:xlabel='Office'>
```



No hay una tendencia general, algunas oficinas incrementan el ratio y otras lo disminuyen. Resulta interesante preguntarnos por qué ocurre esto y explorarlo a través de los datos en búsqueda de una respuesta. Sin embargo, ¿tenemos la información suficiente para responder a esta pregunta?

Es posible crear muchos más KPIs con la información que tenemos, ya dependerá de las necesidades de la empresa, y del entendimiento de las necesidades y de los procesos por parte del científico de datos e incluso de su creatividad e ingenio.

Asociación a través de un modelo lineal

Ayuda en la toma de decisiones de selección de personal

Ejemplo de un modelo que nos permitirá determinar los factores asociados a la productividad de los empleados

```
In [13]: # Creación de la variable de productividad de los empleados (en este caso número de créditos)
# Se pueden crear otras variables de productividad (valor de los créditos, evolución de los créditos, etc.)

df_target_e = df.query("year==2019").groupby('Employee').count()['index'].to_frame().reset_index()
df_target_e.rename({'index': 'Productividad'}, inplace=True, axis=1) # Renombrar la columna
df_target_e.head()
```

```
Out[13]:
```

	Employee	Productividad
0	10	2491
1	11	991
2	13	78
3	14	3110
4	16	468

Para cada empleado se tiene una medida de productividad. Ahora agreguemos las características observadas en el momento de la contratación e indagemos sobre los factores relevantes en la productividad

```
In [14]: df_employees = pd.read_csv("Employees.csv")
df_employees.info()
df_employees.head()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 32 entries, 0 to 31
Data columns (total 7 columns):
 #   Column                Non-Null Count  Dtype  
---  -
 0   Employee              32 non-null    int64  
 1   employee_age          32 non-null    int64  
 2   employee_gender       32 non-null    object  
 3   exp_previa            32 non-null    int64  
 4   employee_estudios     32 non-null    object  
 5   resul_prub_seleccion  32 non-null    float64 
 6   eval_jefeRH           32 non-null    float64 
dtypes: float64(2), int64(3), object(2)
memory usage: 1.9+ KB
```

```
Out[14]:
```

	Employee	employee_age	employee_gender	exp_previa	employee_estudios	resul_prub_seleccion	eval_jefeRH
0	10	38	F	10	Secud. Completa	8.6	8.4
1	11	35	M	4	Técnico	8.4	8.7

	Employee	employee_age	employee_gender	exp_previa	employee_estudios	resul_prub_seleccion	eval_jefeRH
2	13	24	M	1	Uni. Completo	9.2	9.1
3	14	44	F	12	Secud. Completa	8.1	8.9
4	16	32	M	1	Uni. Completo	8.3	8.4

Out[15]:	Employee	Productividad	employee_age	employee_gender	exp_previa	employee_estudios	resul_prub_seleccion
0	10	2491	38	F	10	Secud. Completa	8.6
1	11	991	35	M	4	Técnico	8.4
2	13	78	24	M	1	Uni. Completo	9.2
3	14	3110	44	F	12	Secud. Completa	8.1
4	16	468	32	M	1	Uni. Completo	8.3

```
In [16]: # Exporto estos datos (pueden ser utiles despues)
df_target_e.to_csv('Employee target.csv', index=False)
```

```
In [17]: # Librerías para modelos estadísticos
import statsmodels.api as sm
```

```
In [18]: y = np.log(df_target_e['Productividad']) # Variable objetivo en el objeto y es el logaritmo de la productividad

X = df_target_e[['exp_previa', 'resul_prub_seleccion', 'eval_jefeRH', 'employee_estudios']]
X = pd.get_dummies(X, drop_first=True) # Convertir valores categóricas en numericas
X['Constante'] = 1 # Termina constante
```

```
In [19]: mod = sm.OLS(y, X) # Especificar el modelo
res = mod.fit() # Ajustar el modelo
print(res.summary()) # Resultado del modelo en pantalla
```

OLS Regression Results					
Dep. Variable:	Productividad	R-squared:	0.815		
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.770		
Method:	Least Squares	F-statistic:	18.30		
Date:	Sun, 02 Oct 2022	Prob (F-statistic):	4.80e-08		
Time:	19:19:05	Log-Likelihood:	-25.972		
No. Observations:	32	AIC:	65.94		
Df Residuals:	25	BIC:	76.20		
Df Model:	6				
Covariance Type:	nonrobust				
=====					
=====					
		coef	std err	t	P> t
					[0.025
					0.975]

exp_previa		0.1948	0.023	8.595	0.000
					0.148
resul_prub_seleccion		-0.0133	0.218	-0.061	0.952
					-0.462

eval_jefeRH	0.1341	0.268	0.500	0.621	-0.418
0.687					
employee_estudios_Técnico	0.0467	0.246	0.190	0.851	-0.461
0.554					
employee_estudios_Uni. Completo	-0.3980	0.353	-1.126	0.271	-1.126
0.330					
employee_estudios_Uni. Incompleto	-1.3890	0.494	-2.814	0.009	-2.405
-0.372					
Constante	4.8652	2.987	1.629	0.116	-1.287
11.018					
=====					
Omnibus:	1.433	Durbin-Watson:		1.909	
Prob(Omnibus):	0.488	Jarque-Bera (JB):		0.509	
Skew:	-0.200	Prob(JB):		0.775	
Kurtosis:	3.471	Cond. No.		411.	
=====					

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

Considerando un nivel de significancia del 5% (0.05) y controlando por otros factores la experiencia previa es un factor asociado con mayor productividad (medida a través del número de ventas) dado el p -valor significativo y el signo positivo del coeficiente. Por otra parte, en comparación con los empleados cuyo nivel educativo máximo al momento de la contratación es la secundaria completa, aquellos con estudios universitarios incompletos están asociados con niveles más bajos de productividad (p-valor significativo y signo negativo del coeficiente).

De acuerdo a los datos se sugiere preferir candidatos con mayor experiencia y cuyo nivel de estudios sea diferente a universitarios incompletos.

[El modelo lineal requiere de validaciones adicionales sobre los supuestos que el científico de datos en su proyecto debe tener en cuenta]

Los estudiantes en su proyectos de la actividad 4 pueden trabajar en desarrollar más este ejemplo o las otras ideas de problemas específicos que les surgan.

In []: