

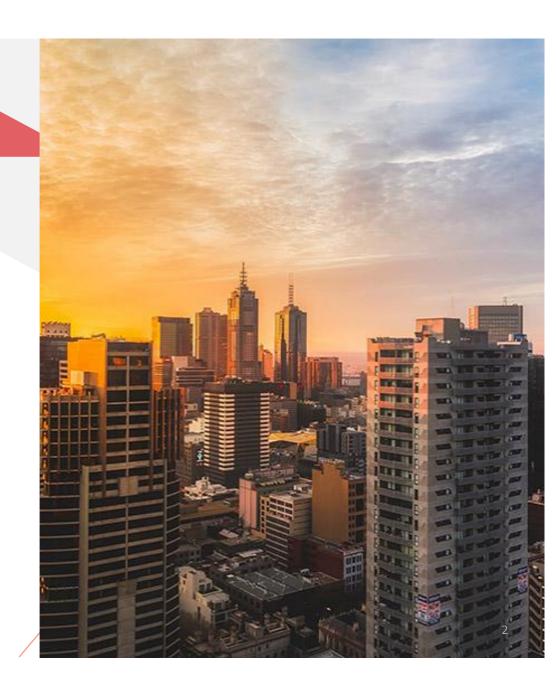
Création et utilisation de la base de données

Rouhling Jules



Contexte du projet « DATAImmo »

Créer un modèle de prédiction du prix de vente des biens immobiliers à l'échelle nationale



La stratégie de sauvegarde et la conformité RGPD

- Ne collectez que les données vraiment nécessaires à votre objectif
- => noms acquéreurs supprimés, adresses logements utilisées uniquement pour création Id_bien
- Soyez transparent
- => INSEE et data.gouv = données publiques, DVF = pas de ré-identification possible des acheteurs
- Organisez et facilitez l'exercice des droits des personnes
- => les acquéreurs peuvent contacter directement Laplace Immo via le formulaire
- Fixez des durées de conservation
- => les données seront archivées une fois les requêtes éxécutées
- Sécurisez les données et identifiez les risques
- => les données sont publiques
- Inscrivez la mise en conformité dans une démarche continue
- => les procédures de mise en conformité seront scrutées et ajustées régulièrement

Les données initiales

- Des données extraites du site open data des Demandes de valeurs foncières (DVF)
- Des données de l'INSEE avec les résultats des recensements de la population
- Des données de data.gouv sur les régions, avec le référentiel géographique français, communes, unités urbaines, aires urbaines, départements, académies, régions

Nettoyage des données

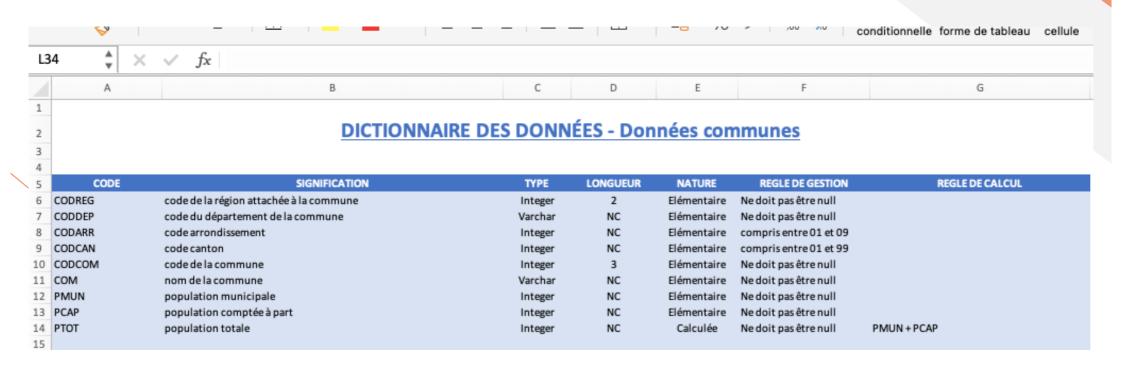
Table DVF

- => création table **Biens** (1 bien = 1 id) en **supprimant doublons**
- => création table **Vente** (1 vente = 1 id) en **ajoutant Id_bien avec RECHERCHEV** comme clé étrangère

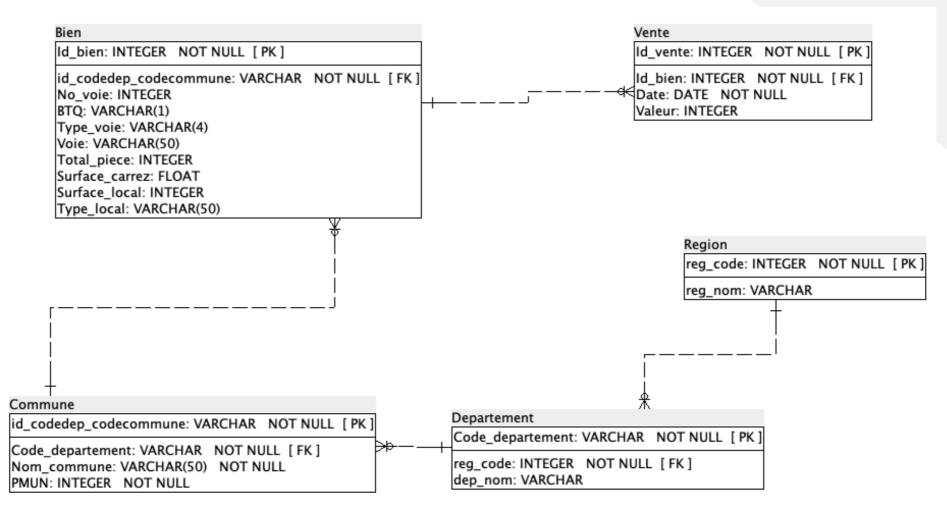
Table Commune

- > concaténation code département et code commune pour clé primaire
- => ajoutant des populations (INSEE) avec RECHERCHEV

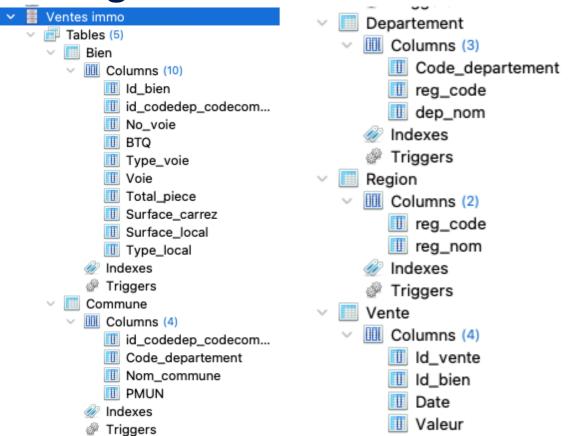
L'extrait du dictionnaire des données

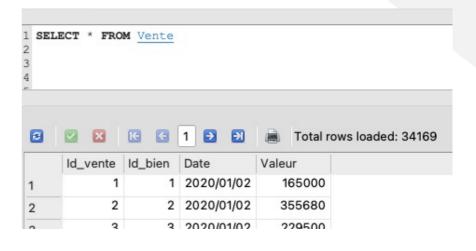


Le schéma relationnel normalisé

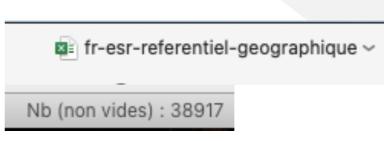


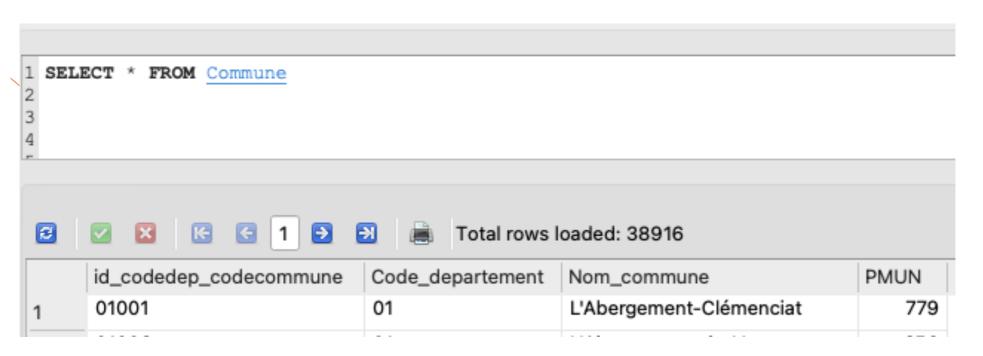
La base de données avec les tables créées et les données chargées





Les requêtes ou screenshot qui permettent de démontrer le bon chargement des données







Requêtes SQL et résultats

Nombre total d'appartements vendus au 1er semestre 2020

SELECT count(v.ld_vente) AS nb_ventes_appartements FROM Vente v NATURAL JOIN Bien b WHERE b.Type_local = "Appartement" AND v.Date between '2020/01/01' and '2020/07/01'

nb_ventes_appartements 31378

Le nombre de ventes d'appartement par région pour le 1er semestre 2020

SELECT count(v.Id_vente) AS nb_ventes, r.reg_nom FROM Vente v
NATURAL JOIN Bien b
NATURAL JOIN Departement
NATURAL JOIN Commune
NATURAL JOIN Region r
WHERE b.Type_local = "Appartement"
AND v.Date between '2020/01/01' and '2020/07/01'
GROUP BY r.reg_nom
ORDER BY count(v.Id_vente) DESC

	nb_ventes	reg_nom
1	13995	Ile-de-France
2	3649	Provence-Alpes-Côte d'Azur
3	3253	Auvergne-Rhône-Alpes
4	1932	Nouvelle-Aquitaine
5	1640	Occitanie
6	1357	Pays de la Loire
7	1254	Hauts-de-France
8	984	Grand Est
9	983	Bretagne
10	862	Normandie
11	696	Centre-Val de Loire
12	376	Bourgogne-Franche-Comté
13	223	Corse
14	94	Martinique
15	44	La Réunion

Proportion des ventes d'appartements par le nombre de pièces

WITH Vente_appartement AS (SELECT count(Id_vente) AS total ventes

FROM Vente v

NATURAL JOIN Bien b

WHERE b.Type_local = "Appartement")

SELECT b.Total_piece as nb_pieces,

ROUND(CAST(count(v.ld_vente) AS FLOAT) * 100 / total_ventes,

2) AS total_PCT, count(v.ld_vente) as nb_ventes

FROM Vente_appartement, Vente v

NATURAL JOIN Bien b

WHERE b.Type_local = "Appartement"

GROUP BY b.Total_piece

ORDER BY b.Total_piece

	nb_pieces	total_PCT	nb_ventes
1	0	0.1	30
2	1	21.48	6739
3	2	31.18	9783
4	3	28.57	8966
5	4	14.21	4460
6	5	3.55	1114
7	6	0.65	204
8	7	0.17	54
9	8	0.05	17
10	9	0.03	8
11	10	0.01	2
12	11	0	1

Liste des 10 départements où le prix du mètre carré est le plus élevé

SELECT c.Code_departement AS departement, ROUND(AVG(v.Valeur / b.Surface_carrez)) AS prix_m2 FROM Vente v NATURAL JOIN Bien b NATURAL JOIN Commune c GROUP BY c.Code_departement ORDER BY prix_m2 DESC LIMIT 10

	departement	prix_m2
1	75	12084
2	92	7300
3	94	5427
4	74	4781
5	06	4755
6	93	4385
7	78	4275
8	69	4100
9	2A	4062
10	33	3807

Prix moyen du mètre carré d'une maison en Île-de-France

SELECT ROUND(AVG(v.Valeur / b.Surface_carrez)) AS prix_moyen_m2, r.reg_nom FROM Vente v
NATURAL JOIN Bien b
NATURAL JOIN Commune
NATURAL JOIN Departement
NATURAL JOIN Region r
WHERE upper(r.reg_nom) = "ILE-DE-FRANCE"
AND b.Type_local = "Maison"

prix_moyen_m2	reg_nom
3764	Ile-de-France

Liste des 10 appartements les plus chers avec la région et le nombre de mètres carrés

SELECT b.Id_bien, v.Valeur AS montant, CAST(b.Surface_carrez AS INT) AS surface, r.reg_nom

FROM Vente v

NATURAL JOIN Bien b

NATURAL JOIN Commune

NATURAL JOIN Departement

NATURAL JOIN Region r

WHERE b.Type_local = "Appartement"

ORDER BY CAST(v.Valeur AS FLOAT) DESC

LIMIT 10

	Id_bien	montant	surface	reg_nom
1	30591	9000000	9	Ile-de-France
2	5261	8600000	64	Ile-de-France
3	3625	8577713	20	Ile-de-France
4	7602	7620000	42	Ile-de-France
5	9988	7600000	253	Ile-de-France
6	17821	7535000	139	Ile-de-France
7	410	7420000	360	Ile-de-France
8	16355	7200000	595	Ile-de-France
9	1924	7050000	122	Ile-de-France
10	19158	6600000	79	Ile-de-France

Taux d'évolution du nombre de ventes entre le premier et le second trimestre de 2020

```
WITH Ventes_1 AS (
SELECT count(Id_vente) AS ventes_trim_1
FROM Vente
WHERE Date between '2020/01/01' and '2020/03/31'),
Ventes_2 AS (
SELECT count(Id_vente) AS ventes_trim_2
FROM Vente
WHERE Date between '2020/04/01' and '2020/06/30')
SELECT ventes_trim_1, ventes_trim_2,
ROUND((CAST(ventes_trim_2 AS FLOAT) /
CAST(ventes_trim_1 AS FLOAT)-1)*100,2) AS PCT_evolution
FROM Ventes_1, Ventes_2
```

ventes_trim_1	ventes_trim_2	PCT_evolution
16776	17393	3.68

Le classement des régions par rapport au prix au mètre carré des appartement de plus de 4 pièces

SELECT r.reg_nom, ROUND(AVG(v.Valeur / b.Surface_carrez)) AS prix_moyen_m2 FROM Vente v NATURAL JOIN Bien b

NATURAL JOIN Commune

NATURAL JOIN Departement

NATURAL JOIN Region r

WHERE b.Type_local = "Appartement"

AND b.Total_piece > 4

GROUP BY r.reg_nom

ORDER BY prix_moyen_m2 DESC

reg_nom	prix_moyen_m2	
lle-de-France	8806	
La Réunion	3659	
Provence-Alpes-Côte d'Azur	3616	
Corse	3117	
Auvergne-Rhône-Alpes	2903	
Nouvelle-Aquitaine	2476	
Bretagne	2427	
Pays de la Loire	2329	
Hauts-de-France	2199	
Occitanie	2107	
Normandie	2026	

Liste des communes ayant eu au moins 50 ventes au 1er trimestre

SELECT c.Nom_commune, count(v.ld_vente) AS

nb_ventes

FROM Vente v

NATURAL JOIN Bien

NATURAL JOIN Commune c

WHERE v.Date between '2020/01/01' and

'2020/03/31'

GROUP BY c.Nom_commune

HAVING nb_ventes > 50

ORDER BY c.Nom_commune

Nom_commune	nb_ventes
Ajaccio	54
Angers	64
Antibes	77
Asnières-sur-Seine	81
Bordeaux	157
Boulogne-Billancourt	99
Courbevoie	80
Grenoble	106
La Ciotat	62
Levallois-Perret	59
Lille	67
Manage 111 and 112	74

Différence en pourcentage du prix au mètre carré entre un appartement de 2 pièces et un appartement de 3 pièces

```
WITH Deux AS (
SELECT ROUND(AVG(v.Valeur/b.Surface_carrez)) AS prix_2_pieces
FROM Vente v
NATURAL JOIN Bien b
WHERE b.Total_piece = 2 AND b.Type_local = "Appartement"),
Trois AS (
SELECT ROUND(AVG(v.Valeur/b.Surface_carrez)) AS prix_3_pieces
FROM Vente v
NATURAL JOIN Bien b
WHERE b.Total_piece = 3 AND b.Type_local = "Appartement")
SELECT prix_3_pieces, prix_2_pieces, ROUND(((prix_3_pieces/prix_2_pieces-1)*100),2) AS DIFF_PRIX_PCT
FROM Deux, Trois
```

prix_3_pieces

4335

prix_2_pieces

4965

DIFF_PRIX_PCT

-12.69

Les moyennes de valeurs foncières pour le top 3 des communes des départements 6, 13, 33, 59 et 69

WITH cte AS(
SELECT c.Code_departement AS dep, c.Nom_commune,
RANK() OVER(PARTITION BY Code_departement ORDER BY
AVG(v.Valeur) DESC) AS rang, CAST(AVG(v.Valeur) AS INT)
AS val_moyenne
FROM Vente v
NATURAL JOIN Bien b
NATURAL JOIN Commune c
WHERE c.Code_departement IN ("06", "13", "33", "59", "69")
GROUP BY c.Nom_commune)
SELECT * FROM cte
WHERE rang <= 3

dep	Nom_commune	rang	val_moyenne
06	Saint-Jean-Cap-Ferrat	1	968750
06	Eze	2	655000
06	Mouans-Sartoux	3	476898
13	Gignac-la-Nerthe	1	330000
13	Saint-Savournin	2	314425
13	Cassis	3	313416
33	Lège-Cap-Ferret	1	549500
33	Vayres	2	335000
33	Arcachon	3	307435
59	Bersée	1	433202
59	Cysoing	2	408550
59	Halluin	3	322250
69	Ville-sur-Jarnioux	1	485300
69	Lyon 2e	2	455217
69	Lyon 6e	3	426968

HAVING c.PMUN >= 10000

Les 20 communes avec le plus de transactions pour 1000 habitants pour les communes qui dépassent les 10 000 habitants

SELECT c.Nom_commune as commune, c.PMUN as population, ROUND((CAST(count(v.ld_vente) AS FLOAT) * 1000 / c.PMUN),2) as nb_transactions_1000_hab FROM Vente v
LEFT JOIN Bien b ON v.ld_bien = b.ld_bien
LEFT JOIN Commune c ON b.id_codedep_codecommune = c.id_codedep_codecommune
GROUP BY c.Nom_commune

ORDER BY nb_transactions_1000_hab DESC LIMIT 20

	commune	population	nb_transactions_1000_hab
1	Paris 2e	21595	5.88
2	Paris 1er	15917	4.96
3	La Baule-Escoublac	16255	4.74
4	Paris 3e	34025	4.73
5	Arcachon	11630	4.73
6	Paris 4e	29131	4.12
7	Roquebrune-Cap-Martin	12839	4.05
8	Paris 8e	35655	3.9
9	Sanary-sur-Mer	16889	3.55



Merci!