

# Reporte de Inconsistencias de Diseño

Dashboard Pletorica - Análisis de Código

Fecha: 2026-01-13 | Analizado por: Claude Code

## Resumen Ejecutivo

Se encontraron 15 categorías de inconsistencias en el código del proyecto.

Severidad	Cantidad	Descripción
CRÍTICA	3	Afectan funcionamiento
MEDIA	4	Inconsistencias de patrones
MENOR	8	Diferencias estéticas

## INCONSISTENCIAS CRÍTICAS

### 1. Event Handlers: async vs sync

Problema: Los manejadores de eventos usan patrones completamente diferentes entre módulos.

EMPRESAS (empresas\_state.py:516-519):

```
async def handle_key_down(self, key):
    if key == "Enter":
        await self.aplicar_filtros()
```

TIPO SERVICIO (tipo\_servicio\_state.py:153-156):

```
def handle_key_down(self, key: str): # NO async
    if key == "Enter":
        return TipoServicioState.buscar_tipos
```

Recomendación: Estandarizar todos como async/await.

### 2. Manejo de Errores: Centralizado vs Inline

Problema: Empresas tiene helper centralizado, Tipo Servicio repite código.

EMPRESAS tiene \_manejar\_error() centralizado:

```
def _manejar_error(self, error, operacion=""):
    if isinstance(error, DuplicateError):
        self.mensaje_info = f"El campo ya existe"
    # ... manejo centralizado
```

TIPO SERVICIO repite en cada método:

```
except DuplicateError as e:
    self.error_clave = f"La clave ya existe"
except DatabaseError as e:
    self.mostrar_mensaje(...)
```

Recomendación: Implementar \_manejar\_error() en BaseState.

### 3. Variables de Estado Inconsistentes

Módulo	Variable	Archivo
Empresas	saving	empresas_state.py:53
Tipo Servicio	loading, saving	tipo_servicio_state.py:32
Simulador	is_calculating	simulador_state.py:38

Recomendación: Estandarizar: loading, saving, processing

## INCONSISTENCIAS MEDIAS

### 4. Patrón CRUD: Directo vs Wrapper

EMPRESAS - Métodos directos:

```
async def crear_empresa(self):
async def actualizar_empresa(self):
```

TIPO SERVICIO - Wrapper con privados:

```
async def guardar_tipo(self):      # wrapper
async def _crear_tipo(self):      # privado
async def _actualizar_tipo(self): # privado
```

Recomendación: Adoptar patrón wrapper en todos los módulos.

### 5. Modelo Resumen Faltante

EmpresaResumen existe pero TipoServicioResumen NO existe.

Tipo Servicio usa conversión manual: tipo.model\_dump()

Recomendación: Crear TipoServicioResumen.

### 6. Normalización en Diferentes Momentos

EMPRESAS: Normaliza en \_normalizar\_texto() al guardar

TIPO SERVICIO: Normaliza en setters (inmediato)

Recomendación: Normalizar en setters para feedback inmediato.

### 7. Estado de Modal: String vs Boolean

EMPRESAS: modo\_modal\_empresa: str = " ("crear"/"editar")

TIPO SERVICIO: es\_edicion: bool = False

Recomendación: Usar string para extensibilidad.

## INCONSISTENCIAS MENORES

### 8. Imports

Relative vs Absolute imports

### 9. Métodos limpieza

limpiar\_formulario() vs \_limpiar\_formulario()

### 10. @rx.var

puede\_guardar\_falta en Empresas

### 11. Enums

EstatusEmpresa tiene SUSPENDIDO, TipoServicio no

### 12. Dataclasses

costo\_patronal usa dataclass, resto Pydantic

### 13. Servicios

TipoServicio tiene más métodos helper

### 14. BaseState

loading redefinido en cada State

### 15. Validators

Funciones batch con firmas diferentes

## Plan de Acción Recomendado

### Fase 1 - Críticas (Inmediato)

- ☐ Estandarizar event handlers a async/await
- ☐ Implementar \_manejar\_error() en BaseState
- ☐ Renombrar variables de estado de carga

### Fase 2 - Medias (Corto plazo)

- ☐ Adoptar patrón wrapper CRUD en Empresas
- ☐ Crear TipoServicioResumen
- ☐ Mover normalización a setters en Empresas

### Fase 3 - Menores (Cuando sea conveniente)

- ☐ Unificar estilo de imports
- ☐ Renombrar métodos de limpieza
- ☐ Migrar costo\_patronal a Pydantic