Detecção de URLs Maliciosas

Julio Cesar da Silva Rodrigues

Universidade Federal de São João del-rei Curso de Ciência da Computação





Trabalho Prático 1 - Mineração de Dados 18 de Abril de 2023

Introdução

Feature Engineering

Análise

Resultados

Introdução

Feature Engineering

Análise

Resultados

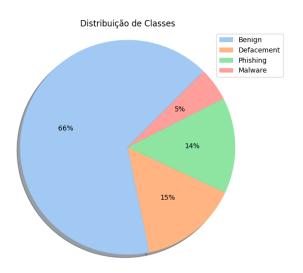
Tecnologias Utilizadas

- Python 3;
- Machine Learning e Manipulação de Dados:
 - scikit-learn;
 - 2 xgboost;
 - pandas.
- Visualização dos Dados:
 - Matplotlib;
 - seaborn.

Base de Dados

- URLs Maliciosas:
 - Um atributo:
 - Uma classe com quatro valores distintos;
 - Mais de 650 mil instâncias;
 - Oisponível em: https://www.kaggle.com/datasets/sid321axn/malicious-urls-dataset.
- Objetivos Principais:
 - Criação de Atributos;
 - 2 Observar como cada novo atributo criado impacta na classificação.

Base de Dados



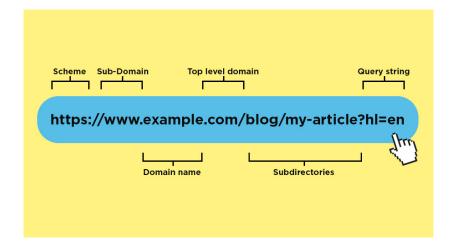
Introdução

Feature Engineering

Análise

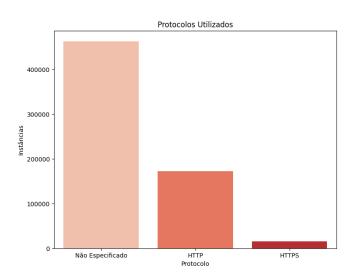
Resultados

Análise Léxica



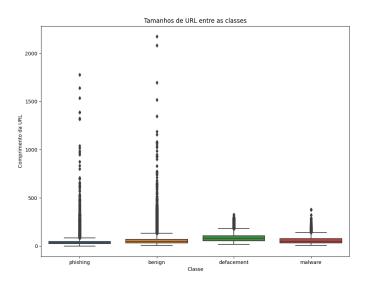
- Grande potencial para influenciar na classificação;
- Protocolos das URLs presentes na base são distribuídos em:
 - HTTPS:
 - 2 HTTP:
 - Não Especificado.
- Somente 2,4% das URLs utilizam HTTPS (explícito);
- 85,7% das URLs HTTPS são maliciosas (phishing e malware);
- Todas as URLs de defacement utilizam HTTP.

Protocolo de Comunicação

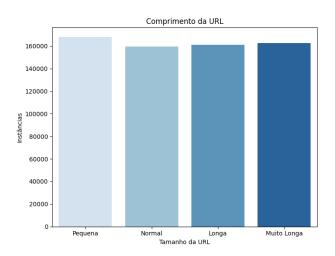


- Apresentaram ligeiras disparidades entre as classes;
- URLs de defacement são, em média, 50% maiores que URLs seguras;
- URLs de phishing são, em média, 25% menores que URLs seguras;
- URLs HTTPS e HTTP são, em média, de 63% a 72% maiores que as de protocolo não explícito.

Comprimento das URLs



Equal-Frequency Binning



 Tamanho do primeiro diretório de URLs de malware é, em média, o dobro de URLs seguras:

Tamanho do Primeiro Diretório e Quantidade de Dígitos

- Tamanho do primeiro diretório de URLs de phishing é, em média, 25% menores que de URLs seguras;
- URLs de malware possuem, em média, mais que o dobro de dígitos de URLs seguras;
- URLs de phishing possuem, em média, 35% menos dígitos que URLs seguras.

Palavras Suspeitas

- Foco em destacar URLs de phishing;
- Impacto muito abaixo do esperado.

```
def odd words(url):
# Search for suspicious words related to phishing in each url
pattern = re.search('free|account|signin|bonus\
                    |lucky|extra|payment|details', url)
if pattern:
    return 1
else:
    return 0
```

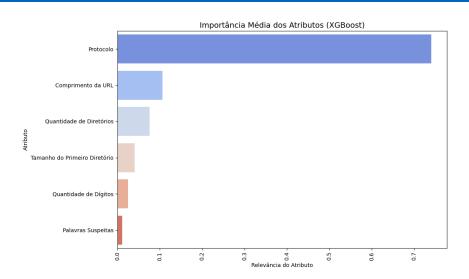
Introdução

Feature Engineering

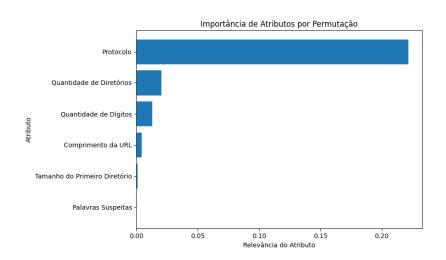
Análise

Resultados

Ganho de Informação



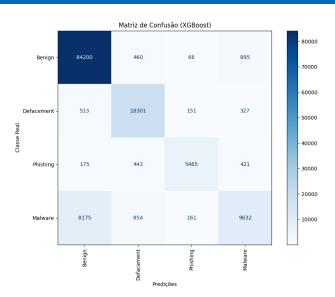
Ganho de Informação



Testes Incrementais

| XGBoost | | | | |
|--------------|-----------|--------|----------|---------|
| Class | Precision | Recall | F1-Score | Support |
| Benign | 0.90 | 0.98 | 0.94 | 85621 |
| Defacement | 0.91 | 0.95 | 0.92 | 19292 |
| Phishing | 0.94 | 0.84 | 0.89 | 6504 |
| Malware | 0.85 | 0.51 | 0.64 | 18822 |
| Accuracy | | | 0.90 | 130239 |
| Macro Avg | 0.90 | 0.82 | 0.85 | 130239 |
| Weighted Avg | 0.90 | 0.90 | 0.89 | 130239 |

Matriz de Confusão



Introdução

Feature Engineering

Análise

Resultados

Modelos de Machine Learning

- Regressão Logística;
- XGBoost:
- Validação Cruzada (k-fold):
 - 10 partes;
 - Amostragem estratificada;
 - Métrica Macro F1.

Comparativo de Modelos

| Macro F1 | | | | |
|---------------------|--------------------|-----------------------|--|--|
| Modelo | Média | Desvio Padrão | | |
| Regressão Logística | 0.4343240025832924 | 0.0014418608790156475 | | |
| XGBoost | 0.8218246353658317 | 0.001907892449405127 | | |

- Calculada para cada uma das classes;
- Não leva em conta possível desbalanceamento presente na base de dados:
- XGBoost exige mais processamento, mas entregou resultados melhores;
- Ainda há grande margem para melhorias.

Introdução

Feature Engineering

Análise

Resultados

- Construção de novos atributos;
- Expandir análises:
 - Atributos relacionados à conteúdo;
 - Atributos relacionados à rede.

- Construção de novos atributos;
- Expandir análises:
 - Atributos relacionados à conteúdo;
 - Atributos relacionados à rede.

• União de classes pode favorecer os modelos;

Extração de Classes

{Defacement, Phishing, Malware} \rightarrow {Malicious}

- Balanceamento da base de dados:
 - Oversampling;
 - Instance Selection.
- Ajuste fino dos hiperparâmetros dos modelos.

• União de classes pode favorecer os modelos;

Extração de Classes

{Defacement, Phishing, Malware} \rightarrow {Malicious}

- Balanceamento da base de dados:
 - Oversampling;
 - Instance Selection.
- Ajuste fino dos hiperparâmetros dos modelos.

• União de classes pode favorecer os modelos;

Extração de Classes

{Defacement, Phishing, Malware} \rightarrow {Malicious}

- Balanceamento da base de dados:
 - Oversampling;
 - Instance Selection.
- Ajuste fino dos hiperparâmetros dos modelos.