

# Прохорова Юлия

## Задание

К.в. 48  
Упр. 39  
Общ. 87

## Контрольные вопросы

1. 5. Многовато. Геттеры, сеттеры и операторы (кроме = ) к специальным функциям-членам не относятся.
2. 5
3. 5
4. 5
5. 5
6. 5
7. 5
8. 3 -2. (ПОЯСНИТЬ!) Не только один лишь перемещающий оператор присваивания занят в семантике перемещения.
9. 5
10. 5

## Упражнения

### Упражнение 1

10

На будущее - разделяйте ваш проект на main.cpp, MyClass.h, MyClass.cpp.  
Стоит объявлять функции, не изменяющие переменные класса, как const. У вас такими являются, например, void get\_arr()

1.1. -5. Myclass(const Myclass &myclass) :n(myclass.n), v(move(myclass.v)) {  
Использование move() к константному объекту - очень плохая практика: вызов move() подразумевает, что её аргумент будет изменен. Вам же его нужно не менять, а глубоко скопировать.

### 1.2. -5. Перед вызовом delete:

```
Myclass& operator=(Myclass&& myclass) {  
    if (&myclass == this)  
        return *this;
```

```
    delete arr;
```

стоит убедиться, что его аргумент не nullptr, в противном случае это может привести к неопределенному поведению. У вас массив arr может быть равен nullptr, например, если объект создавался конструктором по умолчанию. То же самое относится к перемещаемому оператору присваивания.

### 1.3. -5. Такую функцию

```
void get_arr() {  
    for (int i = 0; i < n; i++) {  
        cout << arr[i] << ' ';  
    }  
    cout << endl;
```

Лучше назвать print\_arr(). “Get” подразумевает, что функция-член является геттером, т.е. возвращает значение переменной-члена arr, а не печатает её.

## Упражнение 2

29

2.1. -5. Разделите вашу программу на main.cpp, rational.cpp и rational.h

2.2. -5 Поместите вашу библиотеку rational в собственное пространство имён.

2.3. -5. Вынесите код сокращения дроби из конструктора в отдельную функцию-член. И вызывайте её всякий раз, когда дробь была изменена.

2.4. -1. Юлия, в вашем классе нет указателей, так что нет необходимости писать руками свою семантику копирования и перемещения. Достаточно всё оставить по умолчанию:

```
Rational(const Rational &) = default;  
Rational(Rational&&) = default;  
Rational& operator=(const Rational&) = default;  
Rational & operator=(Rational&&) = default;
```

2.5. -5. Вот это очень плохой метод сравнения дробей:

```
bool operator > (Rational a, Rational b) {  
    return (a.Numerator() / (double)a.Denominator()) >  
    double(b.Numerator() / (double)b.Denominator());  
}  
  
bool operator < (Rational a, Rational b) {  
    return (a.Numerator() / (double)a.Denominator()) < (b.Numerator() /  
    (double)b.Denominator());
```

```
}
```

Во-первых, функции-члены `Numerator` и `Denominator` возвращают `int`, поэтому их отношение будет трактоваться компилятором как целочисленное деление, а уже его результат будет приведён к `double`. У вас будет  $\frac{1}{3} == \frac{1}{2}$ , потому что `double(1/3) == 0.0` и `double(1/2) == 0.0`.

Во-вторых, при делении может возникнуть ошибка округления или не хватит машинной точности `double`, поэтому две неравные дроби могут оказаться равными.

Лучше для проверки равенства дробей  $p/q$  и  $m/n$  использовать перемножение:  $p*n == q*m$ . Это ещё и быстрее, потому что операция целочисленная, а не с плавающей точкой.