

Parte 1

Formulário de Avaliação de Acessibilidade de Interfaces Avaliação Manual

Avaliador: Júlia Sales Novais

URL da Interface avaliada: <https://vivariomarrecife.com.br>

Descrição: Site do shopping Rio Mar

Data da avaliação: 27/05/2024

Níveis de Severidade de Nielsen:

- 0 - Não concordo que seja um problema.
- 1 - Cosmético: Corrigir se houver tempo extra.
- 2 - Menor: Baixa prioridade de correção.
- 3 - Maior: Alta prioridade de correção.
- 4 - Catástrofe: Correção obrigatória para entrega do produto.

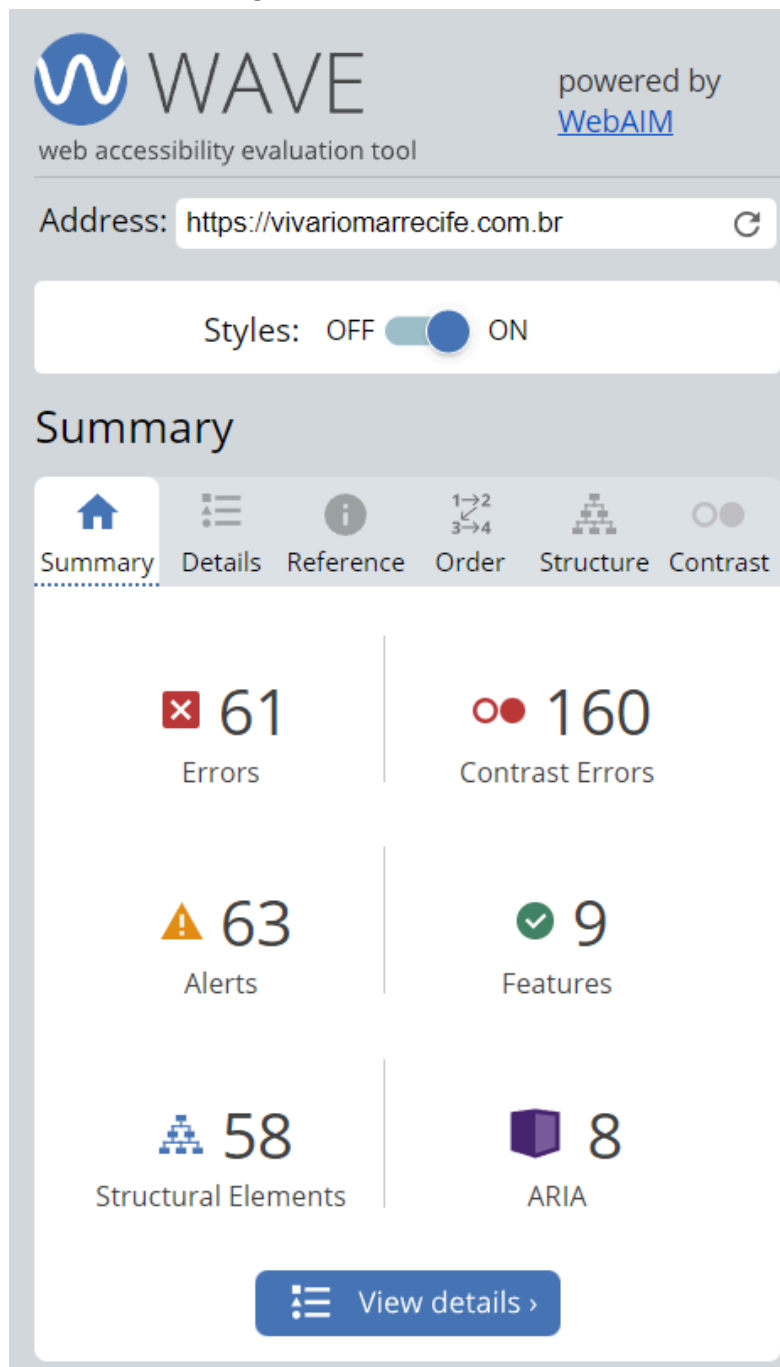
Heurística	Problemas e Exemplos	Severidade
1. Desabilitar imagens - verificar se são disponibilizados textos alternativos apropriados.	As imagens não possuem textos alternativos explicando o conteúdo da mesma, especialmente nas páginas da aba novidades	3 - Maior: Alta prioridade de correção.
2. Desabilitar som - verificar se o conteúdo sonoro continua disponível por meio de equivalentes textuais.	A página não possui nenhum conteúdo com som	0 - Não concordo que seja um problema.
3. Variar o tamanho da fonte (usando controles do navegador e opção em configurações) - verificar se o tamanho da fonte varia na tela de forma adequada e se a página continua usável com grandes tamanhos	O tamanho da fonte não varia em nada quando é mudada no navegador.	3 - Maior: Alta prioridade de correção.

de fonte.		
4. Variar resoluções de tela.	Quando dá zoom na tela o texto é legível até em 500% mas possui um botão de chat obstruindo a visão de parte do texto, porém nos 400% é possível acessar todos os botões sem muitos problemas	1 - Cosmético: Corrigir se houver tempo extra.
5. Redimensionar a janela da aplicação para tamanhos menores que o máximo - verificar se a rolagem horizontal não é exigida.	Ao redimensionar, a tela fica perfeitamente legível, sem muitos problemas até em tamanhos menores	0 - Não concordo que seja um problema.
6. Verificar se o contraste é adequado - se possível, imprimir a página em escala de cinza (ou em preto e branco).	Ao configurar o windows para mostrar a tela em escala de cinza e o contraste deixa a desejar, pois o contraste é composto de um cinza claro em um fundo branco.	4 - Catástrofe: Correção obrigatória para entrega do produto.
7. Acessar links e formulários da página por meio da tecla TAB, sem auxílio do mouse - verificar se todos os links são acessíveis e estão bem descritos, bem como se os controles dos formulários são acessíveis.	No geral, o acesso sem o mouse é difícil pois não é possível ver onde o esc está apontando. Na aba de lojas, o acesso é muito difícil e é impossível preencher o formulário apenas com o uso da tecla tab.	4 - Catástrofe: Correção obrigatória para entrega do produto.

Parte 2

Avaliador e Simulador de Acessibilidade Automático

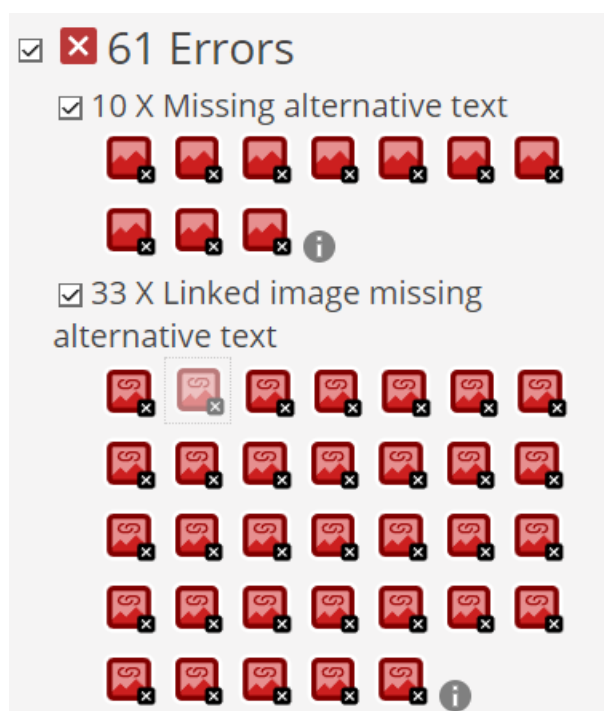
Avaliador automático: Ao avaliar a plataforma através do WAVE, foi encontrado os seguintes erros



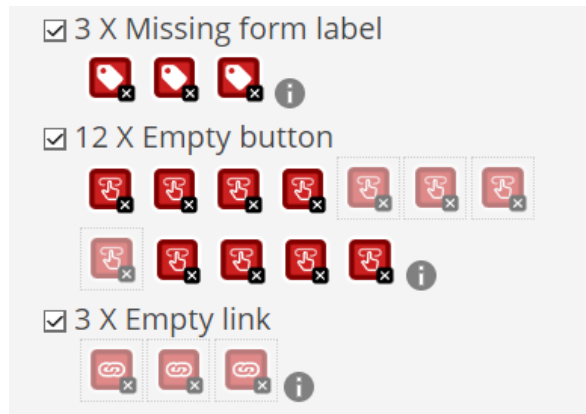
Principais erros encontrados no Avaliador automático:

- Erros

- A maioria dos erros está relacionado a falta de texto alternativos nas imagens, como foi apontado na avaliação manual.
- Foram encontrados 10 erros em imagens sem texto alternativo e 33 erros de imagens linkadas no site que também não possuem texto alternativo.

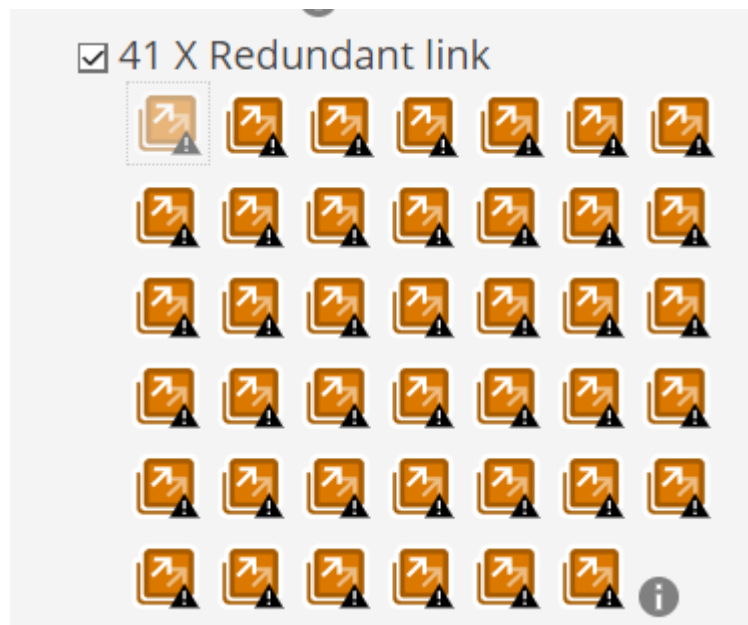


- Também há alguns erros estruturais que afetam a acessibilidade, como botões não funcionais e que não levam a canto nenhum, formulários sem rótulo e links vazios.



- Links redundantes

- Foi encontrado vários links redundantes na página inicial, que levam para o mesmo lugar que outros, que podem facilmente confundir o usuário.

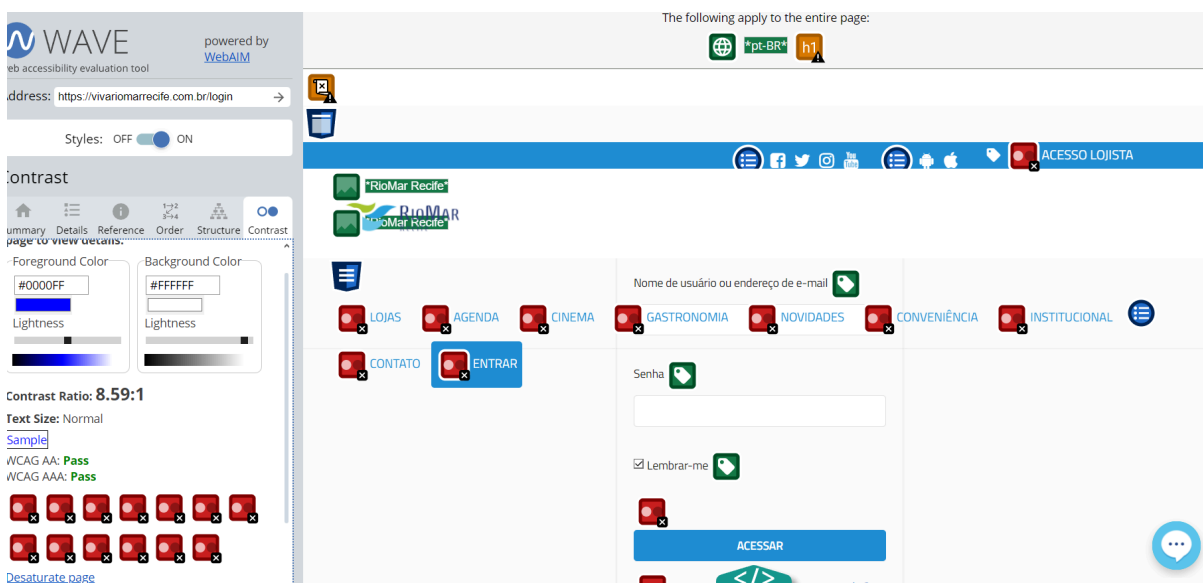


- Contraste

- Um dos erros mais notáveis do site é a falta de contraste entre os elementos da página, como é possível ver na imagem abaixo.
- Muitas pessoas não entendem a importância do contraste em sites, mas ele é uma necessidade de diversas pessoas com deficiência visual, portanto, é crucial para a acessibilidade de um site.



- Algumas páginas passam do teste, como por exemplo a de login, mas ainda sim possui uma quantidade significativa de problemas de contraste, principalmente na barra de navegação.



Parte 3

Pontos e sugestões de melhoria após a avaliação manual e automática:

Na avaliação manual foram obtidos os seguintes resultados:

- **Catástrofe (Severidade 4):**

Contraste inadequado: Problema identificado em escala de cinza e com cinza claro em fundo branco.

- Possível solução: Ajustar a paleta de cores para garantir contraste adequado, utilizando ferramentas de verificação de contraste e o WCAG AA (Web Content Accessibility Guidelines)

Navegação via tecla TAB: Dificuldade de navegação e impossibilidade de preencher formulários apenas com o uso da tecla TAB na aba de lojas.

- Possível solução: Assegurar que todos os elementos interativos são acessíveis via teclado, implementando foco visível e descrevendo os controles dos formulários de maneira adequada.

- Problema maior (Severidade 3):

Imagens sem textos alternativos: Imagens não possuem textos alternativos apropriados.

- Possível solução: Incluir textos alternativos descritivos para todas as imagens, incluindo as que foram linkadas ao site, garantindo assim que o conteúdo visual seja acessível a leitores de tela para pessoas com deficiência visual.

Variação do tamanho da fonte: O tamanho da fonte não varia conforme as configurações do navegador.

- Possível solução: Implementar CSS responsivo para permitir a variação do tamanho da fonte de acordo com as configurações do navegador

- Cosmético (Severidade 1):

Variação de resoluções de tela: Botão de chat obstrui a visão do texto em zoom de 500%, mas em 400% é acessível.

- Possível solução: Mudar a posição do botão de modo que não bloqueie a visão da página em 500%

- Não é um problema (Severidade 0):

Desabilitar som: Não há conteúdo sonoro na página.

Redimensionamento da janela: A tela é legível sem problemas em tamanhos menores.

Conclusão

A avaliação manual e automática revelou diversos problemas graves (nível 3 e 4) de acessibilidade que precisam ser abordados a fim de melhorar a experiência do usuário, especialmente para aqueles com deficiências visuais e motoras. Os pontos que são cruciais para a melhora na acessibilidade são:

- Adição de textos alternativos para imagens.
- Implementação de variação no tamanho da fonte.
- Ajustes de contraste em toda a interface.
- Melhorias na navegação via teclado.

A correção desses problemas não só irá garantir uma melhor conformidade com as diretrizes de acessibilidade, mas também irá garantir uma experiência de usuário mais inclusiva e eficiente para todos os visitantes do site, independentemente de sua deficiência.