# Bonus-C:RNN對IMDB的煉金實驗

# 實驗 0:RNN 的煉金術配方

實作了這麼多種的 RNN, 我們不禁想問到底多少神經元, 以及嵌入層的維度 要設定多大, 才是最適當的, 因此筆者便進行了以下的測試實驗, 讓我們一起來探 討這個深奧的問題。

#### 實驗方法

- 使用 4-8.0.py 的架構來進行測試,即資料處理方式和神經網路結構都一樣, 不過會移除 Dropout 層。
- **2** 固定嵌入層維度為 16, 並讓 LSTM 的神經元數量從 4 個開始測試, 每次增加 4 個神經元, 依序遞增到 32 個 (4、8…32)。
- **③** 每次的神經元數量測試會重複進行 10 遍,每一遍有 10 個訓練週期 (Epochs),訓練一遍後會取訓練週期中的最大驗證準確率,10 遍後將每一遍 的最大準確率平均起來,當成此神經元數量的得分。
- **4** 取最高分的神經元數量,並固定此數量對嵌入層維度大小進行測試,測試方法 同步驟 2、3,只是將神經元數量換成嵌入層維度。

## 實驗結果

經過實驗後我們可以得到 不同神經元數量的得分表:

#### 不同神經元數量在相同嵌入層維度下的得分

得分
0.8496
0.8684
0.8790
0.8783
0.8819
0.8787
0.8791
0.8811

從上表可以看到得分隨著 神經元數量上升而一起提升,不 過當數量超過 20 個以後便沒有 明顯的效果了,因此我們會固定 神經元數量為 20,並再接著對 嵌入層維度進行測試,如右為實 驗結果:

不同嵌入層維度在相同神經元數量下的得分

嵌入層維度大小	得分
4	0.8538
8	0.8694
12	0.8785
16	0.8818
20	0.8808
24	0.8830
28	0.8784
32	0.8770

最後可以得知嵌入層大約是 24 維時會有最佳的結果。

### 實驗討論

以上的結果僅能說明 LSTM 處理 IMDB 分類問題時,使用 20 個神經元和 24 維的嵌入層會有不錯的結果,而無法代表所有的情況,事實上實驗的結果差距 也不大,因此我們只能說 RNN 的效果會隨著神經元和嵌入層的維度增加而提升,但並不是無限制的上漲,而是有極限的,所以這樣的實驗或許無法給出很精準的判斷,但能讓我們大概知道要將參數設定成多少,才能同時有足夠的效能,又不會徒增運算的資源,後續的實驗便會參考此數據來進行設計。

# 實驗 1:RNN 一定要搭配嵌入層嗎?

先前我們在跑 RNN 模型時都有用到嵌入層 (Embedding layer),不過事實上,這兩者並沒有一定要綁在一起。以下便會使用兩種資料格式來進行測試,一個是數字序列,即文字轉數字後的格式,也就是 IMDB 載入的原始樣子,另一個是one-hot 編碼。最後會比較這兩者和使用嵌入層的效果。

# 數字序列在 LSTM 的測試

首先我們使用數字序列來測試,在 4-4-2 節有說過,這樣原始的格式會讓神經網路難以訓練,不過正所謂眼見為憑,測試過才知道真正的效果如何。

資料處理的方式與 4-5.0.py 一樣, 不過由於之後要將序列送入 LSTM, 所以 還要將資料的 shape 轉為 (批次量大小, 時間長度, 特徵數), 由於我們的特徵就是一個數字, 所以特徵數就是 1。 shape 的轉換可以使用本章工具模組 utilC.py 中的 seq\_for\_rnn():

#### utilC.py 將數字序列轉為 RNN 可接受的 shape

#### BonusC.0.py 資料處理

···(略,資料載入與處理方式同 4-5.0.py)

import utilC as u

train\_data\_seq = u.seq\_for\_rnn(train\_data)
print(train\_data\_seq.shape)



(25000, 500, 1) ← 多了一軸

資料處理好後, 就能建立 LSTM 模型, 我們設定 LSTM 神經元數量為之前 測試的最佳參數: 20 個, 並讓它訓練:

#### BonusC.0.py(續) 建立模型並訓練

```
from tensorflow.keras.models import Sequential from tensorflow.keras import layers

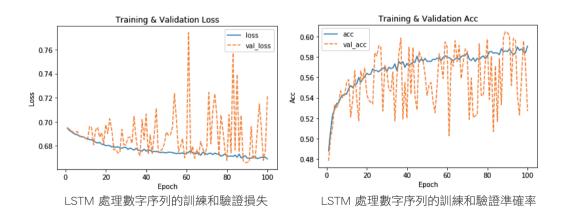
model = Sequential()
model.add(layers.InputLayer(input_shape=(maxlen, 1)))
model.add(layers.LSTM(20))
model.add(layers.Dense(1, activation='sigmoid'))
model.summary()

接下頁
```



10 個訓練週期後,可以看到不論訓練還是驗證準確率都只能到大概 54%,不僅學習速度緩慢,甚至可以說幾乎沒有學習能力,即便嘗試將訓練週期提升到 100,最好的驗證準確率也僅能到 60%。

#### 訓練過程如下圖:



以上結果便驗證了先前所說, 密集的數字序列資料會讓神經網路難以訓練, 因 為資料被分布在又擠又亂的 1D 空間中。

## one-hot 編碼在 LSTM 的測試

再來我們測試 one-hot 編碼的效果會如何,事實上,在 2016 年 Rie Johnson 和 Tong Zhang Rie 便提出了 oh-LSTM 的概念,其中 oh 指的就是 one-hot。他們認為訓練 LSTM 文字模型時不一定需要嵌入層,因為如果僅是把一個隨機的嵌入層作為模型的一部份一起訓練,又沒有足夠的訓練資料,這樣很難產生出轉換效果好的嵌入層,除非嵌入層是預先訓練過的 (參見第 6 章),不然乾脆直接使用 one-hot 編碼的文字資料來進行訓練。

以下我們便會將 IMDB 轉為 one-hot 編碼的文字資料,並利用 LSTM 來進行訓練,看看效果是否會超越有加入嵌入層的 LSTM,首先載入 IMDB 資料集並進行序列對齊,另外因為之後我們會用生成器 (generator) 來訓練,這樣就無法用fit()中的 validation\_split,所以要先自行將資料分為訓練資料和驗證資料:

# 

接著使用本章工具模組 utilC.py 中的 seq2oh\_generator() 來將資料轉成 one-hot 編碼生成器 (生成器的寫法請參見 4-4-3 節):

#### BonusC.1.py(續) 將資料轉成 one-hot 編碼生成器

```
import utilC as u
batch_size = 50 ← 設定 generator 的批次量大小為 50

train_data_oh = u.seq2oh_generator(train_data, train_labels, batch_size= batch_size, num_classes=num_words)
val_data_oh = u.seq2oh_generator(val_data, val_labels, batch_size=batch_size, num_classes=num_words)
```

再來建立一個 LSTM 模型,由於資料是 one-hot 編碼,所以其輸入層的 shape 為 (序列長度, 詞彙量大小):

# from tensorflow.keras.models import Sequential from tensorflow.keras import layers model = Sequential() model.add(layers.InputLayer(input\_shape=(maxlen, num\_words)))

model.add(layers.LSTM(20))

model.add(layers.Dense(1, activation='sigmoid'))

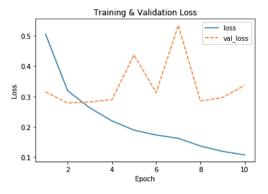
建立 oh-LSTM 模型

model.summary()

BonusC.1.py(續)

最後就能讓模型進行訓練:

```
BonusC.1.py(續) 訓練模型
```



LSTM 處理 one-hot 編碼的訓練和驗證損失

LSTM 處理 one-hot 編碼的訓練和驗證準確率

以上除了資料格式外,其餘參數皆比照先前有嵌入層的 LSTM 模型,從訓練過程中,我們可以看到最好的驗證準確率達到了 89%,這比有加入嵌入層的效果還要好。

#### LSTM 使用不同格式的比較

透過以上的實驗, 最終我們可以歸納出右表:

格式	驗證準確率
20 維的嵌入層	0.88
原始序列	0.60
one-hot	0.89

實驗結果表明越稀疏的資料對神經網路的訓練越有幫助,然而也會帶來龐大的運算成本,如果想要使用稠密的資料,那就要有良好的壓縮(整理)方法。

# 實驗 2: 自然語言處理的特徵工程

在前幾章中, 神經網路輕輕鬆鬆就能在與影像處理的問題達到 90% 以上的準確率, 然而到目前為止我們都沒有看到神經網路在自然語言處理的問題 (IMDB) 拿到什麼好成績, 因此, 接下來我們會將一些特徵工程加入 RNN, 並進行實驗, 看是否能幫助我們突破當前的門檻。

# 詞袋(Bag-of-Word)

**詞袋 (Bag-of-Word)** 簡稱 BOW,將文字資料經過詞袋處理後能讓神經網路一次看到多個詞,就像人類在閱讀時,其實也不是一個字一個字在看,而是會分區來看 (詳細說明參見 6-1 節)。以下我們就來實作 BOW 並結合 LSTM,首先使用本章工具模組 utilC.py 中的 bow\_generator()將資料處理成 BOW 的樣子,以下為此 generator 的程式:

```
utilC.py
        將序列轉成 BOW 的生成器
def bow_generator(data, y, batch_size=200, num_words=10000, bag_size=10):
   i = 0
                                                          詞袋大小
   while True:
       if i*batch size+batch size > len(data)-1:
           i = 0 ← 若這一批次會超過資料長度,則將 i 歸零
       samples = np.zeros((batch_size, data.shape[1]//bag_size,
                          num words))
                                        建立要輸出的 array, 初始的內容全為 0
       sequences = data[(i*batch_size):(i*batch_size+batch_size)] ←
       for j, sequence in enumerate(sequences):
                                                  先取出一個 batch 的資料
           for k in range(data.shape[1]//bag_size):
               word = sequence[k*bag_size:k*bag_size+bag_size] ◀
               samples[j, k, word] = 1. ◀
                                                             取出一個
                                                             bag 的詞
                                 依據出現的詞將輸出 array
                                 的對應位置設定為 1
       targets = y[(i*batch_size):(i*batch_size+batch_size)]
       i+=1
       yield samples, targets
```

使用這個生成器時,要指定詞袋大小和批次量大小,這裡分別指定為 20 和 100:

#### BonusC.2.pv 將資料處理成 bow 生成器

```
…(略,資料處理方式同 BonusC.1.py)

import utilC as u

bag_size = 20 ← 設定詞袋大小為 20
batch_size = 100 ← 設定生成器批次量大小為 100

train_data_bow = u.bow_generator(train_data, train_labels, batch_size=batch_size, bag_size=bag_size)

val_data_bow = u.bow_generator(val_data, val_labels, batch_size=batch_size, bag_size=bag_size)
```

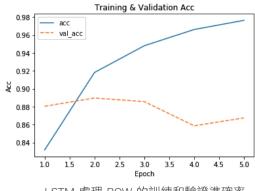
#### 接下來建立 BOW-LSTM 模型:

```
BonusC.2.py(續) 建立 BOW-LSTM 模型

model = Sequential()
model.add(layers.InputLayer(input_shape=(maxlen//bag_size, num_words)))
model.add(layers.LSTM(20))
model.add(layers.Dense(1, activation='sigmoid'))
model.summary()
```

#### 再來就能訓練模型了:





LSTM 處理 BOW 的訓練和驗證準確率

最好的驗證準確率大約到 88.9%, 比先前的嵌入層效果還要好一些, 接著我 們使用和實驗 1 一樣的方法對詞袋大小進行測試, 看詞袋大小是否會影響神經網 路的學習能力, 測試的大小分別為:  $10 \cdot 20 \cdot 50 \cdot 100 \cdot 250$ , 以下為測試結果:

詞袋大小	得分
10	0.888
20	0.889
50	0.890
100	0.891
250	0.894

結果顯示詞袋越大效果也越好,事實上當詞袋大小等於序列長度時,資料就 和 multi-hot 編碼一模一樣了, 當然這樣也就失去 RNN 的意義了, 可見 BOW-LSTM 不是處理 IMDB 的最好方式, 因為效果不如直接使用 multi-hot 編碼。

# N 元語法(N-gram)

N 元語法 (N-gram) 和 BOW 的概念很類似, 不一樣的是 N-gram 還會考慮 N 以下的其它詞語組合, 例如有一個句子為 "今天 天氣 真好", 如果使用 2 元語 法, 就能得到以下資料: "今天 天氣 真好 今天天氣 天氣真好", 如果是使用 3 元 語法, 則能得到:"今天 天氣 真好 今天天氣 天氣真好 今天天氣真好", 也就是 N 以下的所有連續組合, 這可以視為一種資料擴增法。

以下會將 N-gram 結合嵌入層和 LSTM, 首先自建一個函式 n\_gram() 將資料進行擴增, 工作流程如下:

#### 針對訓練資料:

- 找出 N 以下的所有連續組合。
- 2 如果這個組合已經在 N-gram 詞彙對照表中, 則將對應的號碼加入資料中。
- **③** 如果詞彙對照表中無此組合, 則為這個組合建立編號並加入對照表中, 再將此編號加進資料中。

#### 針對驗證資料:

- ♠ 找出 N 以下的所有連續組合。
- 2 如果這個組合已經在 N-gram 詞彙對照表中, 則將對應的號碼加入資料中。
- 3 如果詞彙對照表中無此組合,則在資料中加入 0。

以上的流程已經實現在本章工具模組 utilC.py 中的 n\_gram():

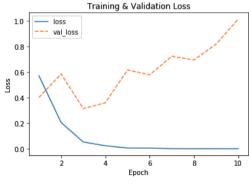
```
utilC.py
      N-gram 處理函式
def n_gram(data,n=1,num_words=10000,index=None,append=True):
   if index ==None: N-gram 詞彙對照表 ___
                                      ← 是否要推行資料攜增
      samples = [] ◆─ 輸出資料, 一開始為空 list
   for seq in data:
      new_seq = seq.copy() ← 複製一個序列
      for n_size in range(2,n+1):
         for i in range(len(seq)-(n_size-1)):
            word = tuple(seq[i:i+n_size]) ← 找出 N 以下的所有連續組合
            if word in index:
               new_seq.append(index[word]) ←
            elif append:
                             如果這個組合已經在 N-gram 詞彙對
               num_words+=1
                             照表中, 則將對應的號碼加入資料中
               index[word] = num_words
               如果 N-gram 詞彙對照表中無此組合, 則為這個組合
                     建立編號並加入對照表中,再將此編號加進資料中
```

接下來我們用這個函式來處理 IMDB 的資料, 要注意的是, 序列對齊應該放在資料擴增之後:

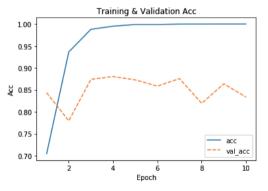
```
BonusC.3.py
           載入 IMDB 資料集並進行資料處理
from tensorflow.keras.datasets import imdb
from tensorflow.keras.preprocessing.sequence import pad sequences
num_words = 10000 ← 只處理常見的前 10000 個單字
(train_data, train_labels), (test_data, test_labels) = imdb.load_
data(num_words= num_words)
val_data = train_data[-5000:] 									 取後 5000 筆資料用作驗證資料, 與
                                 validation split 設定為 0.2 是一樣的意思
train_data = train_data[:-5000] ← 取前 20000 (25000-5000) 筆資料用作訓練資料
val_labels = train_labels[-5000:]
train_labels = train_labels[:-5000]
                                      設定 N 為 2,___
import utilC as u
                                      即 2 元語法
                                                     要進行資料擴增
n_train_data, index, num_words = u.n_gram(train_data, n=2, num_
words=num words)
n_val_data, _, num_words = u.n_gram(val_data, n=2, num_words=num_words,
index=index, append=False)
                       - 處理驗證資料時.
將處理訓練資料得到的
N-gram 詞彙對照表傳入
                       不須進行資料擴增
maxlen = 1000 ◀— 由於資料攜增後序列會變長,所以最大序列長度設定為 1000
n train data = pad sequences(n train data, maxlen=maxlen,
truncating='post')
n_val_data = pad_sequences(n_val_data, maxlen=maxlen, truncating='post')
```

#### 資料處理完後,就能建立模型並訓練了:

```
BonusC.3.py(續)
                建立模型並訓練
from tensorflow.keras.models import Sequential
from tensorflow.keras import layers
model = Sequential()
model.add(layers.Embedding(num_words, 24, input_length=maxlen))
model.add(lavers.LSTM(20))
model.add(layers.Dense(1, activation='sigmoid'))
model.summary()
model.compile(optimizer='rmsprop',
              loss='binary_crossentropy',
              metrics=['acc'])
history = model.fit(n_train_data, train_labels,
                    epochs=10,
                    batch_size=128,
                    validation_data=(n_val_data, val_labels)
```





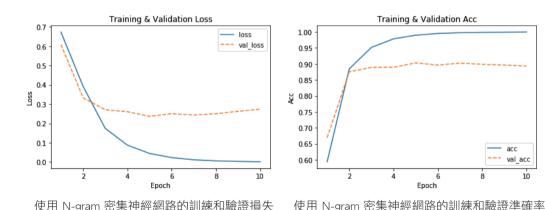


LSTM 處理 N-gram 的訓練和驗證損失

最好的驗證準確率為 88%, 並沒有什麼出色的表現, 在做過這麼多努力後, 依 然沒什麼顯著的成果, 或許這再次說明了 IMDB 的分類問題不適合使用 RNN。 最後為了驗證這個說法, 我們嘗試使用 N-gram, 但不使用 RNN, 看看效果如何。

#### 資料處理的方式與 Bonus C.3.py 相同, 只要更改神經網路架構如下即可:

```
BonusC.4.py
            使用 N-gram 的密集神經網路來處理 IMDB 問題
···(略, 資料處理方式同 BonusC.3.py)
model = Sequential()
model.add(layers.Embedding(num_words, 24, input_length=maxlen))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dropout(0.5))
model.add(lavers.Dense(1, activation='sigmoid'))
model.summarv()
model.compile(optimizer='rmsprop',
              loss='binary_crossentropy',
             metrics=['acc'])
history = model.fit(n_train_data, train_labels,
                    epochs=10,
                   batch_size=128,
                   validation_data=(n_val_data, val_labels)
```



從結果可以看到,最好的驗證準確率終於超過 90% 了!這就說明了特徵工程 是確實有效的,不過 IMDB 不太適合使用 RNN,這也不代表所有的文字資料都 不適合用 RNN,在第 6 章,我們便能看到 RNN 在自然語言處理中發揮其作用。