Tópicos Avançados em Algoritmos

Hamilton José Brumatto

Bacharelado em Ciências da Computação - UESC

23 de janeiro de 2019

Corretude e Eficência em Competição

Corretude e eficiência de algoritmos em Competições

- Técnicas para a corretude:
 - Afirmação de Operação: Basta afirmar as operações que o algoritmo propõe.
 - Loop Invariante: Um invariante é uma propriedade que característica do algoritmo, vale antes da primeira instância do loop, se mantém invariante ao longo da execução de um loop, e que após o término do loop tem uma função importante para provar a corretude do algoritmo.
 - Prova por indução: Demonstre por indução que é possível resolver o problema computacional, construa um algoritmo baseado na prova por indução.

Afirmação da Operação

Problema Computacional:

Apresente um algoritmo que recebe um valor inteiro e informe se este valor é par, ímpar ou nulo

```
1: Algoritmo PAR(n)
2: se n|2 = 0 então
3: se n = 0 então
4: "Imprimir: NULO"
5: senão
6: "Imprimir: PAR"
7: senão
8: "Imprimir: IMPAR"
```

Afirmação da Operação

- Na linha 2, é verificado o resto da divisão do número por 2, se o resto é zero, o número pode ser par ou nulo.
- Na linha 3, verifica-se, então se sendo o resto 0, o número em si é 0, neste caso o número é nulo.
- Na linha 4, imprime o fato do número ser nulo
- Na linha 5, o resto é zero, mas o número não é 0, logo o número é par.
- Na linha 6, imprime o fato do número ser par.
- Na linha 7, o número verificado não tem o resto sua divisão por 2 nulo, logo o número é ímpar.
- Na linha 8, imprime o fato do número ser ímpar.



Afirmação da Operação

- Normalmente este tipo de verificação apenas atesta o óbvio, que já está escrito no próprio código.
- Usualmente evita-se o detalhe linha a linha e faz-se um resumo de toda a operação, enfatizando a ação mais importante.
- Em um algoritmo misto que possui parte de afirmação e loops (ou recursão), a parte de afirmação aparece de forma implícita na prova que se faz da iteração (ou recursão).

- Um loop pode aparecer em um algoritmo de duas formas:
 - Laço: for, while, do, repeat, ...
 - Recursão
- O fato é: ambos são loops, e ambos podem ser traduzidos, de laço para recursão e vice-e-versa.
- Tudo se reduz ao fato de que são uma descrição algorítmica de uma indução finita.

Problema Computacional

Dada uma sequência A de números, de tamanho n, identificar a posição i que um número de valor x está na sequência, ou retornar 0 caso o número não conste da sequência.

Solução

- Podemos provar por indução que sabemos resolver o problema e criar um algoritmo recursivo para o problema.
- Podemos criar um algoritmo iterativo (possui laços) e provar correto por loop invariante

De qualquer forma a solução é a mesma: busca binária e a prova do loop invariante é justamente a indução que usaremos para criar o algoritmo recursivo.

Provando por Indução

Para o intervalo [ini, fim] da sequência A de tamanho n (fim - ini + 1 = n) eu sei dizer se o valor x está presente e sua posição, ou não.

Base: n = 0:

Se n=0 então o valor x não está presente, logo i=0.

Hipótese de Indução: k < n:

 $\mathit{fim} - \mathit{ini} + 1 = k \to \mathsf{eu}$ consigo encontrar a posição i do valor x ou $\mathit{i} = 0$.

Passo: n

Seja A definido no intervalo [ini..fim] com fim - ini + 1 = n, vamos tomar o elemento de índice $meio = \frac{ini + fim}{2}$. Se A[meio] = x então i = meio, senão, se x < A[meio], como os números estão em ordem crescente, se x estiver presente está no intervalo [ini, meio - 1], caso contrário, no intervalo [meio + 1, fim]. Por hipótese de indução eu tenho a resposta correta para ambos intervalos possíveis

Algoritmo

```
Algoritmo BuscaBinaria(A,ini,fim,x)
     se ini > fim então retorne 0
     senão
         meio = (ini + fim)/2
        se A[meio] = x então retorne meio
         senão
            se x < A[meio] então
               retorne BuscaBinaria(A,ini,meio-1,x)
            senão
               retorne BuscaBinaria(A,meio+1,fim,x)
A solução é obtida com: BuscaBinaria (A, 1, n, x)
```

Traduzindo para a forma iterativa

```
1: Algoritmo BUSCABINARIA(A,1,n,x)
      i = 0
2:
3:
     ini = 1; fim = n
      meio = (ini + fim)/2
4:
      enquanto ini \leq fim e A[meio]! = x faça
5:
          se x < A[meio] então fim = meio - 1
6:
          senão ini = meio + 1
7:
          meio = (ini + fim)/2
8:
      se A[meio] = x então i = meio
9:
       retorne i
10:
```

Invariane do Loop das linhas 5 a 8

Antes da iteração k, se o valor x estiver na sequência, ele estará no intervalo [ini..fim] ou ele não está em definitivo.

Prova do invariante

Iniciação: Antes da primeira iteração, ini = 1 e fim = n, se x estiver na sequência, ele estará neste intervalo (que é a sequência toda), caso contrário ele não está na sequência em definitivo. Manutenção: Antes da iteração k (onde $ini \le fim$), com certeza (H.I.) se x estiver na sequência, ele estará no intervalo [ini..fim] ou ele não está na sequência, em definitivo. Na linha 5, já verificamos se x está na posição meio (um dos critérios de término).

Prova do invariante..continuação

Se $x \neq A[meio]$, comparamos x com o valor A[meio] se x menor que A[meio] e sendo a sequência crescente, x, estando na sequência, só poderá estar no intervalo [ini, meio-1] logo fim = meio-1, caso contrário só poderá estar no intervalo [meio+1, fim] logo ini = meio+1, de qualquer forma para antes da próxima iteração, o invariente continua válido.

Término: Um critério de parada é A[meio] = x, logo x está na sequência na posição i = meio, outro critério de parada é ini > fim, que representa uma sequência vazia, logo x não está na sequência.

Corretude em provas de competição

- Como o juiz verifica a corretude de um algoritmo?
 - Testes, o algoritmo deve funcionar para todas a situações previstas.
 - São oferecidas entradas válidas dentro do limite indicado dos valores de entrada.
 - São comparadas as saídas do algoritmo com a saída padrão esperada para cada entrada.
- Um algoritmo incorreto pode ser validado como correto?
 - Sim, desde que esta algoritmo produza as saídas corretas para todos os testes de entrada.
 - Se soubessemos qual a sequência de saída a ser gerada, um algoritmo que simplesmente emitisse a sequência de saída seria válido, mesmo que ele não resolva o problema.
- Os testes sofrem da falha lógica na prova de corretude dos algoritmos: um exemplo não prova que a teoria é válida



Corretude em provas de competição

- Qual o custo de um algoritmo incorreto?
 - 20 minutos a cada submissão incorreta (somados como penalidade ao submeter uma versão correta).
- Qual o custo de provar a corretude de um algoritmo?
 - Em competições é alta, pois você pode tentar provar correto algo que possua uma falha de lógica, logo sua falha de lógica seria uma premissa para a prova de corretude (uma falácia) sem que se aperceba disto.
- Em suma, em competições, tentamos analisar a lógica empregada como correta e não analisar a corretude do algoritmo construído, não vale o custo de tempo, comparado com o custo de uma submissão incorreta.

- A prova da corretude não é importante na competição (o importante é estar correto e não provar que está correto)
- A noção da assintocidade da solução é de extrema importância.
 - Muitos problemas exigem soluções eficientes para seus problemas, ou seja, soluções que precisam ser O() da solução prevista.
 - Também não é necessário provar a assintocidade de um problema, mas, dada a técnica empregada na solução é possível identificar

Exemplo: URI 2091 - Número Solitário

O problema: Será dado a você um vetor com N números, onde todos estarão em pares. Porém um desses números acabou ficando sem par, você consegue identificar qual é esse número ?

Por exemplo, $A=1,\,1,\,3,\,3,\,5,\,5,\,5$, o número que ficou sozinho foi o 5.

Entrada: A entrada é composta por vários casos de teste. Cada caso de teste é composto por uma linha contendo um inteiro N ($1 \le N < 10^5$), seguida por N números A ($0 \le A \le 10^{12}$). A entrada termina quando N = 0 e não deve ser processada.

Saída: Para cada caso de teste imprima apenas o número que ficou sozinho. É garantido que apenas um número está sozinho.

Exemplo de Entrada:	Exemplo de Saída:
5	4
1 3 4 3 1	1
3	5
1 1 1	
_	

1 1 3 3 5 5 5

0

Solução:

```
Algoritmo Solucao
    n \leftarrow ENTRADA
   enquanto n \neq 0 faça
        fim \leftarrow falso
        para i=1 até n faça
           A[i] \leftarrow ENTRADA
        para i = 1 e \neg fim até n faça
            cont \leftarrow 0
            para j = 1 até n faça
                se A[i] = A[j] então cont \leftarrow cont + 1
           se cont|2 = 1 então
                SAIDA \leftarrow A[i]
                fim → verdadeiro
        n \leftarrow ENTRADA
```

- Fato: Nosso código está correto, ele devolve corretamente o número solitário.
- Assintocidade do nosso código: facilmente $O(n^2)$ (Por quê? Melhor caso? Pior Caso?)
- A entrada fala em $n = 10^5$, o que acontece quando rodamos com $n = 10^5$?

```
time ./uri.2091.v1 < uri.2091.big.in
... ← A saída foi omitida, mas está correta
```

```
real 5m37.070s
user 5m35.871s
sys 0m1.193s
```

• Mais de 5 minutos para rodar! Dá para fazer melhor????

Solução Melhor: Entrada será ordenada

```
Algoritmo Solucao
    n \leftarrow ENTRADA
    enquanto n \neq 0 faça
        fim \leftarrow falso
        para i = 1 até n faça A[i] \leftarrow ENTRADA
        quicksort(A)
        i \leftarrow 1
        enquanto ¬fim faça
            se i = n ou A[i] \neq A[i+1] então
                SAIDA \leftarrow A[i]
                fim ← verdadeiro
            senão i \leftarrow i + 2
        n \leftarrow ENTRADA
```

- Fato: Nosso código está correto, ele devolve corretamente o número solitário.
- Assintocidade do nosso código: facilmente O(n log n) (Por quê? Melhor caso? Pior Caso? Pode dar ruim!!!)
- A entrada fala em $n = 10^5$, o que acontece quando rodamos com $n = 10^5$?

```
time ./uri.2091.v2 < uri.2091.big.in
... ← A saída foi omitida, mas está correta
```

```
real 0m0.815s
user 0m0.811s
sys 0m0.005s
```

 Uau!!! Baixamos de 5 minutos para menos de 1 s. Dá para fazer melhor??? Ainda assim temos TLE se usarmos este código.

- Vamos à solução ótima, e aí já começamos a responder àquela pergunta: Porque estudamos Arquitetura? Software Básico?
- Sabemos que no computador cada número possui uma representação binária.
- Ao operarmos com os números podemos fazer operações binárias, além da aritmética, uma das operações é o OU EXCLUSIVO.
 - $A \oplus A = 0$
 - $A \oplus 0 = A$
 - $A \oplus B \oplus C = A \oplus C \oplus B = B \oplus A \oplus C = \cdots$
 - A ordem das parcelas não altera o resultado.

Solução Ótima: Operação OU EXCLUSIVO de todos

```
Algoritmo SOLUCAO n \leftarrow ENTRADA enquanto n \neq 0 faça v \leftarrow ENTRADA ultimo \leftarrow v para i = 2 até n faça v \leftarrow ENTRADA ultimo \leftarrow ultimo \oplus v SAIDA \leftarrow ultimo n \leftarrow ENTRADA
```

- Fato: Nosso código está correto, ele devolve corretamente o número solitário.
- Assintocidade do nosso código: facilmente O(n) (Não tem como melhorar, pois temos de ler n números)
- A entrada fala em $n = 10^5$, o que acontece quando rodamos com $n = 10^5$?

```
time ./uri.2091.v3 < uri.2091.big.in
1 ← A saída é correta, o número solitário é 1
```

```
real 0m0.670s
user 0m0.663s
sys 0m0.007s
```

 Conseguimos melhorar, este código será aceito por ser de eficiência ótima.

Bibliotecas prontas

- Nós utilizamos na versão 2 deste código uma biblioteca pronta: qsort(...)
- Até sabemos implementar quicksort, mas sendo um algoritmo padrão e conhecido, por que não utilizá-lo de uma biblioteca
- Ganhamos em eficiência, não na execução, mas na escrita do código ao trabalhar com o reuso de códigos
- São vários níveis de reuso, desde reescrever um código que você já tem, até usar um código que já está pronto.
- As próximas aulas vamos trabalhar com reuso a partir de bibliotecas prontas, em especial, estruturas prontas: Fila, Pilha, ...