

逻辑思维

理清思路，逻辑解决问题

什么是逻辑思维？

- 整理想法后表达（逻辑交流）
- 思考问题的解决方案（有逻辑地解决问题）

缺乏逻辑思维？



以我和你的交情，不用说也明白的啊！

当、当然！

只有和亲近的人才能顺利工作

- 面对未接触的工作，很多事情无法顺利完成
- 做需要思考的工作时，花费很长
时间仍得不出结论

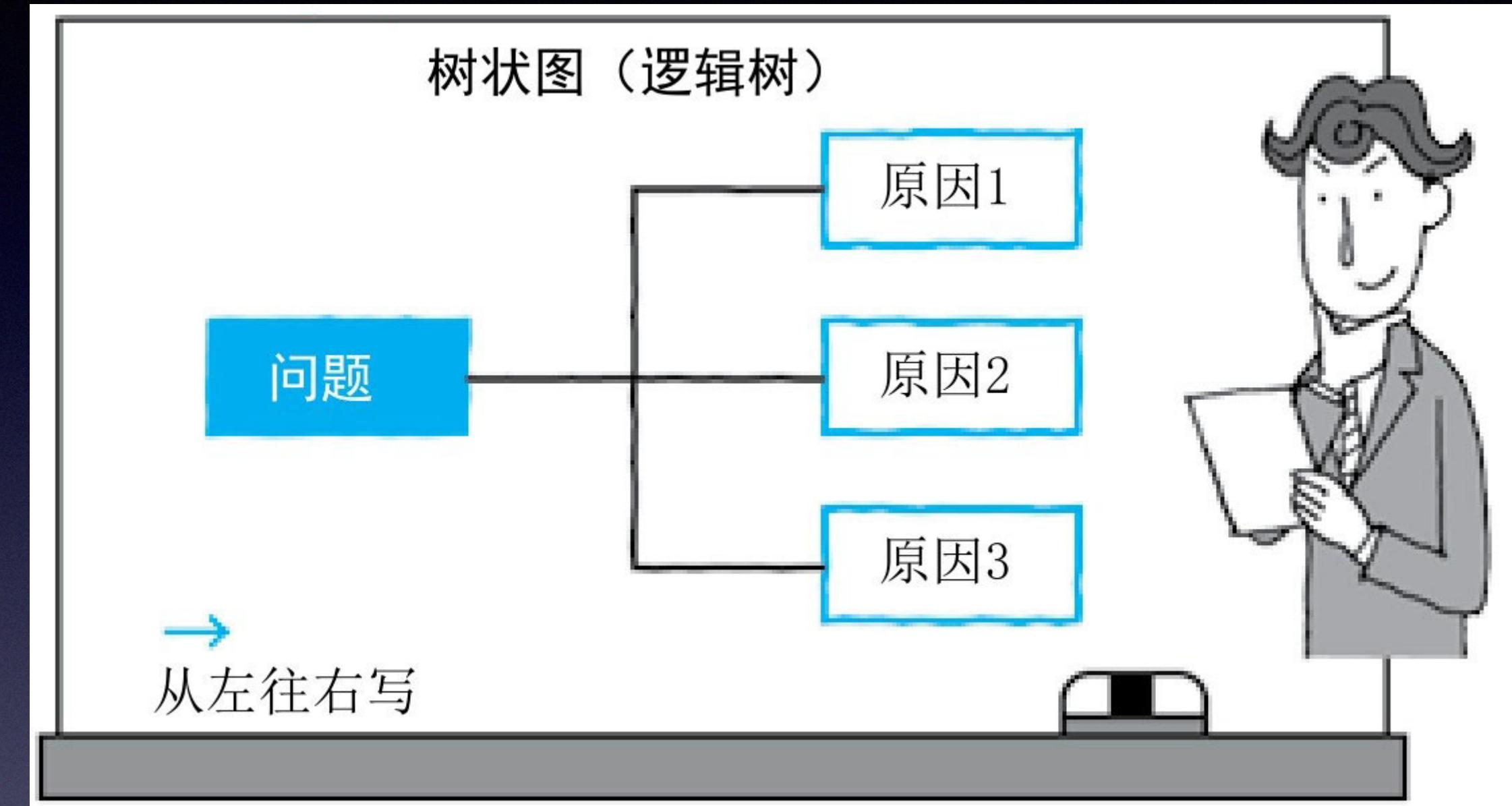
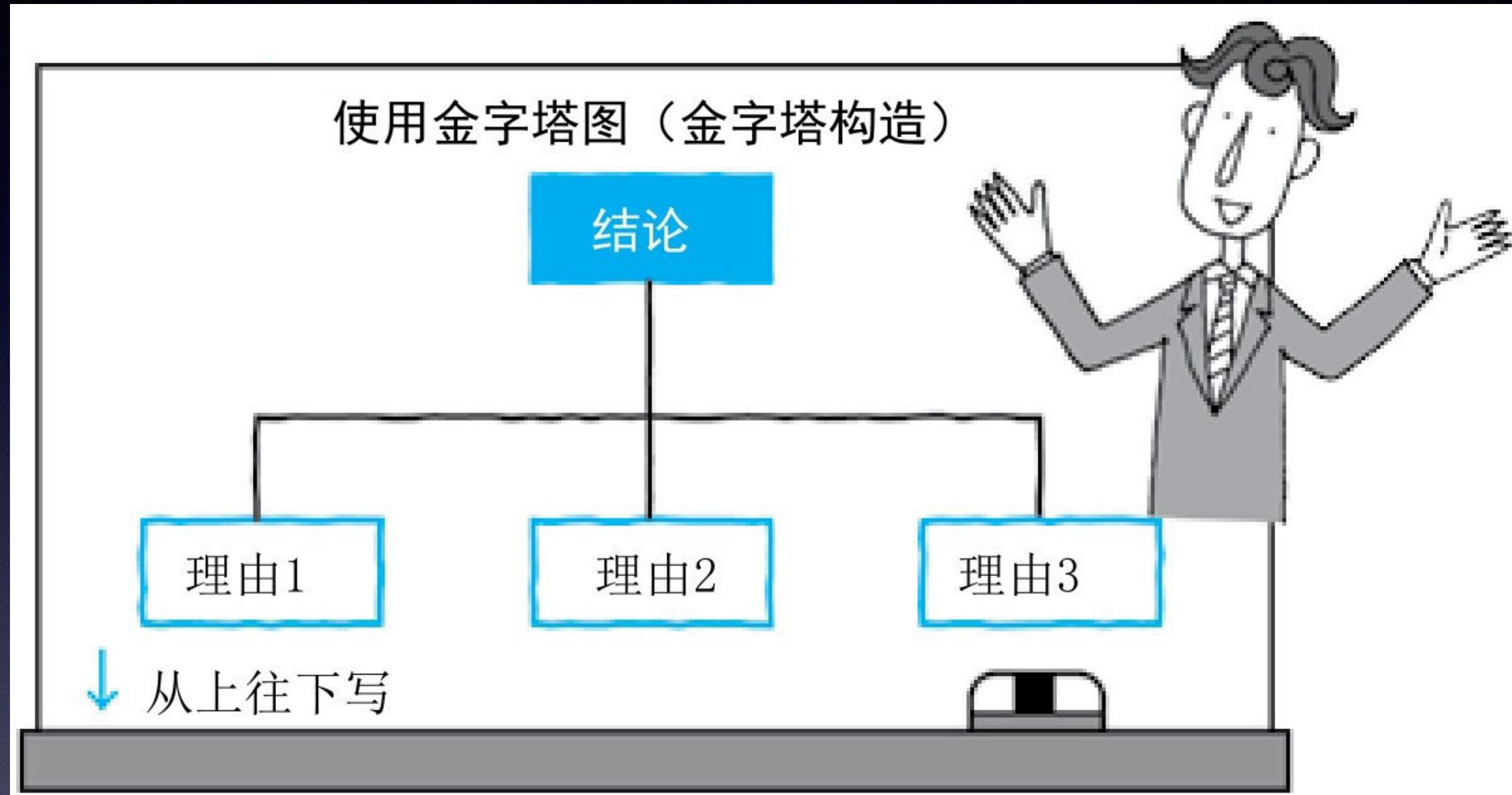


没有做过那个
工作，所以完
全不懂啊！



抱、抱歉……
请再给我点考
虑的时间！

有逻辑思维？



有逻辑地表达

有逻辑地解决问题

理清思路，表达自己的技巧

需要逻辑性语言的场合

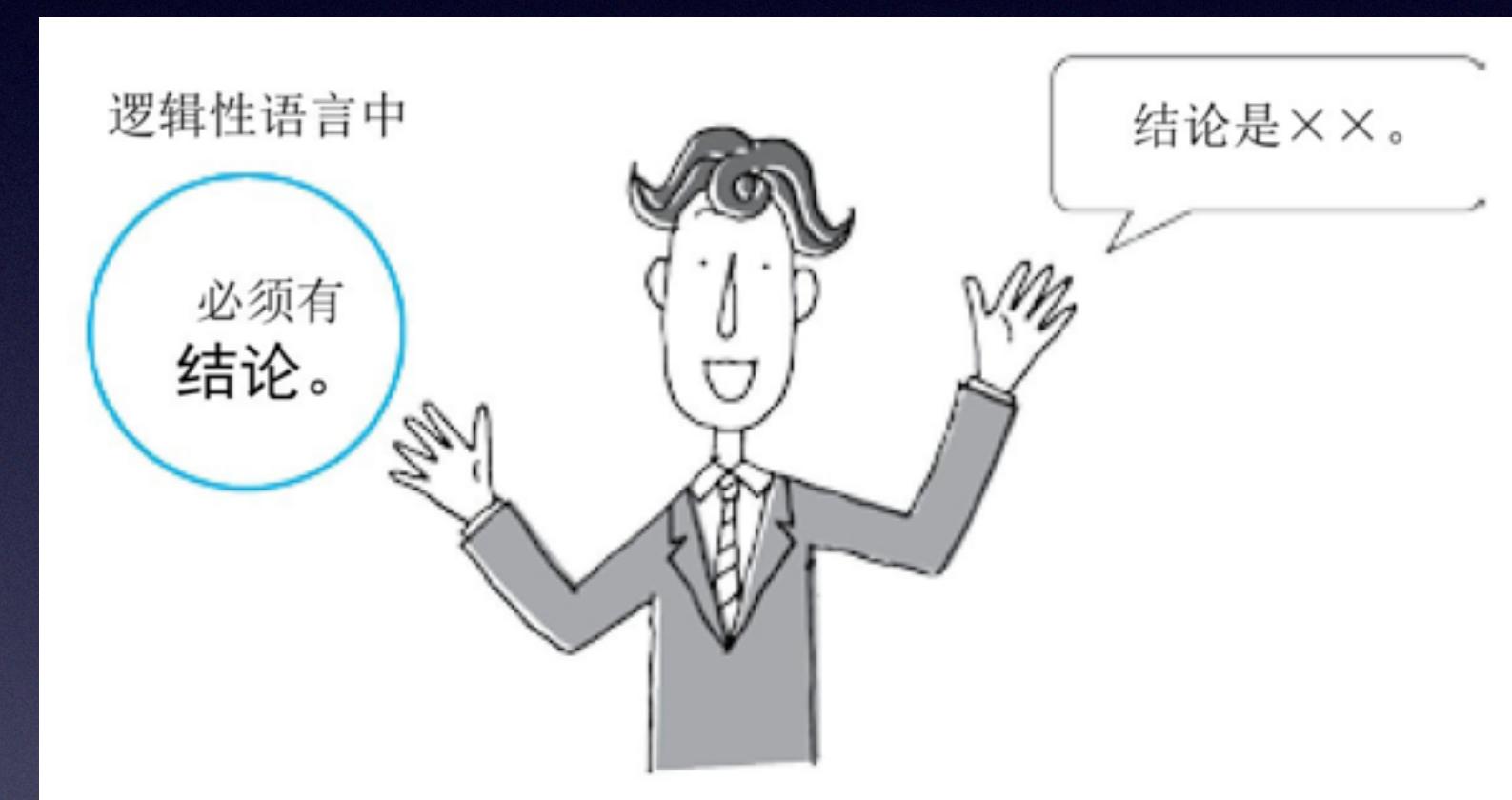
- 述职（向上级汇报工作结果时）
- 通知（通过邮件向公司内部传达信息时）
- 说明（导入新技术，在团队内进行说明时）
- 会议发言（阐述自己对于议题的意见时）

不一定需要逻辑性语言的场合

- 提出想法（新技术的未来应用讨论时）
- 信息交换（分享最新的技术趋势时）
- 商量烦恼事情（和有烦恼的同事聊天时）

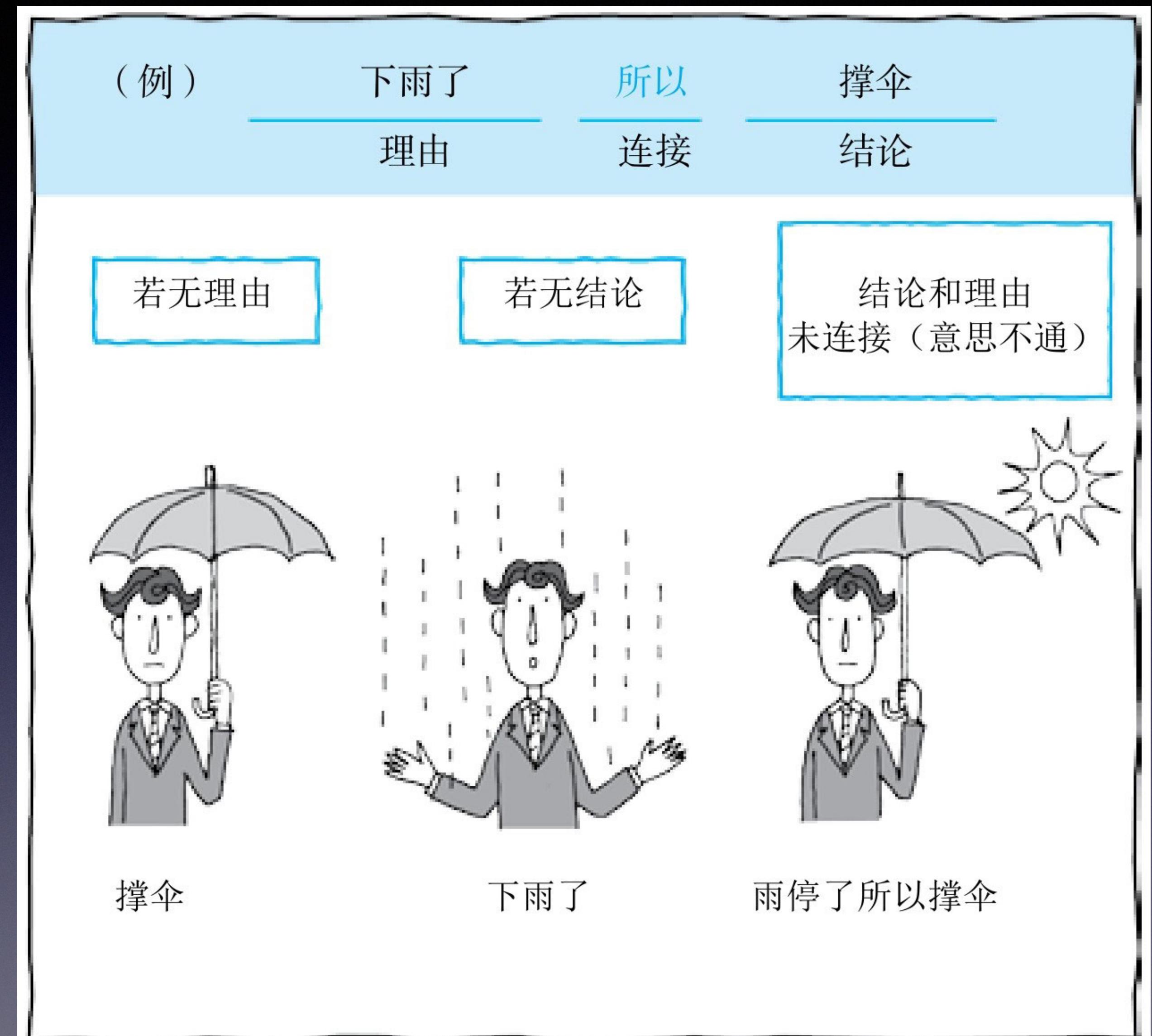
什么时候必须使用逻辑性语言？

需要得出结论的时候



逻辑性语言的三个重点

- 有结论
- 有理由
- 结论和理由相联系



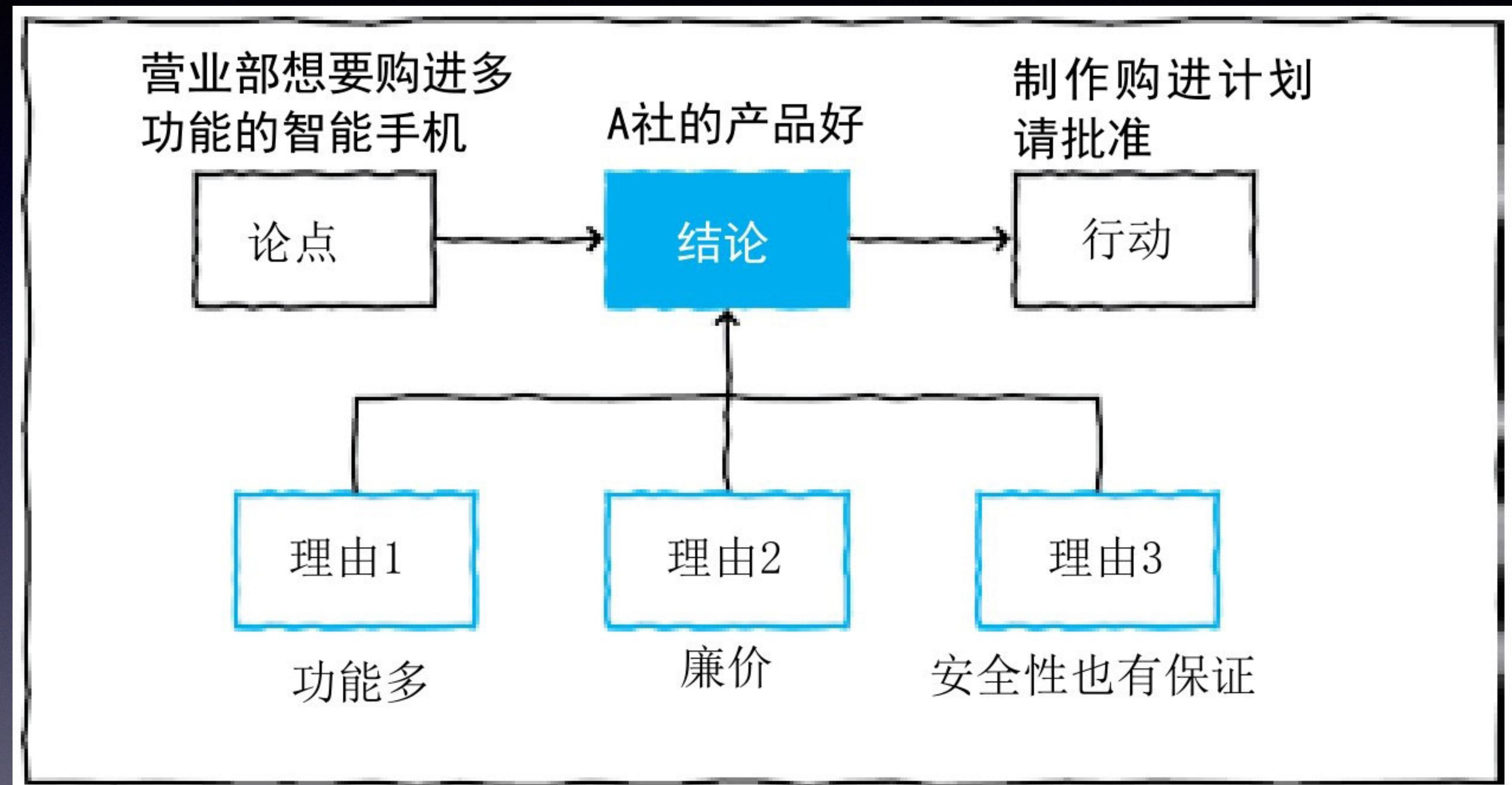
金字塔图-组织语言

怎么样表达更容易被理解？

论点 -> 结论 -> 理由 -> 行动



- 用论点明确主题
- 用行动确保实行



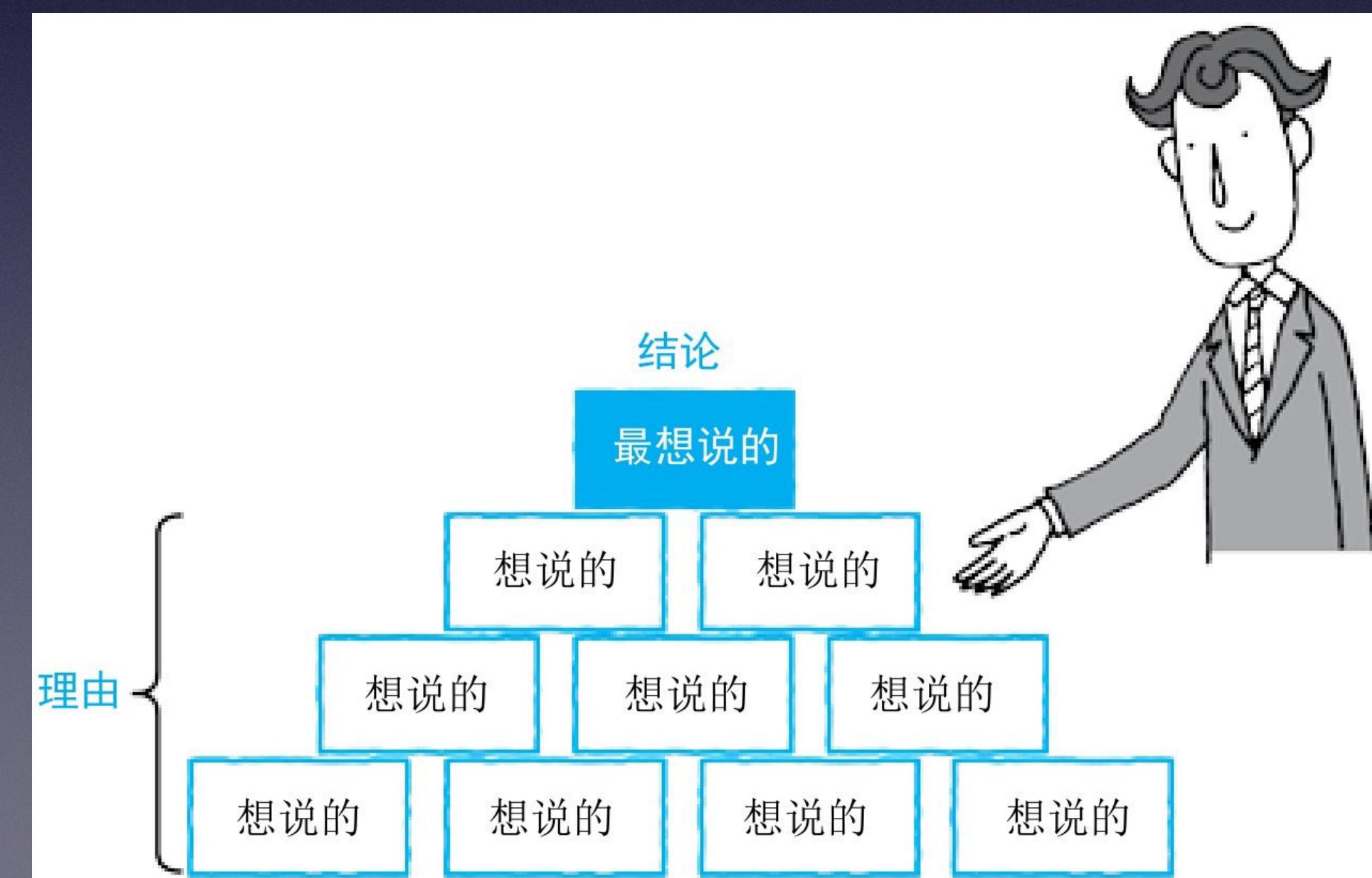
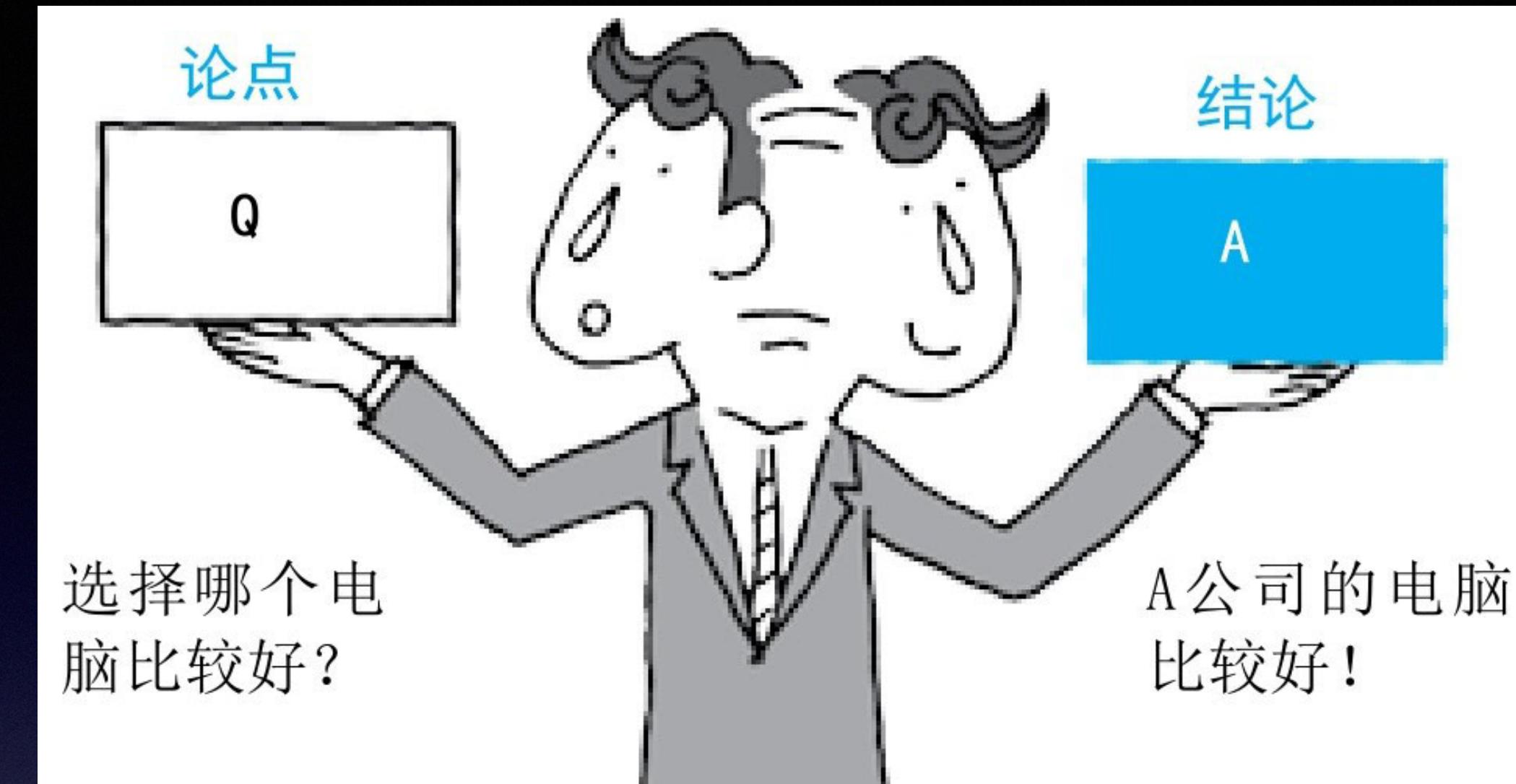
找到论点

论点就是接下来谈话内容，通过状况和问题点来描述论点，从对方了解的情况开始阐述，沟通更容易



找到结论

把你最想说的作为结论，结论是文章的中心，即使删去所有其他部分也应该保留到最后



听的人比较心急，想早点听到结论
结论放在最前



(论点) 现在希望你能在哪一方面有所改进呢……



(理由) 前几天，你在传票的下单上出了错误。



(理由) 昨天在电话的转达上面也出错了。



(理由) 并且，今天又出现数量计数错误。



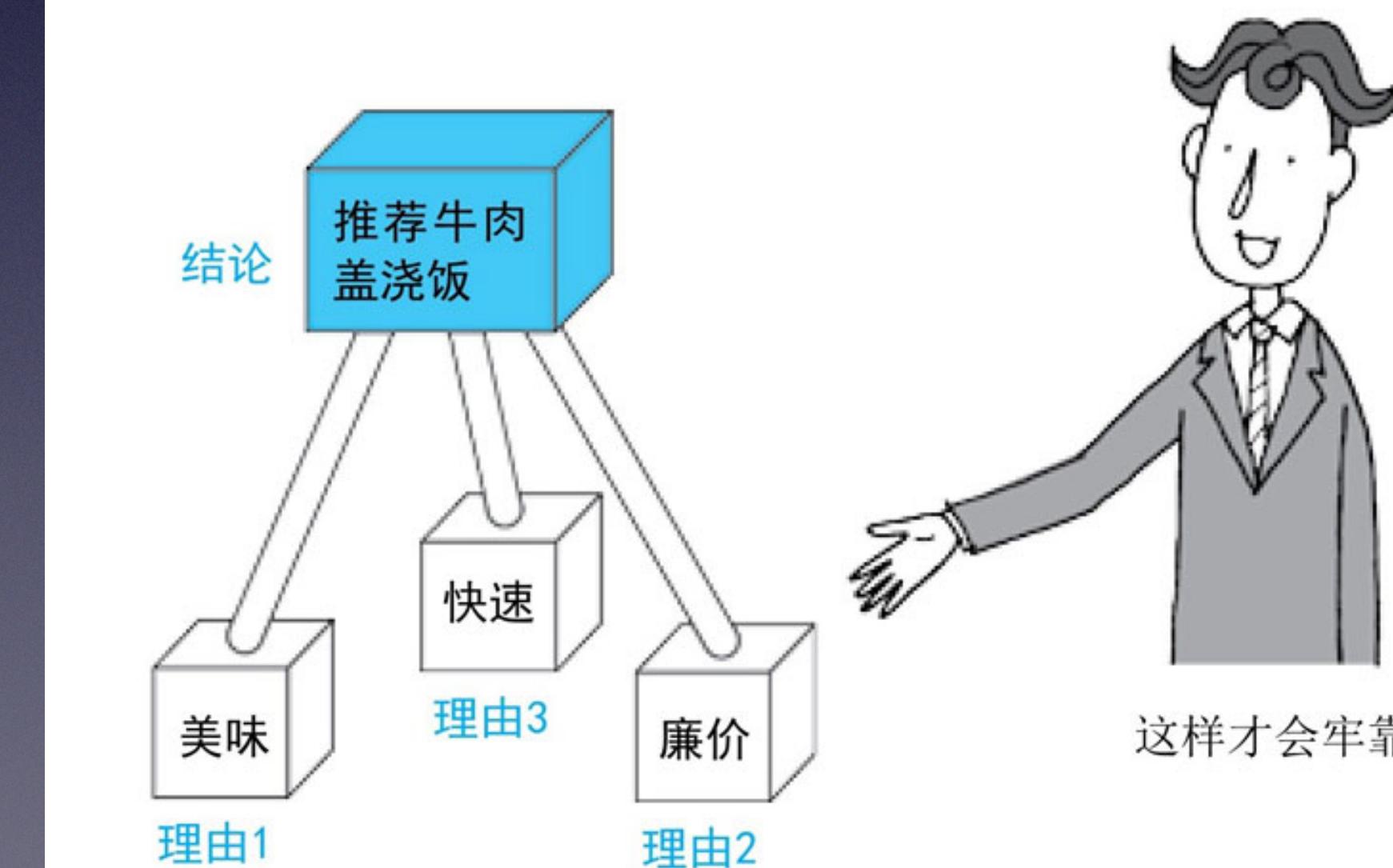
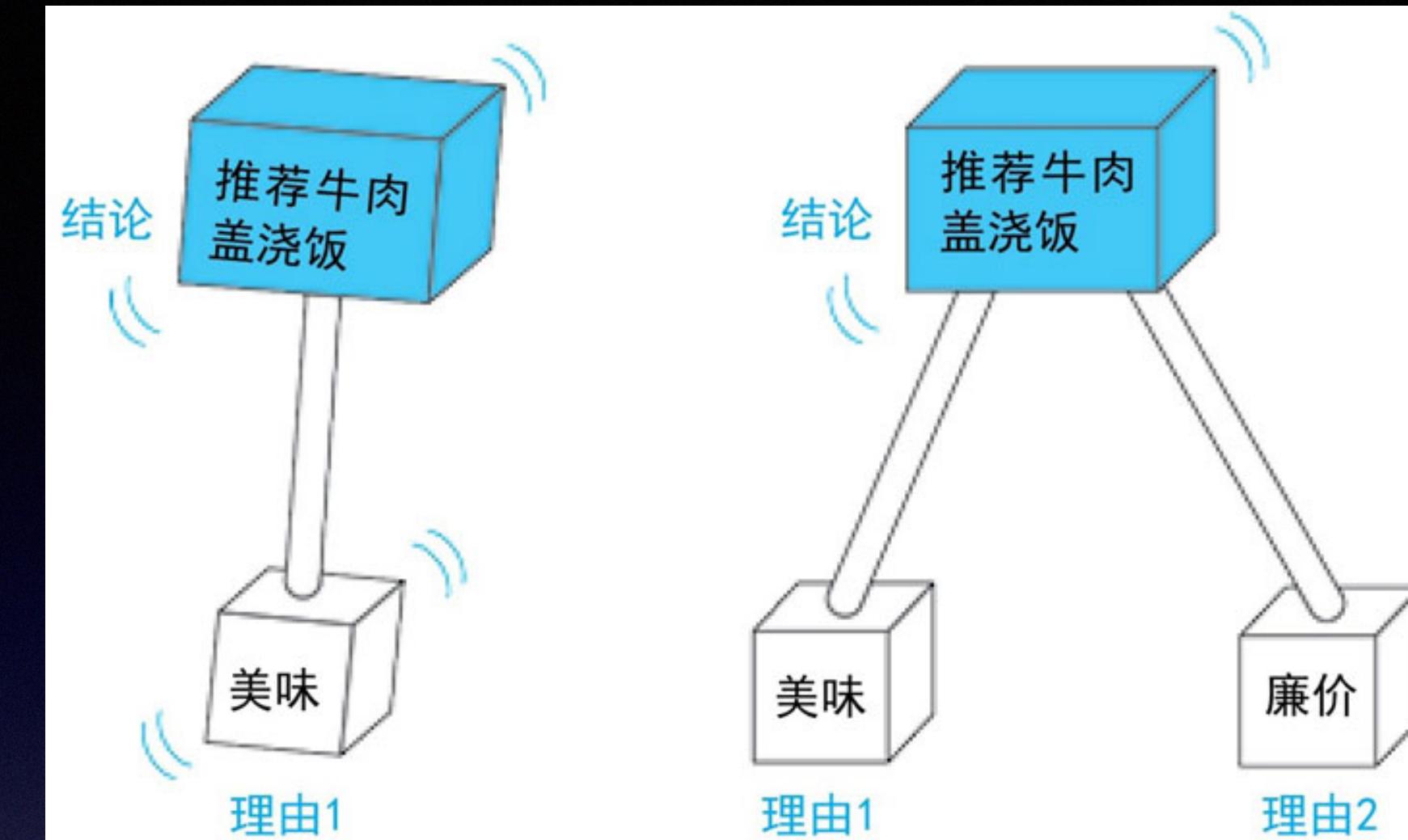
(结论) 希望你能够拥有事前确认的意识。

给对方预留思考时间,希望让听的人自己得出结论

结论放在最后

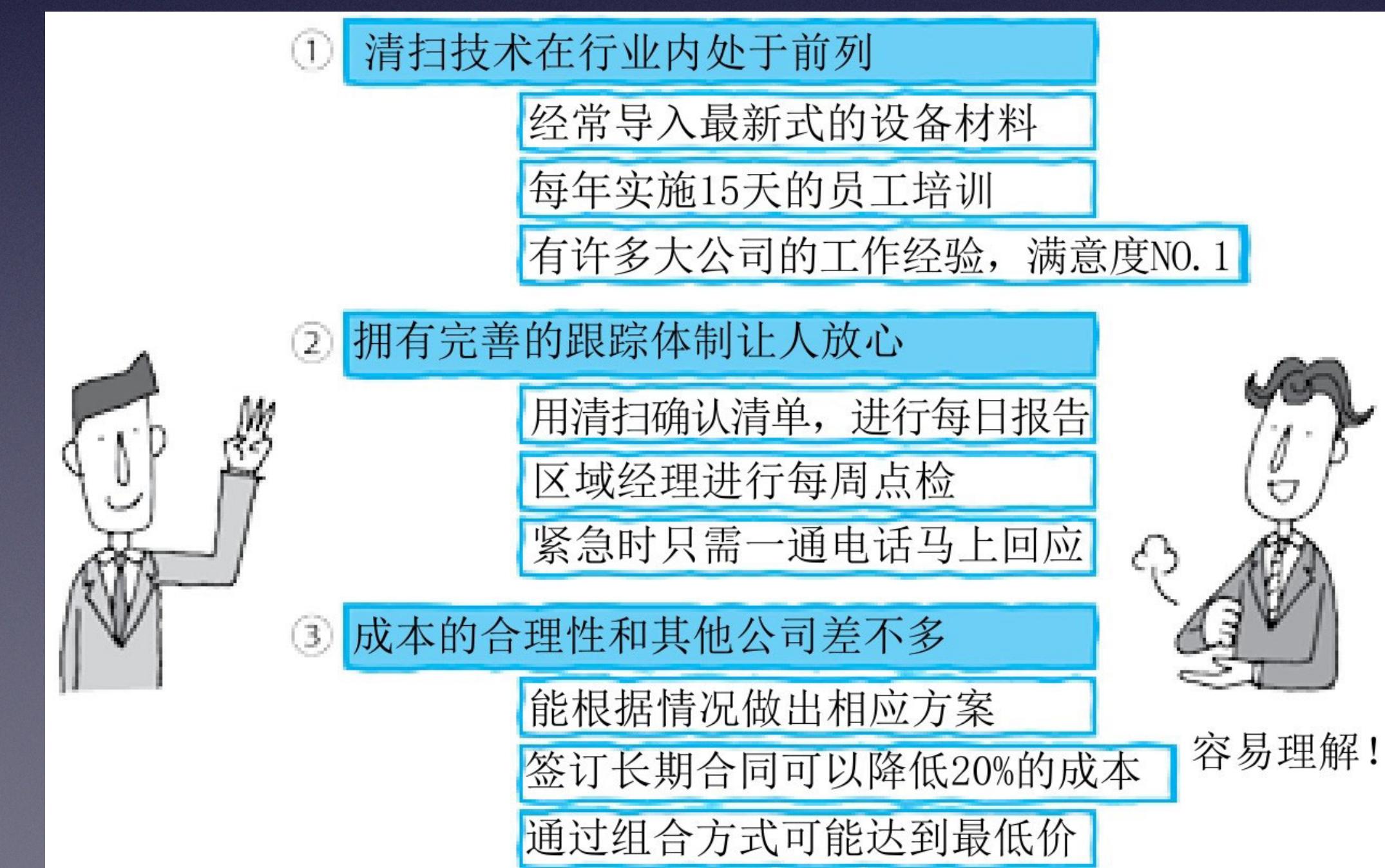
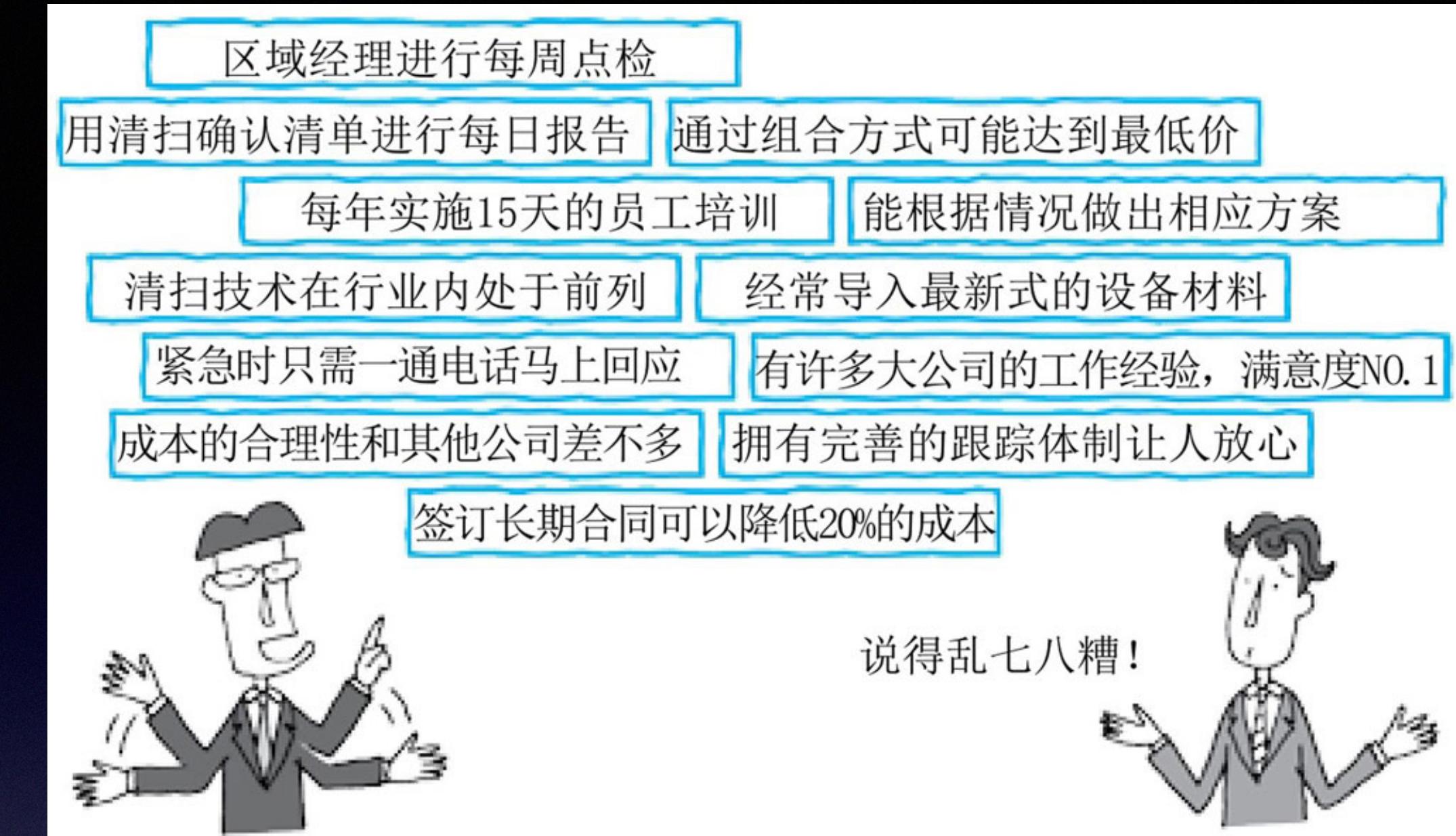
阐述结论的时候需要提几个理由？

写三个支撑结论的理由，构成金字塔的形状

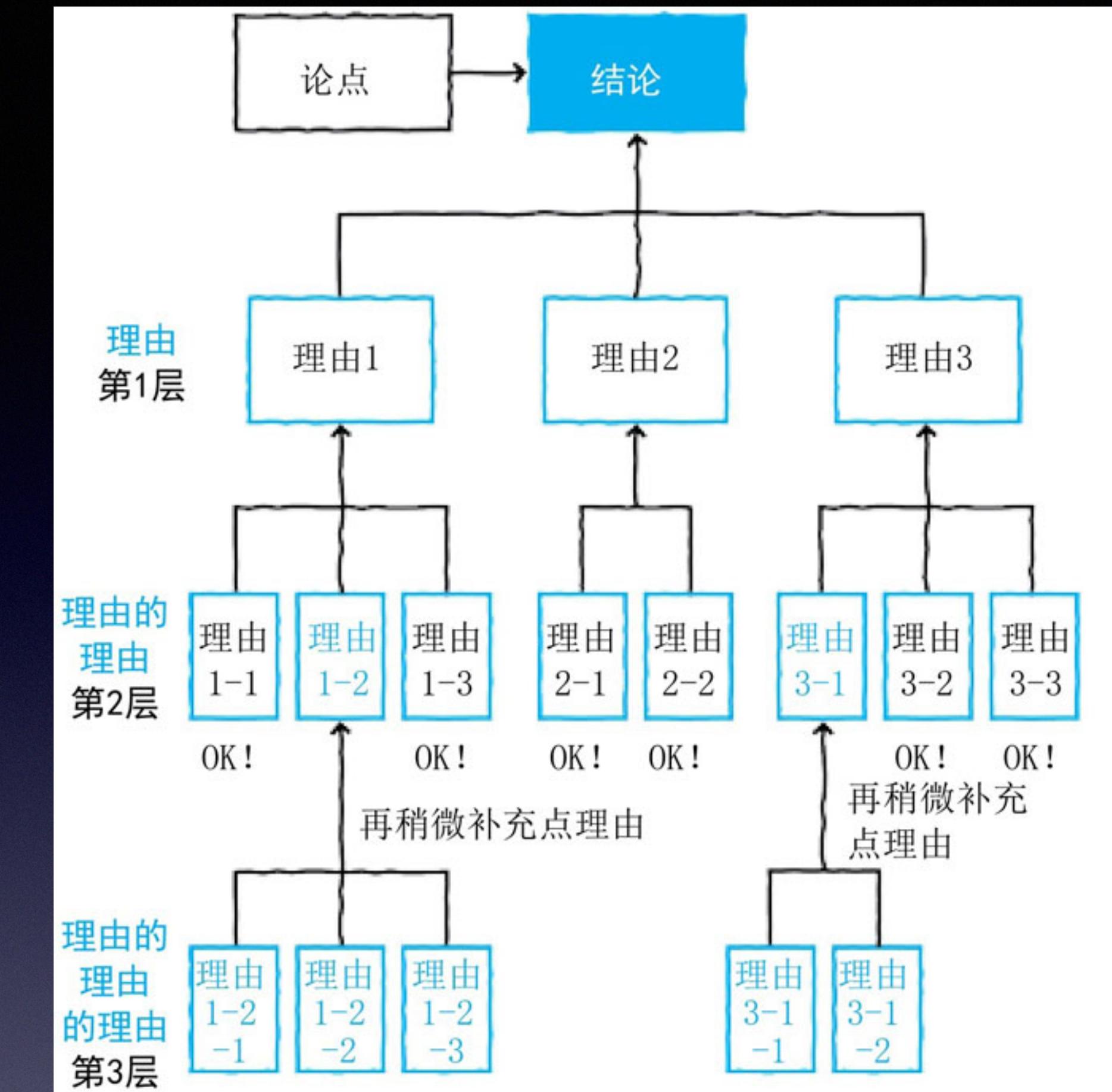


把理由整合成三组

虽说支撑结论的理由有三个就行，但是如果理由本身缺乏认同感就会毫无说服力。若出现这种情况，就需要补上支撑这个理由的“理由的理由”



用数值、数据、事例等补充“理由”

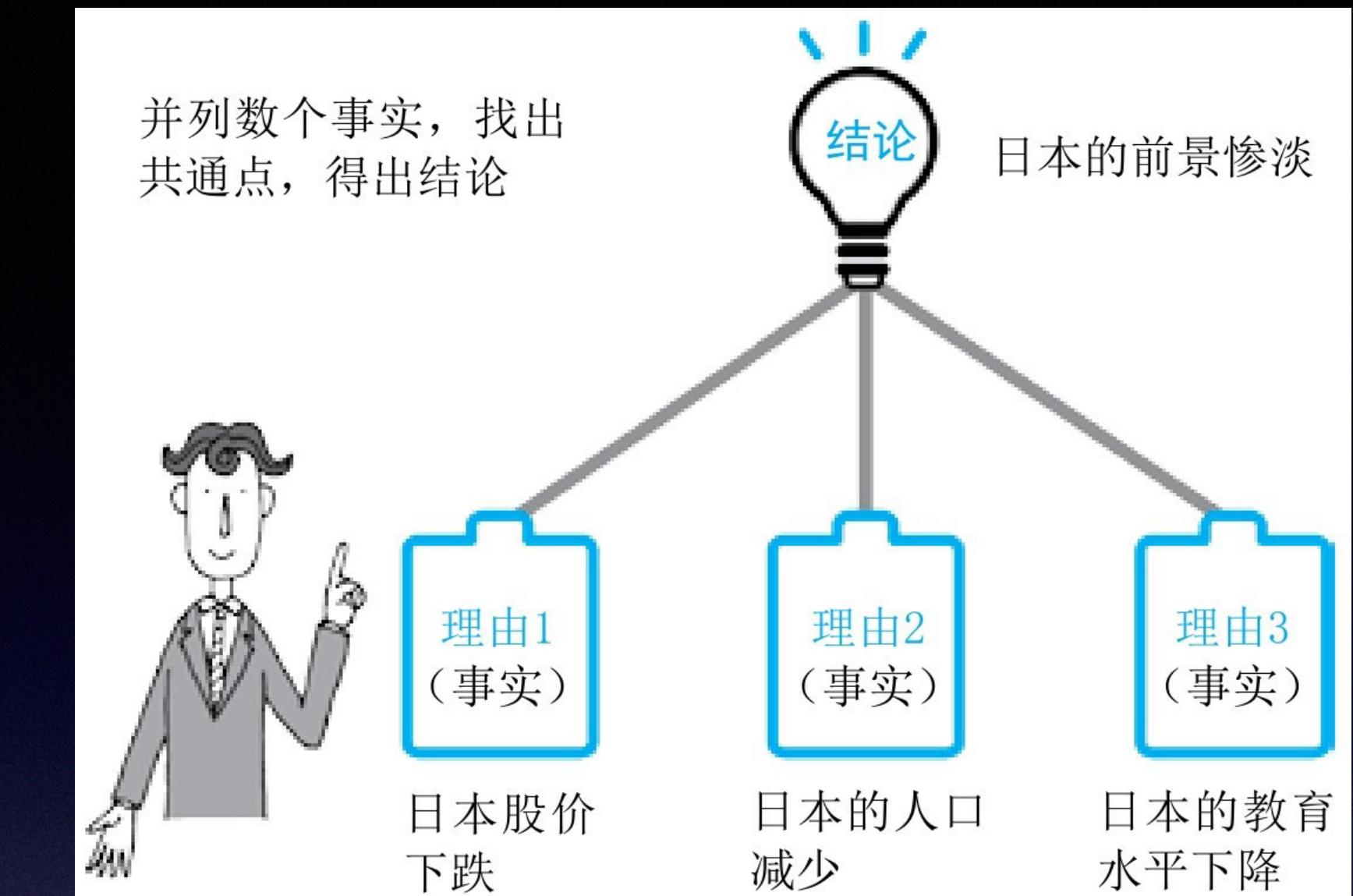


“理由1-2”和“理由3-1”的认同感不足，因此需要进一步深挖理由

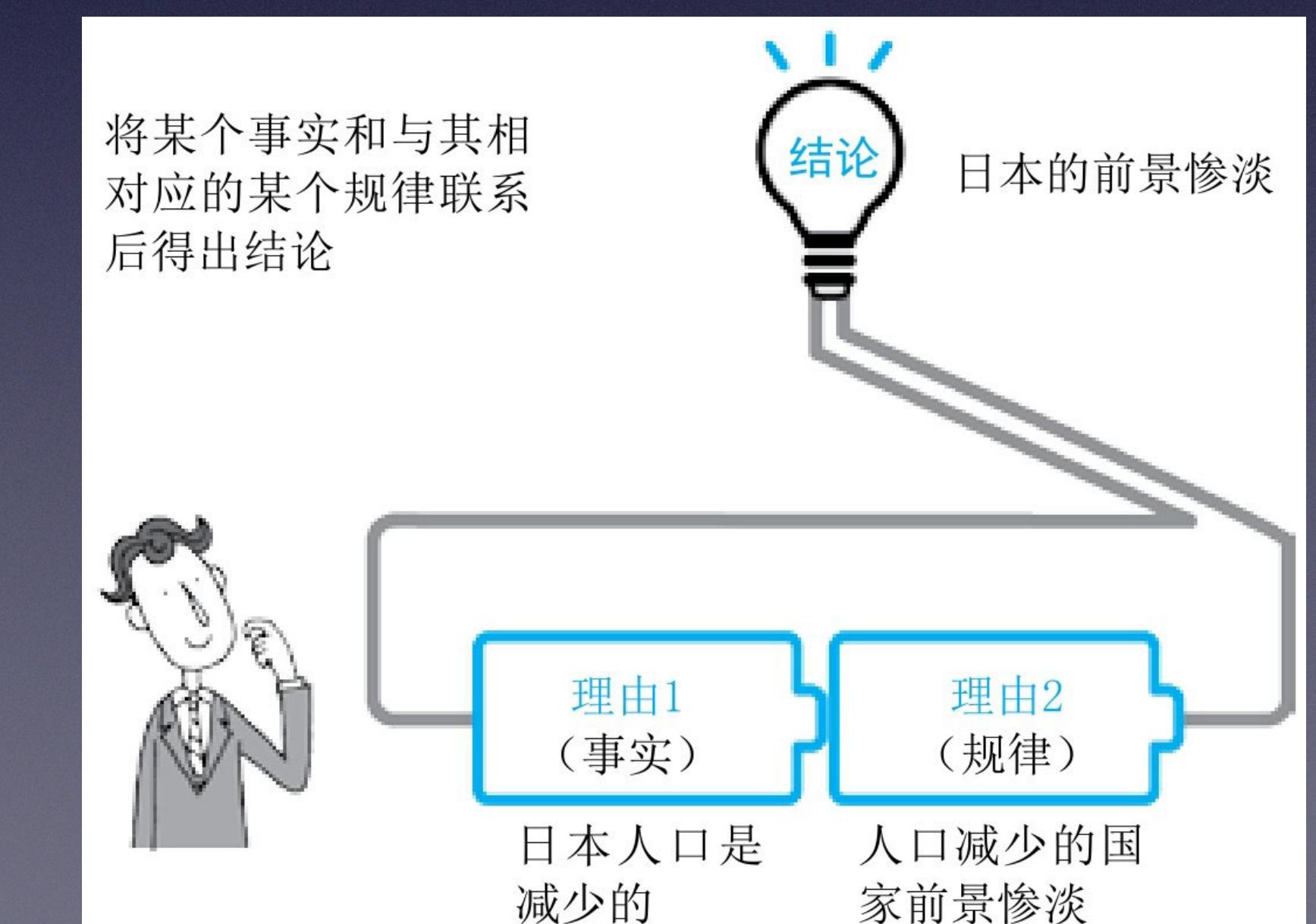


把理由连接起来

- 并列型（归纳法的列举理由）

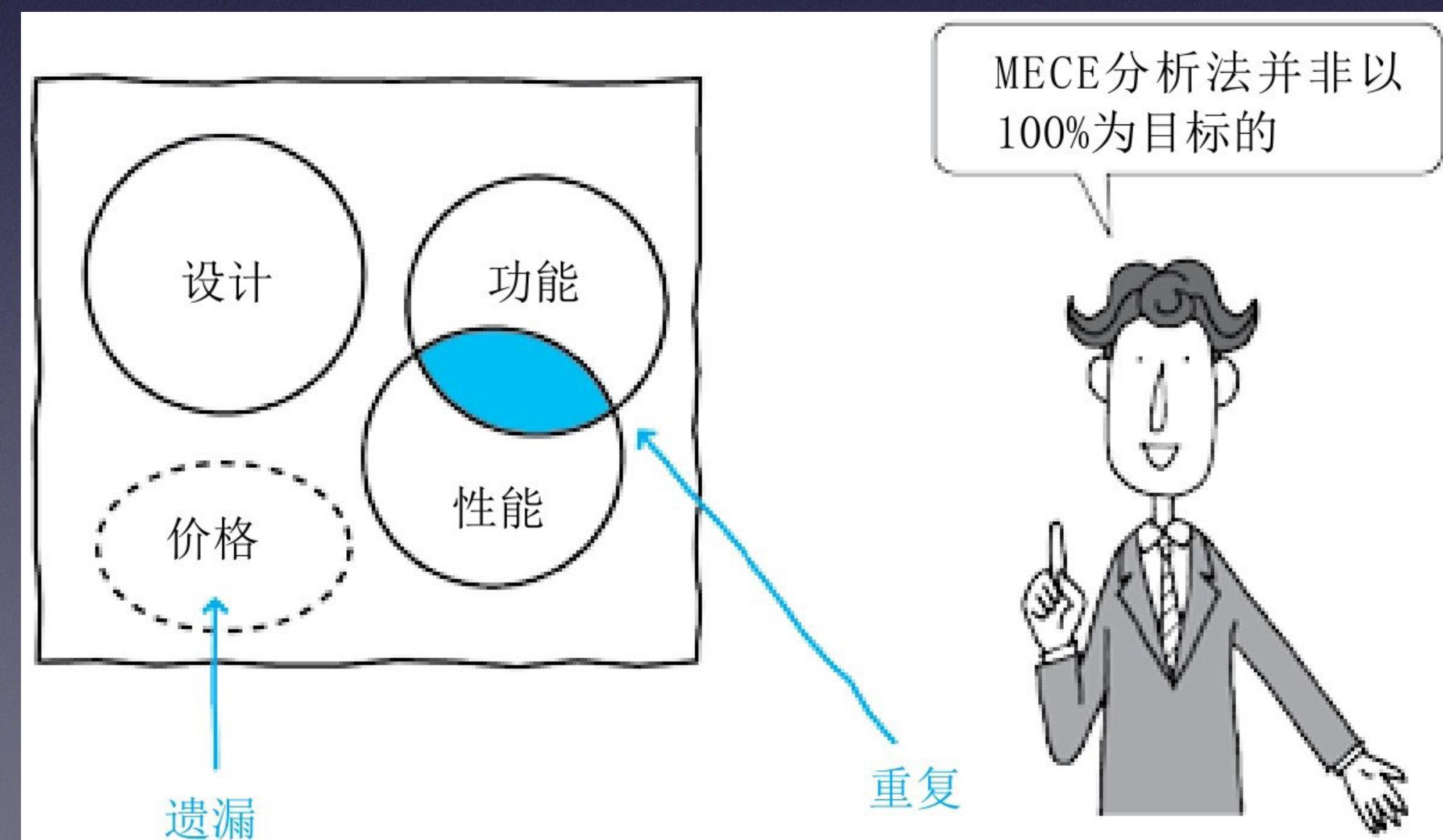
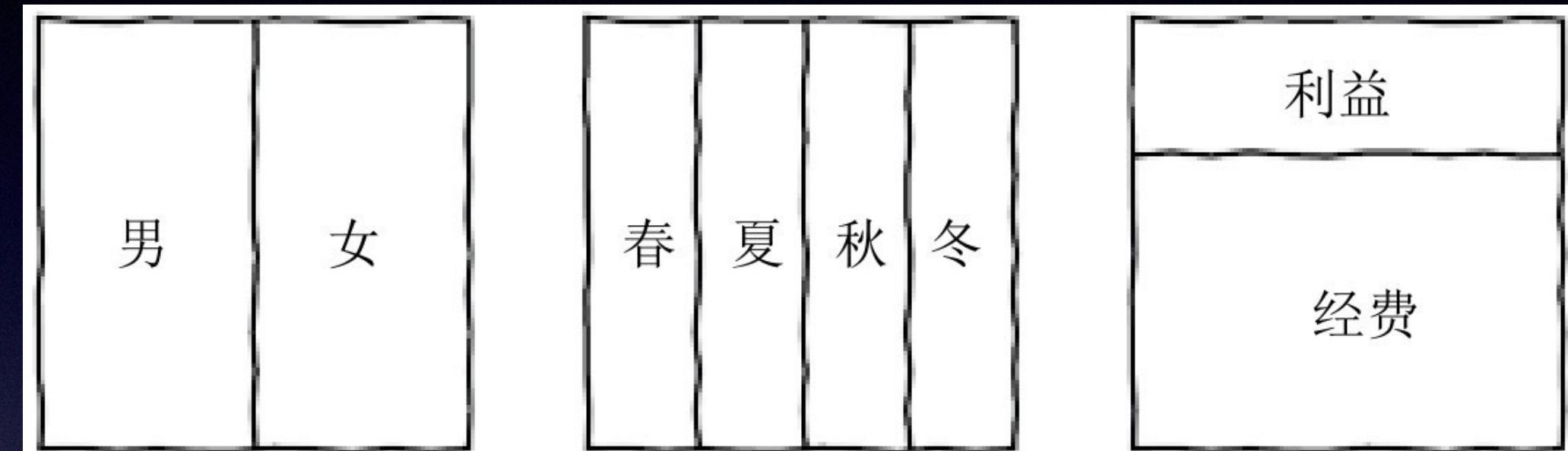


- 串联型（演绎法的列举理由）



MECE 分析法

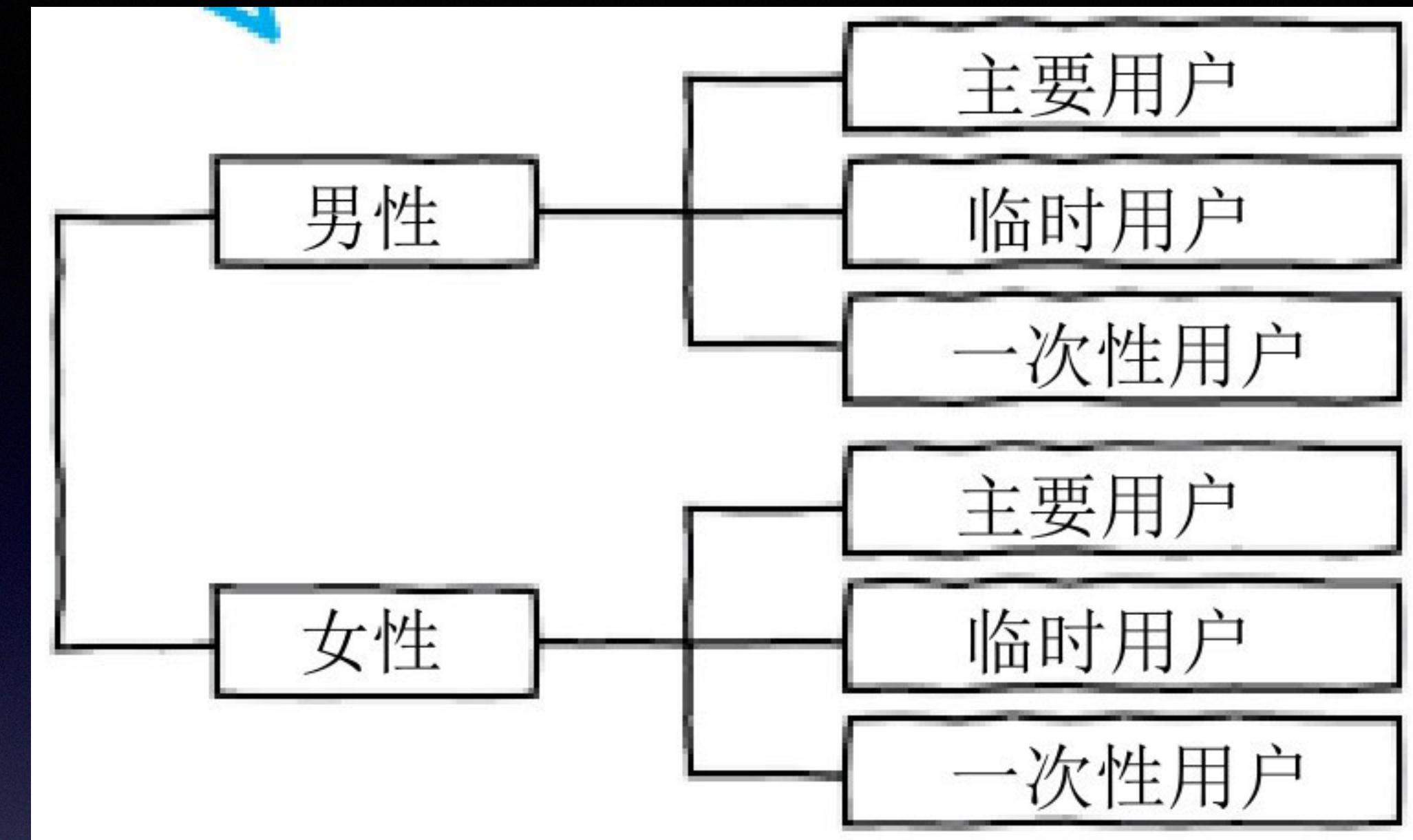
- 无遗漏，无重复（MECE 分析法）
- 有遗漏，有重复（非 MECE 分析法）



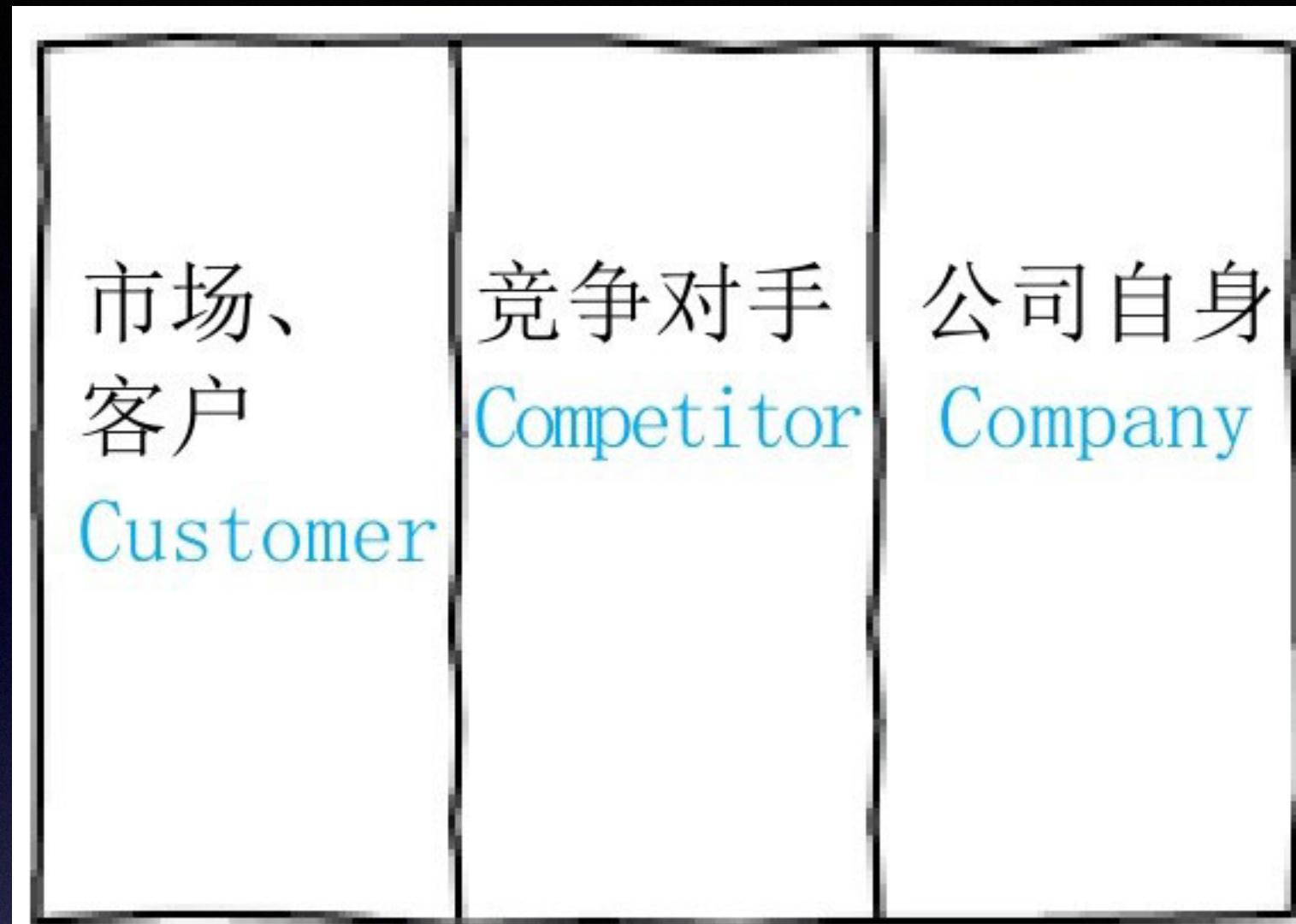
MECE 的表达方法

MECE分析法的表达方式

- 用树状图表示性别和使用频率
- 用矩形图表示性别和年龄



MECE分析法的表达方式



分成2类		分成3类	
质	量	人力	财力
男	女	意志	技巧
上	下	松	竹
左	右	金	银
远	近	日本	欧美
增	减	上	中
出生	入	大	中
动	死	走	攻
善	静	红	蓝
收入	恶	气体	液体
主观	支出	报告	联络
固定	客观	陆地	海洋
个人	变动	不合理	浪费
攻击	变化	高学历	高收入
投入	方法	累	高身高 (3高)
生产	防御	品质	危险 (3K)
专业	产出	市场	交货期 (QCD)
既存	消费	will	公司自身 (3C)
定量	业余	can	must
	新规	知识	态度
	定性	技巧	未来

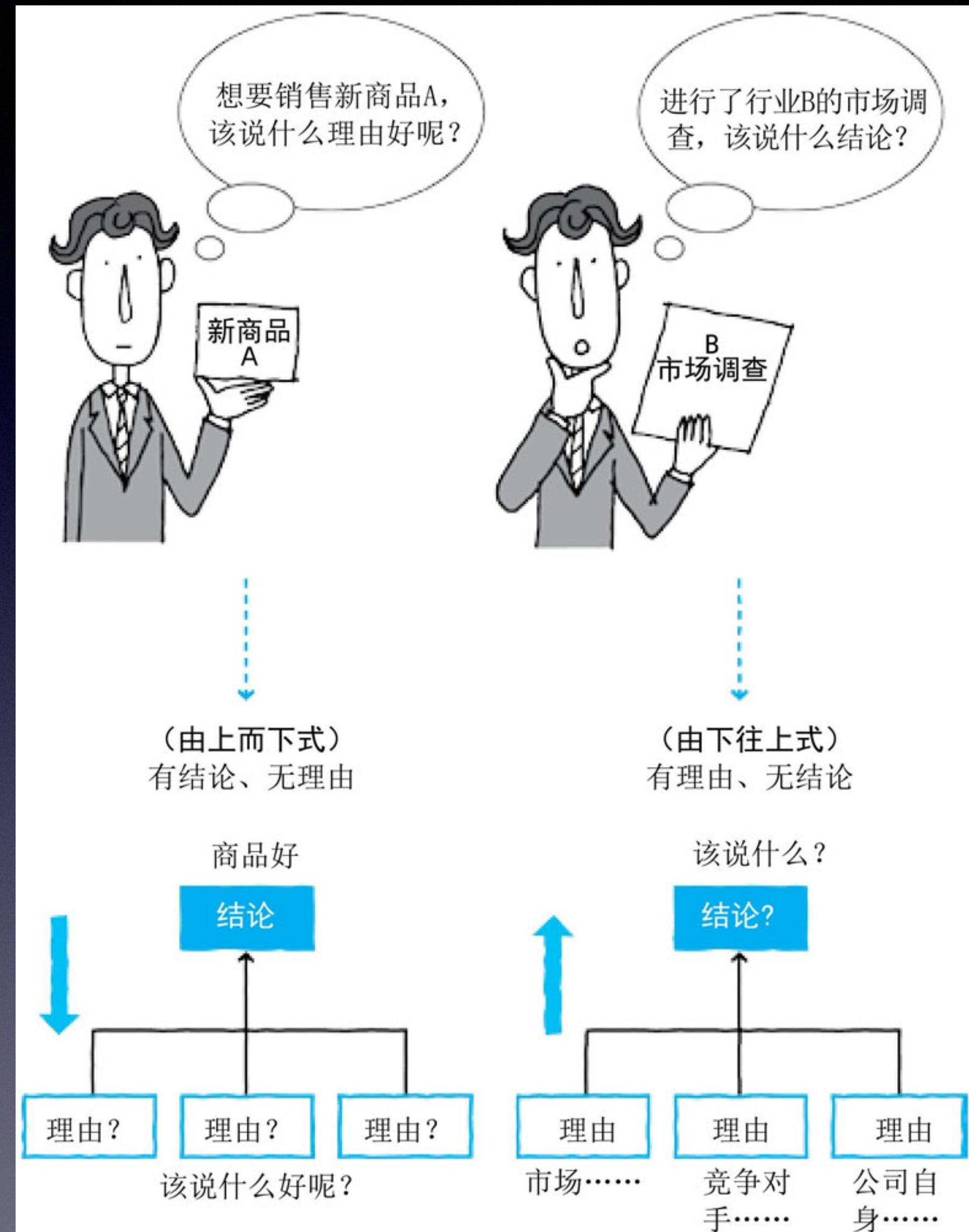
日常谈话中自然而然地在使用这些！



逻辑交流法

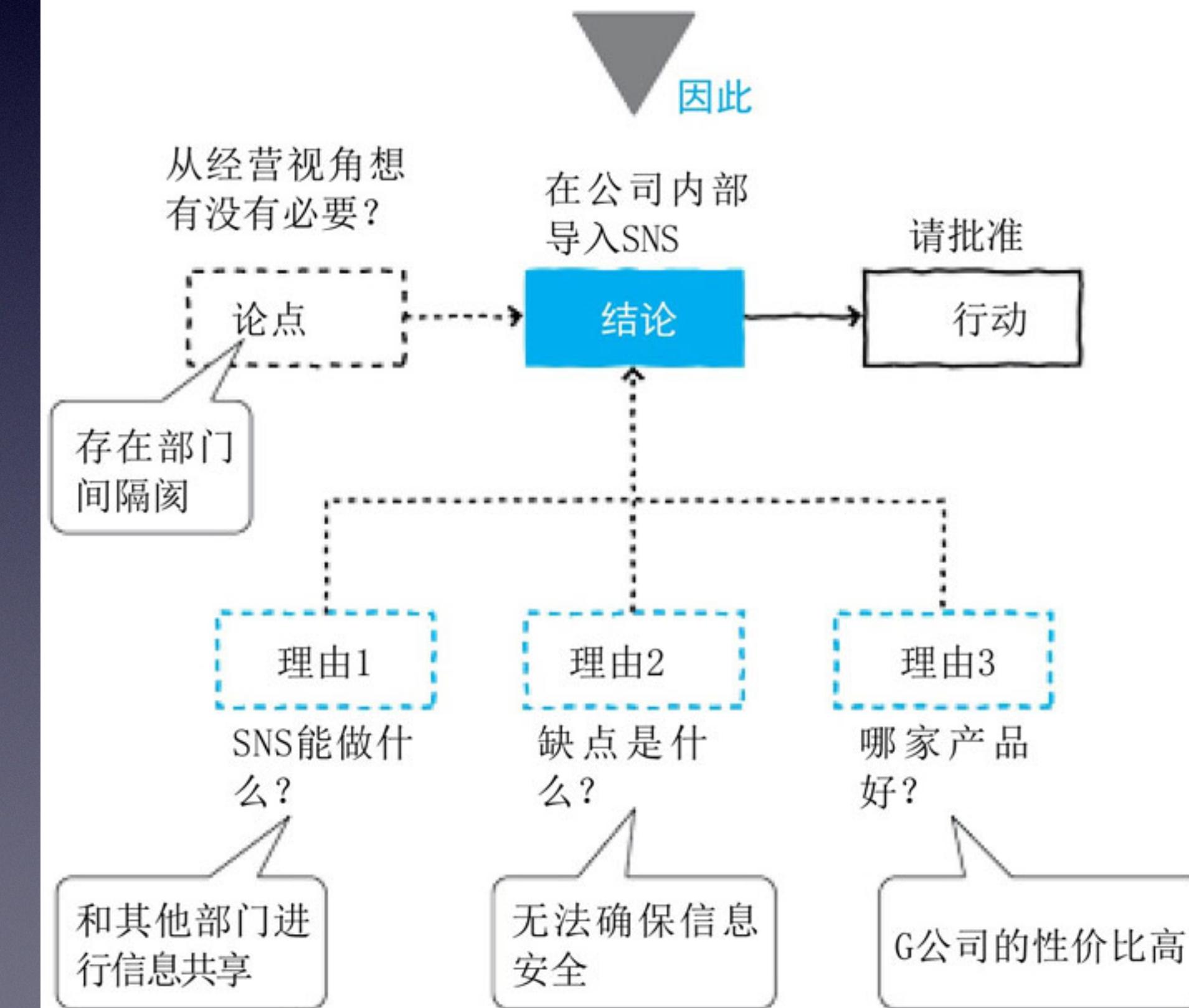
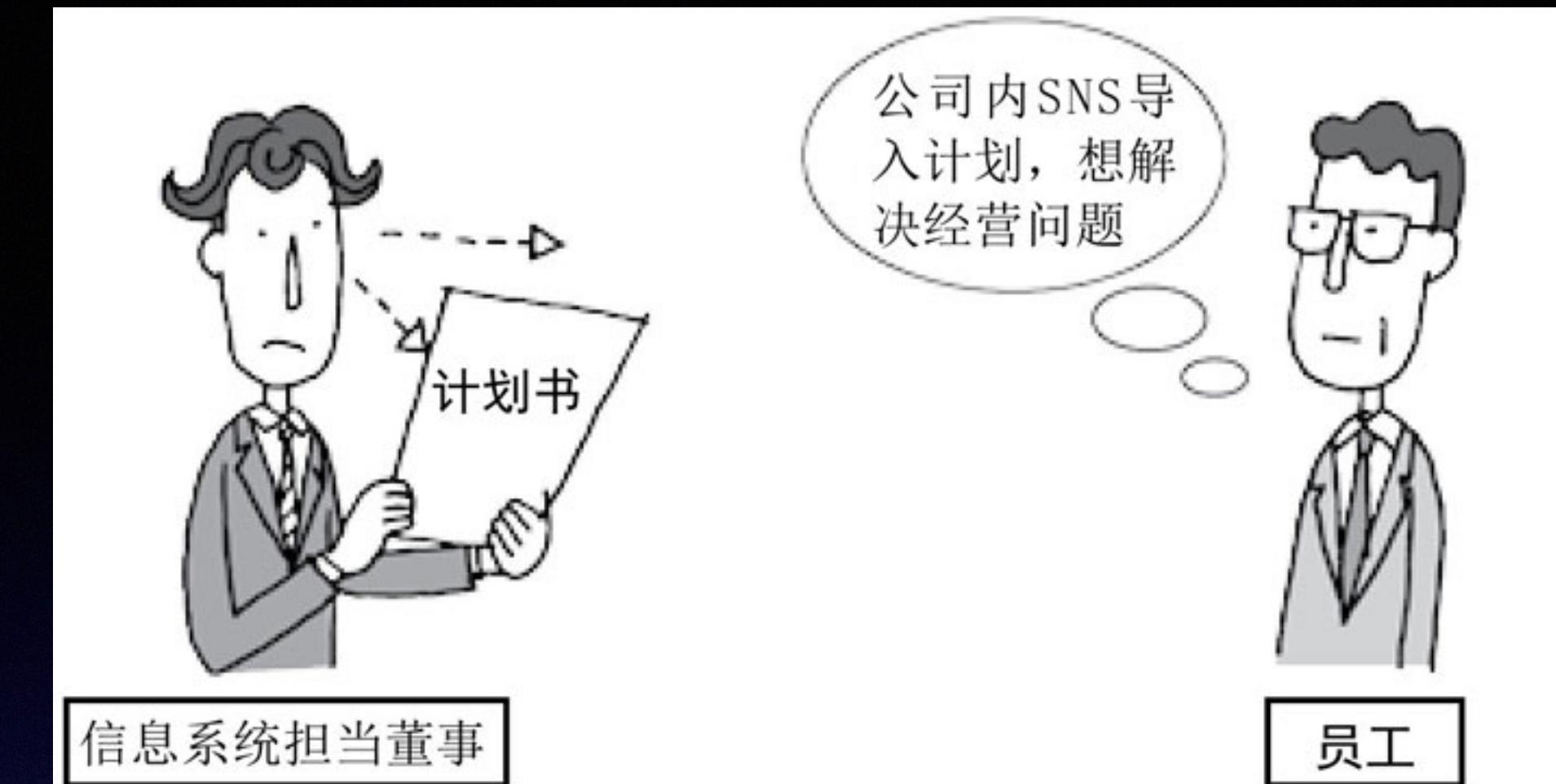
结论是否明确导致语言的组织方法不同

- 已经明确了结论之后，要组织说服对方的理由，也就是由上往下式的做法
- 手头上已经有了各种数据，对情况也已经调查过了，但仍不知道结论该说什么，也就是由下往上式的做法



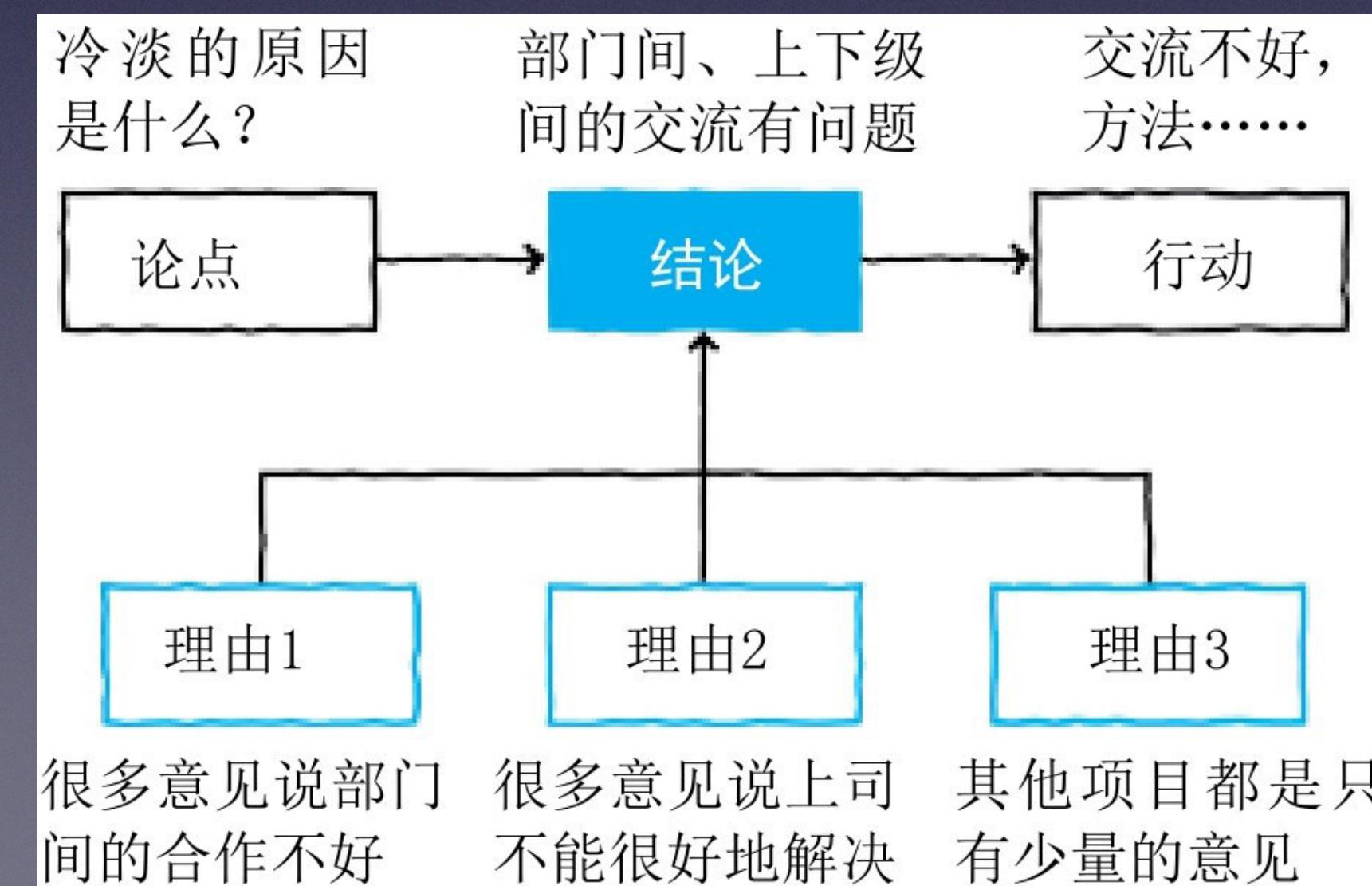
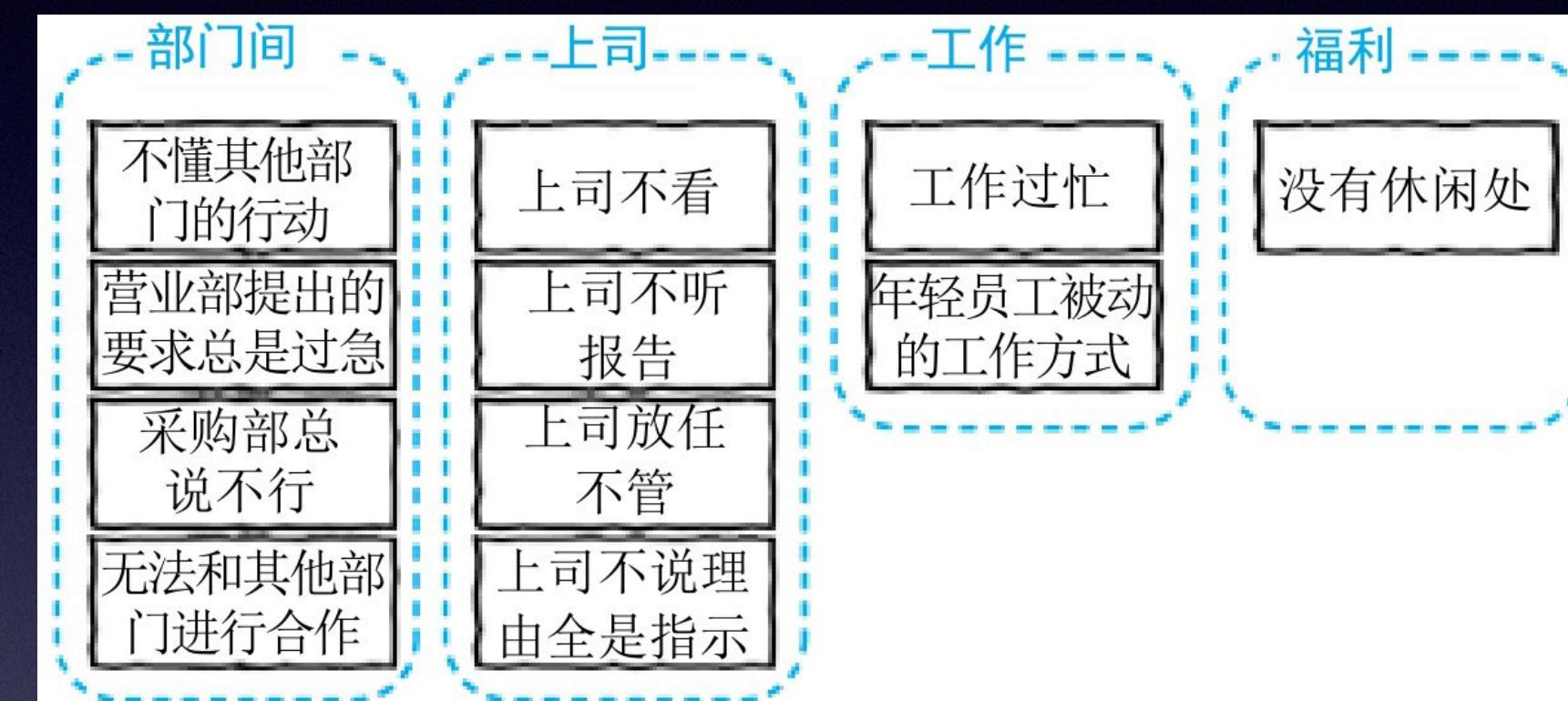
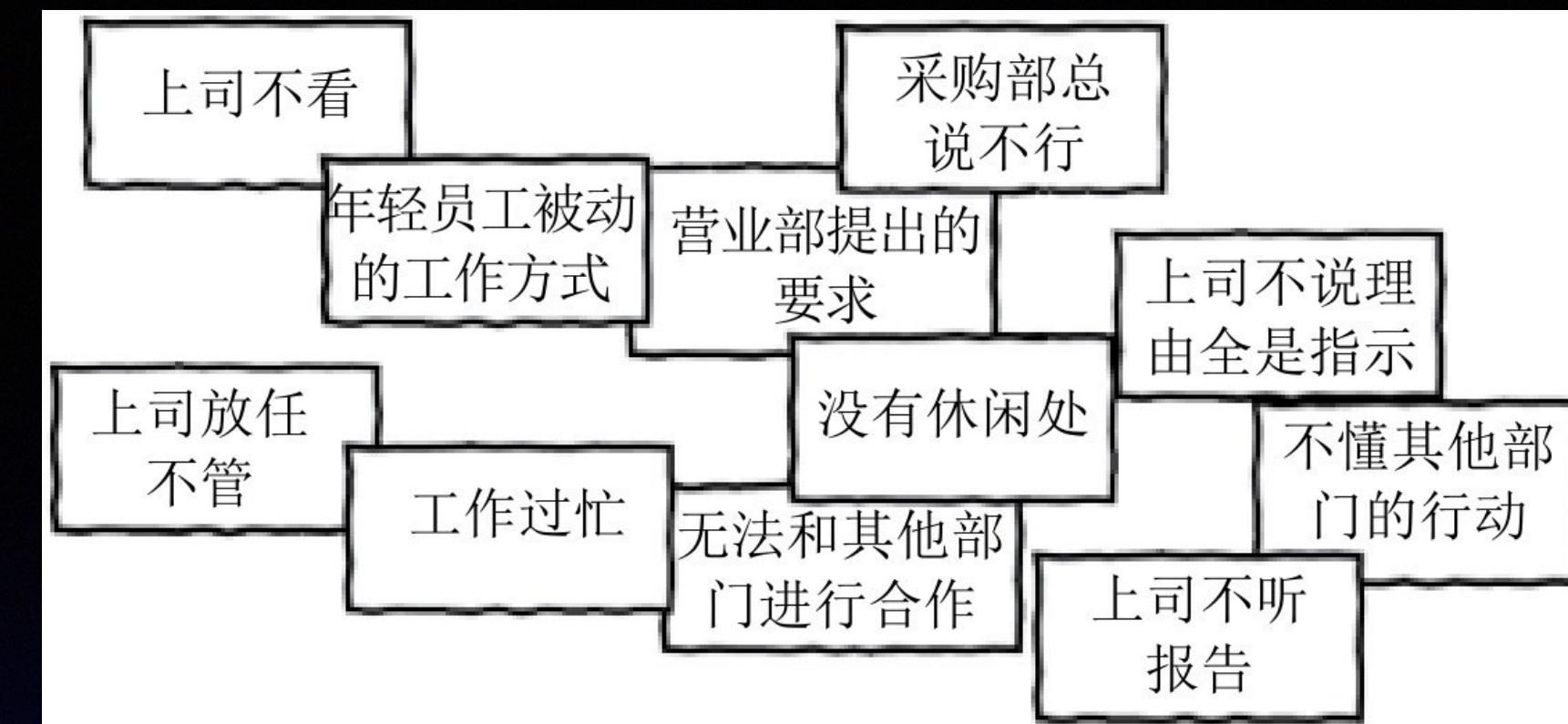
由上往下式的做法

- 对方在意的论点是什么？
- 对方有认同感的理由是什么？



由下往上模式的做法

- 首先要将信息分组
- 接着思考能得出什么结论

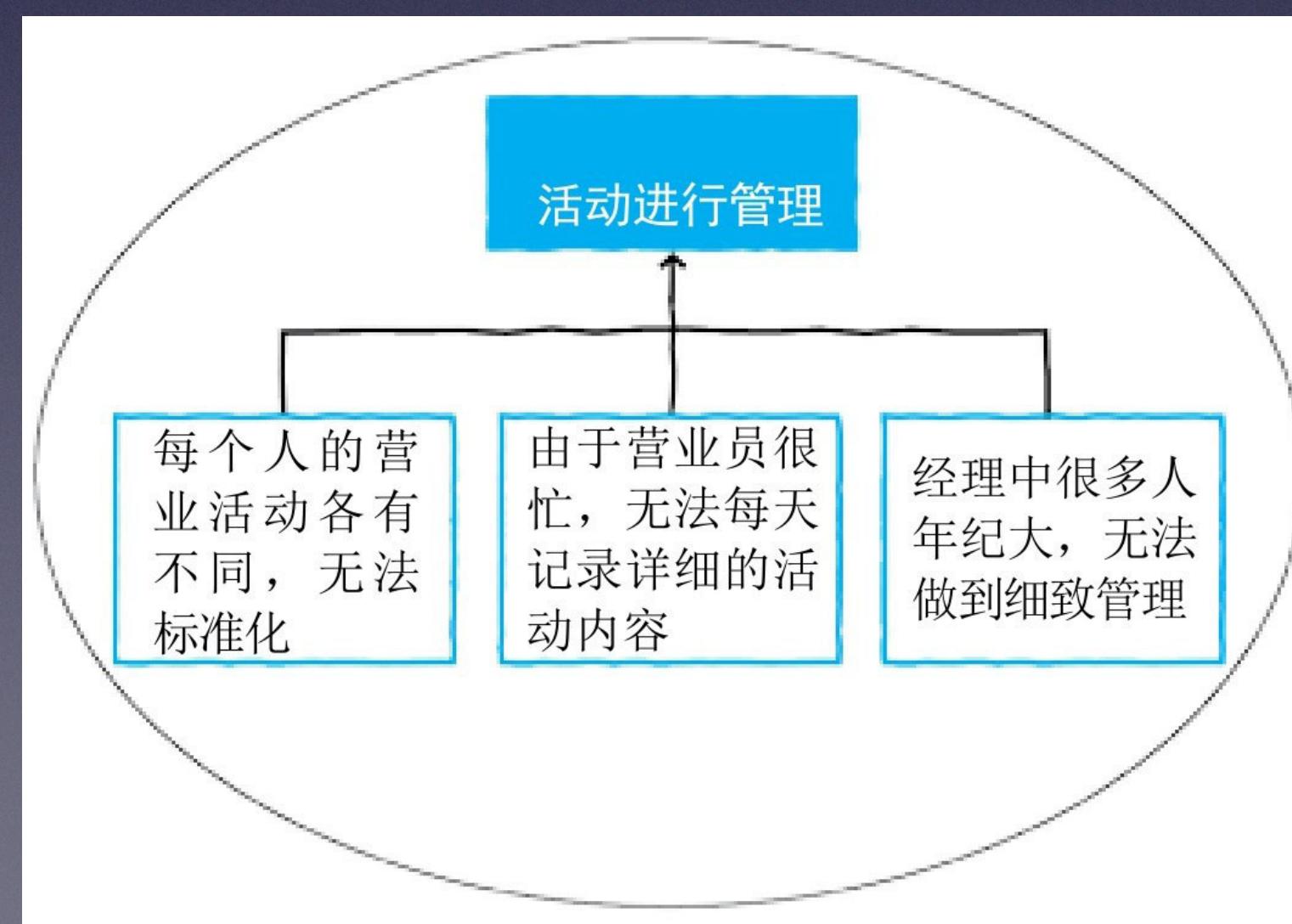
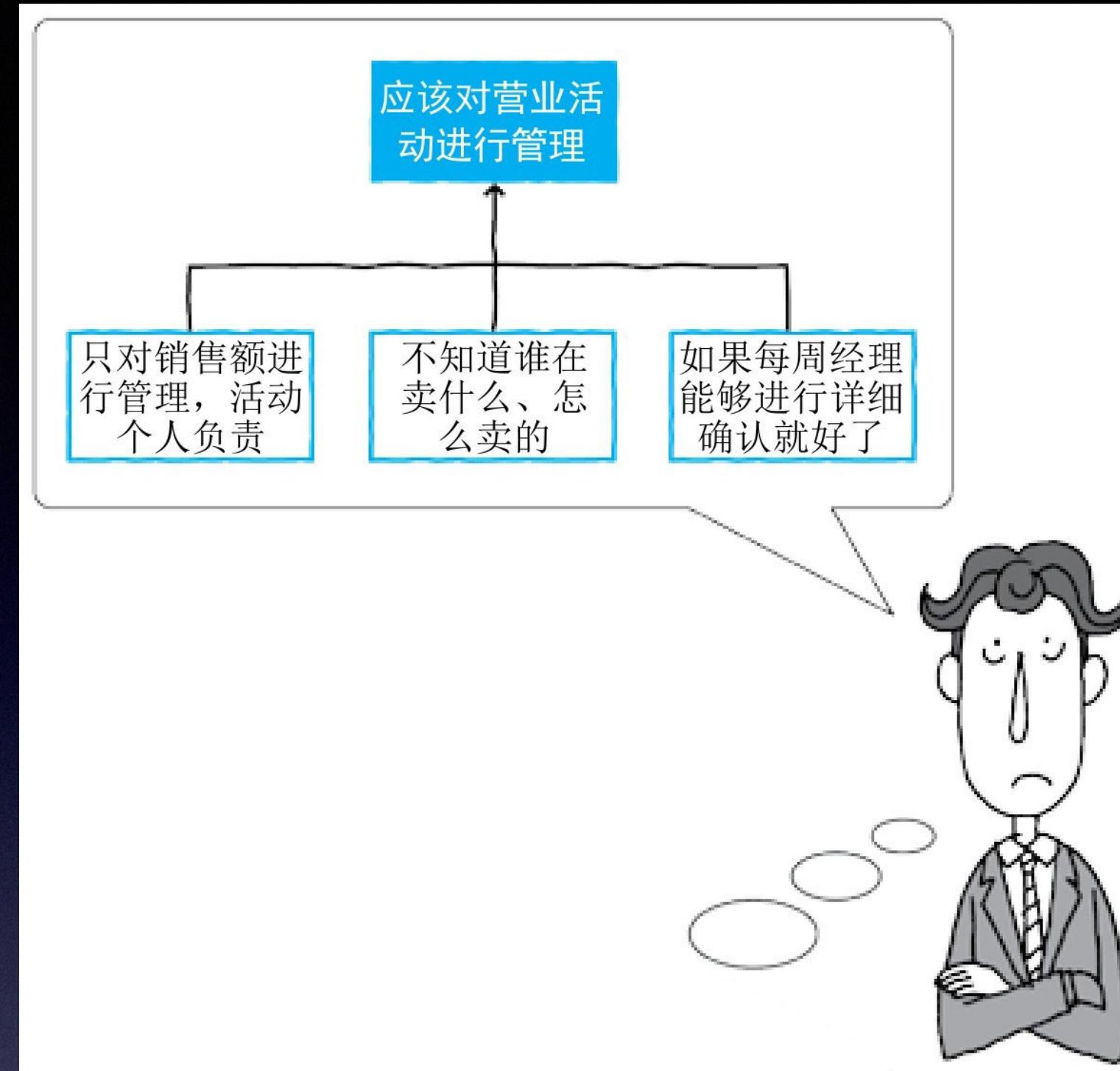


- 立场不同，听的人关注点不同
- 边假想听者情况边组织理由，思考讲话内容的比重，选出认同的MECE



- 听的人经常是带着反论的思维听报告的
- 做好反驳反论的准备，做出一个牢靠的金字塔图

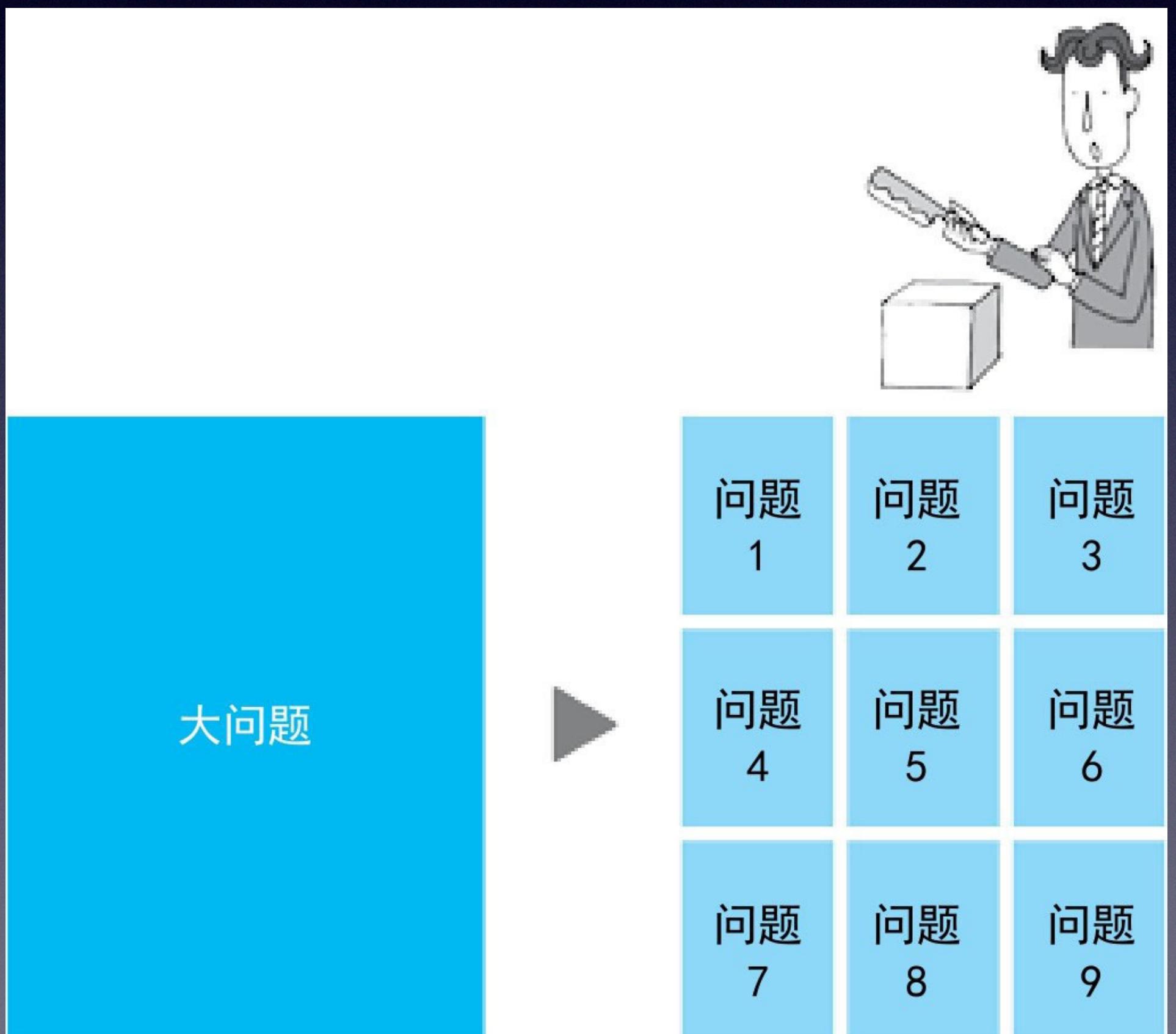
经营战略部的员工想要统一管理每个销售员所负责的经营活动，提高营业效率



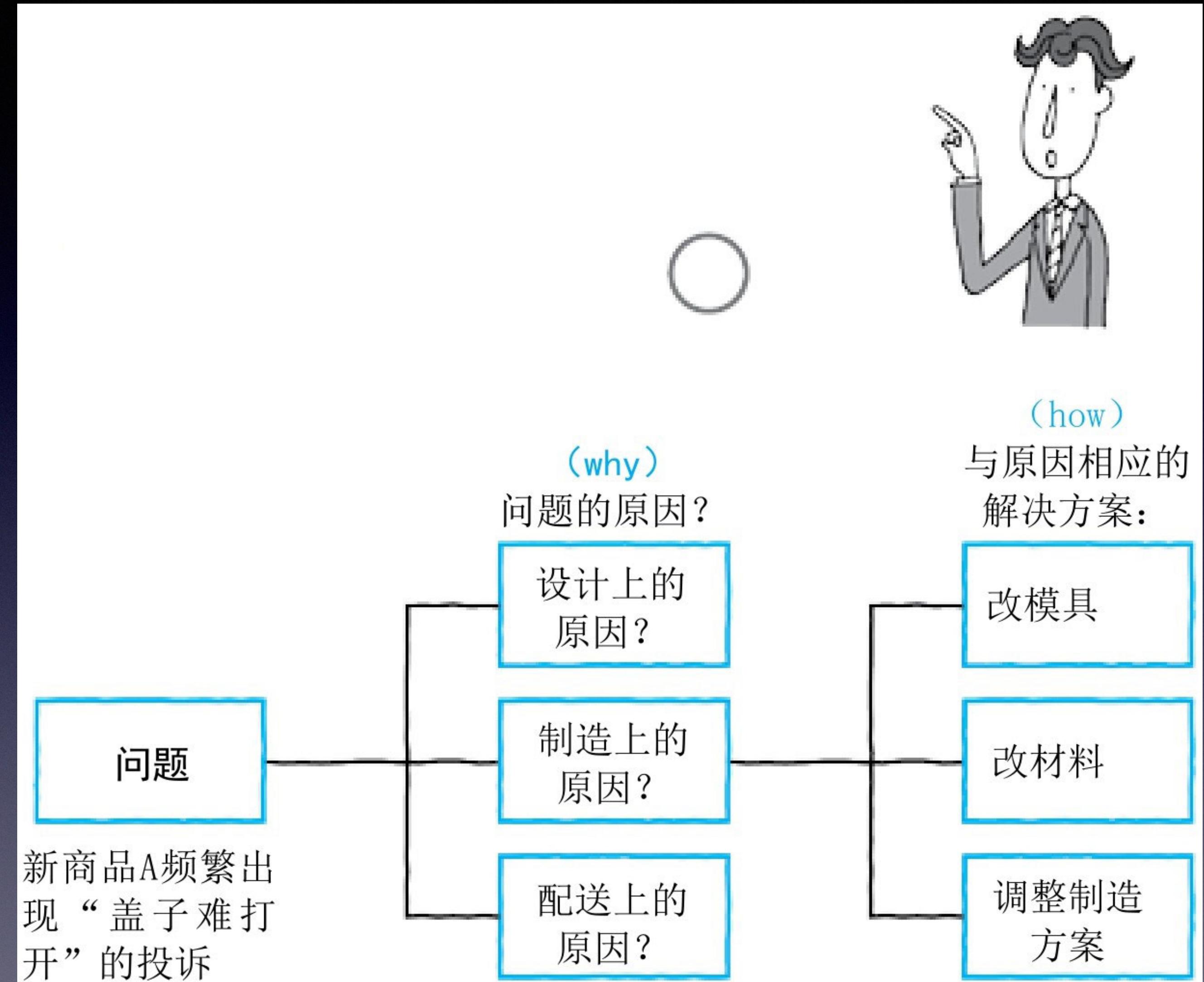
思考问题的解决方案

明确问题解决顺序和具体做法

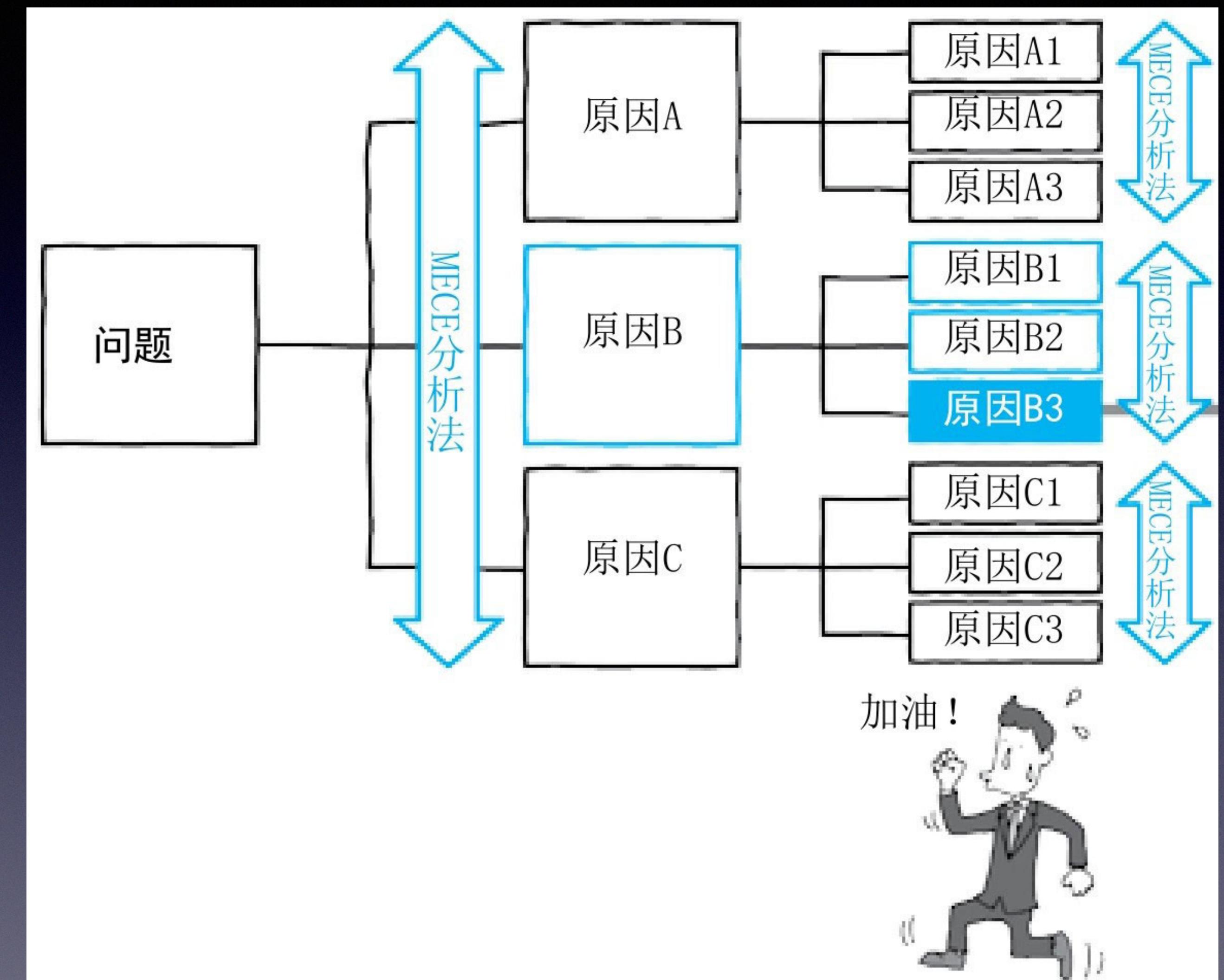
- 按照“问题→原因→解决方案”的顺序思考
- 对于较大的问题先分解后再思考



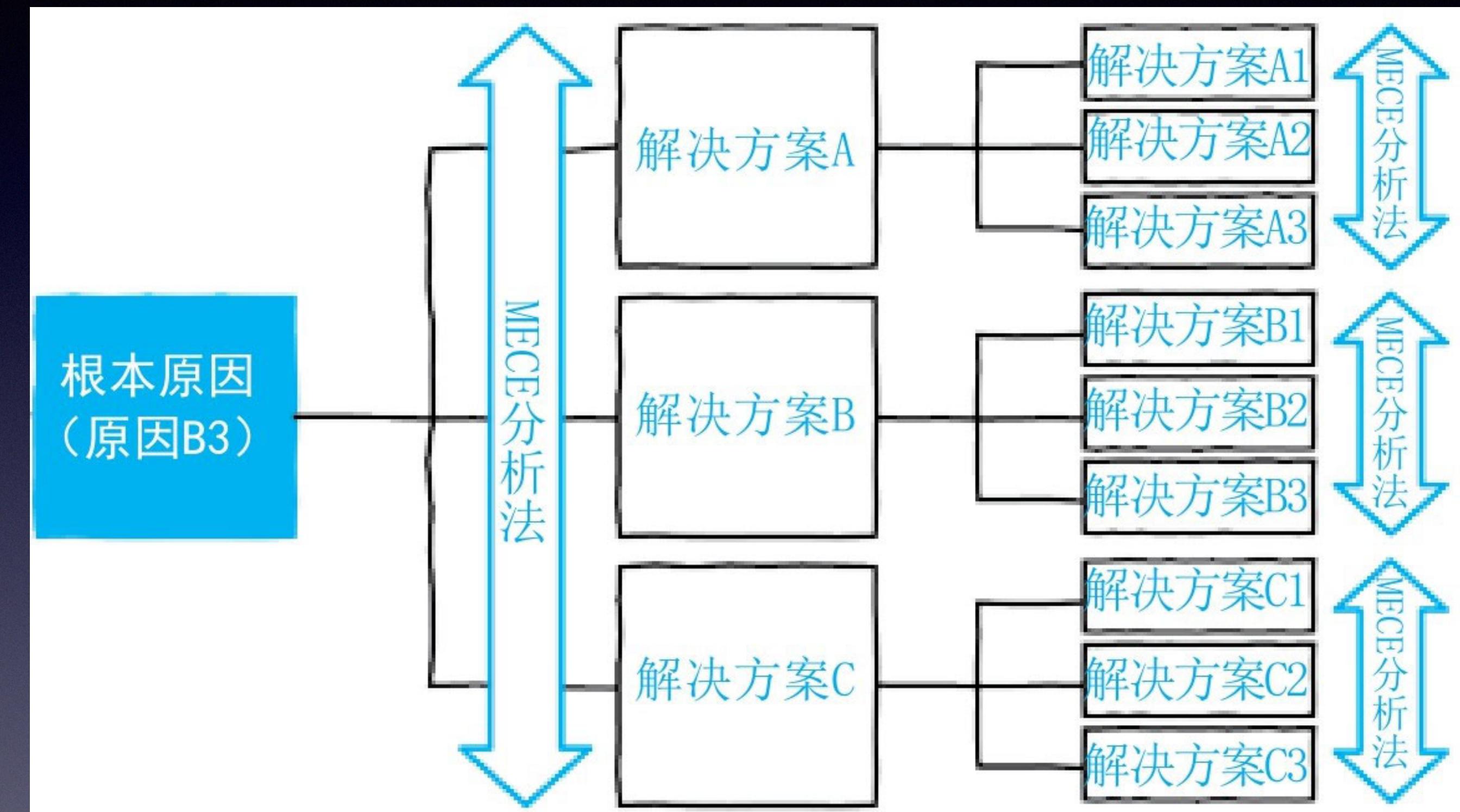
不要马上就去思考解决方案，
先想想为什么



Why树状图，对原因深究

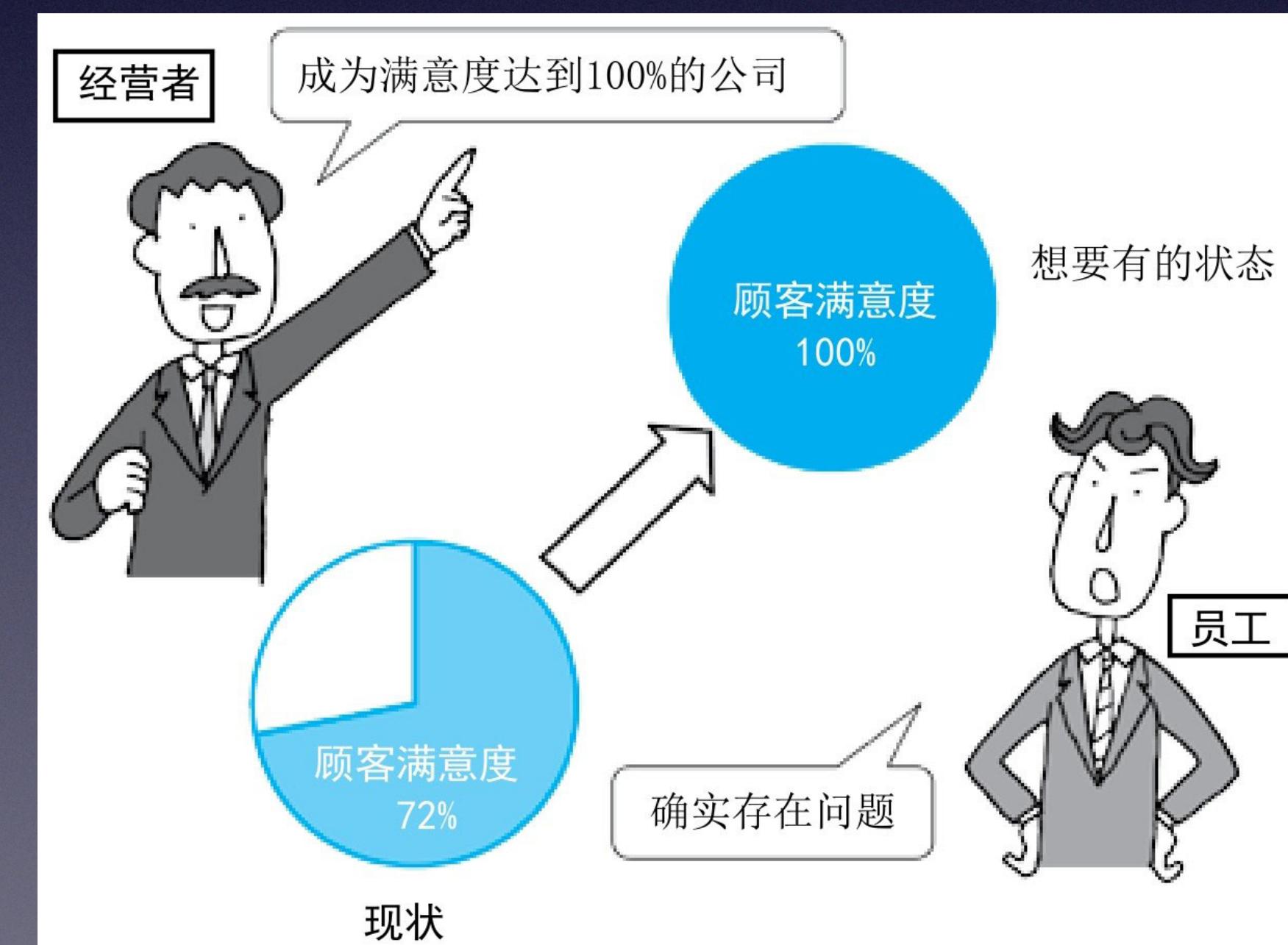
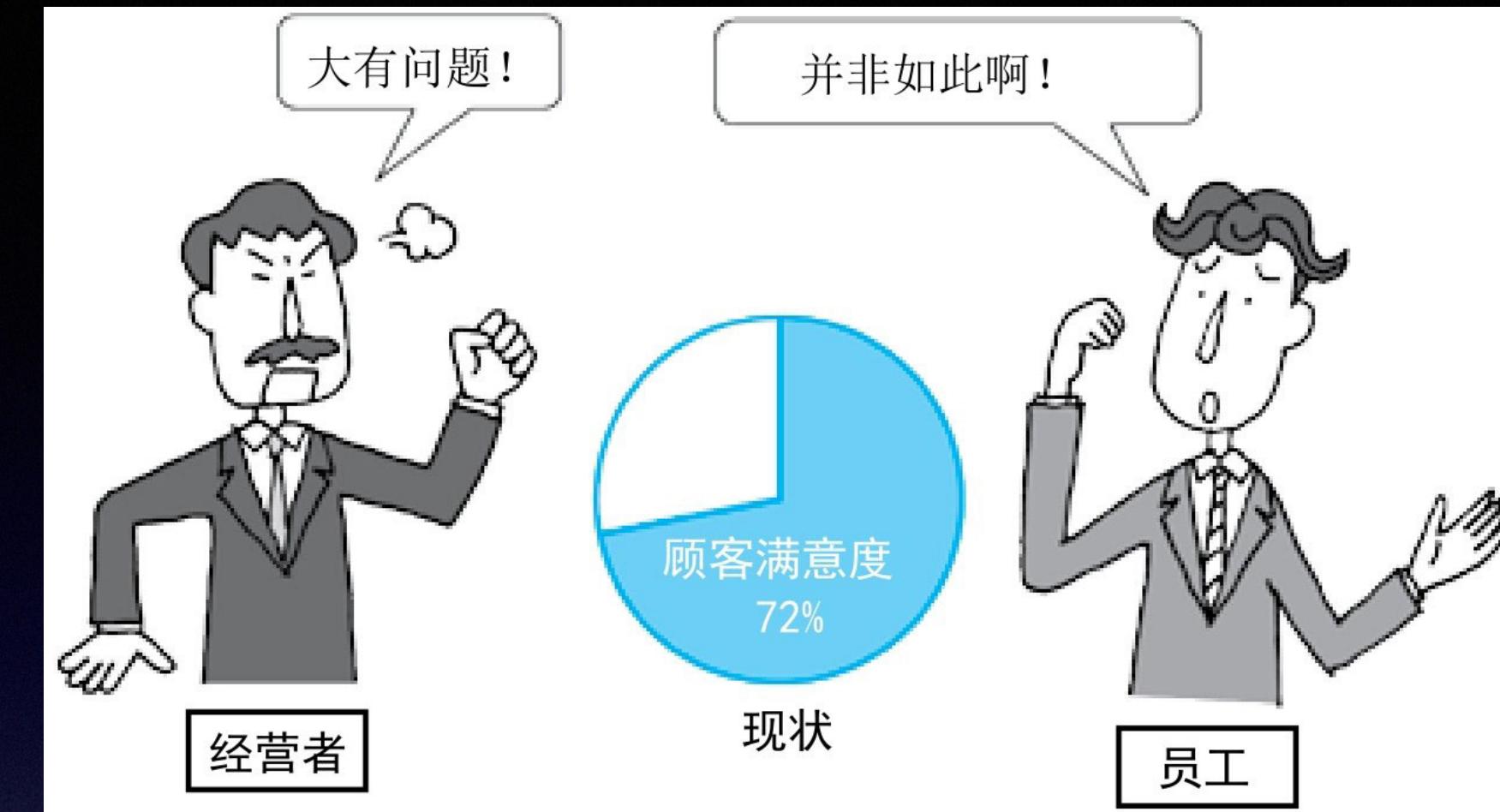


How 树状图，思考解决方案



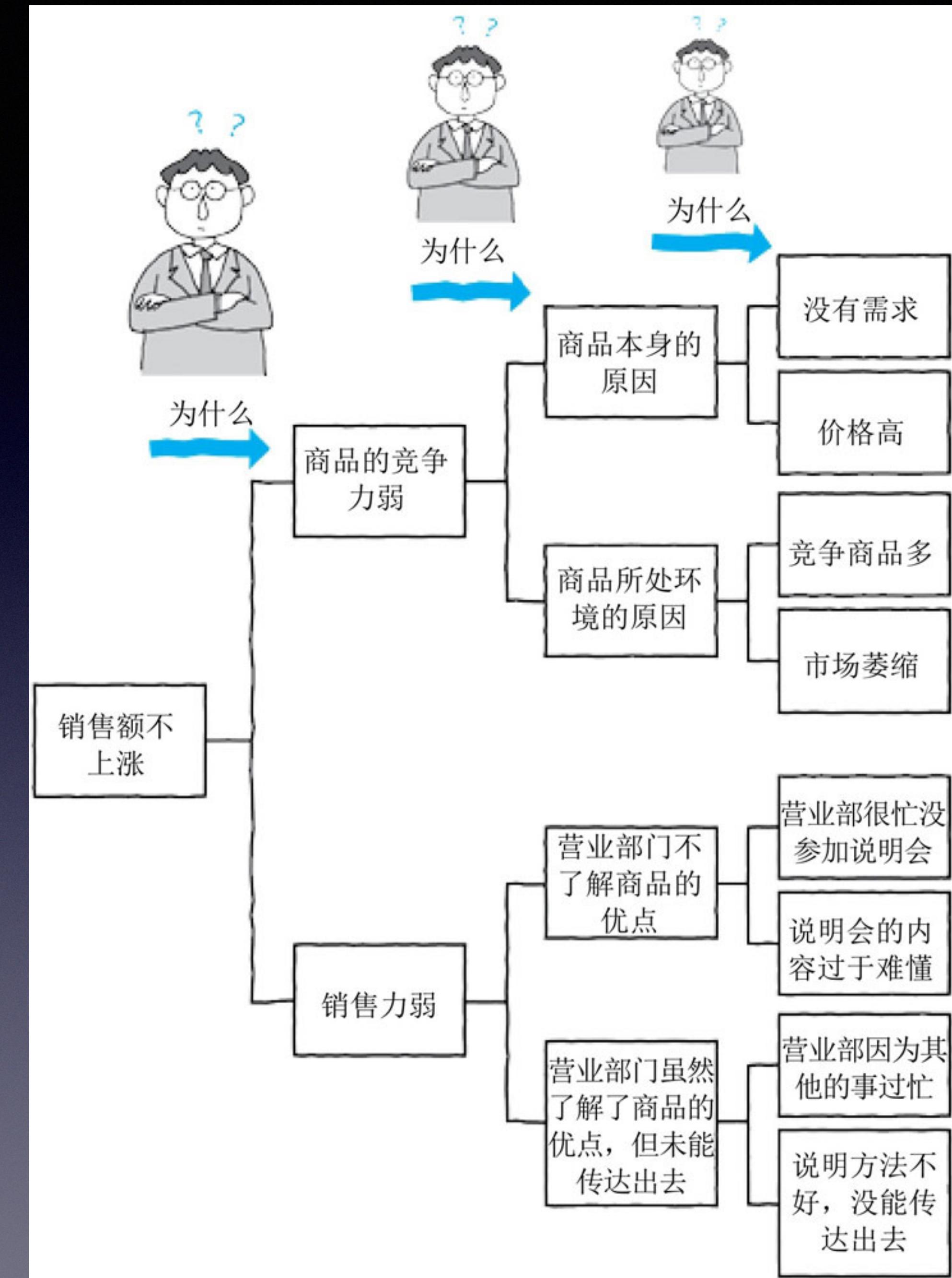
明确问题

- 把现状和想要有的状态之间的差距设为问题
- 把问题具体化到能够思考原因的大小



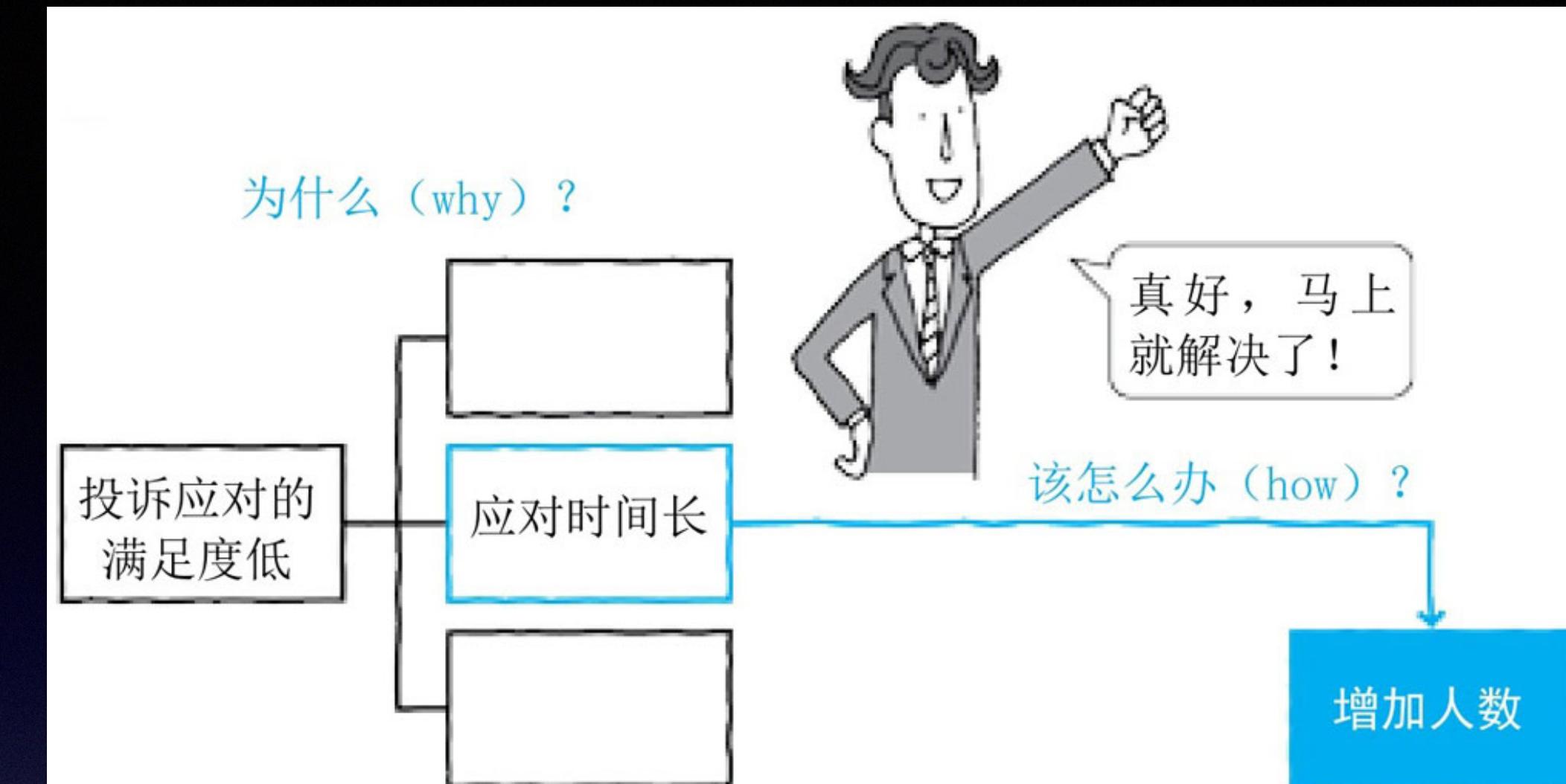
查明原因

- 为什么会发生这个问题？原因是什
么？
- 有意识地达到 MECE 状态

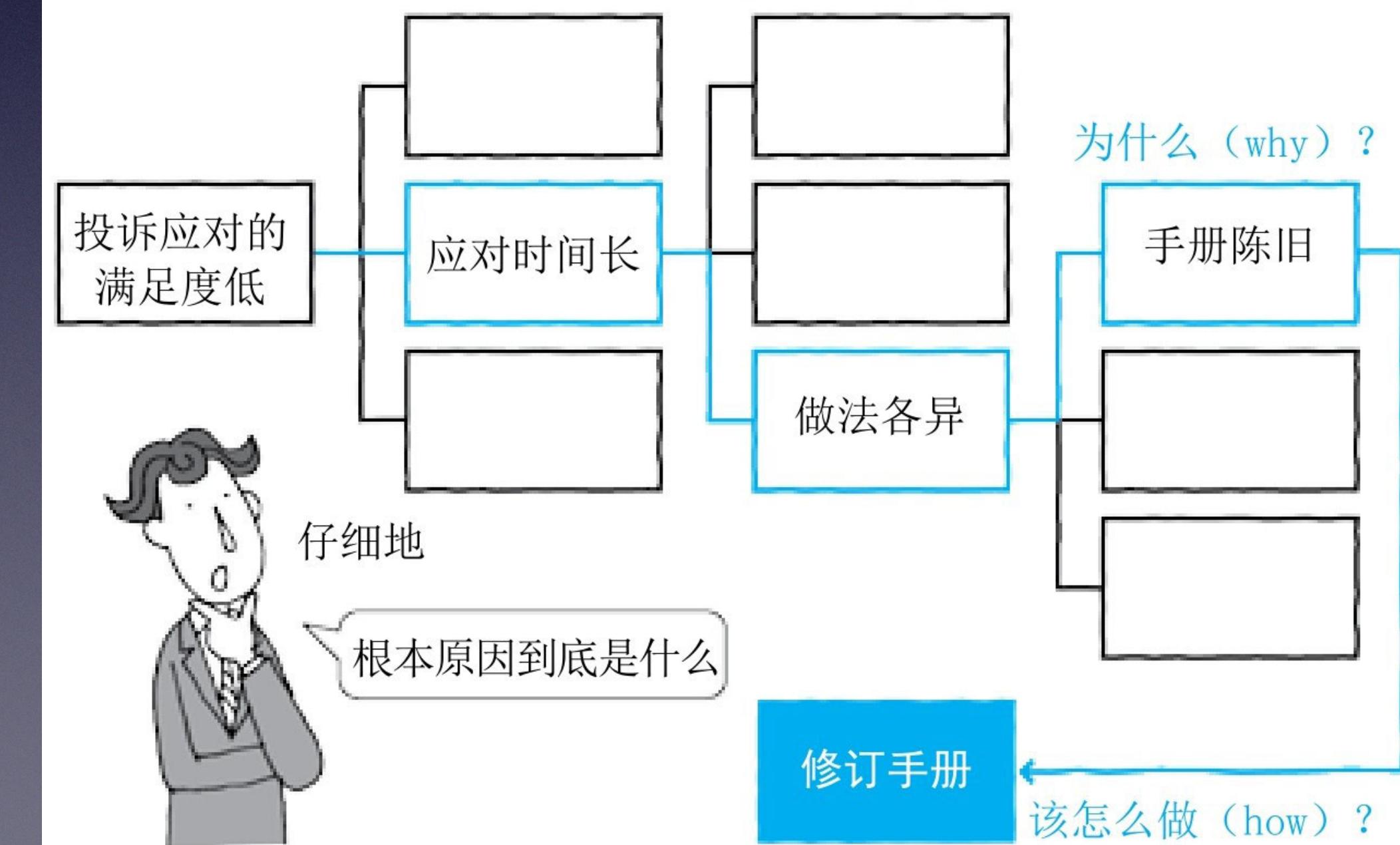


查明原因

- 查明原因的“为什么”需要深挖到能够找出具体的解决方案
 - 现实运用中深挖 3~6 次

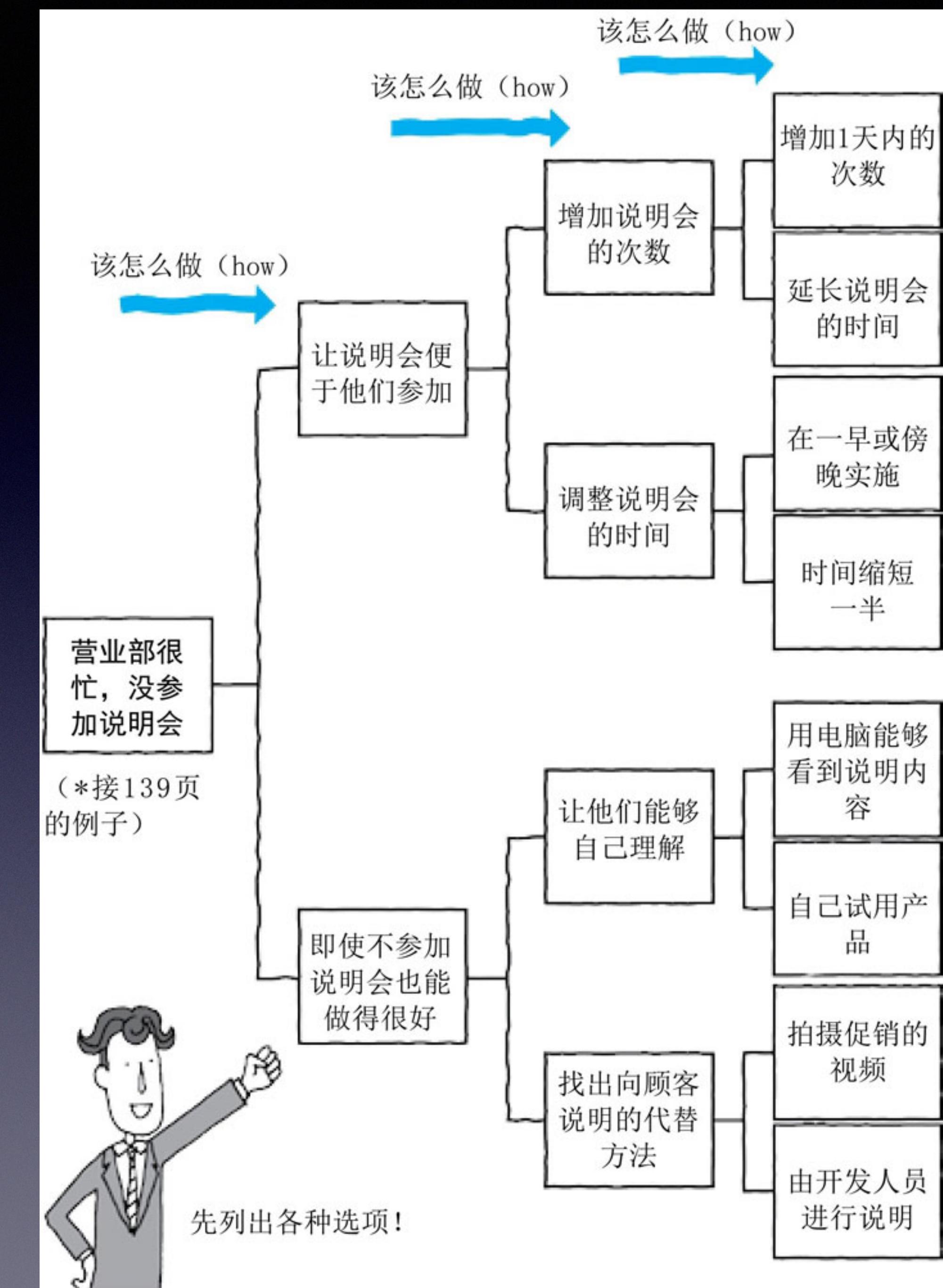


为什么 (why) ? 为什么 (why) ?



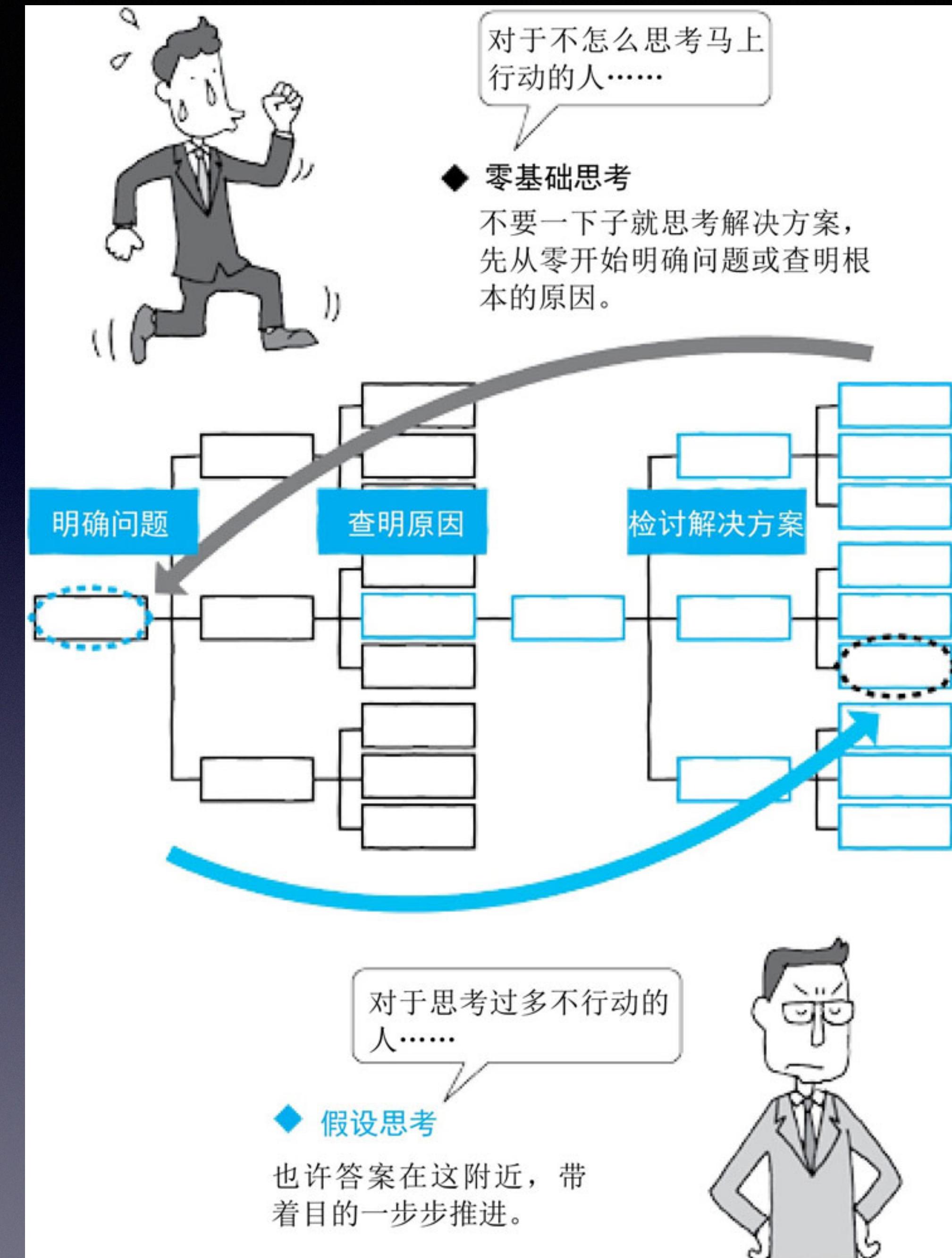
思考解决方案

- 把所有能想出来的解决方案都列出来
- 深挖到能够想象出具体这么做后比较好为止



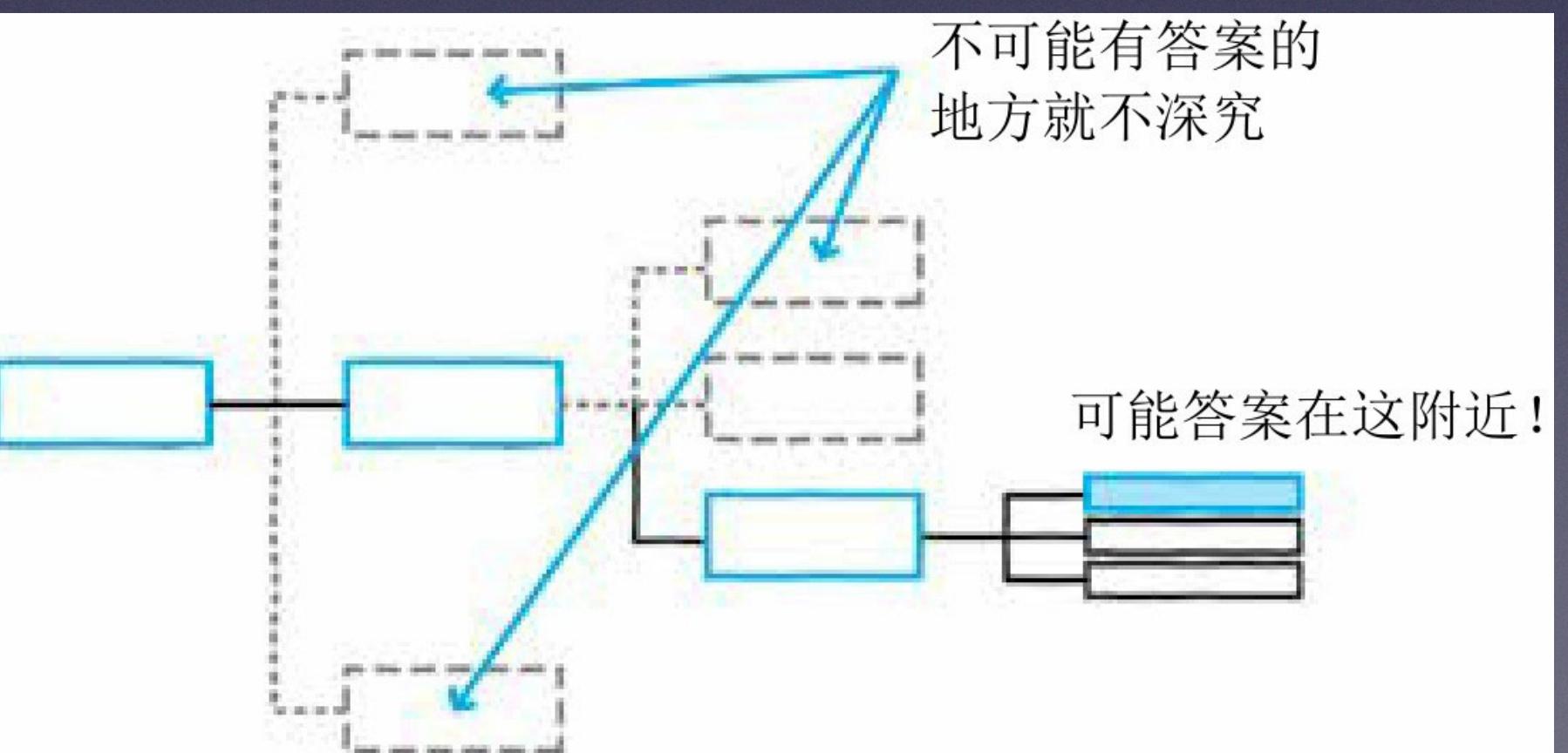
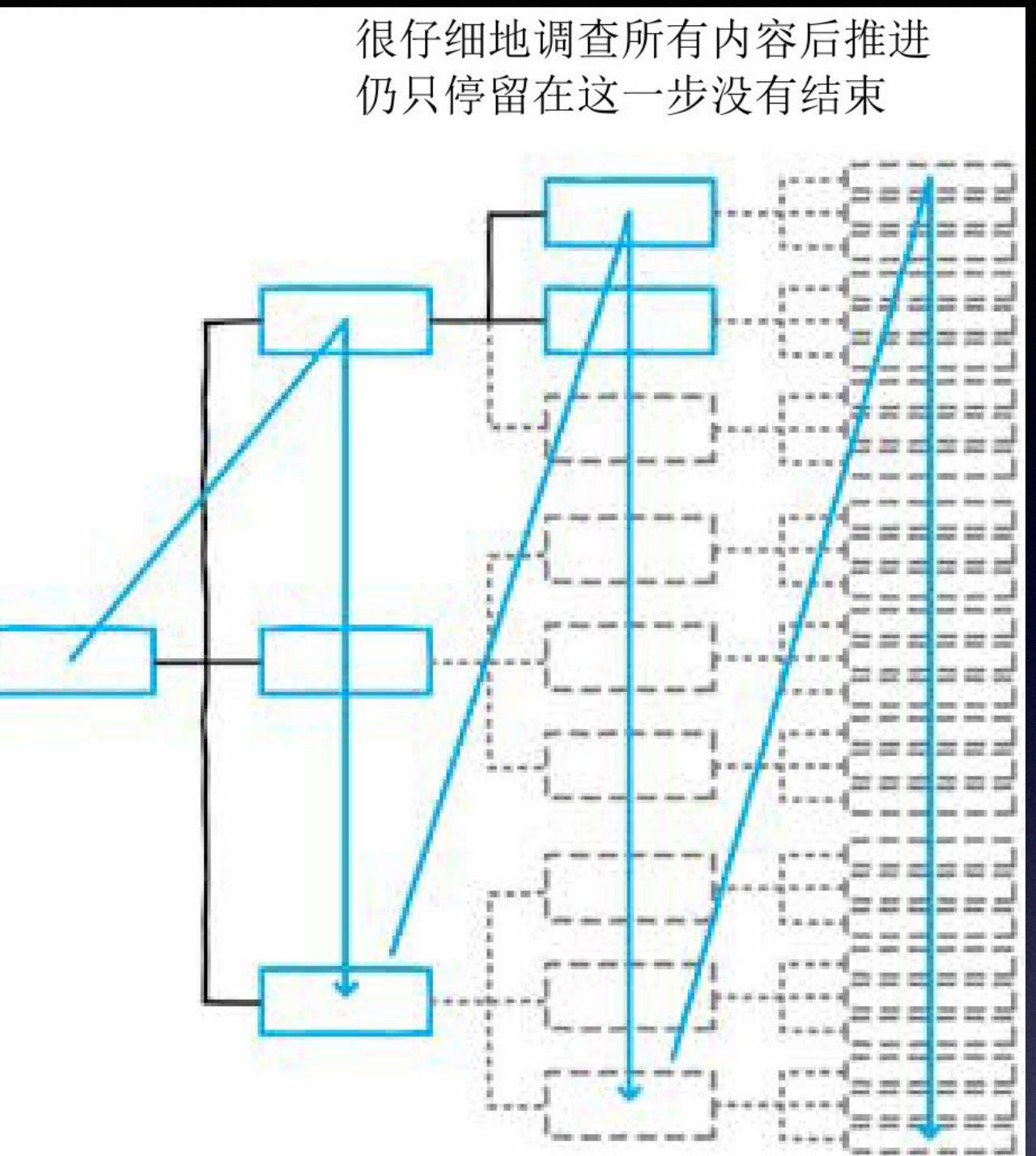
思考方法

- 假设思考：最初带着某种程度的预想“解决方案是否就在这个附近”而进行的思考方式。这个方式建议那些考虑过多而不行动的人使用
- 零基础思考：推进解决问题之前先回到原点思考：“稍等一下，原本问题设定成这样行不行？原因定为这个行不行？”也需要对前提出行质疑，想想自己是否被思考的框架所束缚。这个方式建议那些没有深入思考就急于行动的人使用。



假设思考

- 一边失败一边修改的方法
- 若进行假设思考，能够缩短解决问题的时间
- 在商业中，比起花时间得出完美的答案，寻求的是短时间内找出 80 分的答案，也就是速度优先



零基础思考

- 思考“原本问题是什么，变成什么样才好”的思考方法
- 在零基础思考时重要的是知道目的是什么

已做出的决定，是否在做决定时，就有问题呢？
原本的目的是什么？
前提是错误了？



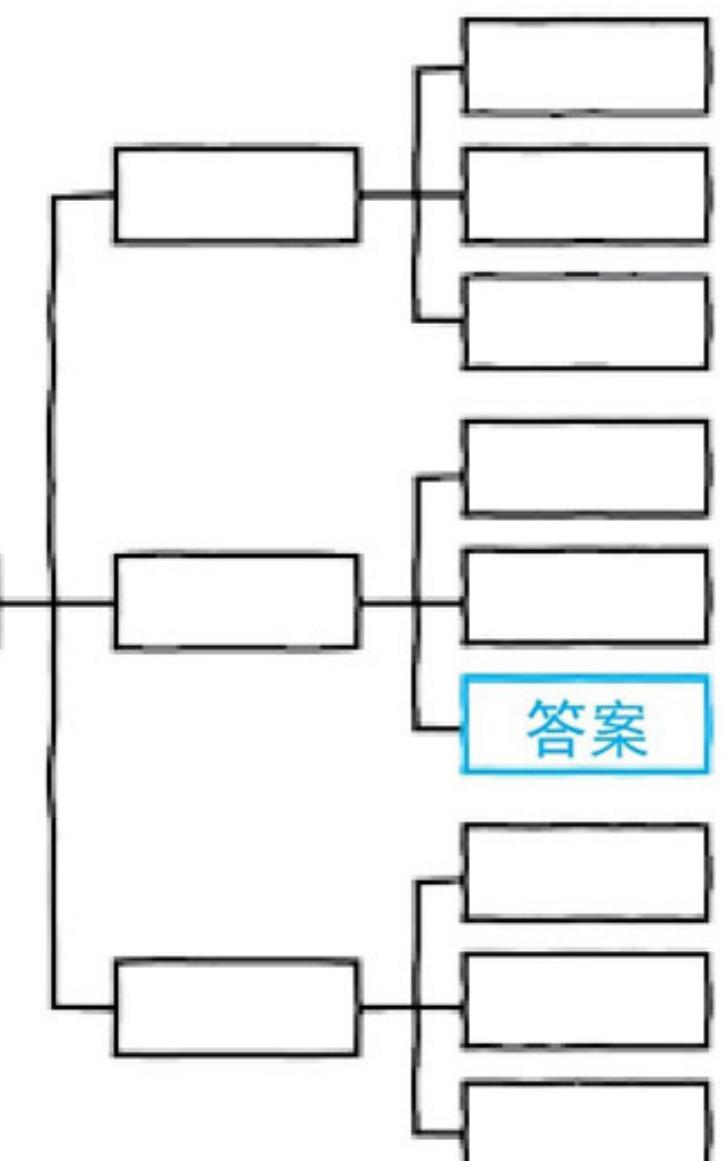
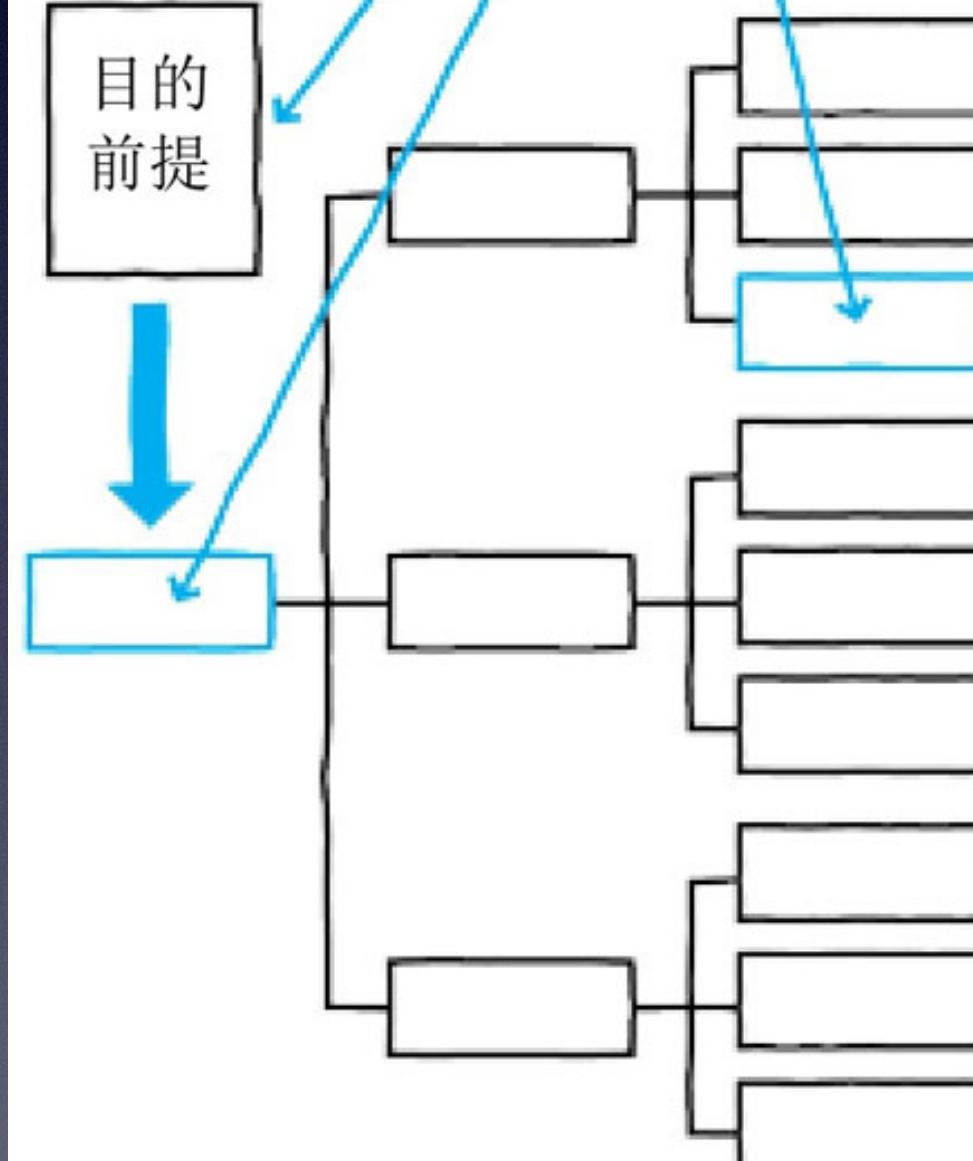
目的
前提



明确问题

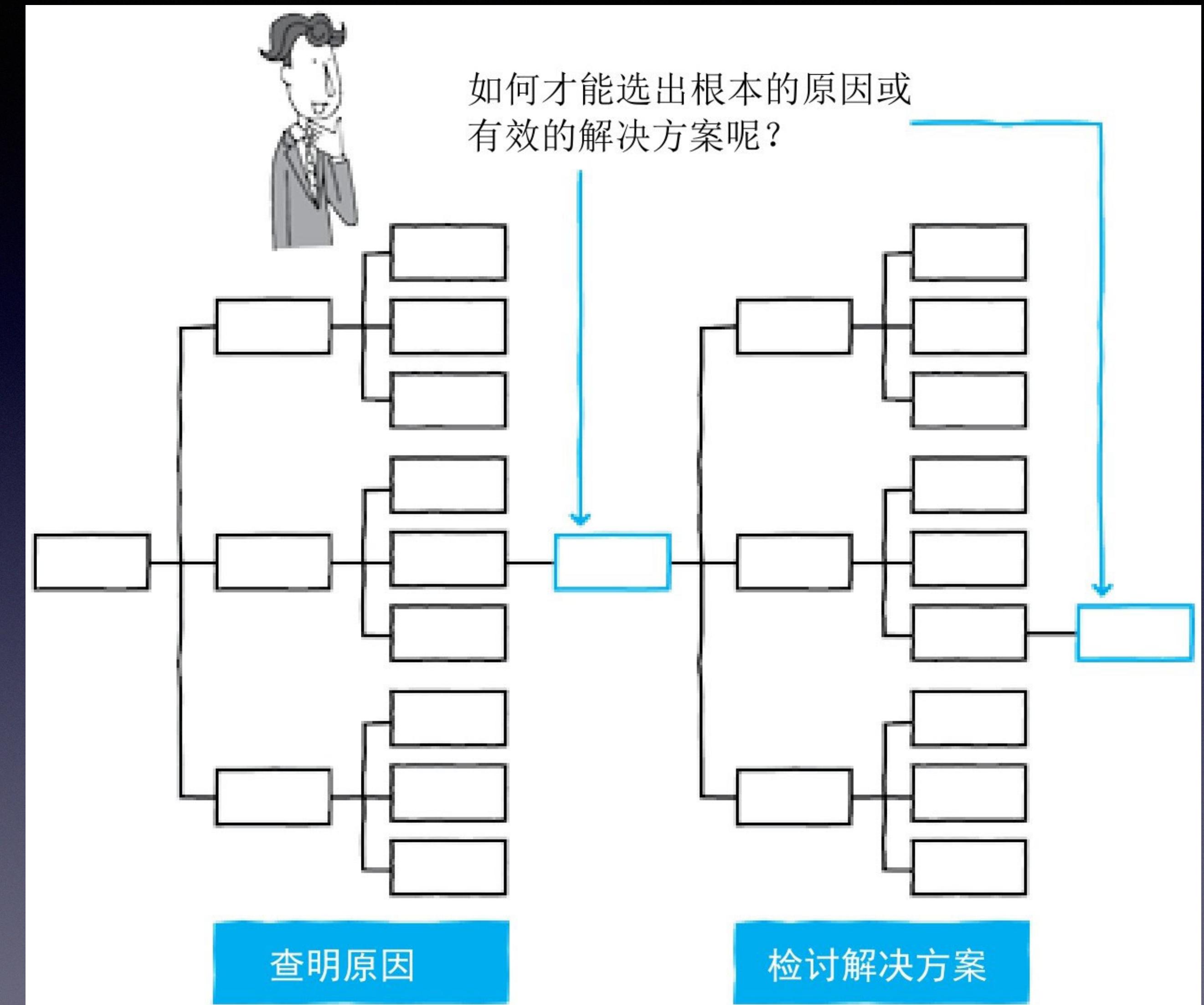
查明原因

检讨解决方案



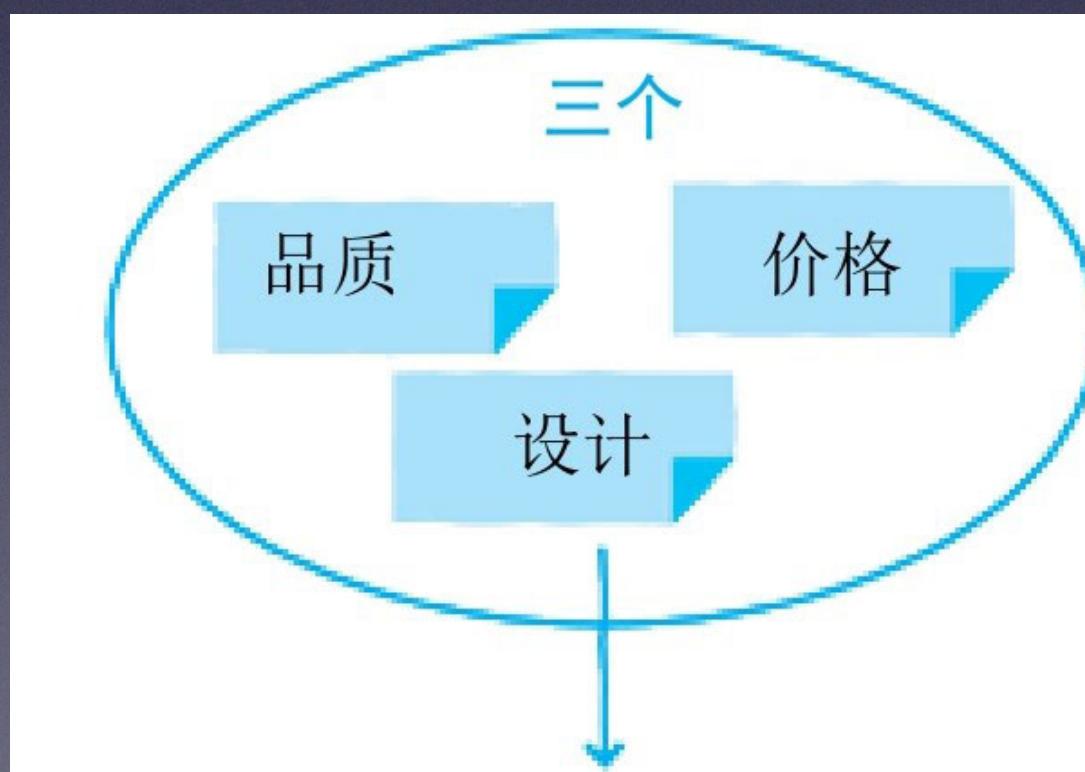
运用矩形图得出结论

- # • 用树状图找出选项

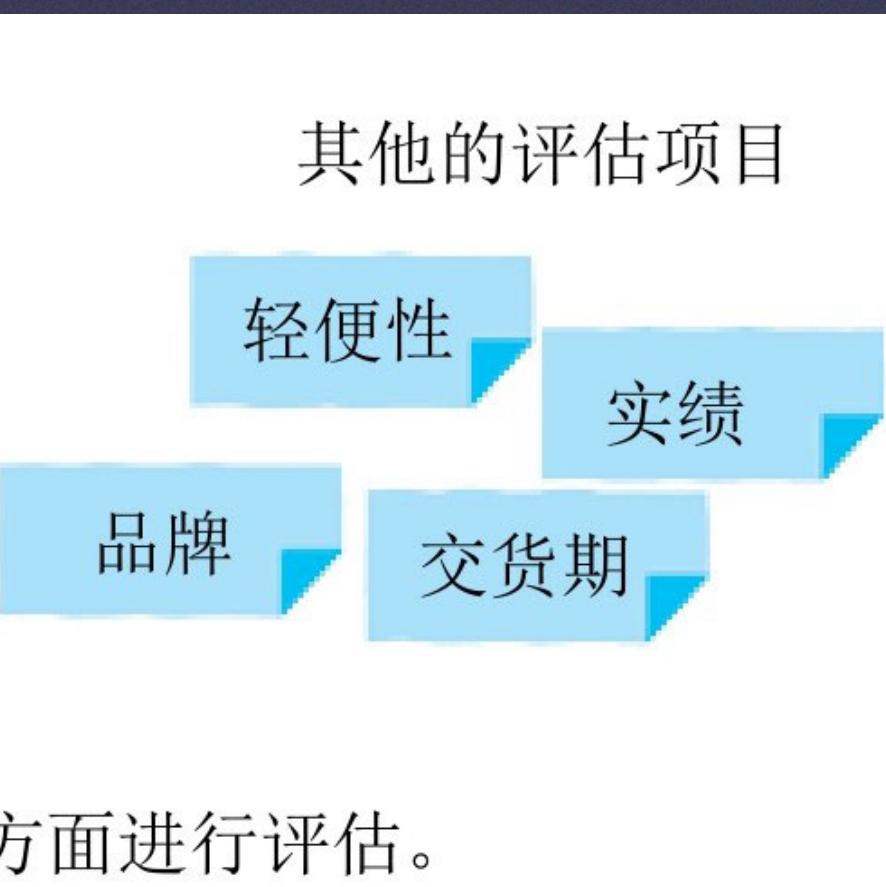


运用矩形图得出结论

- 确定“评估项目”内容，进行评估后决定

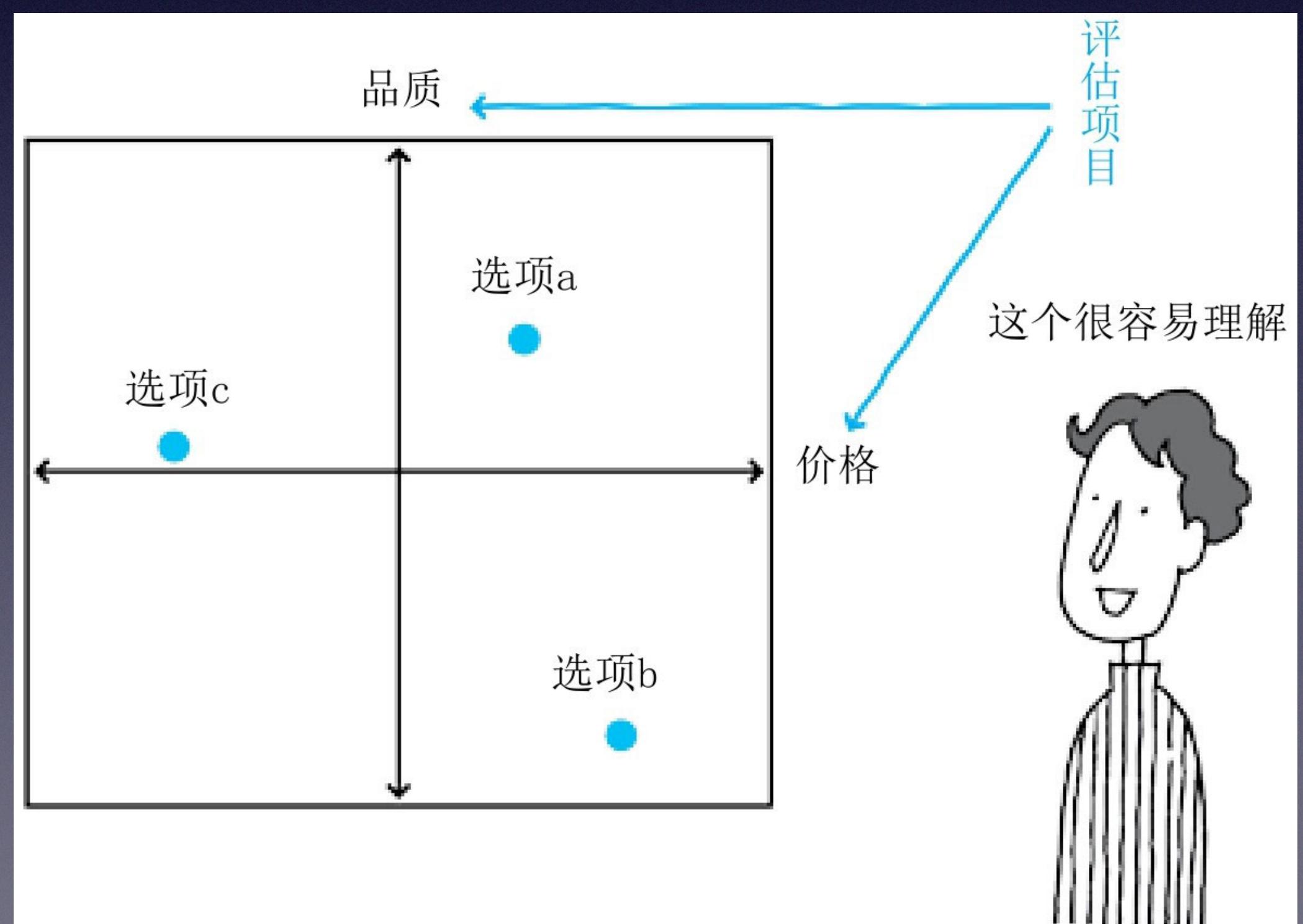


好，这次就按照品质、设计、价格这几方面进行评估。



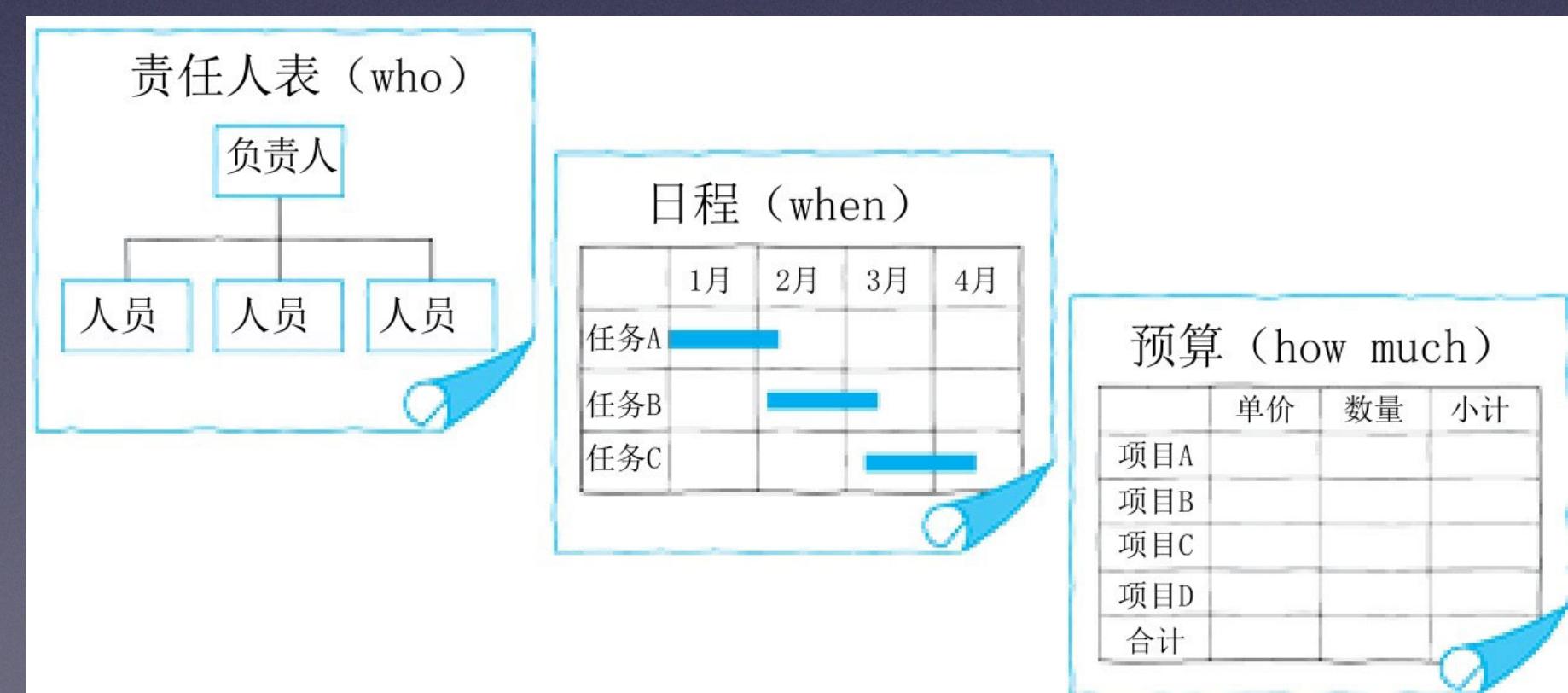
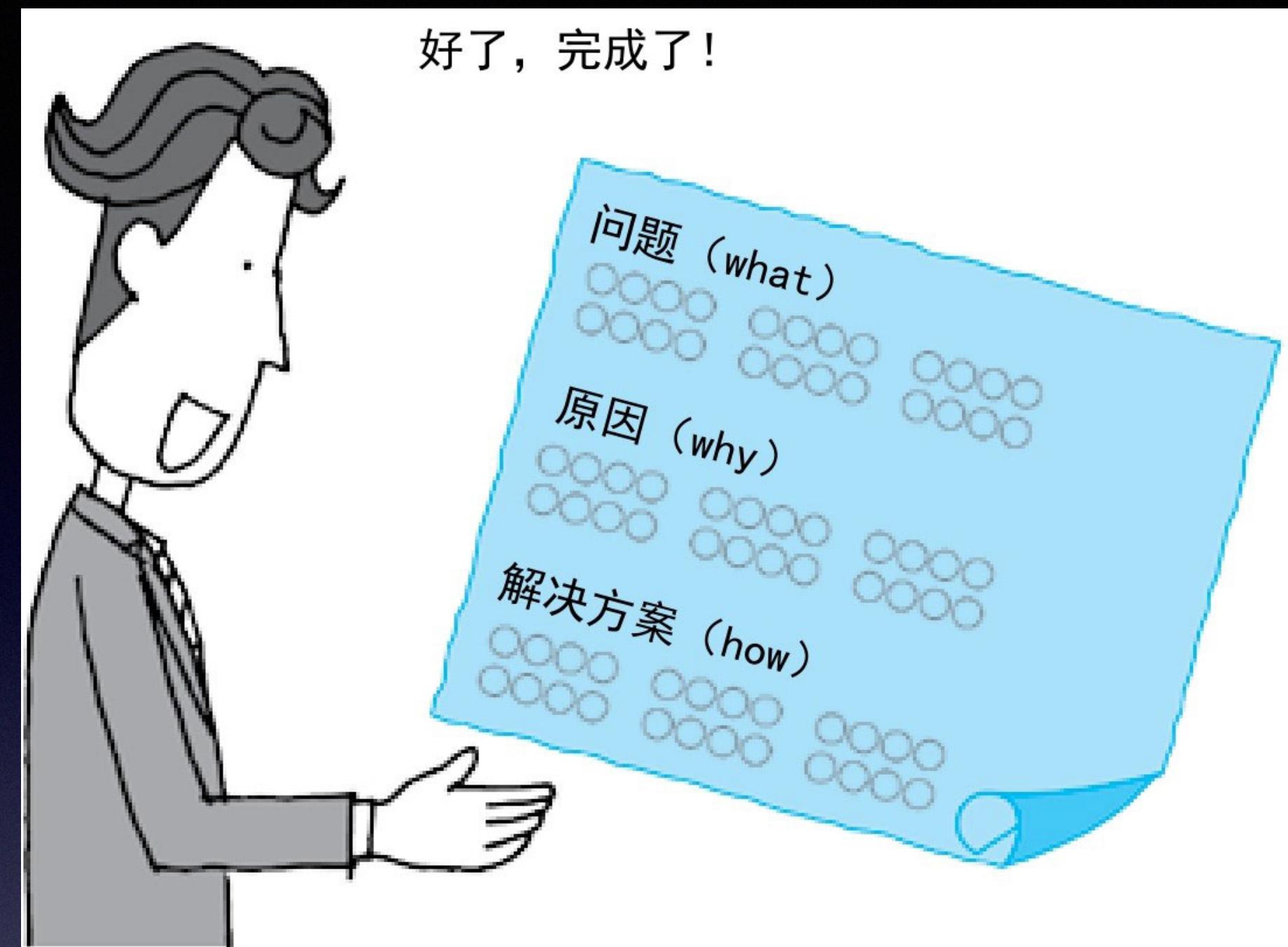
评估项目

	品质	设计	价格
选项A	◎	△	○
选项B	△	○	△
选项C	×	○	◎

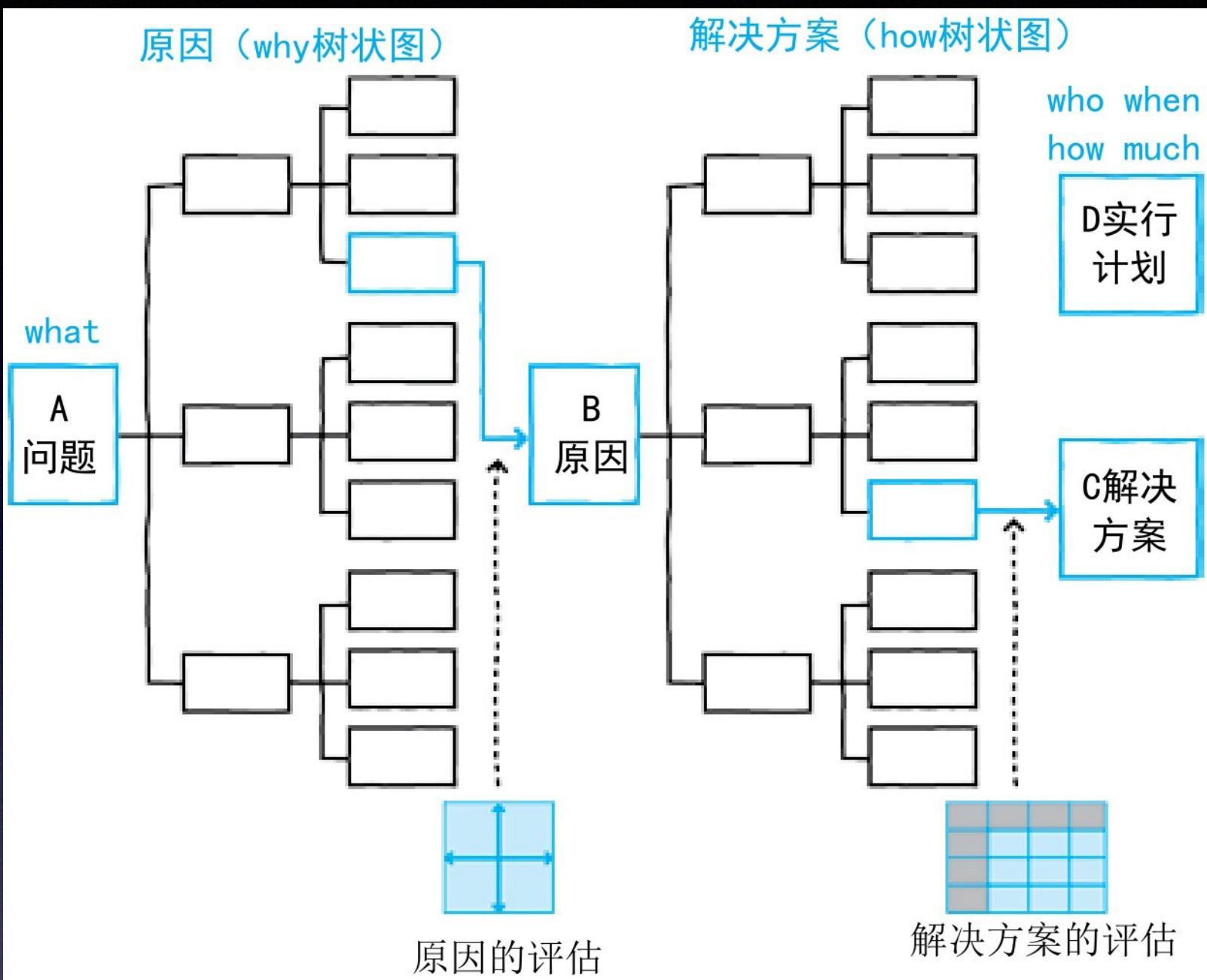


得出结论之后，需要执行计划

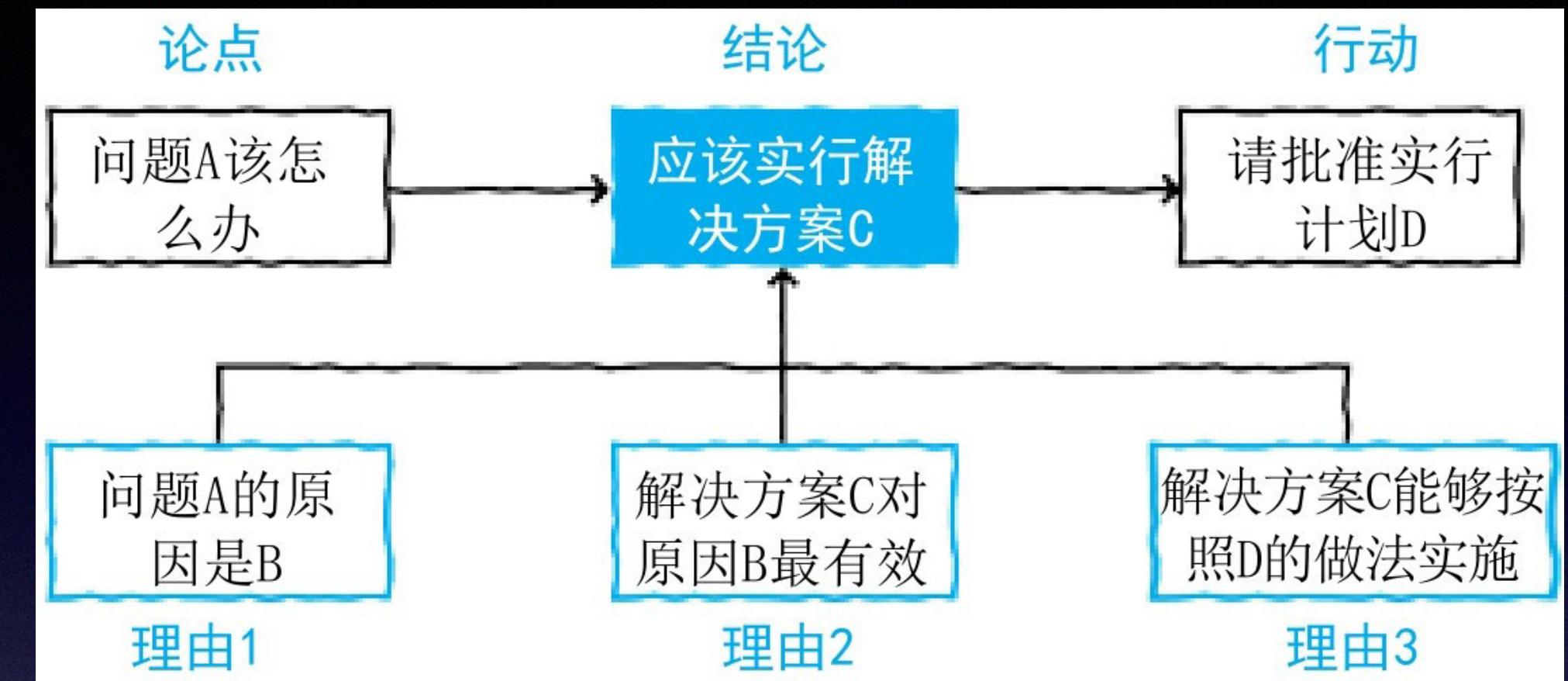
- 谁去做
- 什么时候
- 花多少成本



从逻辑问题解决法出发



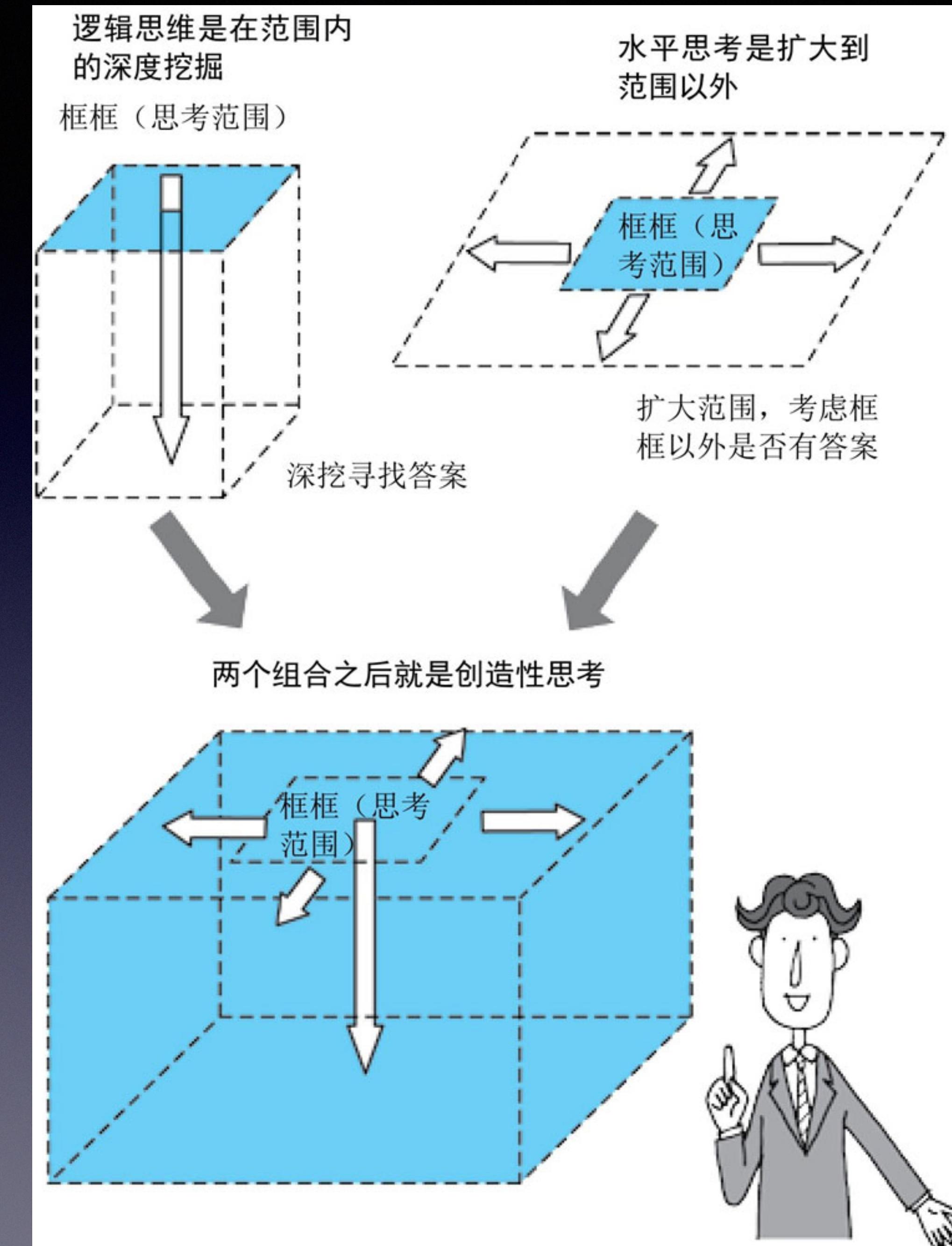
转换到逻辑交流法



有逻辑的解决问题和沟通

先说论点，这里主要是说存在的问题“现存在问题A，该如何解决”。接着说结论，阐述觉得最有效的解决方案“（结论）应该实行解决方案C”。再就是举出3个“理由”。
第1个写原因“（理由1）问题A最根本的原因是B”。
第2个写解决方案“（理由2）解决原因B的方案中C是最有效的方法”。
第3个写实行计划“（理由3）解决方案C能够按照D的做法实施”。
最后说行动，“（行动）请批准实行计划D，我会推进这个计划实施”，这样逻辑交流就完成了。

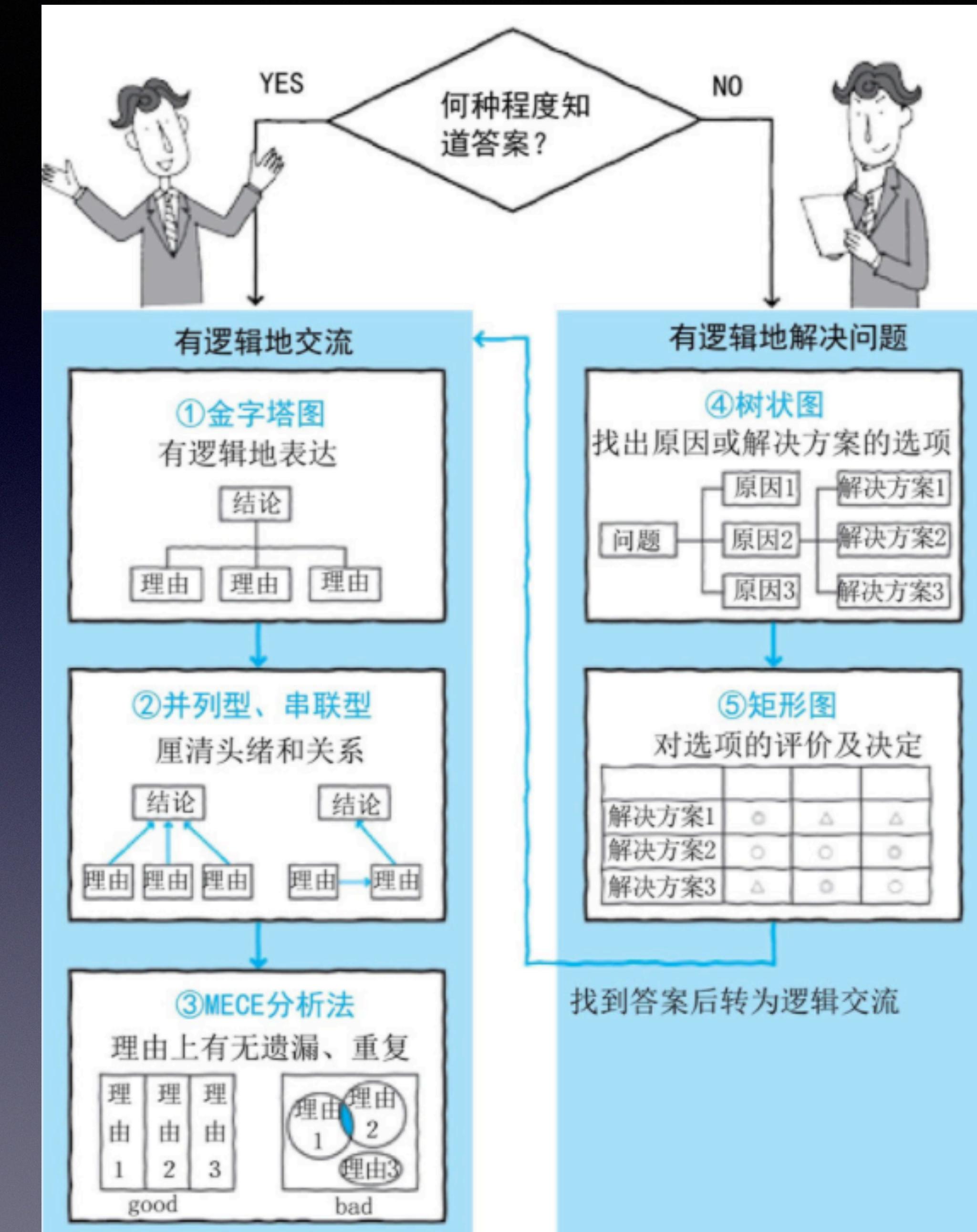
结合逻辑思维和水平思考，
形成创造性思考



逻辑思维口头禅



按照这个顺序记住五个技巧



工作中常用的逻辑技巧

- 金字塔图：组织语言，向别人表达自己时使用，是最重要的技巧
- 归纳法和演绎法：理清头绪和关系的两种连接方法
- MECE 分析法：确认金字塔图中的理由是不是无遗漏，无重复
- 树状图：为了分析原因或解决对策，找出关键点和切入点时使用
- 矩形图：用评估项目对原因或解决方案进行评价决定时使用

不要和她(他)讲逻辑！！！

End

参考

- 逻辑思维只要五步 <https://book.douban.com/subject/26169876/>
- 金字塔原理 <https://m.douban.com/book/subject/4882120/>