03 《新教伦理与资本主义精神》读书会纪要



朱俊帆 2021-02-07 02:30:40

开场白

讀書會第三期 2月6日晚7點 馬克斯 章 伯

新教倫理與資本主義精神



人性可以被量化计算吗? 现代资本主义从何而来? 资本主义与宗教有何关联?

现代性的诞生和宗教有必然

社会学家马克斯和革命家马克思思想有何异同?

的联系吗?

本期領讀人



Kevin

北京大学 PPE(政治经济哲学)本科 芝加哥大学 社会科学硕士 波士顿学院 政治哲学博士在读 知乎哲学话题优秀答主



王阿甘

早稻田大学亚太研究科修士在读研究兴趣为政治学与宗教

若您想报名成为领读人,与二 位dalao一起讨论《新教伦理 与资本主义精神》,请扫描右 边的小程序码报名:



2021第三期读书会顺利举办。本期读书会的主持人是小鱼,领读人是Kevin、老王。感谢各位大佬带来的精彩分享,以及主办方对读书会普及知识、交流思想的精心组织。我作为听众记录了会议纪要,由于理解能力有限,如有错误恳请指正。会议内容的知识产权为参与领读和讨论的各位同学所有,欢迎新老读者前来参加读书会线上活动。下面是读书会的介绍和硬广:

2021.01期读书会《疯癫与文明》豆瓣回顾: https://book.douban.com/review/13111538/

2021.01期读书会《疯癫与文明》微信推送: https://mp.weixin.qq.com/s/CC VXJ9FM3jed9hpXdJ3RA

2021.02期读书会《会饮篇》豆瓣回顾: https://www.douban.com/note/791818030

2021.02期读书会《会饮篇》微信推送: https://mp.weixin.qq.com/s/RRzyi-W0aGVpljgOm1GZnQ

2021.03期(本期)读书会《新教伦理与资本主义精神》微信推送:

https://mp.weixin.qq.com/s/DrvM0tLPjGEIyQeC9Jv0MA

2021.03期(本期)读书会《新教伦理与资本主义精神》豆瓣回顾:

https://www.douban.com/note/793931855

第一部分,背景介绍

Kevin介绍了韦伯的生平(1864-1902),是英年早逝。早期的韦伯在学术体系的发展非常顺利,是成功学者的典型。1897年(33岁)时,他陷入了精神危机(父亲去世、学术焦虑、家庭不和睦等),无法继续教书。这段精神危机持续了7年,他辗转欧洲各国和美国旅游,直到1904年才逐步走出阴影。这段经历也给他未来10年的对宗教社会学的研究埋下了伏笔,例如他对加尔文宗预定论(pre-destination)的教义与现代资本主义的关系做了论述;对资本主义体系下现代人命运安排做了判断;对铁壳(iron cage)的比喻等。

Iron Cage为什么翻译成铁壳而不是铁笼? https://www.douban.com/group/topic/9480923/

后人整理的韦伯《宗教社会学论文集》的导言已被移植进《新教伦理与资本主义精神》的导言中,是帕森斯(Talcott Parsons)翻译本安排的。韦伯另一部成体系的专著《经济与社会》也是在韦伯晚年完成的。

最佳中译本是



新教伦理与资本主义精神

9.3

马克斯·韦伯 / 2010 / 广西师范大学出版社

广西师大, 简惠美/康乐

第二部分,内容提要

老王做了内容提要,并提倡我们用反实证主义的思想去读书,也就是通过吸纳、过滤各家看法而逐步形成自己的思想。

1. 什么是资本主义精神?

开篇通过对比了不同宗教信仰群体(天主教和新教的不同)不同的生活样式,这些差异塑造出不同的经济发展 水平和方式。韦伯之问(存在争议): 为什么"理性的资本主义组织"出现在西方?

富兰克林表述提出三点: (1)时间就是金钱; (2)守信用; (3)钱生钱。欧洲的富格尔说,想赚钱是欲望。

2. 资本主义精神中的各类角色分工

工人: 底薪也干活还热爱工作。资本家: 赚钱, 扩大生产, 禁欲不花钱、克制享乐精神(虽然我本人不赞同), 再扩大生产。资本主义的担纲者是中产阶级。新式企业家具有优秀的品格。

与马克思主义不同,韦伯没有把资本家和工人阶级完全对立起来,而是把工人-资本家的关系当做是资本主义 精神下的秩序纽带。

3. 资本主义精神中不同教派的特征(天职观念:对神的召唤和事业的回应)

老王做了详尽介绍,主持人小鱼做了梳理。天职是促使新教徒工人去燃烧自我、热爱工作、努力赚钱、接纳底薪的伦理道德约束。如果没有这样的约束,人的欲望则没有止境。只有不断生产和创造财富,社会才能维持下去。践行新教伦理的资本家要通过伦理约束,将自己赚的钱去反哺社会,并进而促进社会福利的扩大。因为有了天职观念,所以西欧出现了资本主义精神。

天主教:清贫修道,是逃避、自私的。

新教:身体力行践行上帝的公义,是公益的,有利于资本主义发展。是世俗的大众的宗教,不主张隐居避世。 新教具有原教旨主义色彩,传达了末日降临的危机感,危机意识促使人证明自己在过一种讨神喜悦的方式。

加尔文宗、虔信派、循道宗(卫斯理)、浸礼会: 加尔文宗是本书核心,是资本主义精神的核心体现。加尔文宗主张二重预定论,即每个人能否被救赎并不取决于自身的努力,而是出生之前就已经决定。基督新教徒相信死后有上帝审判、能否被救赎; 加尔文派认为: 资本家赚了钱不花钱、克制享乐主义,而是继续扩大生产、给教会捐钱、奉献世俗社会,就是希望自己能被救赎,证明自己在现世生活中被神祝福,因此打工是我的天职、我多多工作是为了增添上帝的荣耀,我是被选中救赎的人、是合格的信徒。于是工人更勤奋了,资本家赚钱也更多了。

加尔文宗和天主教不同,加尔文宗说因信称义,所以我会不会被选中和你再怎么祈祷修禅都无关,我该吃吃该喝喝玩耍玩耍,关键是我赚钱后投身社会为社会做奉献。加尔文宗还热衷于政治,如美国南方的长老会。

第三部分,延伸讨论

Kevin做了延伸。

1. 《新教伦理与资本主义精神》遭遇的批评

《新教伦理与资本主义精神》刚出版时受到普遍抨击,本书背后的很多注释也是为了回应那些激烈抨击。例如有人质疑,韦伯关于路德的(第一卷第三章)教义理解是错的。在附录二P232页注释中,韦伯写了6页的反驳。

2. 为什么今天仍然要读《新教伦理与资本主义精神》?

新教伦理孕育了资本主义精神,但是现代资本主义发展到成熟阶段,却像铁壳牢笼一样把我们大家都关在里面了,这和我们现代人的生活处境多少也很相似。新教徒因为信仰为了救赎,可以做到不消遣娱乐、不浪费光阴、不过度睡眠。而我们现代人的生活模式和新教徒也差不多,为了在资本主义模式下生存,我们也减少娱乐努力工作减少睡眠,日复一日。我们也为了实现自身的某些目标,来重新安排了我们的生活,变得条理化,变得恨不得像机器一样不停运转。几百年前的新教徒是出于内心的自愿,而现代人我们可能更是出于迫不得已。

依巴克斯特的见解,对于外在事物的顾虑,应该只是像件披在圣徒肩上的"随时可以卸下的薄斗篷"。然 而,命运却使得这件斗篷变成了钢铁般的牢笼。禁欲已着手改造世界,并在这世界踏实地发挥作用,结果 是,这世间的物资财货,如今已史无前例地赢得了君临人类之巨大且终究无以从其中逃脱的力量。如今, 禁欲的精神已溜出了这牢笼——是否永远,只有天晓得?总之,获胜的资本主义,既已盘根在机械文明的基础上,便也不再需要这样的支柱。

没有人知道将来是谁在这铁笼里生活;没有人知道在这惊人的大发展的终点,会不会又有全新的先知出现;没人知道会不会有一个老观念和旧思想的伟大再生;如果不会,那么会不会在某种骤发的妄自尊大情绪掩饰下产生一种机械的麻木僵化呢,也没人知道。因为完全可以这样来评说这个文化发展的最后阶段:"专家没有灵魂,纵欲者没有心肝;这个废物幻想着它自己已达到了前所未有的文明程度。"

——韦伯《新教伦理与资本主义精神》

只要我们还想在现代社会生存下去,我们就必须生活在铁笼之中。也许我们可以暂时溜走和喘息,但是又能怎样?我们还要在铁笼中像机器般的、条理化安排的生活。任何试图摆脱牢笼的努力都是徒劳的。这本书让我们对自己的生存处境的悲剧性结局有了普遍认识:现代资本主义的发展是理性化的结果,然而这种理性作用在我们每个人的身上,就变成了我们被动地为了理性的目标和秩序而重新安排了自己生活中的一切。这种理性导致的结果便是工具理性取得了绝对的胜利。却丧失了我们的自主理性。

3. 现代人生活状态的来源与基督徒的原初生命状态体验

作为现代资本主义社会的一部分,每个人都十分专业化,却可能不知道自己工作的意义。尽管我们不愿意游离于整个社会之外,但我们能做的似乎也不过是当资本主义机器的一颗螺丝钉,而没有实现个人的全面发展。"专家没有灵魂,纵欲者没有心肝",夸张一点说,专家开发的那些让用户沉迷其中的算法,不就是让纵欲者没有心肝吗?不夸张地说,我们的生活都得被迫顺应理性化的牢笼,我们也会不断地怀疑这种生存状态,充满焦虑和矛盾。

结合韦伯的生平,他经历1887-1904的精神崩溃,也正是怀疑这种悖谬的生活状态,并写出了《新教伦理与资本主义精神》。韦伯把现代人这种焦虑的根源挖掘出来。Kevin指出,新教虽然带个"新"字,但其实是比天主教的教义更原教旨的。它的原教旨是要求教徒读《圣经》经文本身,而不是听二道贩子的解读。这种要求是比天主教更接近基督教的初级形态,如路德的"因信称义"。我们现在的生存处境,面临的焦虑怀疑和失去的理解生活的能力,是现代资本主义理性化的结果,这种理性化正是新教伦理的产物。我们重新安排了自己的生活,却没有赋予生活本身以内在的意义。

新教伦理强调要回到最初的基督教形态, 《圣经·新约》中我们发现这段话:

弟兄们,论到时候、日期,不用写信给你们,因为你们自己明明晓得,主的日子来到,好像夜间的贼一样。人正说"平安稳妥"的时候,灾祸忽然临到他们,如同产难临到怀胎的妇人一样;他们绝不能逃脱。弟兄们,你们却不在黑暗里,叫那日子临到你们像贼一样。你们都是光明之子,都是白昼之子。我们不是属黑夜的,也不是属幽暗的。所以我们不要睡觉像别人一样,总要警醒谨守。

——《帖撒罗尼迦前书》第5章1-6节

我们必须精神上高度警醒,不能放松地警醒谨守,以防错过了主的来临,从而得到上帝的恩典和末日审判中的 得救。这和韦伯的新教徒状态很相似,我们把日常生活的每分每秒都重新安排,都使得人们达到了极度紧张、 焦虑的精神状态。这种精神状态弥漫在社会中,便是我们现代人的生活体验。

"敬仰时间,日日须留心勿虚掷光阴,珍惜它甚于你的金银珠宝。消遣娱乐,修饰打扮,酒席盛宴,闲聊 漫谈,无益交往,睡眠过度,倘若其间任何一种诱惑了你,剥夺了你一分一秒的时光,则你必得倍加提 防。" ——《新教伦理与资本主义精神》第5章

4. 我们的出路在哪?

韦伯认为,现代社会的极端理性化最终会导向非理性化,并认为现代人的生活充满悲剧性。韦伯《新教伦理与资本主义精神》给出两种出路:

- (1) 先知的出现
- (2) 旧的思想强劲复活

只要每一个人都找到了那掌握命运之弦的魔神,并对它服从,这个教训其实是平实而单纯的。

——韦伯《学术与政治》中的演讲: 《以学术为业》

韦伯在晚年(去世前一年)呼吁,也是他毕生去实践的方案:每个人都要近乎非理性地去寻找一个能托付自己一生的事业,将生命的活力全部都投入到这些工作中去,从而才能通过自我的真诚寻找到通往救赎的道路,并从铁笼困境里得到解脱。

第四部分, 问答环节

1. 韦伯指出:现代资本主义的宗教伦理基础正在逐渐萎缩,过去清教徒成为职业人并符合加尔文宗的世俗化教义,而我们现代人却被迫成为职业人。那么,当资本主义宗教伦理消失后,是否有其他伦理或文化来取而代之,成为我们追求世俗生活的新伦理?

老王回答:中产焦虑、行业竞争,放大了新教伦理的普遍性影响。但也会出现很多新兴的伦理价值体系,我们不会再考虑自己是否救赎,而会考虑即使在那个语境下乍一看来是非理性的、虚妄的,如极端民族主义思潮,却引导一些群体要孜孜不倦地追求。

Kevin补充: 韦伯认为,当资本主义开始的时候,就已经不需要新的伦理来支撑其发展,就像一台开动的机器自己就能走。但在资本主义体系下的每一个个体,为什么有人会选择极端的极权领袖,从文化层面来说,因为当时社会已经失去伦理作为支撑,生活就陷入了无意义感,应运而生的就是希特勒自己作为教主的现代宗教。

2. 韦伯提出了禁欲教派伦理对资本主义精神的接洽,这种历史发展角度的解释是不是非常狭隘? 我们无法考证 新教伦理多大程度影响了西方社会资本主义的发展,韦伯的伦理又怎么解释西方社会如此极端的贫富差距呢?

回答: 仅从《新教伦理与资本主义精神》书中来看,本书没有从正面回答这个问题。

3. 资本主义在未来会演化成什么形态?资本主义精神有什么缺陷,人类社会会有新的意识形态萌芽吗?

达达回答: 仅从韦伯的书来看,当时没有出现信息革命,没有办法想象到我们现代人的生活状态。我对未来的畅想是,人机交互、资本主义和信息革命合流,进而对人类社会进行总体改造。

达达补充: 韦伯将一种诠释的方法论引进社会学,并取得巨大成功。资本主义精神与资本主义本身并非单一的因果关系,而是多因一果的关系。

4. 中国社会发展的背后,有多大程度是被新教伦理与资本主义精神所支撑的呢?新加坡李光耀提出的Asian Value你们怎么看?

老王回答: 我国由社会主义核心价值观所支撑,也存在中国儒佛道传统文化所支撑的伦理,并吸收了很多精神。另可参考沃格林对于政治宗教的批判。

Kevin补充:儒家伦理+社会主义伦理+资本主义精神;或者说孔夫子的统,毛主席的统,和邓以来的统,概括了改开以后中国社会如何将三者捏合在一起。Asian Value是说儒家伦理+资本主义精神,没有包含社会主义伦理。西方国家是资本主义精神+民主社会;而Asian Value替换掉了民主社会,换成东亚儒家伦理。

小鱼补充:日本和德国的集权出现也是在国内矛盾严重经济下滑的期间。同时韦伯在书中也有提到就是民众在 贫困时期会更加相信宗教。因此可能也可以部分解释这种集权对宗教替代的效果。

5. 《兴盛与危机》一书中讲中国社会的稳定结构,你们怎么看?

Kevin回答:如韦伯的书中所说,儒道阻碍了传统中国的资本主义化进程,但反过来一旦我们被动卷入资本主义进程,儒道传统的结合又能够应对资本主义,使中国非常迅速地发展。

6. 微信群聊。

新教伦理造就的资本主义精神似乎不是对资本主义社会中每个成员都适用的?例如,禁欲主义对资产阶级来说推动了发展,民众禁欲其实应该不利于经济发展,那么禁欲对上下阶层的效果不同。

老王回答:韦伯没有像马克思那样强调阶级对立,他只是沿用了当时阶级区分的称谓而已。但他更倾向于将资本家和工人看作一个职业身份而已。自然,韦伯在著作中认为资本主义精神是具有普遍性的。此外韦伯说的禁欲指向是经济理性,不提倡无止境享乐,将资本积累起来反复扩大生产最终促成资本主义发展,然而从经济社会学角度,本书没有对深入分析供需关系,将禁欲代入与消费的矛盾给出解释。最后本书是具有文化人类学色彩的和宗教社会学著作。

大A回答:在本书开头,宗教派别与社会分层章节韦伯有说过。讲加尔文宗的时候也提到了加尔文宗对中世纪禁欲主义的改造。

大A补充: 韦伯的理性主义在本书看来指的更多是理性的组织而非理性的个人。而加尔文宗的预定论恰恰限制了个人理性,因为人在完成社会职务的时候就是在完成上帝的既定任务,所以人不被鼓励去思考只能外的事了。

7. 微信群聊。汤普森《英国工人阶级》与韦伯《新教伦理与资本主义精神》的比较?



英国工人阶级的形成(上下)

8.8

[英] E.P. 汤普森 / 2001 / 译林出版社

森森指出:汤普森的观点是moral economy,与韦伯有所不同。不过二者的路径是相似的,但是汤普森是用道德价值和这些价值的历史发展来识别一个特定阶层的形成的。

8. 微信群友评论。

预定论需要放在救恩论中去谈,但就救恩论的形态方面就有不同的理解,如果从加尔文的角度出发《基督教要义》一书有系统性阐述。但自加尔文到今日,在加尔文宗的内部又分为不同的传统,因神学观念有差异,在具体议题上又有不同看法。R.C.Sproul中文一般翻译为史普罗、伯特纳、林鸿信等现代神学家都有专著论预定论。某种程度上大陆信徒会认为预定论是加尔文宗或称改革宗的标志,但如若了解路德的思想脉络,路德在《论意志的捆绑》也同样提到预定论。如果说路德是现代德语的奠基者,宗教改革的先锋,那么加尔文就是法语的归正者,宗教改革的高峰。

第五部分,相关链接

1.《韦伯与马克思》: 当代人如何寻找"生活的价值"? 与复旦大学郁喆隽的访谈:

https://m.sohu.com/a/386902702_260616/?pvid=000115_3w_a

- **2. 韦伯思想在中国**: 苏国勋,中国社会科学院社会学研究所研究员。《学海》2021年第1期 https://mp.weixin.qq.com/s/39Ds8e2JVh2uYVAdWPzdZQ
- 3. 《马克思韦伯:跨越时代的人生》,作者:于尔根·考伯,出版时间:2020年11月,出版方:社会科学文献出版社:https://mp.weixin.qq.com/s/OBrbgOkEtVxVjxRXZ-UB8Q
- 4. 以何种顺序阅读马克斯韦伯的著作为佳? Kevin的回答 知乎

https://www.zhihu.com/question/21042293/answer/145268027

5. 《新教伦理与资本主义精神》导读: 复旦大学郁喆隽的Coursera课程:

https://www.coursera.org/learn/max-weber

- 6. 张旅平. 2013. **马克斯·韦伯**: 基于社会动力学的思考[J].社会, 33(5): 29-58. http://html.rhhz.net/society/html/2013-05-02.htm (ZHANG Lüping. 2013. Max Weber:Thinking on the Basis of Social Dynamics[J]. Chinese Journal of Sociology(in Chinese Version), 33(5): 29-58.)
- **7. Coursera同学互评—优秀作业:** https://www.douban.com/note/790098149/ 文中的第七部分: 《新教伦理与资本主义精神》导读 复旦大学。论述: 你认为宗教未来的命运如何,是否会逐渐消亡? 请举1-2个例子来支持你的观点,写一篇小论文。(max: 3000 words)的一份同学回答。

再次非常感谢本期读书会的两位领读人Kevin、老王,和主持人小鱼、达达(以上均为化名),以及群里大佬们的精彩讨论和付出!

Coursera复旦大学郁喆隽《<新教伦理与资本主义精神>导读》课 摘录:

——韦伯《20世纪的反乌托邦》:

不過,反烏托邦論者雖然急著來重新肯定被忽略了的人性價值,把信心寄託在性、爱、自私、幻想等人的基本情感上,我們卻不可忘記,追求秩序,想要控制自然,掃除不可預料的事情,也是人性本然的要求,也是合理的、人性的;而如果夢境推展得過分,不是把我們帶到夢魘,就是讓我們在沮喪挫折之中醒來。

一 尤金・韋伯 〈二十世紀的反烏托邦〉

尤金·韋伯又繼續地提醒我們: 如果我們把我們的這一種呢 寄託在不可

☑ Share

作為時代的超現實主義者,反烏托邦論者在在呼籲人的非理性面,要以本能、幻想、非理性的和屬於個人的特質去摧毀那計劃好的秩序,向社會表明:他們強調社會組織和其價值的荒謬性,以便解放個人。

一 尤金・韋伯 〈二十世紀的反烏托邦〉

強調這一點,用來向社會表明: 社會組織和 社會組織的價值是有荒謬的。

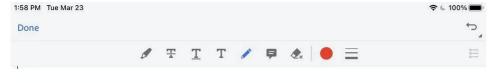
► **4**) 5:30 / 17:40

https://www.coursera.org/learn/max-weber/home/welcome

Coursera课程「《新教伦理与资本主义精神》导读」——复旦大学郁喆隽



本书也是国师推荐的书之一:



36 名人日记·政治的人生

最后把太太杀了,学生也自杀了。表象是学生杀了太

42

太。老师经过分析,大概是一种弗洛伊德式的分析,发现真正的杀人者是养父。因为养父要扮演上帝的角色。有一定的文化"深度",不是简单的故事展示。见到了武汉发现的《狮城舌战》的盗印本,粗糙。在"现代西方政治思想"课程里加上"贝尔的技治主义政治思想"和"托夫勒的未来主义政治思想"。他们两人的政治思想代表了后工业社会发展的方向,对工业化引起的社会、文化和心理冲突有比较知致的分析,对走向现代化的国家来说有启示。贝尔对资本主义社会批评比较多,托夫勒虽然也说目前资本主义体制不适应未来发展,但总体上不是一种批判,而是一种历史超越。

在"西方政治学名著选读"里面加上哈贝马斯的《交往和社会进步》、韦伯的《新教伦理和资本主义精神》、达尔的《多元主义民主的困境》、诺齐克的《无政府、国家和乌托邦》。这些书作为更新,淘汰一部分原来的书。问题是往往不容易找到书,只能在有中文版的书里选择。

那么谁来写一本《儒家伦理与社会主义精神》呢?



名人日记·政治的人生

献是这样的一个逻辑:马克思当时认为资本主义的生产方式已经达到顶点,生产力发展要突破旧生产关系的束缚,所以把注意力集中在变革生产方式上和打破旧国家机器上。后来列宁和斯大林均注重生产方式的方面,也符合马克思的本意,因为是在资本主义不那么发达的国家里来进行社会主义革命的。毛泽东基本上是注重生产方式的,注重对生产方式。进行变革,包括后来他犯一些错误的原因也在于此。邓小平总结了经验教训,也总结了国际社会发展的规律,提出以生产力为发展中心,以社会生产力的发展来促进社会主义的实现和巩固。由此才有其他方面的改革和开放的措施。

上课,讨论《新教伦理和资本主义精神》,本书可以了解资本主义发展过程中的文化问题和伦理问题。现在如果有人写一本《儒家伦理与社会主义精神》大概会轰动。韦伯在这本书中提出工具理性和价值理性的问题,对很多人有启发。行政管理读《管理思想史》,了解不同管理思想流派的发展过程。有一点可以说,从管理科学的角度来说,所有的管理均相通,不论是行政管理还是经济管理,我们的目的就是要在其他管理规律中发现对行政管理有价值的东西。

读书 人文 读书会 思想 哲学

© 本文版权归 朱俊帆 所有,任何形式转载请联系作者。

© 了解版权计划

469人浏览 设置 | 删除

此日记锁定仅自己可见

回应 转发 赞 收藏 赞赏

© 2005 – 2022 douban.com, all rights reserved 北京豆网科技有限公司