

04 《人的境况》读书会纪要

 朱俊帆 2021-03-28 06:39:38

开场白

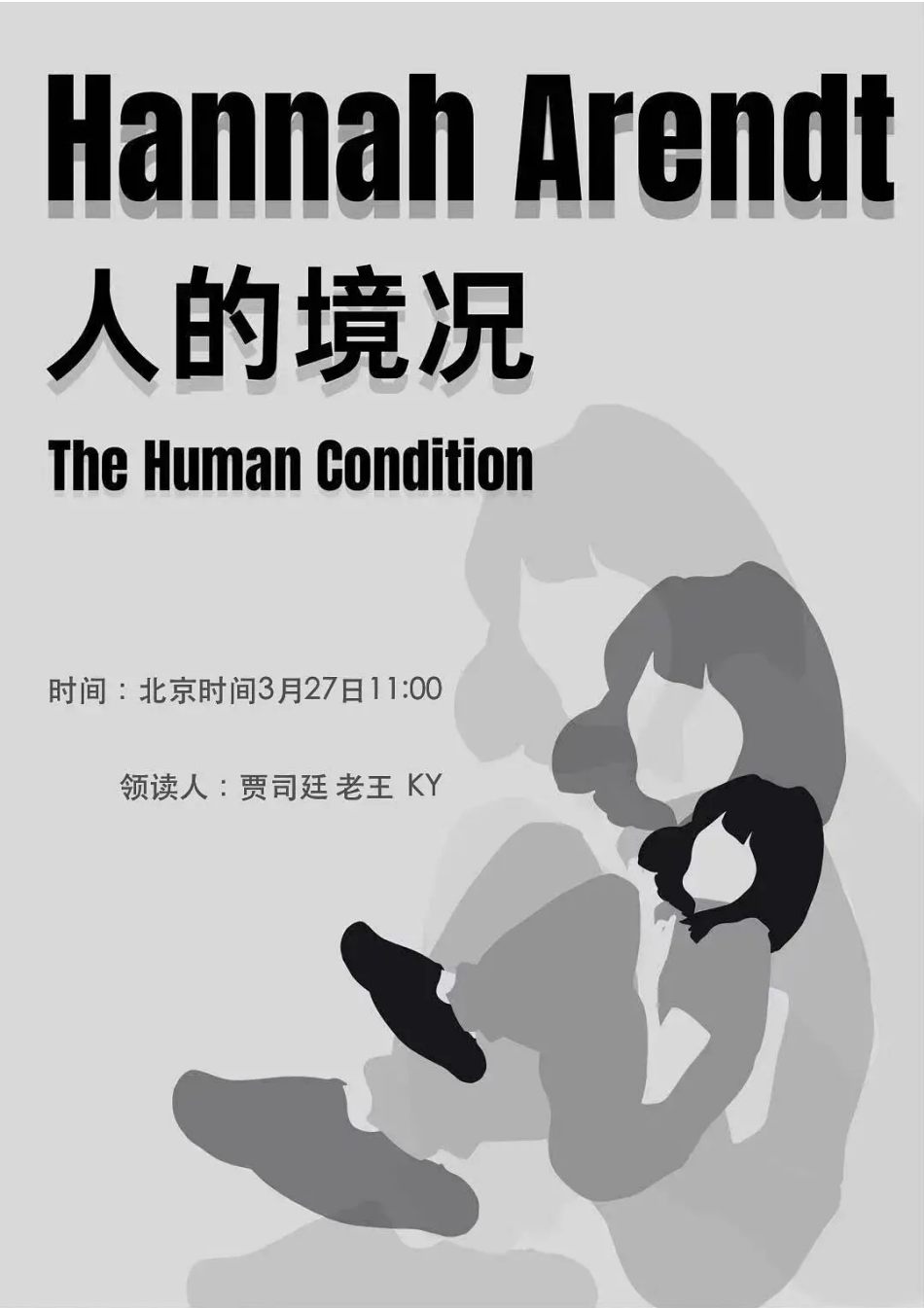


人的境况

9.1

[美] 汉娜·阿伦特(Hannah Arendt) / 2017 / 上海人民出版社

2021.07期（本期）《人的境况》读书会微信推送：  
<https://mp.weixin.qq.com/s/Hlqz6cKSu4YW0o7mMsrEXg>



第一部分，导读环节

1.1 劳动、工作和行动作为生活的境况

### 劳动、工作和行动作为境况

- 劳动是人身体的生物过程相应的活动，身体自发的省长、新城代谢和最终的衰亡，都要依靠劳动产出和输入生命过程的生存必需品。（1）
- 工作是与人存在的非自然性相应的活动，即人的存在及不包含在物种周而复始的生命循环内，它的有死性也不能由物种的生命循环来补偿。工作提供了一个完全不同于自然环境的“人造”事物世界。每一个人都居住在这个世界之内，但这个世界本身却注定要超越他们所有的人而长久地存在。（1）
- 行动，是唯一不需要以物或事为中介的，直接在人们之间进行的活动，相应于复数性的人之境况，即不是单个的人，而是人们，生活在地球上和栖息于世界。（1）
- 复数性是人类行动的境况，是因为我们所有人在这一点上都是相同的，即没有人和曾经活过、正活着或将要活的其他任何人相同。（2）

有死性（mortality）这个概念的提出，也说明了工作能让我们实现这样的目标：既有像凡人一样的主体性，也存在着自己的个体性。行动，则是对人展开的，针对人的活动。

郭老师指出，为什么行动是不朽的？因为具备这些前提：

- 1. 世界短暂且可被磨灭
- 2. 劳动和工作皆在某些形式上取决于世界
- 3. 行动即不同：他人是行动的唯一前提条件
- 4. 人能够不同于世界

描述本身不具有特殊性。阿伦特想表达的独特性，是我们用第一人称感受这个世界的时候，就算我们有完全相同的特征，我们经过了一样的事件，但是我们如何感知、如何体验、如何度过一生，这种感受本身没人可以复制。对每分每秒每一个瞬间，我们都有reaction反馈，这些无数的伤心快乐的组合，是独特性。这里面有阿伦特从康德那里偷来的“主体性意识”概念，我们是主体，和我们所面对的客体事物不一样。

郭老师通过分析哲学的角度去讨论现象学，去解读阿伦特所谓的“不朽”：为什么只有行动是不朽的，而劳动工作却会消逝？因为我们所处的自然世界以及人类创造出的尘世，都是短暂的可以被消磨的。

1.2 创生性

### GRADATIONS OF NATALITY: HOW AND WHY

<ul style="list-style-type: none"><li>• 诞生性 (2):<ol style="list-style-type: none"><li>1. 全新地开始某事的能力</li></ol></li><li>• 劳动:<ol style="list-style-type: none"><li>1. 基于相同的、周而复始的物质材料</li><li>2. 承担相同的、周而复始的目标</li></ol></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 工作:<ol style="list-style-type: none"><li>1. 有可能基于相同的、周而复始的物质材料 (雕刻基于木头)</li><li>2. 为了变化的/不同的目标 (灌输主观性或个性)</li></ol></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 行动:<ol style="list-style-type: none"><li>1. 回应千变万化的环境和物质条件(人)</li><li>2. 其目标和目的总是相对的且为环境所特有</li><li>3. 每一行动都是新的: 技术 vs. 实践智慧</li></ol></li></ul>
--	---	--

阿伦特觉得以上三个活动具有创生性。

诞生性

劳动和工作都取决于世界，但行动只需要有人存在就可以，独立于世界。你可以劳作，但劳作什么，是被世界决定的

比如捕鱼 的鱼是生长在自然界里的既有的东西

，而这个世界是春夏秋冬、周而复始的。不仅目标是周而复始的，目的也是周而复始的

你要不要吃饭拉屎不是你决定的，是个人都要吃饭拉屎，逃不掉的，而目标本身也不是你决定的，而鱼是世界给予你的食物，动手去捕鱼才能不被饿死。今天捕了鱼明天还得捕。

工作

工作不同，目的和目标本身你可以自由决定，可以赋予它主体性、客体性。可以用木头砸人，也可以做成工艺品。因此工作有更多创生性，因为每一次都要自己去赋予木雕一个形状、目的，这个机会你可以把一个从来没有过的狂野想法具象化地带给这个世界。

另一方面，工作也与目的有关，社畜要恰烂饭的。马克思的劳动与被异化（alienation）的劳动，与阿伦特的劳动，在“出于什么目的”的层面是同意的。不同的在于，马克思认为，工作并不一定是劳动，任何工作都可以是自由的活动，比如充满创造性的种菜也是很美妙的劳动，我们做的所有事（不仅仅是某些活动）都能获得美学体验。阿伦特不同，基于生存需求的劳动很难变成工作，因为这里卷入了由自然支配的周而复始的过程。简言之，马克思认为劳动和工作没有清晰的界限，阿伦特认为劳动和工作有客观界限，有些劳动不能被称为是工作。

行动

行动是对人展开的活动，因为行动千变万化，我们自己也身处变化之中，所以人无法“两次踏进同一条河流”。这不像我们面对一样的木头反复雕刻，无论多少次行动，我们都可能面对独特的情况，没有一个目标是恒定的。正如亚里士多德说的，区分Techne技术知识（静态的），和Phronesis实践智慧（行动只能用智慧去囊括，没有fixed body of knowledge）。因此，阿伦特觉得行动最具有创生性，归根结底，是境况不同、目标不同。每一次行动，我们都给世界带来色彩。

1.3 人的境况

### 作为被处境规定的存在者意味着什么？

基本概念

- 能动性、自由、创造力皆被我们的认知范围所局限
- 认知范围被我们周围的处境所决定
- 创造即选择新处境

此观点的种类

- 关于“是什么”的描述性观点；并非关于“应该是什么”的规范性观点
- 从第一人称经验来描述经历某事的过程，而非从第三人称经验出发的经验主义式普遍原则(e.g. 倾向、趋势)

郭老师指出，人的“境况”不仅是名词，也是动词，人是conditioned being（被处境规定的存在），或者说我们的能动性是被我们的认知所局限的，我们的认知范围也被周遭环境和经验决定。这里，阿伦特继承了海德格尔的思想，如《存在与时间》开篇说道：

海德格尔《存在与时间》：你在古希腊社会难以成为基督教圣人，你在基督教社会也无法成为古希腊式的英雄。

当你想象道德的时候，你的认知范围内都不具备古希腊的cardinal virtues德性的选项。但我们难道完全就被我们的环境决定了吗？阿伦特说不，因为我们创造的东西也成为我们环境的一部分，可以拓宽我们的认知范围，变成我们选择我们创造的材料。有了这些选择，你就可以重新构思你的世界。

但阿伦特又描述性地讲，人是被劳动制约的存在，为了满足自然的要求，我们必然要做劳作，无论目的还是材料都不是我们自己决定，我们被自然条件“剥削”了。另一方面，我们工作，去创造工具，主体能动地通过世界

给予的客体来赋予一些东西，然后行动与别人互动。我们不是随心所欲的存在，这也是我们主观感受世界的方式。

1.4 有死性和不朽

### 有死性和不朽

- 自然中的不朽
- 人的特性
- 有意识的/不寻常的经验和人的特殊不朽

- 自然: 并非永恒因为事物产生又衰落，而是不朽因为物种内部的个体没有区分
- 人: 意识将个体经验组织为线性而非周而复始的循环
- 人独特不朽的可能性: 意识是共享的，第一人称经验是可被共享的; 对于他人的记忆可以被分享并保存我们自己的第一人称经验 (“行动...为记忆，即为历史创造了条件”)

阿伦特创造的政治目的是什么？她的不朽是怎样的不朽？阿伦特说，人的不朽和自然的不朽不同。两只蚂蚁做了一样的工作，它们在族群的功效是一样的，你活了他死了，无足轻重，这是自然界族群轮回的不朽。人的意识是线性的，而非循环的体验，我们讲述每个人属于自己的故事，这不是周而复始的，而是具有只有一次的独特意义。人类的开始和结束是不一样的，有了这种体验，就有“有死性”。人为什么不朽，是因为我们的意识和第一人称经历是可以被共享的。虽然我们都是独特的生命个体，但不代表我们共同经历的片段不能被共享。

阿伦特：“行动即为记忆、即为历史”。


有了这种记忆空间，我们可以共享喜悦和悲伤，还可以被保存下来，被别人看到、言说和传承，在形而上学实现自己，让自己存留在永恒中。这也是为什么阿伦特要提出政治是关于公共空间的区域，而不仅是从限制权力的角度看待政治学。

第二部分，背景介绍

## 汉娜·阿伦特 (HANNAH ARENDT 1906.10.14.—1975.12.4)

### —作为党卫军头子辩护的极权主义掘墓人的公共知识分子

阿伦特辩护的是Adolf Eichmann




艾希曼在耶路撒冷

8.6

[美] 汉娜·阿伦特 / 2017 / 译林出版社

阿伦特始终呼唤人们的公共意识和行动精神。王老师强调，所谓的极权主义是说，没有服务于公共性。



1906年出生于汉诺威的一个犹太家族  
1928年获得凭借关于奥古斯丁的爱的概念的获得研究博士学位  
1930年拒了列奥·施特劳斯的求婚，令施特劳斯终生悔恨。她也差一点差一点成为施派师母  
1933年希特勒登台，因参与德国意志锡安主义运动而被捕，逃亡法国。自1951年为止成为无国籍人  
1941年逃亡美国  
1951年《极权主义的起源》出版，同年获得美国公民权  
1958年《人的境况》出版  
1959年任普林斯顿大学教授  
1960年于耶路撒冷旁听审判艾希曼  
1963年出任芝加哥大学教授，《艾希曼在耶路撒冷》出版  
1975年死于心脏病

德意志锡安运动是犹太复国主义。有点口嫌体正直，不愿被称作哲学家。

[https://www.douban.com/note/798315759/?\\_i=2913085E0\\_1w9Y](https://www.douban.com/note/798315759/?_i=2913085E0_1w9Y)

4/8

阿伦特的想法和施派有一系列冲突，和海德格尔曾经是师生恋。

## 阿伦特给政治学带来了什么？

- 作为公民社会（civil society）的重要奠基人之一，阿伦特对于行动，公共性与公共领域的构建不容忽视。（郭老师会进行讲解）
- 阿伦特对于人的复数性（独木不成林，政治不是一个人的事情）的定义，对于自由民主主义的结合创造的结合点。

王老师强调公民社会的概念，是两面的，一面是普遍性的存在，另一面是由共性小团体构成的大杂烩，阿伦特所谓公民社会更强调小团体的概念，像是公民社团。阿伦特最主要的贡献是对公共性的探讨，和对公共领域的构建。其中，复数性的概念很重要，当人脱离集体，就不构成政治生活。

## 何为公民社会（CIVIL SOCIETY）？

- “在宪法的保护之下，不受政府支配的非强制的，自发自愿的由享有政治权力的公民由共同的利益目标与价值等约束形成的组成的行动团体，这种团体往往独立于政府主导的政治力量之外发挥作用，甚至影响政府决策与主导”——老王

### 第三部分，《人的境况》中的现代性

在现代性的角度看，我们身处更广阔的危机而不自知。古希腊雅典城邦的自由民在一个公共场所、公共空间里探讨和参与。豆苗强调，复数性不是说集体没有共识，而是说不同人从不同角度审视这个共识，这个集体不是铁板一块，它的意见是流动的。新生也就是创生性，是破除同一性（复数性的反义词）的潜力，行动和新生就是治它的药。

### 比较容易入手的一个点是... 复数性(PLURALITY)

- ❖ 一个雅典城邦自由民讨论的场景
- ❖ 行动 (action)
- ❖ 新生 (natality)
- ❖ 都有破除“同质化/同一性” (sameness) 的潜力

现代西方的平等是新的意思，对规则和契约的追寻，导致同一性，人与人本质更相似了。



那阿伦特认为的现代性的危机到底是什么？

❖ 同质化/同一性社会(THE SOCIAL)的兴起；平等-遵守社会契约

❖ 不稳定性、家园感的丧失：E.G. 消费主义-宗教改革-新观念-资本主义原始积累-对财富无休止的渴望-无休止的消费

❖ 人的孤立-劳动(LABOR)-孤独；哲学家对集体(COMMUNITY)的忽视

财富 vs 财产

理想状态：每个人从自己的内心出发，带着自己的声音，去和集体发生一种交流和联系

• Reference: 1. Max Horkheimer 霍克海默, Theodor W. Adorno阿多诺, Dialectic of Enlightenment启蒙主义辩证法 (Stanford UP, 2002). 2. Martin Heidegger海德格尔, "The Age of the World Picture"世界图像的时代, 1938.

阿伦特说，财富是用来挥霍的，财产是用来占有的。财富就是无止境的消费，快速生产，快速消费，快速抛弃，快速浪费。后果是消费成为最高级别的生活，导致人们对行动变得冷感和漠然。这也是犹太人只顾积累财富、却不参与政治话语并酿成悲剧的成因之一，而不光是犹太人，现代性也是现代社会的普遍现象。而不断浪费的经济模式，是一种暴力，能摧毁了自古以来财产给人带来“家”的稳定性。这种暴力的轮回感，让现代人不由自主地被卷入进去，不断消费不断生产，消费主义也代表了现代社会的不稳定性，和家园感的丧失。

现代社会，人是越发孤立的。劳动就是生物，是延续生命的过程，不需要创造世界也不需要家，只需要一双勤劳的手。现代社会出现了集中劳动，劳动的地位上升，而阿伦特认为劳动是孤独的代名词，不包括行动（走出去和别人讨论）。而劳动和制造也不同，匠人和技艺人“制造”了世界，与技艺人不同，匠人拥有了财产并且有家的感觉。当阿伦特把现代社会描述为劳动者主导的社会，其实是把现代社会描述为孤独者的社会，人是不断运作的东西，人要么是随波逐流，要么就被卷入消费的欲望，忘记了行动和处理现实世界的矛盾。

我思故我在，可能别的东西都不存在，但只要我本身在思考，我就在小天地里存在着。在[2]海德格尔《世界图像的时代》中就指出，人和世界的关系，就像人和世界这个整体的单独联系，而忽略了人和集体的关系。阿伦特认为这种现象能追溯到柏拉图的“沉思生活”，而政治生活属于“积极生活”，因此阿伦特不认为自己是哲学家，是因为她在乎的是由行动主导的“积极生活”：人既不活在自己的小天地，也不盲从集体。人如果只知道自己的内心，是远远不够的，而是应该由自身出发，和集体发生交流联系的关系，而非沦为单质化的孤独人。

豆苗认为，人的境况可以放在更大的背景去看。原本好的东西怎么会演化为不好的东西？阿伦特从哲学家的深度去探讨人类行为。

## 提问环节

### 1. 《人的境况》的“境况”如何理解？

郭老师：境况一方面，也是给予我们的一种初始条件。另一方面像前面说的，是一种条件限制，动态地，我们被给予的条件，反过来制约了我们，决定了我们主观能动性的限定范围。我们也是被抛入世界的，很多是我们能选择的，很多是我们不能选择的。

### 2. 为什么劳动不能带来家园感？

豆苗：阿伦特的话语体系，从定义出发，就是为了让它是孤独的代名词，是属于生物的存在，具有循环和轮回的特质。这是古代的循环。而现代社会的循环，恰好就是消费与生产，而孤独感这个现代性危机从来没被破除，药方就是行动，是破除危机治孤独感的关键。

郭老师：我们被条件制约，但我们也能创造条件。我们在工作时赋予目标功能意义之后，哪怕是充满敌意的世界，也能变得友善起来。

### 3. 怎么理解公共空间？

郭老师：公共生活是为了达成我们有稳定长久的生活的空间。阿伦特说，我们的行动和言语是脆弱的，一旦缺少了，公共性就会消解。公共生活让我们的一言一行被他人关心和感知，被人感到重要，即便平凡但却发生意义、留下痕迹。这种体验为什么重要？因为生活中充满了这种脆弱的体验，一趟旅程一旦结束，曾经的回忆不

再是参与者的身份继续进行了，这个故事失去了支撑它的人，失去了看得见它的人，这个故事已经戛然而止了，只有你一个人葆有对它的回忆和感知。当你坐在壁炉边回首往昔的这一天来临，那么这样的故事还具有那么强的真实性吗？或许该打一个问号，因为人是感知动物，当你不再能够分享了，故事也就终止了。人都有一个形而上学被他人所看见和实现的需求，这个需求只能在稳定的公共空间里完成。

豆苗：阿伦特用消费主义的视角看启蒙精神主导下的理性，以及现代性的种种悲剧、数字化的过程都可以追溯到这种视角中。政治生活是此消彼长的，

#### 4. 自由讨论：马克思与阿伦特的“异化”

郭老师：马克思对人的假设是，人是工作的动物。而阿伦特觉得工作只是人的三种境况之一。马克思对异化的展开是基于“人必须通过工作才能实现自己”这种黑格尔式的追求，阿伦特认为这不是必须的，但二者的共同点是都有“人要实现自己”这个预设。马克思在后期著作其实抛弃了对理想社会的建构。郭老师引用了社会病理学（social pathology）的概念，说晚期的马克思已经偏离了对理想社会的愿景，相反，阿伦特非常倚重一种罗马共和式的理想愿景。马克思的批判不同，像法兰克福学派的批判并不需要预设一个理想社会的存在，从“我们不需要知道好是什么，我们要知道坏是什么”的论调，可以看出马克思逐渐转向批判的论调，而非建构。马克思本人的“异化”也多数是继承黑格尔等前人的解释。

王老师：阿伦特在建构一个来自古希腊的哲学体系，更多是想改造和影响世界。

#### 5. 自由讨论：阿伦特为什么称自己不是哲学家？

郭老师：阿伦特很依赖哲学的洞见和预设，《人的境况》整个政治图景的出发点就是“人有实现自己的需求”，这个需求和假设本身不是来自政治理论，而是来自哲学。同时，她解释和贴近问题的方法，是从现象学的视角和第一人称的体验（如，内心感受到激情，感受到困扰）出发的，而不是科学证实和第三人称的描述。这是泾渭分明的。阿伦特的预设借鉴了哲学的背景，而她在纳粹德国身处时代的失望和矛盾心理，也就带来了她高浓度的形而上学和哲学意味。

---

## 结 尾

感谢领读人的解读和读书会的精心筹办，本文是我第四次记录的第七期读书会会议纪要，豆瓣日记编号为04，读书会为2021年第7期。郭老师、王老师、豆苗均为领读人的化名。本期读书会圆满结束！

---

## 附 录

2021.01期读书会《疯癫与文明》豆瓣回顾：<https://book.douban.com/review/13111538/>

2021.01期读书会《疯癫与文明》微信推送：[https://mp.weixin.qq.com/s/CC\\_VXJ9FM3jed9hpXdJ3RA](https://mp.weixin.qq.com/s/CC_VXJ9FM3jed9hpXdJ3RA)

2021.02期读书会《会饮篇》豆瓣回顾：<https://www.douban.com/note/791818030>

2021.02期读书会《会饮篇》微信推送：<https://mp.weixin.qq.com/s/RRzyi-W0aGVpljgOm1GZnQ>

2021.03期读书会《新教伦理与资本主义精神》微信推送：<https://mp.weixin.qq.com/s/DrvM0tLPjGElyQeC9JvOMA>

2021.03期读书会《新教伦理与资本主义精神》豆瓣回顾：<https://www.douban.com/note/793931855>

2021.04期读书会《性史（一）》微信回顾：<https://mp.weixin.qq.com/s/l165PWksUHCwN-MK5CJtg>

2021.05期读书会《性史（二）》微信回顾：<https://mp.weixin.qq.com/s/Wc9WPPObgvjTOAzoF0vKA>

2021.06期读书会《性史（三）》微信回顾：还没发布

2021.07期（本期）读书会《人的境况》豆瓣回顾：<https://www.douban.com/note/798315759/>

2021.07期（本期）读书会《人的境况》微信回顾：<https://mp.weixin.qq.com/s/FFmpYsBGBjDPEvcTOSTAnQ>

[读书会](#)   [读书](#)   [人文](#)   [思想](#)   [哲学](#)

© 本文版权归 朱俊帆 所有，任何形式转载请联系作者。  
© 了解版权计划

456人浏览   [编辑](#) | [设置](#) | [删除](#)

[回应](#)   [转发](#)   [赞](#)   [收藏](#)   [赞赏](#)

© 2005 – 2022 douban.com, all rights reserved 北京豆网科技有限公司