

02 《会饮篇》读书会纪要

 朱俊帆 2021-01-17 08:33:32



2021第二期读书会

人文社科读书会

会饮篇

9.3

[古希腊] 柏拉图 / 2013 / 商务印书馆



硬广时间

2021第二期读书会顺利举办。本期读书会的主持人是达达，领读人有Kevin、A、Mel。感谢各位大佬带来的精彩分享，以及主办方对读书会普及知识、交流思想的精心组织。我作为听众记录了会议纪要，由于理解能力有限，如有错误恳请指正。会议内容的知识产权为参与领读和讨论的各位同学所有，欢迎新老读者前来参加读书会线上活动。下面是读书会的介绍和硬广：

- 2021.01期读书会《疯癫与文明》豆瓣回顾：<https://book.douban.com/review/13111538/>
- 2021.01期读书会《疯癫与文明》微信推送：https://mp.weixin.qq.com/s/CC_VXJ9FM3jed9hpXdJ3RA
- 2021.02期读书会《会饮篇》豆瓣回顾：<https://www.douban.com/note/791818030>
- 2021.02期读书会《会饮篇》微信推送：<https://mp.weixin.qq.com/s/RRzyi-W0aGVpljgOm1GZnQ>

首先，三位领读人Kevin、A、Mel作了自我介绍，他们各自研究的领域包含政治哲学、近东研究、比较文学等方向。

第一部分，本书背景

1. Kevin先简要介绍了文体形式及历史背景

柏拉图哲学作品的文体形式是对话为主，兼有颂词。每篇对话都有其戏剧形式和真实历史人物。Kevin提到了西西里远征前的雅典读神案，发生在会饮的戏剧时间约416BC，解释了柏拉图希望通过这些对话，反映出雅典由盛转衰的历史背景。西西里远征作为一整代人的宏大战争，是伯罗奔尼撒战争中的一个部分。（对于伯罗奔尼撒战争史，我们都熟悉修昔底德陷阱。）

伯罗奔尼撒战争的双方是以雅典为首的提洛同盟（Delian League）和斯巴达为首的伯罗奔尼撒同盟之间的旷日持久的战争（431-404BC）。从伯利克利演说中，我们可以看出当时的雅典正处于辉煌的巅峰期。伯罗奔尼撒战争分为三阶段，第一阶段战争期，10年后双方疲倦休战，第二阶段休战期，此时雅典开始了西西里远征。第三阶段，随着雅典远征又开始了战争期。404BC，雅典战败，投降斯巴达。雅典从此失去了霸权。

伯罗奔尼撒战争的转折点在西西里远征（西西里靠近地中海，位于意大利靴子的脚尖那里）。雅典庞大的远征队伍在西西里全军覆没。伯罗奔尼撒战争中一位关键的人物便是Alcibiades（阿尔西必亚德），此人可以代表雅典那一代的人中龙凤、最负有希望的年轻人，他也是雅典爱欲最强的人，但他却带领雅典走向了衰落，后叛逃至斯巴达。斯巴达将其慕为上宾，而他**了斯巴达皇后并生了孩子，事发后又叛逃至波斯帝国。后来他又从波斯叛逃至雅典。而这场“当年发生的会饮”，正是阿尔西必亚德回到雅典后发生。我们知道苏格拉底被判处死刑，罪名是腐化堕落败坏青年（青年指的是谁？就是阿尔西必亚德）于399BC被控告。人们认为，阿尔西必亚德这样的杰出青年，正是因为受到苏格拉底的蛊惑，才让雅典衰落，并导致了伯罗奔尼撒战争的惨败。

2. 从历史进入哲学

柏拉图的对话尽管是虚构的，但可以理解为他间接地为苏格拉底的申辩，也就是说苏格拉底的哲学并没有败坏阿尔西必亚德。《会饮》选择了爱欲（eros）的主体，探讨爱欲与哲学和雅典的政治霸业的关系。

—————

第二部分，内容提要

A先解释了会饮的意思，是宴会的形式：喝酒吹牛、吃大餐、干男女。会饮时提出了建议，大家轮流做对爱神（Eros=Love）的颂词。然后A作了全书提要。

Apollodorus（阿波罗多洛斯）等人在会饮中一边喝酒一边作颂词，称赞爱神超棒。大家轮流开始演讲。

No. 1

Phaedrus（费德罗）是Agathon（阿伽松）的lover。费德罗说，爱能引起心灵中美好的力量，能让人为了爱情彼此奋不顾身，且爱与被爱不是一回事（一般爱者年长，被爱者年轻）。

No. 2

Pausanias（帕萨尼亚斯）说不对，说虽然你称赞爱神，但你没说到点上，因为爱神有两个，一个是高贵的天上的爱神，一个是普通的低俗的爱神。他说爱神的传说有两种起源，一种是天空之神的蛋被割了，到海底生出了天空的爱神。因为是天上来的，单性产生的，所以只和雄性有关，且因为不是交配产生，所以无关性欲，所以是高贵的爱神。第二种爱神的诞生过程是两性产生的，是沾了地气的，所以是低俗的爱神。爱没有好坏，动机是重要的。追求纯洁的爱情的Eros值得称道的。也就是，追求高贵的东西=追求智慧的东西。年轻人不管是否美貌，都是淫荡、不受约束、无理性的代表；而年长人就是聪明。然而高贵和肉欲是水火不容的，也包含雅典作为高贵的文明对野蛮文明的鄙视。

No. 3

本来轮到Aristophanes（阿里斯托芬）演讲了，结果他一直在那打嗝。作为医生的Eryximachus（厄律克西马科斯）尝试治疗他的打嗝，于是更换了演讲顺序，由厄律克西马科斯先讲。他讲了自己对医学+爱情的理解。他觉得爱是和谐的状态。人体内有好的元素和坏的元素，达到人体和谐的催化剂就是爱情。这个和谐的概念也可以延伸到音乐、政治等领域。

No. 4

现在轮到了打嗝的阿里斯托芬演讲，他是喜剧作家，他提出了完全不同的思路。他讲了个寓言，说人类的起源有三种，三种人类是雄性+雄性=完整人，雄性+雌性=完整人，雌性+雌性=完整人。三种人的力量能够对神造成威胁。所以宙斯害怕他们挑战神明，于是把三种人类一劈二，从而削弱人类的力量。因为人本应两两成对才是完整的，所以爱情的作用就是让人变完整。

No. 5

然后轮到Agathon（阿伽松）演讲，是辞藻华丽的炫技式的演讲。他说Eros作为年轻柔弱的神，没有任何负面的东西，是全能神。人类所有的艺术、工艺都是被爱而启发。

No. 6

会饮轮到苏格拉底，苏格拉底就开始卖弱了，说大家怎么都这么牛皮，讲的太好了，大佬们怎么把我给请来了？阿伽松说少废话快讲。苏格拉底不停逼问，说我们是来称赞爱神的，但在此之前我们不应该搞清楚爱神是谁吗？比如阿伽松你刚刚说，爱神是完美的智慧的，但我们如果说爱的时候，难道不应该说清楚我们爱了什么东西吗（爱的参照对象）？我们爱什么东西，不就是我们渴望的东西吗？如果我们渴望的东西，不就是我们没有的东西吗？没钱的时候我想要钱，但如果我有钱的时候也想要钱，是什么意思？阿伽松说我不知道。苏格拉底说，这是因为我不停歇地想拥有。那我不停想拥有，意思是不是我永远想拥有？苏格拉底说有个女先知的奥梯玛，法力无边，用一己之力把某地的瘟疫推迟了十年。的奥梯玛和苏格拉底来了一场苏格拉底式对话。的奥梯玛说爱不是永恒的，因为如果爱是永恒的，Eros就不会去追求永恒；如果是完美的，Eros就不会去追求完美。因为Eros的起源是富饶神和贫困神两者中和的产物，所以爱神既不富裕也不贫困。富饶神是永恒的什么都不缺的，而爱神则永远徘徊在好与坏之间、死亡与活着之间。对雅典人来说，Eros不仅是好坏之间，也是漂亮与丑恶之间，也是智慧与愚蠢之间。另一个重要的论点，苏格拉底认为人的本性是不停地追求美好的东西，但爱不好也不坏，但人们有欲望去追求好、永恒的东西，在这种情况下，人希望好东西不仅成为我的还要永远成为我的。但是人的肉体是有限的不是永恒的，人的灵魂可以不变的。苏格拉底认为，好东西可以通过爱情去追求。肉体的延续是低俗的，精神的延续是教育性的（让人看到美好智慧和光，会让人不断追求）。

大家纷纷称赞苏格拉底说的真好。这时院子里冲进来了喝醉的Alcibiades（阿尔西必亚德），他发表了演讲。阿尔西必亚德把自己头上的桂冠放在苏格拉底头上，开始称赞苏格拉底。阿尔西必亚德是雅典最淫荡的美人，追求别人是手到擒来，却很多次追求不到苏格拉底。因为苏格拉底智慧的光、非人的近神的存在，让阿尔西必亚德一直有追求的欲望。

第三部分，诗学鉴赏

达达对Mel的视频进行了转述。Mel从文学和悲剧美的角度进行解读。她逐句推敲了阿里斯托芬讲的宙斯把人劈两半的故事，但人类却只能像创口贴一样徒劳地想把自己粘合起来、追求另一半。这种可悲的方式似乎永远不能融为一体。关于原文的时态，柏拉图说的love不是loving的状态，而是to love的未来状态，这种延迟满足的爱也很可悲，就好像我们一直追寻的东西却永远无法得到。

Mel对柏拉图作品的诗学鉴赏提出两点问题。

第一个问题是苏格拉底演讲中，反复套用那些引用（苏格拉底转述的奥梯玛、然后这些又被《会饮篇》本身所引用），那么这种反复转述的形式和爱的表达有什么关系？

Mel觉得这种对爱的表达方式是迂回的表达方式。

第二个问题是对于体裁，《会饮篇》有两种文体交织在一起，包含二者对话的dialogue和颂词speech，就形式而言，有什么关联？

达达回答说，可参考亚里士多德的《诗学》258页，柏拉图会饮中的诗学思想。

第四部分，问答环节

除了第三部分，美学鉴赏中提出的两个问题之外，以下这五个问题也引起了激烈的讨论。

1. 微信群聊。群友提问：从社会性别角色的角度提两个问题：

（1）似乎当时的上层以喜爱男性（尤其是男孩）为荣，从种种细节可以看出来，这种倾向已经不仅仅是一种个人性别喜好的问题，而是上升到了文化价值的层面，而且文中多次出现了类似“男性=智性”这种观点。想知道，这种观念产生的背景是怎样的？是否只是贵族中的流行文化？在此文化中对女性的性别画像又是如何？而当时的律法又扮演着何种角色？

（2）阿里斯托芬讲的那个半个人的神话传说起源于哪？有没有更早的文献记载？这种关于性别及性取向有天生优劣的观念在当时社会的盛行程度及影响如何？其他传说比如希腊神话又在其中扮演着怎样的角色？

zwb回答：

(1) Aristophanes的传说本身有一个模棱两可的地方个人觉得是值得细推敲的。在描述人类之前的样子的时候，虽然有三个性别，但是在genital的区分上并没有很明显，Aristophanes说的是他们都有two sets of genitals，可他也没有做任何区分。区分那些creature性别的更多的是根据天体的不同，在这一点上在古希腊的性别概念里面是不存在的。

(2) 回到你的问题，从现在学界来说，Aristophanes的半人传说是没有明显的文献指针，这是Aristophanes的自己的创造。但是Lacan在重新诠释Aristophanes的神话的时候，他有提出过Aristophanes的创作是借鉴了希腊文化中对圆形的connotation。根据Lacan，圆形是完美的代表给感官上带来愉悦，同时圆形是完善的代表，代表着wholeness。在这一点上，他也指出过在柏拉图的作品Timaeus中也是用过同样对圆形的借鉴。但是依然gender as a way of approaching，在Aristophanes的传说还是很难成立的。作为我自己而言，Aristophanes的神话也借鉴了一些其他的神话元素，可以参考Athena和Aphrodite的出生。

在读书会的讨论中

A补充：

(1) 男性≠智性。女性在和神沟通的方面比男性强，因为我们经常看见祭祀中经常有年长的女性。古希腊并没有性别差异、地位差异这一说法，只是男女特点不一样。当然也存在地域性的差别，尽管我们讨论的主流是雅典。如斯巴达女人可以上战场、可以拥有田产，故斯巴达女人的地位比雅典女人地位高。

(2) 《会饮篇》的核心不是讨论爱情是什么，更多是讨论人性的问题：人就是要追求美的吗？

Kevin补充：

(1) 不完全同意A的说法。古希腊认为灵魂来自男性的精液，女性生育的过程提供的是肉体。所以一般来说，古希腊认为男性更灵性，这符合我们对古典文明的理解。在斯巴达已经衰败、被底比斯政权取代的历史背景下，比如亚里士多德说过一句刻薄的话：“为什么斯巴达衰败了？因为斯巴达让女性拥有了财产。”

(2) 既可以从古典文献学角度，也可以从文学角度看。但我认为Aristophanes（阿里斯托芬）对爱的理解，才是最贴近大多数人对爱的理解（天生一对、命中注定）。在爱的阶梯里，《会饮篇》先是对少男的爱，接着是一群少男的爱，然后是对城邦理法的爱，最后是对美本身的爱。但最终是要超越具体的、个人的爱。这一点其实非常反常识的。从哲学意义说，苏格拉底的境界最高、但也与常人理解最远，阿里斯托芬的理解才与人性最贴近。

达达补充：

(2) 文学创作性的，虚构色彩更多，不需要去历史考据。

2. 关于苏格拉底演讲中提到的的奥梯玛推延了十年的瘟疫？

Kevin回答：

429BC发生的瘟疫，雅典领导人伯利克利死了，雅典死了很多人，随后陷入权力纷争，涌现出许多野心家如克勒翁、Alcibiades（阿尔西必亚德）。如果没有这场瘟疫，按照伯利克利的计划，雅典人应该可以很快战胜斯巴达。而在苏格拉底演讲中，这场瘟疫被女先知的奥梯玛推延了十年，那如果这样的话，雅典战争的情况和斯巴达争霸的情况其实并不会受到这场瘟疫的影响，或者就算伯利克利没有在战争中死掉，也无法改变战争结果大局。所以苏格拉底说这句话的意思值得玩味，的奥梯玛把瘟疫推延了十年，对雅典来说是幸运还是不幸？这很值得琢磨。

3. 《会饮篇》中打嗝的含义？

Kevin回答：

第一个意义是换了行酒令的演讲顺序，也就是赞同爱神的基调已经奠定下来了。第二个含义是打完嗝之后顺序改变，导致新的顺序有新的含义，第一个Phaedrus（费德罗）是普通雅典公民，第二个Pausanias（帕萨尼亚斯）也是普通雅典公民（但他是法学政治学专家），第三个Eryximachus（厄律克西马科斯）是医生，第四个Aristophanes（阿里斯托芬）是戏剧作家，第五个Agathon（阿伽松）是悲剧作家，第六个苏格拉底是哲学家。这个顺序是从普通公民到政法工作者再到医生、作家、哲学家，这其实是爱的阶梯。这是上升的过程，从普通人到哲学家，每个人的颂词都比前面人有一个推进。可以看到第二个Pausanias（帕萨尼亚斯）否定了第

一个Phaedrus（费德罗）的颂词，第三个Eryximachus（厄律克西马科斯）又否定并推进了第二个Pausanias（帕萨尼亚斯）的颂词。第四个Aristophanes（阿里斯托芬）又否定了医生的自然哲学的颂词。第五个Agathon（阿伽松）又超越了前面几个人 动词。第六个苏格拉底是境界最高的颂词。这样，打嗝就把层次高低分得很明确。

第二个含义是，打嗝具有嘲讽性，是文艺的嘲讽。暗示了第四个Aristophanes（阿里斯托芬）觉得第三个Eryximachus（厄律克西马科斯）的演讲非常可笑。这也是喜剧作家对自然哲学家的嘲讽和不屑。可参考Aristophanes（阿里斯托芬）的喜剧《云》，描写了坐在空中篮子里看星星的苏格拉底的故事，代表了雅典人嘲讽苏格拉底。但换种理解角度，这是描写自然哲学家的形象，正是Eryximachus（厄律克西马科斯）所代表的医生。我们可以看做是柏拉图玩的一个游戏，体现了喜剧作家对自然哲学家的嘲讽。

4. 爱与性吸引力。《会饮》中的爱欲（Eros）的定义，与精神的爱、肉体的性吸引力有何关系？

达达说：柏拉图四书序言中提到了对此问题的解答。

A回答：

引用了古希腊语词根，Eros表示的是一种渴望，在柏拉图《会饮》中Eros定义是宽泛的爱情（可以不涉及性）。柏拉图是怎么区分精神的爱与肉体的性呢？在苏格拉底时期，精神的爱比肉体的性高贵。这一思想其实在所有人演讲中都有体现。我们在《斐德罗篇》（Phaedrus）可以看到补充。爱是踏入美和智慧的第一步，但是人不能被性冲动支配而追求，美是智慧的源泉。柏拉图的核心概念是，人要追求永恒的东西，这些永恒的东西是比我们生活中的有限的东西好的。

5. 柏拉图《斐多篇》与《会饮篇》的对应关系？

Kevin说：

《会饮篇》发生在黄昏，会饮结束是在凌晨时分。《斐多》（Phaedo）相反，发生在一天清晨、天刚亮，今天苏格拉底将被处死，结束是在晚上的时候。可以把《斐多》与《会饮》看做互补关系。

再次非常感谢本期读书会的三位领读人Kevin、A、Mel，和组织者达达（以上均为化名），以及群里大佬们的精彩演讲、讨论和付出！

注：这篇日记与2021-01-17 04:21:04书评<https://book.douban.com/review/13144825/>的内容完全一致。



2021.02 Coursera—13门课程评价（#26—#38），https://www.douban.com/note/794382221/ 见#38

读书 人文 思想 文学

© 本文版权归 朱俊帆 所有，任何形式转载请联系作者。
© 了解版权计划

738人浏览 编辑 | 设置 | 删除

回应 转发 赞 收藏 赞赏

© 2005 – 2022 douban.com, all rights reserved 北京豆网科技有限公司