교육소외지수 개발 및 이를 활용한 교육프로그램 우선배치 초등학교 입지 선정

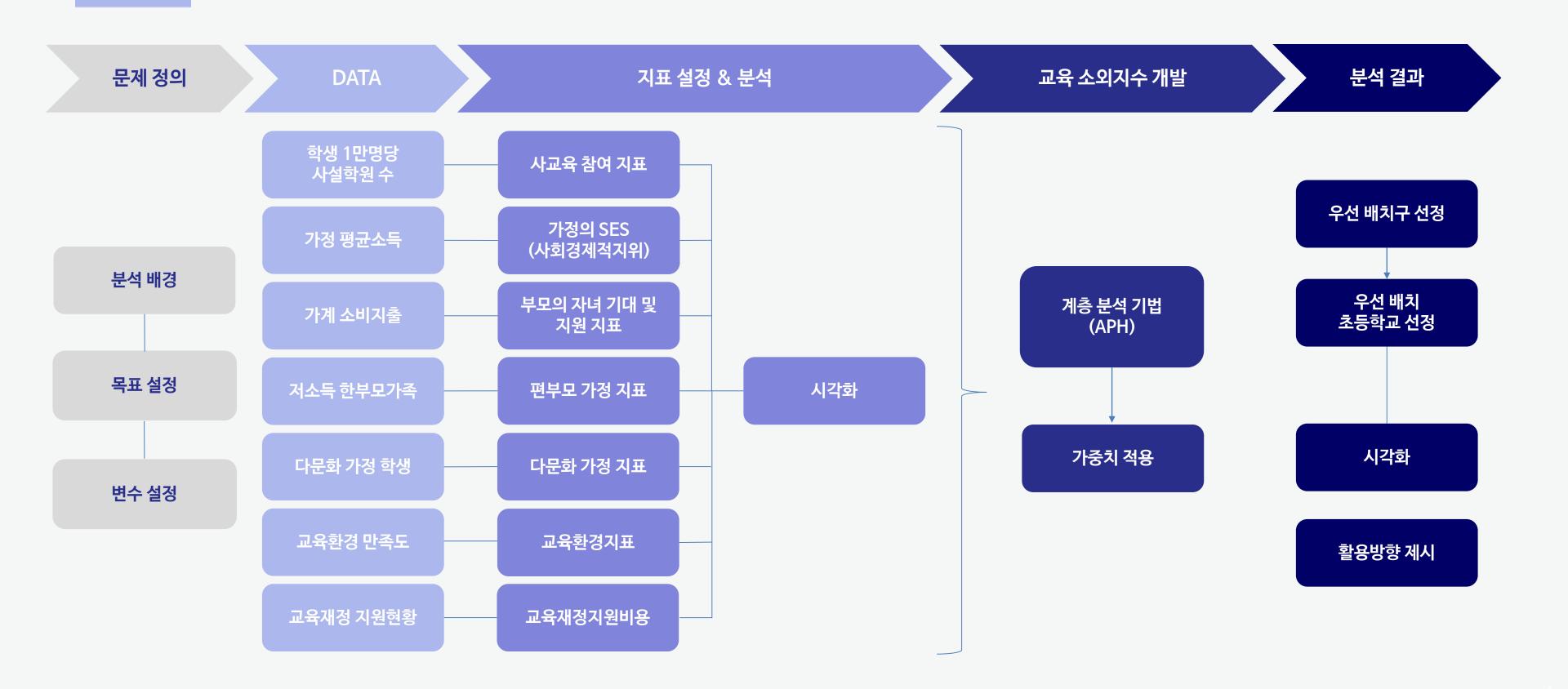
10팀 박정현 신세희 이유진

Contents

- 전체 분석 과정 소개
- 7 문제 정의
- 기표 설정 & 분석
- 3 교육 소외지수 개발
- **⋣ 분석 결과**

0. 전체 분석 과정 소개

전체 분석 과정



1. 문제 정의

분석 배경

- ✓ 코로나19의 장기화로 인해 교육격차에 대한 사회적 우려의 증가
- ✓ 코로나로 인한 학습 손실을 보충하지 못할 경우,
- 제가 없겠지만, 그럴 형편이 안 되는 항 다. 그동안 공교육이 이런저런 ৮ * 고모되고 한편 작업 도월 고등에서 옷을 하기,
 GDP가 1.5% 떨어질 수 있다는 OECD의 경고
 ✓ 교육격차 해소를 위해 온라인 강의를 무료로 제공하는 등의 비대면적 지원이 있었지만, 이는 교육격차 해소에 도움이 되지 않았다는 학생들의 반응과 여<mark>론하다</mark>
- ✓ 대면 프로그램을 모든 학교에서 시행하기에는 효율성, 인력부족 등의
- ✓ 따라서 본 분석을 통해 교육격차 해소 프로그램이 가장 필요한 서울의 구 그 중에서도 프로그램을 우선 배치할 초등학교를 선정하고자 함

의 현실적인 어려움이 존재 크로나19 이후 학력 양극화가 심화한다는 분석이 있따르고 있다. 삼각성을 어느 정도 "지난해 학습격차 문제와 관련해 교사들을 상대로 설문조사를 한 적이 있다. 2학기 "범정부 차원, 대책 마련해야" 168% 정도다. 앞서 1학기때는 거의 등교를 ototrts

코로나 2년차에 사교육비만등에 극내과

'코로니발 학력 격차' 엄중하게 받아들어야

'교육 공백'이 생길 수밖에 없기 때문이다. 부구

코로나19로 인한 교육 격차 심화는 충분히 예견돼? 일이다. 등교 ~

고소득층과 저소득층 가구의 사교육비 격차는 전년과 비슷한 5.1배도 교육 6

차번 확인됐다. 지난해 월 소득 800만원 이상 가구는 월 평균 59만3000원을

가 가구는 11만6000원을 지출하는데 그쳤다. 참여울 격차는 39.4%

격취서는 줄었지만 2019년 38.3%포인트 보다는 컸다. 특

· 새의 비중은 2020년에 견줘 1%포인트대로 늘이

3%포인트나 늘어나 사교육비 지출으

목표 설정 / 교육 소외지수 소개

교육 소외지수 개발 필요성

교육 소외지수란?

7가지 교육 격차 원인을 바탕으로 자치구의 <mark>상대적인 교육 소의 정도를</mark> 나타낸 척도

변수설정

「교육격차 실증연구의 체계적 분석」, 박주호,백종면, 한국교육문제연구, 2019

격차원인	격차비교 집단 준거				학교	! 급		
역사원인	식사비표 집단 군기	초	중	卫	초중	중고	초중고	계
사교육 참여	사교육 참여정도 차이		3	3		3	2	11
가정의 SES	부모의 학력/직업/소득 차이	4	14	6	1	3	3	31
부모 자녀 기대 및 지원	부모의 교육적 기대 및 지원 정도	2	6	6		3	2	19
부모 존재 여부	편부모, 양부모 여부	3	2					5
다문화 가정	다문화 가정 및 일반 가정	2			1	1		4
	학교 SES의 차이		2	1		1	1	5
학교특성	학교의 교육 풍토 및 여건 차이	2	3	5		2	1	13
	설립유형, 목적유형, 학교규모 차이			3		2	2	7
거주 지역	도시와 농촌지역 (서울/광역시/중소도시/읍면)	3	3	5		3	5	19
-	사회자본 차이		1	2				3
기타	교육재정 배분의 형평성 차이	2		2				4
	합계	18	34	33	2	18	16	

학생 1만명당 사설학원 수

가정 평균소득

가계 소비지출

저소득 한부모가족

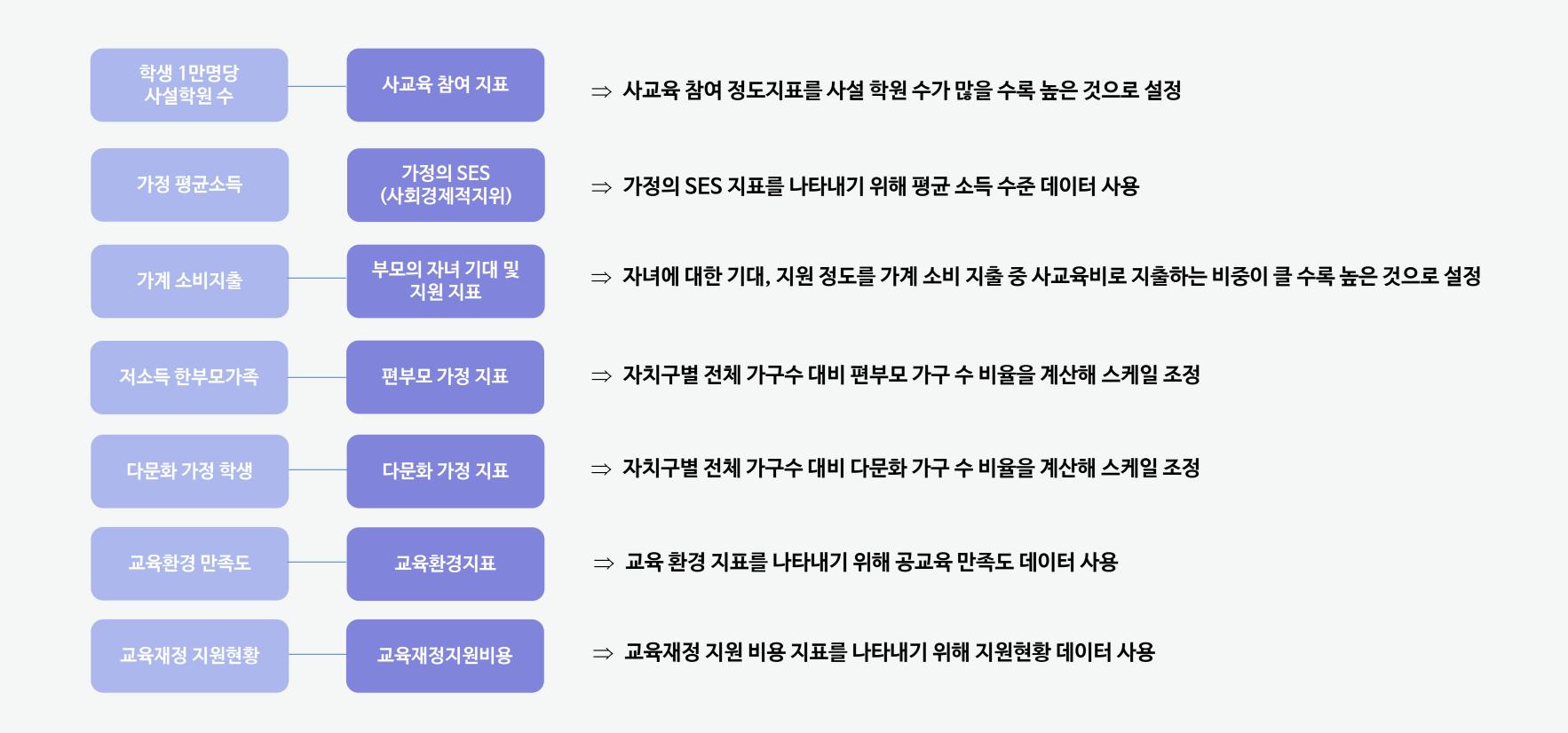
다문화 가정 학생

교육환경 만족도

교육재정 지원현황

2. 지표 설정 & 분석

지표설정& DATA



자치구별 지표 비교



3. 교육 소외지수 개발

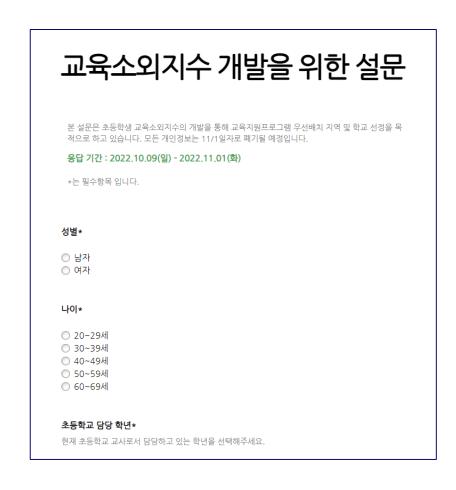
AHP 분석 소개

AHP 분석이란?

다수의 요소들을 기름적으로 분류하고 쌍대비교를 통해 요소별 가능치를 산출하여 최적 대안을 선정하는 기법

AHP 분석 사전설문진행

- ✓ 현업에 종사하고 있는 초등교사 20명을 대상으로각 변수의 중요도에 대한 설문 진행(총 22개 질문)
- ✓ 20명의 설문을 하나의 설문으로 병합하여 정리
- ✓ 설문지 세부내용: https://naver.me/GGUJLTTD



	<u>1</u> *							
현재 초등학교 교사회	로서 담당	당하고 있	는 학년	을 선택히	H주세요	2.		
○ 1학년								
○ 2학년								
○ 3학년								
○ 4학년								
○ 5학년								
○ 6학년								
사교육 참여가 부모	이 하리	년 <u>직</u> 업 /	소득의 5	사이보디	나 얼마!	나 중요하다고 선	생각하신니	까ト? ★
초등학생의 교육에 (-1.
고등학생의 교육에 (기선 영국	ᆩᄭᄓᅮ	885	비신다.	느생식	어서는지 선택해	구세죠.	
	1	2	3	4	5			
전혀 중요하지 않음	0	0	0	0	0	매우 중요		
11그 6 화사기 보다	101 7 9	24 710	ᆲᆮᆸ	רו טוחו	1120	어린다.그 새가운	Ali lala.	
사교육 참여가 부모								
사교육 참여가 부모 초등학생의 교육에 0			면 영향을	· 미친다.	고 생각			

├교육 참여가 부모	1 O 화가정	이 더 큰 2 ○ 여부보	3 3 다 얼마	미친다고 4 ○	고 생각하 5 ○ • 하다고	시는지 선택하매우 중요 생 각하십니까	·주세요.
않음 가교육 참여가 다문	학 가정	여부보	O 다 얼마	아 중요	하다고	생각하십니까	
않음 가교육 참여가 다문	화 가정				하다고	생각하십니까	
등학생의 교육에 어	[떤 항목	이더큰	영향을	미친다	고 생각히	시는지 선택하	주세요.
	1	2	3	4	5		
전혀 중요하지 않음	0	0	0	0	0	매우 중요	
·교육 참여가 학교	특성(규	모. 교육	오 풍토)브	보다 얼대	마나 중요	요하다고 생각	하십니까?*
· · · · · · · -등학생의 교육에 어	H떤 항목	이 더 큰	· - 영향을	미친다	고 생각히	사시는지 선택하	구세요.
	1	2	3	4	5		
전혀 중요하지 않음	0	0	0	0	0	매우 중요	

AHP분석 가중치산정

설문 결과를 바탕으로 가중치 산정

factor1	사교육 참여정도
factor2	부모의 사회경제적 지위
factor3	부모의 자녀에 대한 기대
factor4	부모 존재 여부
factor5	다문화 가정 여부
factor6	학교 특성(규모, 교육풍토)
factor7	교육 재정 투자규모의 정도

		중요 (3점)	(2점)	(1점)	지 않음 (1/2점)	요하지 않음 (1/3)
1 F	Factor 01이 Factor 02 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			٧		
2 <mark>F</mark>	Factor 01이 Factor 03 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
3 <mark>F</mark>	Factor 01이 Factor 04 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
4 <mark>F</mark>	Factor 01이 Factor 05 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?	٧				
5 <mark>F</mark>	Factor 01이 Factor 06 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		٧			
6 F	Factor 01가 Factor 07 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?	٧				
7 <mark>F</mark>	Factor 02가 Factor 03 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			٧		
8 <mark>F</mark>	Factor 02가 Factor 04 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			٧		
9 <mark>F</mark>	Factor 02가 Factor 05 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		٧			
10 <mark>F</mark>	Factor 02이 Factor 06 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
11 F	Factor 02 이 Factor 07 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?	V				
	Factor 03이 Factor 04 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			V		
	Factor 03가 Factor 05 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
	Factor 03가 Factor 06 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			V		
	Factor 03가 Factor 07 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
	Factor 04가 Factor 05 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
	Factor 04가 Factor 06 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?		V			
	Factor 04가 Factor 07 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까? Factor 05가 Factor 06 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?	V			v	
	Factor 05가 Factor 06 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			V	· ·	
	Factor 06가 Factor 07 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?			*		V

AHP 분석

선정된 가중치 부여, 자치구 별 교육 소외지수 산정

<u>1) 가중</u> :	치 산정 급	결과	Consiste	ency Inde	X		0.0614
	Factor 01	Factor 02	Factor 03	Factor 04	Factor 05	Factor 06	Factor 0
Weight	0.238	0.188	0.144	0.157	0.075	0.096	0.103
2) 비교	행렬						
	Factor 01	Factor 02	Factor 03	Factor 04	Factor 05	Factor 06	Factor 0
actor 01	1	1	2	2	3	2	3
actor 02	1	1	1	1	2	2	3
actor 03	0.5	1	1	1	2	1	2
actor 04	0.5	1	1	1	2	2	2
actor 05	0.333333	0.5	0.5	0.5	1	0.5	1
actor 06	0.5	0.5	1	0.5	2	1	0.3333
ootor 07	0.000000	0.333333	0.5	0.5	3	3.0003	1

자치구별	교육소외지수
용산구	0.264745
금천구	0.279891
성북구	0.285271
중구	0.287958
동작구	0.312603
광진구	0.315741
도봉구	0.334531
관악구	0.342866
중랑구	0.343031
양천구	0.344031
종로구	0.344419
강서구	0.353538
영등포구	0.355619
마포구	0.364673
구로구	0.371750
서대문구	0.384710
은평구	0.389166
동대문구	0.395300
강동구	0.396304
강북구	0.400812
성동구	0.426379
송파구	0.427375
노원구	0.446833
서초구	0.557197
강남구	0.594228

4. 분석 결과

우선 배치구 선정

1순위





지표	순위
사교육 참여 지표	24
가정의 SES(사회경제적지위) 지표	21
부모의 자녀 기대 및 지원 지표	21
편부모 가정 지표	18
다문화 가정 지표	5
교육환경 지표	25
교육재정 지표	23

2순위



지표	순위
사교육 참여 지표	16
가정의 SES(사회경제적지위) 지표	8
부모의 자녀 기대 및 지원 지표	24
편부모 가정 지표	5
다문화 가정 지표	2
교육환경 지표	23
교육재정 지표	25

3순위

SD 성북

지표	순위
사교육 참여 지표	17
가정의 SES(사회경제적지위) 지표	18
부모의 자녀 기대 및 지원 지표	25
편부모 가정 지표	11
다문화 가정 지표	12
교육환경 지표	10
교육재정 지표	12

4순위

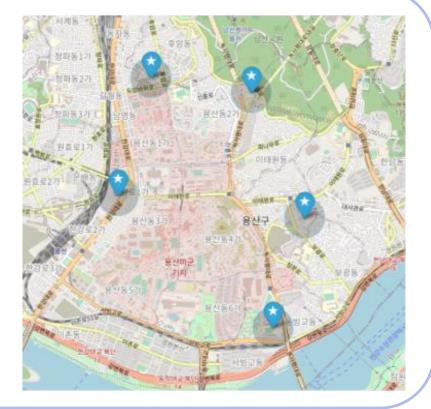


지표	순위
사교육 참여 지표	25
가정의 SES(사회경제적지위) 지표	24
부모의 자녀 기대 및 지원 지표	5
편부모 가정 지표	15
다문화 가정 지표	4
교육환경 지표	18
교육재정 지표	22

우선배치 초등학교 선정 - 방과후학교프로그램수적을수록 우선순위 부여 - 진행중인 방과후학교프로그램수가 같을경우 방과후학교 참여 학생 수가 많을수록 우선순위 부여

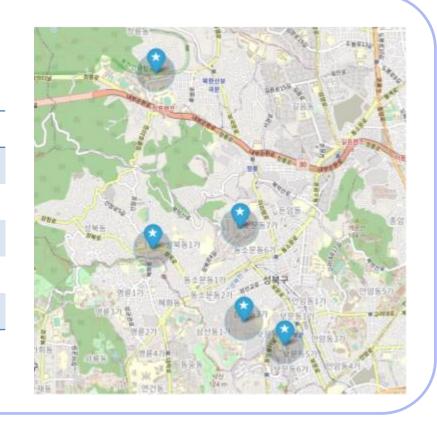
용산구

학교명	프로그램	참여학생
서울보광초등학교	0	0
서 울 삼광초등학교	7	39
서울용암초등학교	9	86
서 울 서빙고초등학교	13	179
서 울용 산초등학교	14	193



성북구

학교명	프로그램	참여학생
서울청덕초등학교	2	14
서 울동 신초등학교	10	166
우촌초등학교	13	122
서 울 삼선초등학교	16	230
서울성북초등학교	16	182



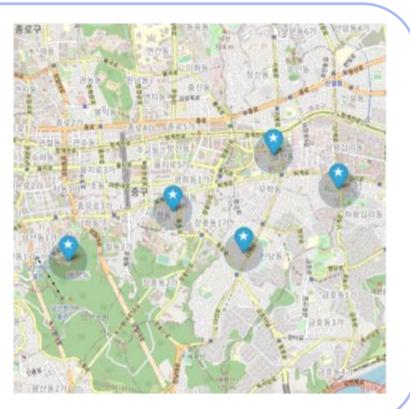
금천구

학교명	프로그램	참여학생
서 <mark>울</mark> 시흥초등학교	0	0
서 울금 천초등학교	6	65
서 <mark>울</mark> 백산초등학교	7	71
서울영남초등학교	9	152
서 울 문성초등학교	13	74



중구

학교명	프로그램	참여학생
숭의초등학교	6	95
서 울 광희초등학교	18	219
서 울 장충초등학교	18	200
서 울 신당초등학교	18	171
서 울충 무초등학교	20	169



분석 실용성 및 활용 방향

- ✓ 대면 프로그램의 효율성 증대
- ✓ 교육 격차 해소에 필요한 인력을 적절한 곳에 효율적으로 배치 가능
- ✔ 교육 격차에 영향을 가장 많이 미치는 지표 도출, 이를 통해 정책의 방향성 제시 가능
- ✓ 지표를 꾸준히 모니터링하며 각 지역 및 초등학교에 적절한 조치를 취할 수 있음

활용데이터

서울시 학생 1만명당 사설학원수 통계: https://data.seoul.go.kr/dataList/10812/S/2/datasetView.do 서울서베이 도시정책지표조사 정보: http://data.seoul.go.kr/dataList/OA-15564/F/1/datasetView.do 서울시 가계 소비지출 현황 통계: http://data.seoul.go.kr/dataList/198/S/2/datasetView.do 서울시 저소득 한부모가족 통계: http://data.seoul.go.kr/dataList/437/S/2/datasetView.do 서울시 가구원수별 가구수(구별) 통계: http://data.seoul.go.kr/dataList/10996/S/2/datasetView.do 서울시 다문화가정 학생 현황 통계: http://data.seoul.go.kr/dataList/10714/S/2/datasetView.do 서울시 교육재정 지원현황 통계: http://data.seoul.go.kr/dataList/196/S/2/datasetView.do 서울시 교육환경 만족도 통계: http://data.seoul.go.kr/dataList/10272/S/2/datasetView.do 방과후학교 운영 계획 및 운영 지원 현황: https://www.schoolinfo.go.kr/ng/go/pnnggo a01 l2.do 학교현황: https://www.schoolinfo.go.kr/ng/go/pnnggo_a01_l2.do

감사합니다