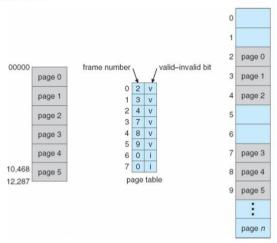
I. Virtual Memory

- A. Virtual memory의 개념
 - 1.실제 피지컬 메모리보다 더 많은 공간을 메모리로 사용하는 것처럼 느끼게 해준다.
 - 2. Secondary storage(disk)의 일정 부분을 메모리로 간주해서 사용한다.
 - 3. 프로세스 시작할 때 메모리에 하나도 안 올리고 시작한다. (디스크를 메모리로 간주하므로)
 - 4. Page table에 valid/invalid bit를 포함한다.
 - CPU가 페이지 테이블에 접근했는데 invalid일 경우에 disk에서 메모리로 올려준다. (Swap)
- B. Demand Paging
 - 1. 필요한 것만 피지컬 메모리에 할당한다.
 - swapping 개념 활용
 - 디스크에서 필요한 것들만 피지컬 메모리로 할당
 - 2. 프로세스 단위가 아니라 '페이지 단위'로 swap이 일어나는 paging system
 - 필요한 페이지만 디스크에서 피지컬 메모리로 할당 (swap in)
 - 피지컬 메모리가 꽉 찬 상태로 다른 페이지가 할당되어야 할 때, 안 쓰는 메모리를 디스크로 swap out
 - 3. OS는 메인 메모리를 프로세스에 할당된 모든 데이터의 캐시로 활용한다.
 - 처음엔 페이지들이 피지컬 메모리 프레임들로부터 할당된다.
 - 피지컬 메모리가 채워지면, 새로운 페이지를 할당하려면 기존에 존재하던 프레임을 victim으로 만들어야 한다.
 - 4. Victim이 된 페이지들은 disk로 swap out된다.
 - dirty 페이지(메모리 내용이 변경된 페이지)는 기존 디스크의 내용과 달라졌으므로 디스크에 덮어써야 한다.
 - 이러한 페이지의 swap 과정은 OS에 의해 관리된다. 이것도 I/O 작업이다.
 - Transparent to the application
 - 애플리케이션은 피지컬 메모리, 디스크에 있는지 알 수 없다.
 - OS가 abstraction을 통해 관리해주기 때문에, 겉으로 보기에는 알 수 없다.
 - 5. Locality: 페이징이 어느 부분에 집중된다.
 - _ 캐시의 개념 -> 자주 쓰이는 것을 빠른 매체에 두어 더 느린 매체를 통할 필요가 없게끔 한다.
 - Temporal locality: 최근에 참조된 메모리는 또 참조될 가능성이 높다.
 - Spatial locality : 최근에 참조된 메모리의 근처 메모리들은 조만간 참조될 가능성이 높다.
 - 한 번 페이지를 피지컬 메모리에 올리면, 해당 프레임은 많이 사용될 가능성이 높다.
 - 평균적으로, 이미 page in 된 메모리를 사용한다.
 - 여러 가지 요소가 영향을 끼친다.
 - locality 정도
 - page replacement policy
 - 피지컬 메모리의 크기
 - 메모리 참조 패턴
 - 한 프로세스가 피지컬 메모리에서 얼마나 차지하고 있는지
 - 6. "Demand" paging인 이유?
 - 프로세스가 처음 시작될 때, 모든 엔트리(PTE)가 invalid 상태인 페이지 테이블을 가진다.
 - 피지컬 메모리에 아무것도 할당되지 않은 상태
 - 실행하면 처음에는 무조건 인스트럭션은 코드나 데이터 페이지에서 Fault 발생한다.

- 모든 필요한 페이지가 메모리에 들어가면 fault 발생하지 않는다.
- 프로세스 실행에 필요한 코드나 데이터는 피지컬 메모리에 로드되어야 한다.
- 필요한 페이지는 계속해서 바뀐다.

7. Valid-invalid bit in demand paging

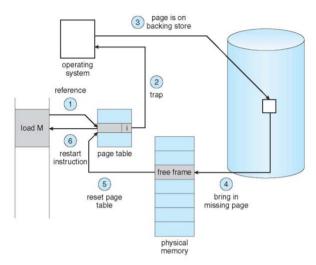
- demand paging이 아닌 그냥 paging인 경우
 - if valid-invalid bit == i
 ✓ Protection fault



- valid bit가 invalid인 경우에 protection fault가 발생한다.
- 해당 메모리에 접근할 수 없다. (protection을 위해)
- demand paging인 경우
 - valid-invalid bit가 v인지 i인지에 따라서 MMU가 맞는 처리를 해준다.
 - ◆ v -> MMU가 address translation 수행
 - i인 경우 (MMU가 스스로 인터럽트 발생시킨다.)
 - ◆ protection fault (not-in-memory) : 접근하면 안되는 메모리일 때
 - ◆ page fault : 아직 디스크에서 피지컬 메모리로 로드가 되지 않은 상태
 - ◆ 두 경우에 MMU가 스스로 인터럽트를 발생시켜서 OS가 핸들러를 수행한다.
 - ◆ 하드웨어적으로는(MMU) 두 경우를 구분할 수 없기 때문에, OS가 판단해준다.

8. Page fault

- 페이지 테이블에서 invalid인 엔트리의 로지컬 주소를 통해 접근할 때, 아직 로드가 안된 경우다. -> page fault
- 페이지가 피지컬 메모리에서 내려갔을 때, OS는 해당 PTE를 invalid로 바꾸고, swap file에 해당 위치를 저장한다.
- 프로세스가 invalid PTE에 접근하면, exception을 날린다.
- OS는 page fault 핸들러를 수행한다.
 - 핸들러는 invalid PTE를 swap file에 위치시킨다.
 - 핸들러는 페이지를 피지컬 메모리 프레임에 넣고, PTE를 valid로 바꾼다.
 - 이후에 핸들러는 실패한 프로세스를 다시 수행한다.(다시 읽어와야 한다.)
- 접근된 페이지는 어느 프레임으로 들어가는가?
 - 한 프레임은 희생당해야 한다.
 - OS는 free page 목록을 관리하려고 노력한다.(프레임을 최대한 희생시키지 않기 위해)
- 9. Steps in Handling a Page Fault



_

- 1. invalid PTE에 접근
- 2. trap (SW 인터럽트) 발생
- 3. (OS 개입) 페이지가 디스크에 있는지 확인
- 4. 해당 페이지를 피지컬 메모리로 가져온다. (free frame이 있다면 그 위치로)
- 5. 페이지 테이블 수정 (PTE -> valid)
- 6. 인스트럭션을 다시 수행

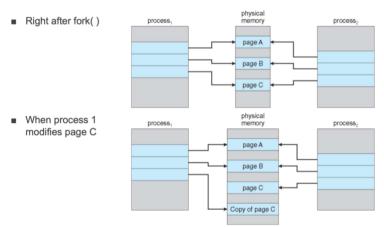
C. Memory Reference

- 1. 프로세스가 CPU 위에서 연산을 수행하고 있을 때 + virtual address(VA)를 통해 메모리에 접근할 때
- 2. 일반적인 경우
 - MMU 안에 있는 TLB에 접근해서 VA의 PN에 해당하는 페이지가 있는지 확인한다.
 - PN이 있다면 PTE를 리턴한다.
 - TLB는 PTE protection을 확인해서 읽을 수 있는지 검증한다.
 - PTE는 어떤 프레임(피지컬 메모리)이 해당 페이지를 담고 있는지 알려준다.
 - MMU는 피지컬 프레임과 오프셋을 조합해서 피지컬 주소를 계산한다.
 - MMU는 해당 피지컬 주소로부터 읽어서 그 값을 CPU로 전달해준다.
- 3. TLB misses (특이한 2가지 케이스)
 - 페이지 테이블에 탐색하는 valid PTE가 있다는 가정.
 - 1. MMU가 페이지 테이블의 PTE를 TLB에 로드한다. (HW)
 - 페이지 테이블에 대한 정보를 디스크로 내리지 않게끔
 - TLB는 하드웨어적으로 관리되고, OS는 이 과정에서 관여하지 않는다.
 - OS는 이미 페이지 테이블을 관리하고 있으므로, 하드웨어적으로 페이지 테이블에 직접적으로 접 근해서 정보를 가져온다.
 - 2. OS로 트랩(SW 인터럽트)을 날린다.
 - 소프트웨어적으로 TLB를 관리하는 경우
 - OS가 예외 처리를 해준다.
 - OS는 페이지 테이블에서 PTE를 찾아서 TLB에 로드한다.
 - OS는 예외처리를 끝내고 인스트럭션을 다시 수행할 수 있도록 TLB를 다시 진행시킨다.
 - 페이지 테이블에서 탐색할 때 페이지 테이블이 paged out(디스크에)이 되어 있다면 재귀적인 fault가 발생할 수 있다.
 - 페이지 테이블이 TLB에 없고, 페이지 테이블 자체도 피지컬 메모리에 없는 상황
 - 페이지 테이블이 디스크에 있으면, 페이지 테이블을 탐색할 때마다 TLB miss가 발생한다.

- 페이지 테이블이 피지컬 메모리 안에 있으면 문제가 되지 않는다.
- TLB가 PTE를 가지고 있다면, address translation을 다시 시작한다.
 - 일반적인 경우는 PTE가 메모리 안에 있는 valid 페이지를 가리킨다.
 - 일반적이지 않은 경우는 PTE protection bits, valid bit 등 때문에 PTE에 접근하지 못하고 TLB miss 가 발생할 수 있다.

4. Page faults

- PTE는 protection fault를 나타낼 수 있다.
 - read/write/execute : 페이지에 대해 해당 작업을 수행할 권한이 있는지?
 - invalid : 해당 페이지가 피지컬 메모리에 없거나(paged out), virtual page가 할당되지 않은 상태
- TLB가 OS로 트랩을 날린다. (SW)
 - read/write/execute : OS는 보통 프로세스로 다시 fault를 보내 알려주거나, 트릭을 사용한다. (copy on write, mapped files)
 - invalid (Not allocated): VA에 해당하는 페이지가 아직 할당되지 않았으면, OS는 해당 프로세스로 오류를 알리기 위해 트랩을 보낸다. (segmentation fault)
 - ◆ PTE가 만들어지지 않았거나, 페이지가 디스크에도 올라가있지 않은 경우
 - invalid (Not in physical memory): VA에 해당하는 페이지가 피지컬 메모리에 존재하지 않는다면, OS는 해당 페이지를 디스크에서 읽어와서 PTE를 업데이트하고 피지컬 프레임과 연결한다.
 - ◆ 페이지가 디스크에는 올라가있는 경우
- copy on write



- fork() 직후에는 모든 데이터, 코드는 두 프로세스가 완전히 같다. 메모리 따로 할당할 필요 없다. (Demand paging)
- PCB는 각각 가진다.
- 만약 process 1이 page C에 대한 내용을 수정했으면, page C를 복사하고 복사본에 대해서 수정한다.

II. Page Replacement

- A. Victim을 선정해야 할 때가 있다.
 - 1. Page fault가 발생하면, OS는 실패한 페이지를 디스크로부터 피지컬 메모리 프레임에 할당해준다.
 - 2. 어느 순간에는 프로세스가 피지컬 메모리 프레임들을 모두 사용할 수도 있다.
 - 3. 이렇게 되면 OS는 실패하는 페이지와 이미 올라가있는 페이지 하나(victim)를 바꿔야 한다.
- B. Page replacement algorithm
 - 1. Best victim을 선정하는 것이 중요한 이유
 - Fault rate을 낮출 수 있다.
 - 한 번도 참조되지 않은 페이지가 가장 희생되기에 좋다.

- 최대한 적게 참조된 페이지가 현실적으로 좋다.
 - Belady's proof : 가장 긴 시간 동안 사용되지 않을 페이지를 희생하는 것이 page fault 수를 줄인다.
- 2. Page replacement가 발생할 때 OS가 하는 일의 순서
 - 1. Victim 페이지를 swap out
 - 2. 페이지 테이블에서 해당하는 페이지를 invalid로 바꾼다.
 - 3. 접근하고 싶은 디스크 페이지를 피지컬 메모리로 swap in
 - 4. 페이지 테이블 변경 정보를 갱신 (TLB도 갱신)
- 3. Page replacement 개념이 포함된 Demand Paging 성능 (EAT)
 - Page Fault Rate p, $0 \le p \le 1$
 - Effective Access Time (EAT)

EAT = (1 - p) x memory access

- + p x (page fault overhead
- + [swap page out]
- + swap page in
- + restart overhead)

-

- (1-p) x memory access : page fault 없으면 TLB를 통해 Memory access 가능
- page fault overhead : 페이지 폴트가 발생하면 생기는 오버헤드 (페이지 테이블 업데이트 등)
- [swap out]: 상황에 따라 다르다. (페이지를 디스크로 보내는 I/O 시간)
- swap in : 디스크에서 가져오는 I/O 시간
- restart overhead : 처리 후에 다시 인스트럭션을 실행하는 데 생기는 오버헤드
- 4. 알고리즘의 목표 : page-fault rate을 최대한 작도록
 - 프레임의 수를 무작정 늘린다고 효과적이지 않다.
 - 어느 수준 이상으로 가면 프레임 수를 늘려도 page fault가 개선되는 정도가 적다.
 - 반복구조가 상당히 많기 때문에 썼던 메모리에 계속 접근할 확률이 높다.

C. FIFO

- 1. 구현하기가 가장 간단하다.
 - 페이지가 피지컬 메모리에 로드된 순서(리스트)를 유지해야 한다.
 - 가장 오래전에 로드된 페이지를 희생시킨다.

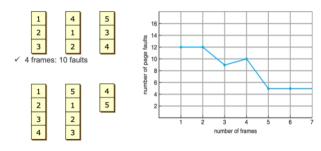
2. 장점

- 가장 오래전에 로드된 페이지는 아마도 안 쓰이고 있을 것이다

3. 단점

- 가장 오래된 페이지를 반복해서 사용할 수도 있는데, 이런 정보를 알 수 없다.
- optimal하지 않다.
- 4. Belady's Anomaly
 - 알고리즘이 더 많은 피지컬 프레임을 늘려줘도 fault rate이 증가할 수도 있다.

- Example: Belady's anomaly
 - ✓ Reference string: 1,2,3,4,1,2,5,1,2,3,4,5
 - ✓ 3 frames: 9 faults

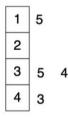


D. Least Recently Used(LRU) Algorithm

- 1. Optimal Algorithm : 가장 오랫동안 사용되지 않을 페이지를 대체해야 한다.
 - 미래는 알 수 없다. 과거를 이용해보자.
 - 위에 나온 4 frames example로 알고리즘 성능 측정 가능
- 2. 더 좋은 대체를 하기 위해 참조해야 할 정보가 있다.
 - 개념 : 과거의 경험을 통해 미래를 추측한다.
 - '과거'에 가장 오랫동안 쓰이지 않은 페이지를 대체한다.
 - LRU는 과거를 보고 결정을 내린다.

3. 4 frames example

Reference string: 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5



- 총 4+3+1 = 8번의 page fault 발생

E. LRU 구현 방법

1. Timestamp 구현

- 모든 페이지 엔트리는 counter를 가진다.
- 모든 타임 페이지는 해당 엔트리를 참조한다. (카운터에 시간 정보를 복사한다.)
- 페이지가 변경되어야 하면, 카운터(timestamp)를 보고 가장 오래된 페이지를 내린다.

2. Stack 구현

- PN에 대한 스택을 유지한다.
- 스택에 있는 페이지가 접근되면, 해당 페이지 넘버를 스택의 맨 위로 올린다.
- 어떤 페이지를 내려야할지 검색할 필요가 없다.

3. Approximation

- 완벽하게 replacement를 하기 위해서는 모든 참조마다 해당 PTE에 정확한 timestamp 정보를 저장하거 나, 스택을 유지관리해야 한다.
- 비용이 너무 비싸다.
- 따라서 approximation을 이용한다.

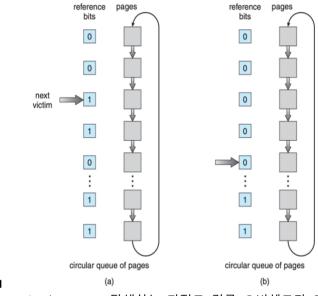
4. LRU Approximation Algorithms

- Reference bit
 - 각 페이지마다 비트를 하나 추가

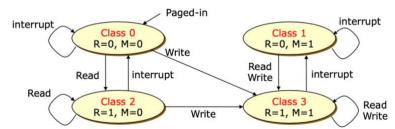
- 처음엔 0, 한 번 참조되면 1로 업데이트
- reference bit가 0인 페이지 중 랜덤하게 대체한다.
- 그런데 reference bit가 0인 페이지들 중에서도 오래된 페이지, 방금 0이 된 페이지 등의 구분이 있는데, 이걸 고려 못한다. -> second chance (or LRU clok) 활용

5. Second chance (or LRU clock)

- 마찬가지로 reference bit 필요하다.
- clock replacement (clock order)
- clock order에 따라서 대체되어야 할 페이지의 reference bit가 1이라면,
 - reference bit를 0으로 바꾸고
 - 해당 페이지는 메모리에 두고, clock order 상의 다음 페이지를 대체한다.
 - 한 번 더 기회를 주는 것이다.
- clock order 순으로 페이지를 정렬할 circular queue를 유지해야 한다.



- circular queue 탐색하는 과정도 결국 오버헤드가 크다.
- 6. NRU (or enhanced second chance)
 - R (reference), M (modify) bits (비트 1개 추가)
 - 주기적으로 R 비트는 초기화된다.
 - R비트가 1인 페이지 중에서 최근에 참조되지 않은 페이지를 구별하기 위해
 - LRU보다는 성능이 낮다. (optimal하지 않다.)
 - 그런데 approximation은 구현 관점에서 쓰기가 어렵다.
 - 상태처리도

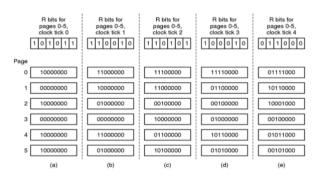


- class 0 : 우선순위 제일 낮음, Read, Write이 일어나지 않은 상태
- class 1 : Read, Write이 모두 일어난 class 3에서 주기적으로 인터럽트를 통해서 R bit가 0이 된 상 태
 - ◆ 한 번 write하면, 다시 접근해서 read할 확률이 높다. (locality) 따라서 class 0보다 높은 우선순 위를 가진다.

- class 2 : class 0으로부터 참조가 수행된 상태
- class 3 : Read, write이 모두 최근에 일어난 상태
- R 비트는 인터럽트를 통해 주기적으로 1-> 0으로 초기화되는 반면에, M 비트는 1 -> 0이 되는 케이스가 없다.
- 낮은 클래스에 해당하는 페이지부터 랜덤으로 디스크로 내린다.
- M=1, R=0인 class 1(적어도 한 클럭 동안 참조되지 않은 페이지)을 지우는 것이 R=1, M=0인 class 2(수 정사항 없지만 참조가 자주 되는 페이지)를 지우는 것보다 좋다.
- 장점
 - 이해하기 쉽다.
 - 구현에 있어서 꽤 효율적이다.
 - 완전한 optimal은 아니지만 괜찮은 성능을 보인다.

7. Least Frequently Used (LFU)

- Counting-based page replacement
- 소프트웨어 카운터는 각 페이지마다 존재한다.
- 클럭 인터럽트마다(타이머 인터럽트와 비슷) 각 페이지는 R bit를 카운터에 더한다. (최근에 참조되었으면 1 더하기 연산)
 - 카운터는 얼마나 자주 페이지가 참조되는지를 나타낸다.
- 가장 작은 카운터 값을 가진 페이지가 대체된다.
- Most Frequently Used (MFU)도 있다.
 - 가장 큰 카운터 값을 가진 페이지가 대체된다.
- 참조 이력을 가지고 있다.
 - 페이지는 초기에 많이 쓰이고, 나중에 안 쓰일 수도 있다. -> 이런 것까지 고려할 수 있다.
- Aging
 - 이진수로 구성된 카운터 값(초기값은 0)은 R비트가 맨 왼쪽에 추가되기 전에 오른쪽으로 1자리씩 shift한다.



III. Allocation of Frames

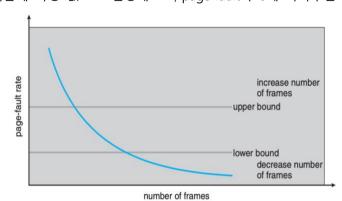
A. Allocation algorithms

- 1. Equal allocation : 프로세스 10개, 프레임 100개 -> 프로세스당 10개씩 균등분배
 - IDLE 프로세서 같은 busy-waiting이 주인 프로세스의 경우에는 이만큼 필요없을 수도 있다.
- 2. Proportional allocation: 프로세스의 크기에 따라서 차등분배
 - 꼭 프로세스의 크기가 크다고 프레임이 많이 필요한 게 아닐 수도 있다.
- 3. Priority-based allocation : 우선순위 기반으로 프레임 할당
- 4. 보통 2번과, 3번을 조합해서 사용한다.
- B. Page replacement
 - 1. Global replacement : 페이지를 교체할 때 다른 프로세스의 페이지를 내릴 수도 있다.

- 2. Local replacement : 프로세스 단위로 페이지 교체가 이루어진다.
 - 페이지 테이블이 이미 존재하기 때문에 프레임 교체가 비교적 쉽다.
 - 다른 프로세스에서 victim을 찾지 않는다.

C. Page-Fault Frequency Scheme

- 1. 프레임을 상수값으로 분배하는 것은 별로다.
 - 처음에 특정 값으로 설정해보고, page fault가 0에 가까우면 프레임 개수를 하나씩 줄인다.

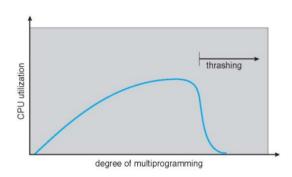


- Establish "acceptable" page-fault rate
 - ✓ If actual rate too low, process loses frame
 - ✓ If actual rate too high, process gains frame
- i actual rate too riigii, process gains iranie
- page-fault rate의 상한선과 하한선을 설정하고, 그에 맞게 프레임의 수를 조절해준다.
- fault-rate가 너무 낮으면, 프레임이 과하게 할당된 것이므로, 감소시킨다.
- fault-rate가 너무 높으면, 프레임이 부족하게 할당된 것이므로, 증가시킨다.

D. Thrashing

2.

- 1. 프로세스가 페이지를 swap in/out하느라 바쁜 상태
- 2. Thrashing 발생 이유?
 - 프로세스마다 필요한 locality의 총량 (시스템 전체의 locality)가 피지컬 메모리 크기보다 클 때 발생한다.
 - Why does thrashing occur?
 - √ ∑ size of locality > total memory size



- 프로세스가 증가하면, locality 총량이 피지컬 메모리보다 커지게 된다.
- 그러면 page replacement(I/O)가 계속 발생하므로 CPU utilization이 뚝 떨어진다.

E. Working-Set Model

- 1. Locality 총량을 계산하기 위한 모델
- 2. Locality D = 모든 프로세스의 Working set size의 합 = 필요한 프레임의 수
 - WSS of Process Pi: 가장 최근 단위시간 동안 참조된 페이지의 개수
 - 단위시간 (델타): working-set window = 고정된 참조 횟수

page reference table ...2615777751623412344434344413234443444.

- D 집합의 크기가 메모리 사이즈보다 크면, Thrashing이 발생한다.
- 그러면 page replacement(I/O)가 계속 발생하므로 CPU utilization이 뚝 떨어진다.

 $WS(t_2) = \{3,4\}$

IV. Other Considerations

A. Prepaging

- 1. 최근에 접근된 페이지 근처 페이지까지 미리 가져온다.
- 2. 프로세스가 최초로 시작될 때 사용하면 좋다.

 $WS(t_1) = \{1,2,5,6,7\}$

B. Page size selection

- 1. (Internal) Fragmentation
 - Fragmentation이 크면 -> 페이지 사이즈 증가 -> 페이지 엔트리 수 감소
- 2. Page table size
 - 페이지 테이블 사이즈가 크면 -> 페이지 테이블 엔트리 수 증가
- 3. I/O overhead
 - 페이지 사이즈를 너무 작게 설정하면, page replacement가 증가
- 4. Locality
 - 페이지 사이즈를 작게 설정할수록 locality 특성이 감소한다.
- 5. 협의점: page size 4KB

C. TLB Reach

- 1. TLB hit을 통해 접근할 수 있는 메모리의 양
- 2. TLB Reach = TLB Size * Page Size
 - TLB Reach를 증가시키려면
 - TLB의 크기 증가
 - page entry 하나의 사이즈를 늘리면 커버할 수 있는 메모리의 총량이 늘어난다.
 - cf. multiple size page -> multiple size frame
- 3. 각 프로세스의 working set(최근 단위시간 동안 참조된 페이지)가 TLB에 저장된다.
 - 그렇지 않으면 page fault가 높은 확률로 발생한다.

D. Program structure

- 1. 이중 for문을 통해 2차원 배열을 탐색할 때, arr[행][열]로 하는 이유? -> page fault, replacement를 감소시키기 위해
- 2. arr[열][행]으로 해도 모든 배열을 탐색하는 것은 가능하다.
 - 그런데 한 행이 하나의 페이지를 저장한다고 할 때, page fault가 제곱으로 발생한다.

A[i][j] = 0;

- Program structure / int A[1024][1024]; ✓ Each row is stored in one page ✓ Program 1 for (j = 0; j < 1024; j++)for (i = 0; i < 1024; i++)
 - 1024 x 1024 page faults ✓ Program 2 for (i = 0; i < 1024; i++)for (j = 0; j < 1024; j++)A[i][j] = 0;
- 1024 page faults

E. I/O Interlock

- 1. DMA (Direct Memory Access): CPU를 거치지 않고 I/O 장치에서 바로 메모리에 데이터를 쓴다.
 - I/O 장치는 로지컬 메모리를 모른다.
- 2. 이렇게 디스크에서 피지컬 메모리로 올라온 페이지는 올라오자마자 page replacement되면 안된다.
- 3. 그래서 DMA하는 동안 Buffer로 묶어서 victim이 되지 않게 페이지에 Lock을 걸어놓는 것이다.