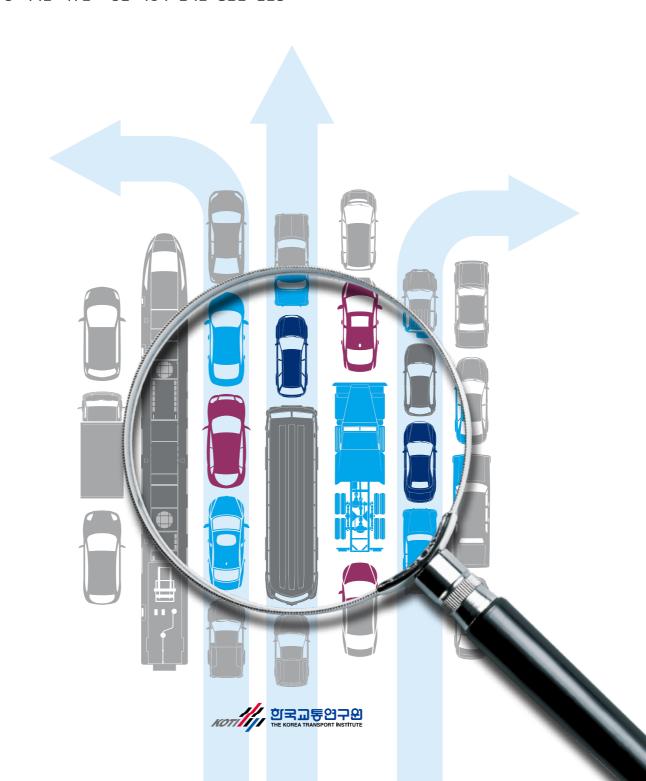
2020년

교통-물류 대국민조사 -

김주영 · 이지선 · 이주연 · 오성열 · 박경욱 · 임서현 · 황순연 · 김관용



2020년

교통·물류 대국민조사 —



CONTENTS

Part 01 ————	Part 02 ————	Part 03 ————	Part 04 ————
조사개요	우리나라 교통을 진단하다	대국민 교통서비스 통합 만족지수를 분석하다	설문조사 결과
006	012	076	084
조사 배경 및 목적	통근조사	대국민 교통서비스 통합 만족지수의 개발 및 분석	교통 현안 대국민 조사 설문지
006	032		091
조사 설계	교통요금 인식조사		교통 현안 대국민 조사 결과
006	040		
표본 설계	교통안전 조사		
009	048		
추정 및 표본오차	교통분야 대기 환경조사		
010	053		
응답자 특성	교통복지 조사		
	058		
	물류조사		
	068		
	수도권 광역 통근 분석		

조사 개요



조사 배경 및 목적

조사 설계

표본 설계

추정 및 표본오차

응답자 특성

1

조사 배경 및 목적

- 교통정책, 교통산업 및 국민 이동성 등 교통부문의 사회·경제적 현상 및 변화를 판단할 필요 성이 대두됨에 따라, 주요 지표(Index) 정의 및 지속적인 조사가 요구됨
- 또한 교통정책 및 교통산업의 이해당사자 간 큰 갈등을 야기하거나 주요 사회적 이슈로 제기되는 정책 사안 발생 시 신속하게 국민이 바라는 정책방향과 사회적 요구사항 등을 조사해 정책에 반영될 수 있도록 대응할 필요가 있음
- 본 조사는 객관적이고 정확한 대국민 조사를 수행함으로써 신속하고 효과적인 교통정책 대 안을 마련하기 위해 수행함

2

조사 설계

조사 대상 전국(제주 제외) 만 20~79세 남녀
 조사 방법 구조화된 설문지를 활용한 전화조사
 유효 표본수 10,000명 (1회 5,000명 총 2회 조사 진행)

• **조사 기간** 2020년 3월 18일(수) ~ 4월 17일(금)

3

표본 설계

1) 모집단 분포

- 본 조사의 모집단은 제주도를 제외한 전국에 거주하는 만 20~~만 79세 남녀임
- 2020년 2월 기준 주민등록인구통계 상의 모집단 분포는 아래와 같음

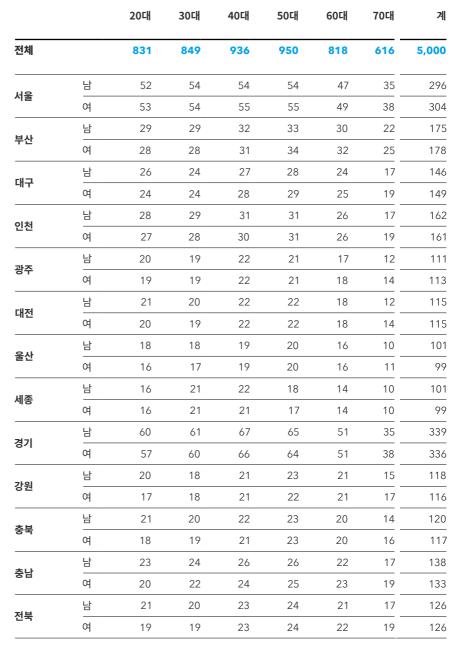
(Unit: 명)

(Unit. 명)								
겨	70대	60대	50대	40대	30대	20대		
40,365,012	3,568,359	6,309,901	8,555,577	8,284,341	6,942,705	6,704,129		전체
3,875,855	314,041	567,502	754,816	775,014	753,110	711,372	남	110
4,078,466	374,777	633,016	784,569	788,954	752,619	744,531	여	서울
1,361,316	128,371	242,854	281,287	260,736	220,696	227,372	남	HAL
1,401,350	157,231	268,320	299,679	257,585	211,215	207,320	여	부산
955,859	74,464	148,428	209,933	193,446	156,980	172,608	남	-11-7
972,135	96,753	162,846	218,689	198,551	146,417	148,879	여	대구
1,185,25	78,036	171,118	258,011	250,529	215,666	211,891	남	ol+l
1,161,878	94,233	173,725	257,747	240,187	202,042	193,944	여	인천
557,216	40,255	73,842	115,911	121,575	97,291	108,342	남	
566,797	50,765	81,214	118,137	123,328	94,141	99,212	여	광주
579,882	39,928	82,946	121,171	120,944	103,296	111,597	남	-11-1
575,854	48,361	87,345	122,355	121,437	95,810	100,546	여	대전
466,910	26,988	69,028	107,786	96,746	83,639	82,723	남	0.11
435,017	30,450	67,492	103,469	93,952	74,632	65,022	여	울산
124,22	6,184	13,798	22,191	33,778	29,923	18,347	남	ul 5
123,537	7,425	14,015	20,716	31,936	31,519	17,926	여	세종
5,243,657	335,460	706,269	1,118,496	1,167,869	985,563	930,000	남	24.21
5,112,427	406,836	716,369	1,086,610	1,131,310	932,222	839,080	여	경기
618,037	60,545	112,474	138,104	117,543	88,713	100,658	남	7101
591,198	75,123	113,970	131,562	110,407	80,981	79,155	여	강원
640,746	53,233	104,938	140,698	126,554	104,946	110,377	남	* #
603,734	65,804	104,988	133,159	117,428	93,822	88,533	여	충북
844,123	75,193	131,499	179,212	175,745	148,441	134,033	남	ホ ル
778,179	92,146	132,806	161,356	154,044	128,112	109,715	여	충남
706,584	72,364	120,763	156,239	141,899	100,972	114,347	남	TH -
689,617	93,081	124,138	146,835	132,572	94,999	97,992	여	전북
738,520	82,793	130,096	169,281	142,204	101,654	112,492	남	Tall k
691,019	108,926	129,289	147,945	123,162	91,429	90,268	여	전남
1,067,006	104,923	192,745	239,749	204,213	161,599	163,777	남	714
1,010,965	133,559	196,753	224,678	186,782	141,873	127,320	여	경북
1,331,020	104,964	216,382	298,134	280,402	218,253	212,885	남	거나
1,276,636	135,147	218,933	287,052	263,509	200,130	171,865	여	경남

2) 표본 할당

- 표본 설계는 분석 단위 별 최소 표본수를 확보하고 조사의 정확성을 제고하기 위해 제곱근 비례배분 방식을 채택함
- 단순 비례배분의 경우 모집단 분포에 따라 너무 적은 표본이 할당되거나 표본이 할당되지 않는 경우도 있기 때문임
- 단, 세종의 경우 제곱근 비례배분으로도 과소 표집되어, 200명을 임의 할당하여 제곱근 비례배분 방식으로 표본을 설계함
- 제곱근 비례배분을 통해 할당된 표본은 아래와 같음

(Unit: 명)





								(Unit. 명)
		20대	30대	40대	50대	60대	70대	계
전남	남	21	20	23	25	22	18	129
신담	여	19	19	22	24	22	20	126
거ㅂ	남	25	25	28	30	27	20	155
경북	여	22	23	27	29	27	23	151
거나	남	29	29	33	34	29	20	174
경남	<u></u> 여	26	28	32	33	29	23	171

4

추정 및 표본오차

1) 추정치

• 전국 추정 비율

$$ho$$
전국 = $\sum_{\text{area=1}}^{16} \sum_{\text{sex=1}}^{2} \sum_{\text{age=20}}^{\text{70대}} W_{\text{area, sex, age}} \stackrel{\wedge}{\rho}_{\text{area, sex, age}}$

• 전국 추정 비율의 분산

$$\widehat{\text{Var}}(\widehat{p}$$
전국) = $\sum_{\text{area}=1}^{16} \sum_{\text{sex}=1}^{2} \sum_{\text{age}=20\text{CH}}^{70\text{CH}} W^2_{\text{area, sex, age}} \widehat{\text{Var}}(\widehat{p}_{\text{area, sex, age}})$

• 특정 지역/성/연령 추정치의 분산

$$\widehat{Var}(\hat{p}_{\text{area, sex, age}}) = \frac{N_{\text{area, sex, age}} - n_{\text{area, sex, age}}}{N_{\text{area, sex, age}}} \times \frac{\hat{p}_{\text{area, sex, age}} \times (1 - \hat{p}_{\text{area, sex, age}})}{n_{\text{area, sex, age}}}$$

2) 표본오차 및 신뢰구간

• 표본오차

$$\pm 1.96 \times \sqrt{\hat{Var}(\hat{p}_{\overline{d}})}$$

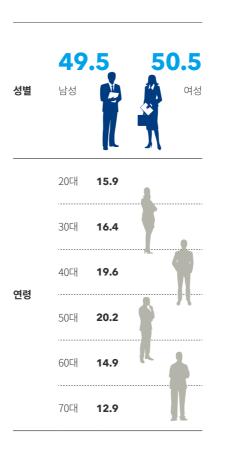
• 신뢰구간

$$\hat{p}_{\text{MT}} \pm 1.96 \times \sqrt{\hat{Var}(\hat{p}_{\text{MT}})}$$

5

응답자 특성

(단위:%)



	서울	19.6	
	부산	6.8	
	대구	4.8	
	인천	5.8	
	광주	2.8	
	대전	2.8	
	울산	2.2	#=
기조기	세종	0.6	
거주지	경기	25.4	
	강원	3.1	
	충북	3.1	
	충남	4.1	
	전북	3.5	
	전남	3.7	
	경북	5.3	
	경남	6.5	

우리나라 교통을 진단하다



통근조사

교통요금 인식조사

교통안전 조사

교통분야 대기 환경조사

교통복지 조사

물류조사

수도권 광역 통근 분석

01 - 통근조사



2020년 교통·물류 대국민조사 **013**

Q 우리나라 직장인들의 실제통근시간은?

모바일 빅데이터 분석결과

- ① 본 결과는 KT 모바일 기지국을 기반으로 전국 10만명의 집과 직장간의 출 \cdot 퇴근 시간을 분석한 결과임
- ② 통근자 표본 증가 시 결과는 일부 바뀔 수 있음

01.01

평균 출근시간

전국



01.02

평균 퇴근시간

전국

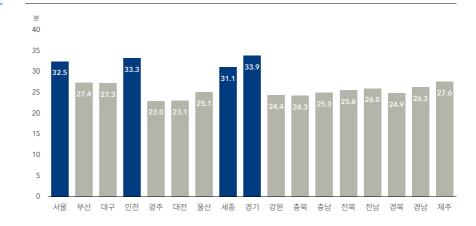


· 평균 출·퇴근시간의 경우 혼잡이 주로 발생하는 수도권지역에서 타 지역보다 높게 나타남

01.03

평균 출근시간

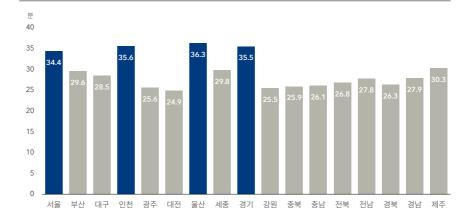
시도별

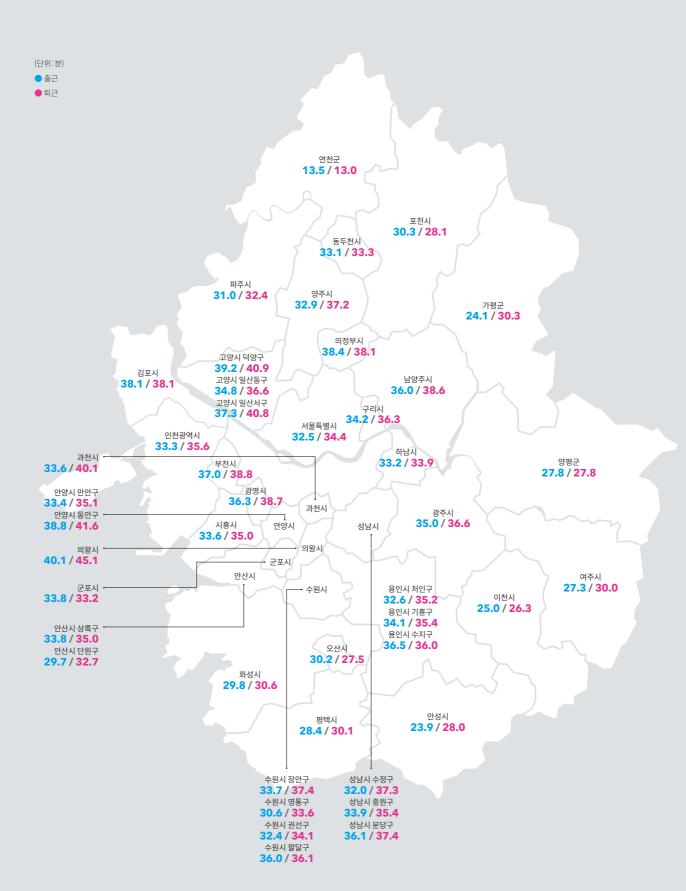


01.04

평균 퇴근시간

시도별





2020년 교통 물류 대국민조사 015

Q 우리나라 직장인들의 실제통근시간 분포는 어떻게 될까요?

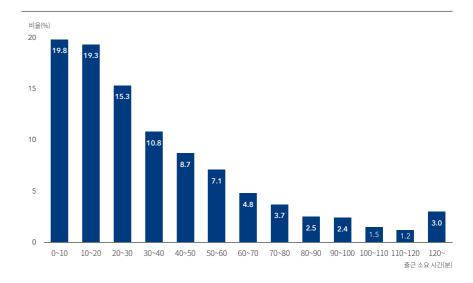
모바일 빅데이터 분석결과

① 본 결과는 KT 모바일 기지국을 기반으로 전국 10만명의 집과 직장간의 출·퇴근 시간을 분석한 결과임 ② 통근자 표본 증가 시 결과는 일부 바뀔 수 있음

01.05

평균 출근시간 분포

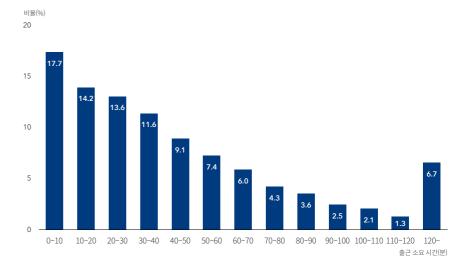
전국



01.06

평균 퇴근시간 분포

전국



Q 우리나라 직장인들의 출근시간은?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

01.07

평균 출근시간

전국

· 전국 5,000명을 대상으로 조사한 결과, 우리나라 국민들의 평균 통근 소요 시간 약 28.6분

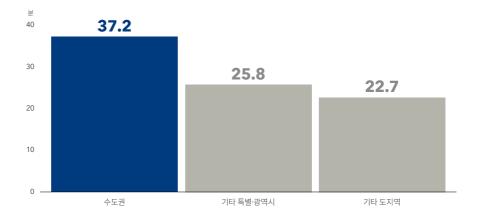


01.08

평균 출근시간

권역별

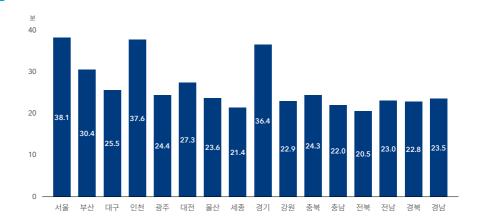
- · 혼잡이 심한 수도권이 37.2분으로 가장 높게 조사
- · 서울 38.1분, 인천 37.6분, 경기도 36.4분으로 조사



01.09

평균 출근시간

지역별



2020년 교통·물류 대국민조사 017

Q 우리나라 직장인들은 출근 소요시간에 얼마나 만족할까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

01.10

출근 소요시간 만족도

전국

- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

국민의 60%는 출근 여건(소요시간)에 대해 만족

- 불만족으로 응답한 사람은 14.6%에 불가
- 통근시간이 많이 소요되는 수도권이 상대적으로 만족도가 낮아

국민이 희망하는 최대 출근 시간은 전국적으로 약 40분, 수도권은 60분인 것으로 나타남

• 전국적으로 출근시간이 40분(수도권은 60분)을 초과하면서 만족도가 만족에서 불만족으로 전환





01.11

출근 소요시간 만족도

지역별

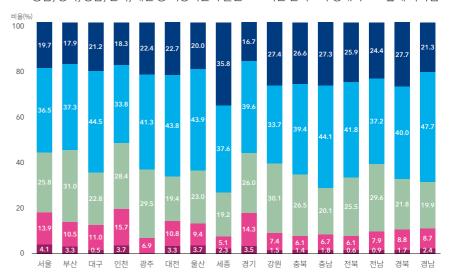
- 매우 만족
- 만족
- 보통 ● 불만족
- 매우 불만족

혼잡이 심한 수도권(서울, 경기, 인천)의 출근여건에 대한 불만족도가 높아

서울 18%, 인천 19.4%, 경기 17.8%가 불만족하는 것으로 나타남

세종시는 만족한다고 응답한 비율이 73.4%로 가장 높아

충남, 경북, 경남, 전북, 대전 등 비광역권의 출근 소요시간 만족도가 상대적으로 높게 나타남



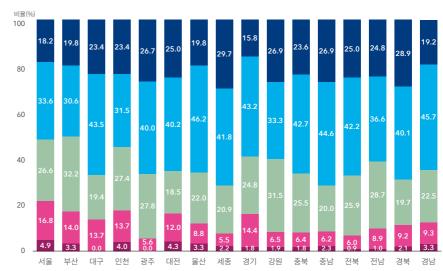
승용차로 출근하는 사람들의 출근 소요시간 만족도

지역별

- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

승용차로 출근하는 사람들의 출근시간 만족도는 혼잡이 심한 수도권 및 광역시의 불만족도가 상대적으로 높은 것으로 조사됨

• 서울시는 불만족 비율이 21.7%, 만족도비율이 51.8%로 나타남



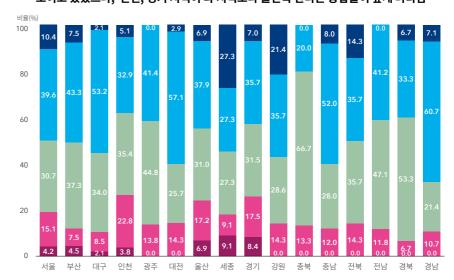
01.13

대중교통으로 출근하는 사람들의 출근 소요시간 만족도

지역별

- 매우 만족
- 만족
- 보통불만족
- 매우 불만족

대중교통으로 출근하는 사람들의 출근시간 만족도는 대체적으로 만족하다는 응답결과를 보이고 있었으나, 인천, 경기 지역이 타 지역보다 불만족 한다는 응답율이 높게 나타남



2020년 교통물류 대국민조사 019

01.14

출근 소요시간대별 만족도

전국

- 2.0 매우 만족
- 1.0 만족
- 0 보통
- -1.0 불만족
- -2.0 매우 불만족

- 출근 시간이 길수록 만족도가 떨어짐
- · 출근 시간이 40분을 초과하면서 만족도가 만족에서 불만족으로 전환



01.15

출근 소요시간대별 만족도

수도권

- 2.0 매우 만족
- 1.0 만족
- 0 보통
- -1.0 불만족
- -2.0 매우 불만족

 혼잡이 심한 수도권은 통근시간이 60분을 초과하면서 만족도가 만족에서 불만족으로 전환됨



승용차로 출근하는 사람들의 출근 소요시간대별 만족도

수도권

- 2.0 매우 만족
- 1.0 만족
- 0 보통
- -1.0 불만족
- -2.0 매우 불만족

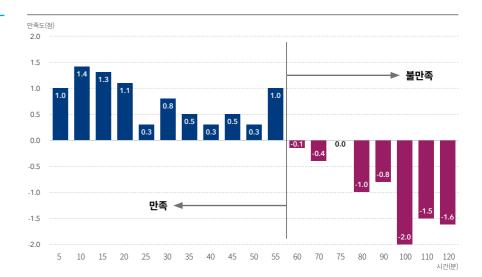


01.17

대중교통으로 출근하는 사람들의 출근 소요시간대별 만족도

수도권

- 2.0 매우 만족
- 1.0 만족
- 0 보통
- -1.0 불만족
- -2.0 매우 불만족



Q 우리나라 직장인들의실제 출근시간과 희망 출근시간은 어떻게 다를까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

01.18

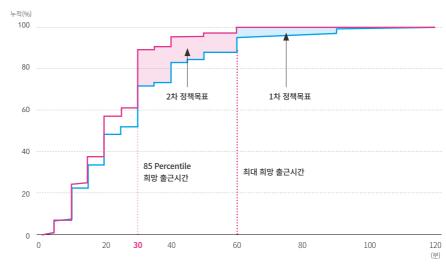
실제 및 희망 출근 소요시간 누적분포

전국

----실제 출근 소요시간 -----희망 출근 소요시간

・ 전국적으로 국민이 희망하는 최대 출근시간은 60분으로 조사

출근시간이 60분을 초과하는 통행권에 대해 출근시간을 절감할 수 있는 대책 수립 필요



01.19

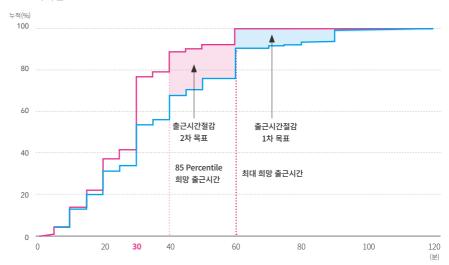
실제 및 희망 출근 소요시간 누적분포

수도권

---- 실제 출근 소요시간 ---- 희망 출근 소요시간

・ 수도권 출근자가 희망하는 최대 출근시간은 60분으로 조사

타지역에 비해 실제 출근시간과 희망하는 최대 출근시간과 차이가 상대적으로 큰 것으로 나타남

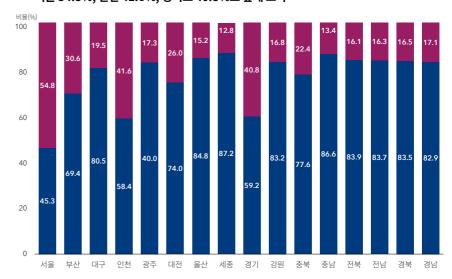


출근 소요시간 30분이상/30분이하

지역별

- 30분 이상
- 30분 이하

· 국민의 85%가 희망하는 적정 출근 시간 기준(30분)을 초과하는 비율은 서울 54.8%, 인천 41.6%, 경기도 40.8%로 높게 조사



01.21

출근 소요시간 60분이상/60분이하

지역별

- 60분 이상
- 60분 이하

 국민이 희망하는 최대 출근 시간(60분)을 초과하는 비율이 경기도 11%, 인천 10.9%, 서울 6.3% 순으로 높게 나타나



Q 우리나라 직장인들의 지역별 통근시간은 어떻게 분포되어 있을까요?

모바일 빅데이터 분석결과

① 본 결과는 KT 모바일 기지국을 기반으로 전국 10만명의 집과 직장간의 출·퇴근 시간을 분석한 결과임 ② 통근자 표본 증가 시 결과는 일부 바뀔 수 있음

01.22

서울특별시 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상

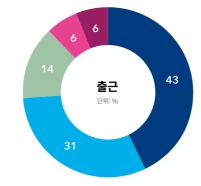




01.23

부산광역시 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상





01.24

대구광역시 통근 소요시간별 구성비

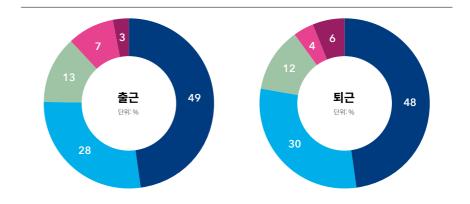
- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상





인천광역시 통근 소요시간별 구성비

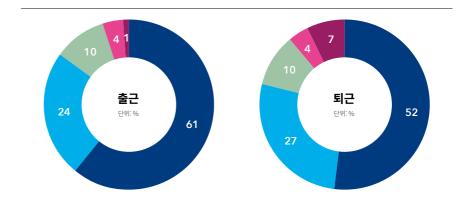
- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



01.26

광주광역시 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



01.27

대전광역시 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



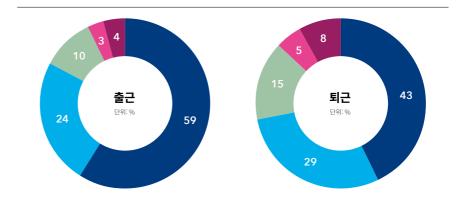


2020년 교통 물류 대국민조사 025

01.28

울산광역시 통근 소요시간별 구성비

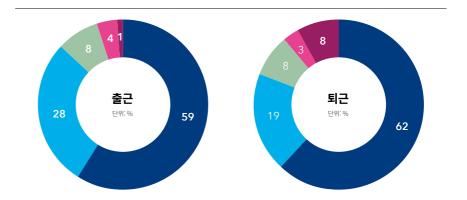
- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



01.29

세종특별자치시 통근 소요시간별 구성비

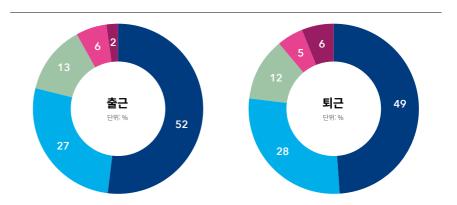
- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



01.30

경기도 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



강원도 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상

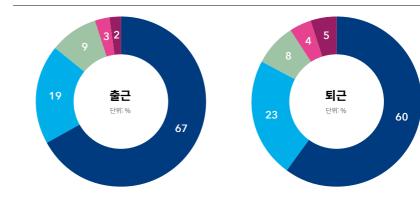




01.32

충청북도 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



01.33

충청남도 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



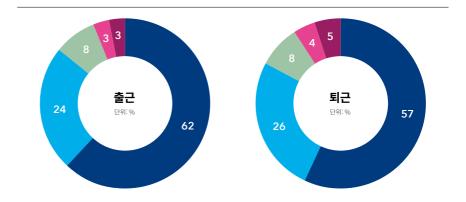


2020년 교통·물류 대국민조사 **027**

01.34

전라북도 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상

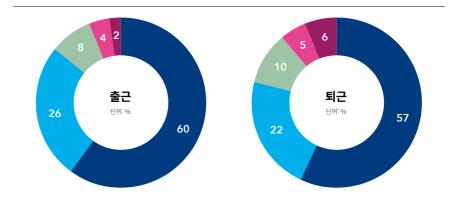


01.35

전라남도 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분

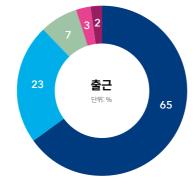




01.36

경상북도 통근 소요시간별 구성비

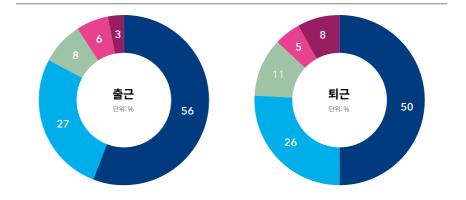
- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상





경상남도 통근 소요시간별 구성비

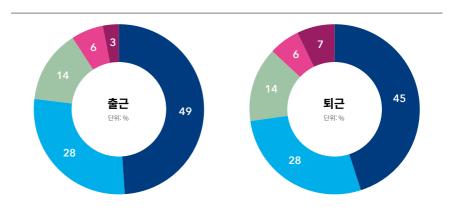
- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



01.38

수도권 통근 소요시간별 구성비

- 30분 이하
- 30분~60분
- 60분~90분
- 90분~120분
- 120분 이상



2020년 교통 물류 대국민조사 029

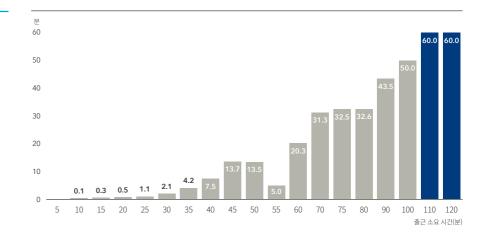
Q 출근시간대별 통행시간 감소분은 어떻게 될까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

01.39

출근 소요시간대별 희망 통행시간 감소분

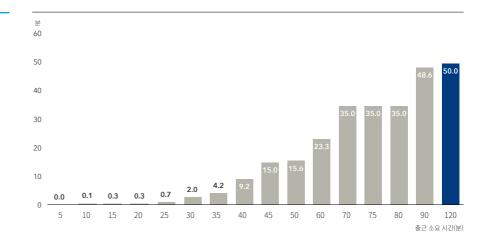
수도권



01.40

출근 소요시간대별 희망 통행시간 감소분

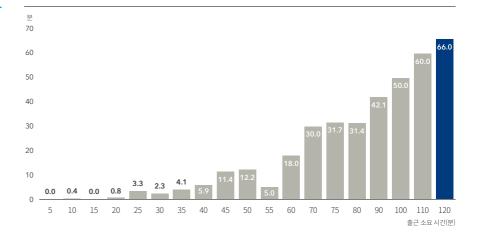
수도권의 승용차를 이용하여 출근하는 응답자



01.41

출근 소요시간대별 희망 통행시간 감소분

수도권의 대중교통을 이용하여 출근하는 응답자



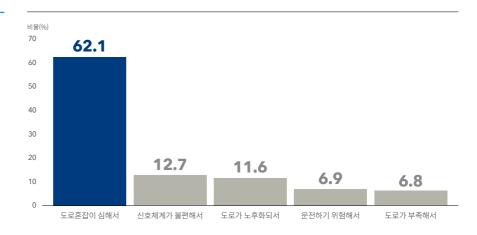
Q 우리나라 국민이 바라는 교통수단별 개선사항은 무엇일까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

01.42

승용차 이용자의 개선 요구 사항

신호체계 개선 및 교통혼잡해소에 대한 요구가 74.8%로 대부분 차지하며, 도로 노후화 및 안전사고 위험에 대한 개선이18.5%, 도로 공급 요구가 6.8%인 것으로 조사

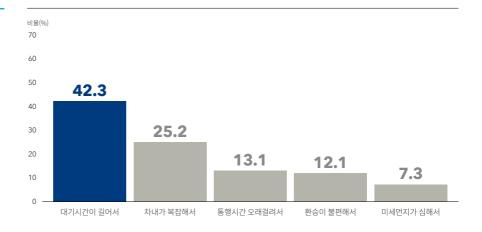


01.43

대중교통 이용자의 개선 요구 사항

대중교통 이용을 높이기 위해서는 차량 탑승 및 환승을 위한 대기시간 감소와 차내혼잡 관리가 중요한 것으로 조사.

→ 과학적인 스케줄링 및 차내 혼잡 정보제공으로 불편사항 해소 필요

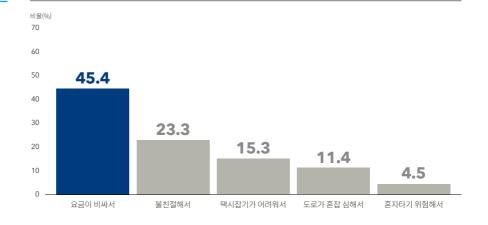


01.44

택시 이용자의 개선 요구 사항

택시에 대한 개선요구사항은 비싼 요금이 45.4%로 가장 높게 조사.

→ 택시요금 다양화 및 수요 기반 공급 정책 필요

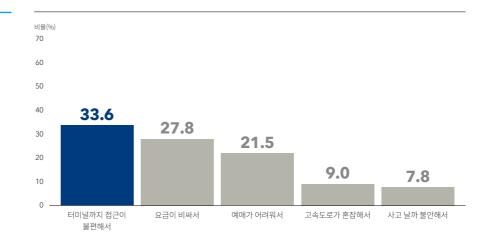


2020년 교통물류 대국민조사 031

01.45

고속버스 이용자의 개선 요구 사항

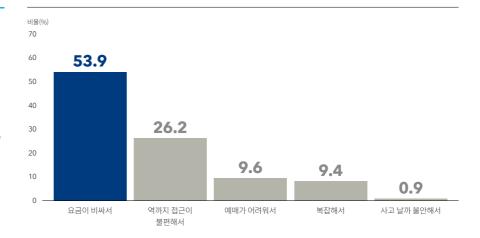
고속버스 이용자의 요구사항은 터미널까지 접근의 어려움에 대한 개선이 33.6%로 가장 높고 비싼요금에 대한 개선이 27.8%, 예매의 어려움에 대한 개선이 21.5%로 나타남



01.46

KTX 이용자의 개선 요구 사항

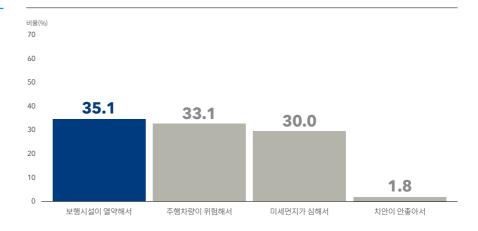
KTX 이용자의 개선 요구사항으로 비싼요금이 53.9%로 가장 높고, 역까지의 접근의 어려움이 26.2%, 예매의 어려움이 9.6%로 조사됨



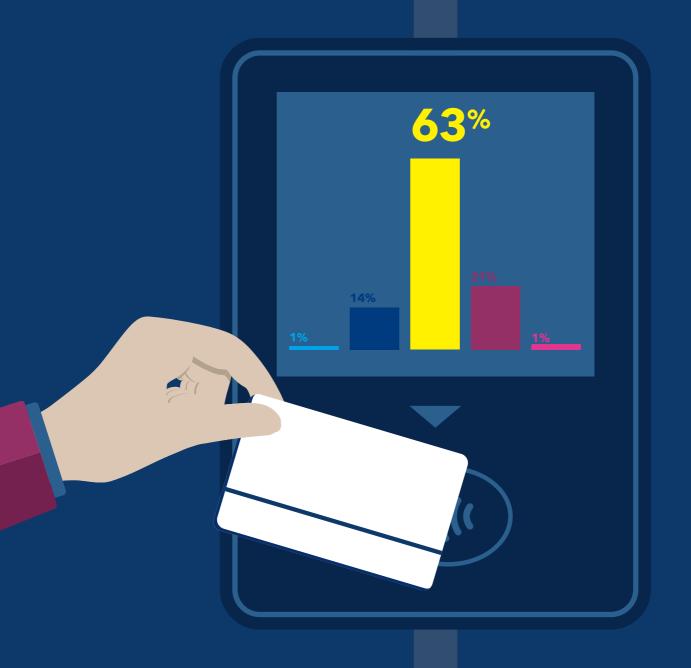
01.47

보행로 이용자의 개선 요구 사항

보행자를 위한 개선 요구사항으로 열악한 보행시설이 35.1%, 주행 차량에 대한 위험이 33.1%로 조사



02 교통요금 인식조사



Q 우리나라 사람들은 교통요금이 비싸다고 생각할까요?

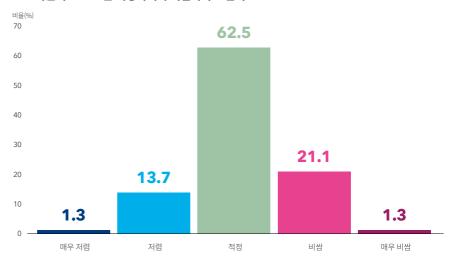
02.01

교통요금에 대한 국민의식

전국

- 매우 저렴
- ●저렴
- 적정
- ●비쌈
- 매우 비쌈

- · 우리나라 사람들은 교통요금에 대해 약 22.4%가 비싸다고 인식
- ・ 국민의 77.5%는 적정하거나 저렴하다고 인식



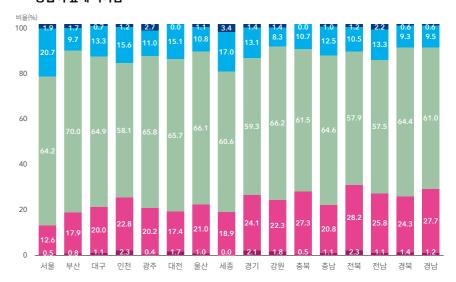
02.02

교통요금에 대한 국민의식

지역별

- 매우 저렴
- 저렴
- 적정
- ●비쌈
- 매우 비쌈

· 광역시 보다는 도지역, 광역통행이 많은 지역이 상대적으로 교통요금이 비싸다는 응답이 높게 나타남



교통요금에 대한 국민의식

연령대별

- 매우 저렴
- 저렴
- 적정비쌈
- 매우 비쌈

· 연령대별 교통요금에 대한 인식은 유사하게 나타났으며, 50대가 교통요금이 비싸다다는 응답율이 미세하게 높게 조사됨



02.04

교통요금에 대한 국민의식

출근 수단별

- 매우 저렴
- 저렴
- 적정비쌈
- 매우 비쌈

· 출근 수단별 교통 요금에 대한 국민들의 인식은 택시, KTX, 고속버스 순으로 비싸다는 응답율이 높게 조사



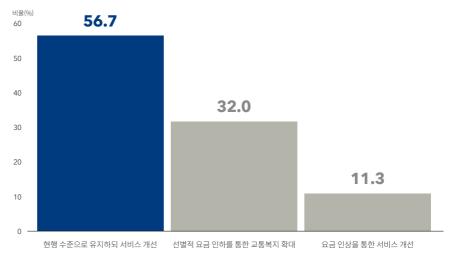
Q 우리나라 사람들은 교통요금정책은 어떤방향으로 추진해야 된다고 생각할까요?

02.05

요금정책

전국

· 국민의 32%는 교통 요금의 인하 통한 교통복지 확대가 필요하다고 응답하였으며, 68%는 현행수준 유지 혹은 요금 인상을 통한 서비스 개선이 필요하다고 응답함



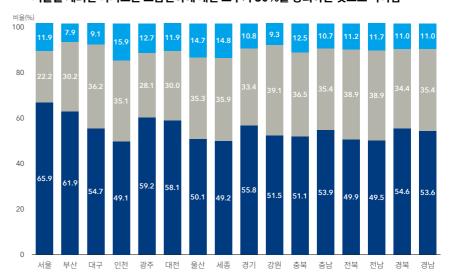
02.06

요금정책

지역별

- 요금 인상을 통한 서비스 개선
- 선별적 요금 인하를 통한 교통복지 확대
- 현행 수준으로 유지하되 서비스 개선

- ㆍ 서울은 타지역에 비해 교통요금 인하 보다는 서비스 개선에 대한 요구가 높은 것으로 조사
- ㆍ 서울을 제외한 타시도는 요금인하에 대한 요구가 30%를 상회하는 것으로 나타남

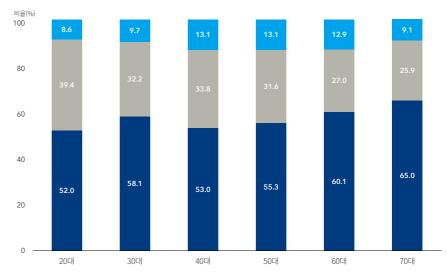


요금정책

연령대별

- 요금 인상을 통한 서비스 개선
- 선별적 요금 인하를 통한 교통복지 확대
- 현행 수준으로 유지하되 서비스 개선

· 지하철 무임승차 혜택을 받는 60대 이상에서 요금인하를 요구하는 응답비율이 낮게 나타남



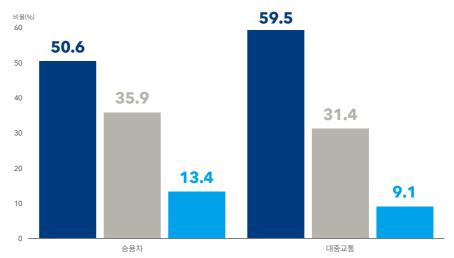
02.08

요금정책

출근수단별

- 현행 수준으로 유지하되 서비스 개선
- 선별적 요금 인하를 통한 교통복지 확대
- 요금 인상을 통한 서비스 개선

승용차 이용 출근자가 대중교통 이용자에 비해
 요금인하 요구비율 및 요금인상을 통한 서비스 개선 요구비율이 모두 높게 나타남



2020년 교통·물류 대국민조사 **037**

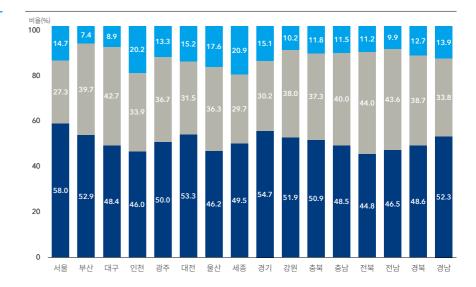
• 대중교통수단 서비스에 대한 요구사항은 세종시가 가장 높은 것으로 조사됨 요금인상을 통한 서비스 개선 응답비율이 20.9%로 타 시도에 비해 가장 높게 나타남

02.09

승용차 이용자가 바라는 요금정책

지역별

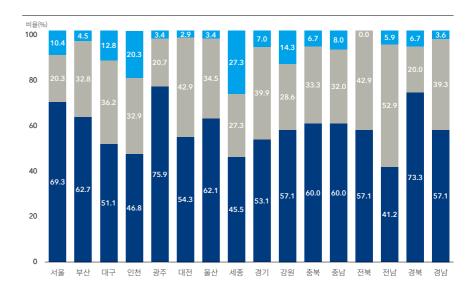
- 요금 인상을 통한 서비스 개선
- 선별적 요금 인하를 통한 교통복지 확대
- 현행 수준으로 유지하되 서비스 개선



02.10

대중교통 이용자가 바라는 요금정책

- 요금 인상을 통한 서비스 개선
- 선별적 요금 인하를 통한 교통복지 확대
- 현행 수준으로 유지하되 서비스 개선

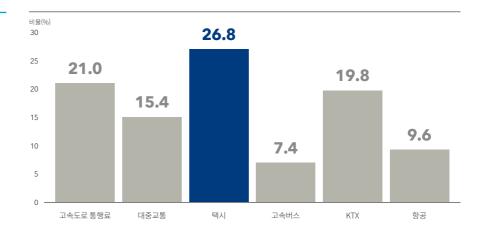


Q 우리나라 사람들이 이용하는 교통수단 중 비싸다고 느끼는 수단은 무엇 일까요?

02.11

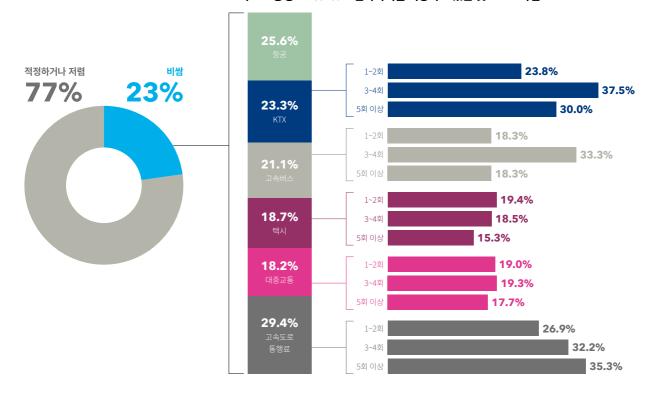
비싸다고 생각하는 교통 수단

전국



Q 수단별 이용횟수별 희망 할인율은 어느정도 될까요?

국민의 23%는 교통요금이 비싸다고 응답하였으며,
 그 중 항공 25.6%, KTX 23.3%, 고속버스 21.1%, 택시 18.7%, 대중교통 18.2%,
 고속도로 통행료 29.4%로 인하하기를 희망하고 있는 것으로 조사됨



039

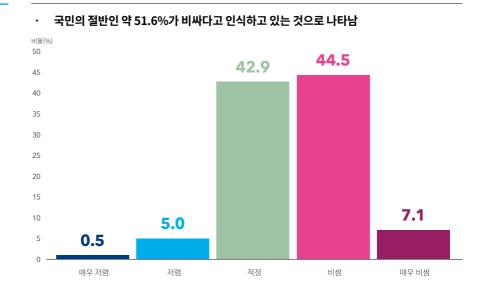
Q 우리나라 사람들은 주차요금이 비싸다고 생각할까요?

02.12

주차 요금 인식

전국

- 매우 저렴
- ●저렴
- 적정
- 매우 비쌈
- ●비쌈



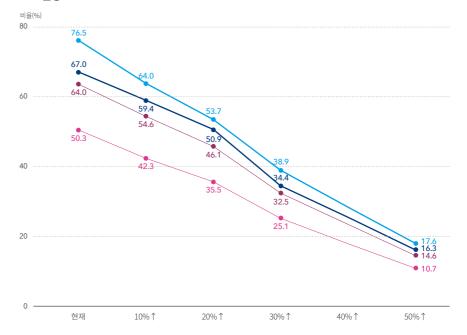
02.13

주차요금 인상에 따른 승용차 이용률 변화 분석

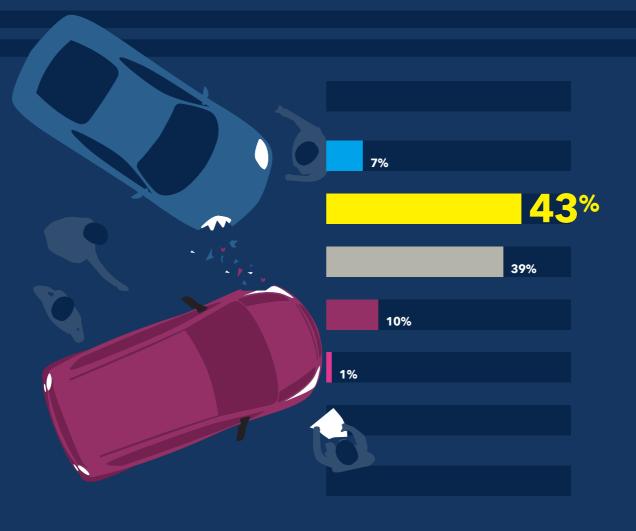
권역별

- --- 기타 도지역
- ---- 기타 특별·광역시
- --- 전국
- ---- 수도권

주차요금이 현재보다 30% 인상시 승용차 이용률은 현재의 절반수준으로 낮아 질 것으로 전망



03 교통안전 조사



041

Q 우리나라 사람들은 교통시설 및 이용 등전반적인 교통분야에 대해 안전하다고 생각할까요?

03.01

교통안전 만족도

전국

- 매우 안전
- 안전
- 보통불안전
- 매우 불안전

・ 우리나라 교통 시스템이 안전하다고 인식하는 국민은 전체의 약 50%로 조사



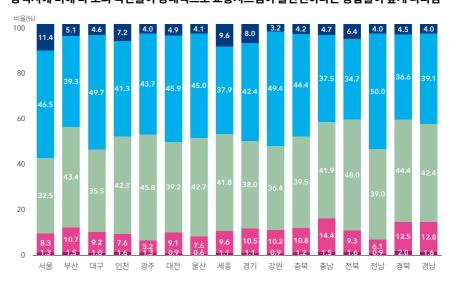
03.02

교통안전 만족도

지역별

- 매우 안전
- 안전
- 보통
- 불안전매우 불안전

광역시에 비해 타 도의 국민들이 상대적으로 교통시스템이 불안전하다는 응답율이 높게 나타남



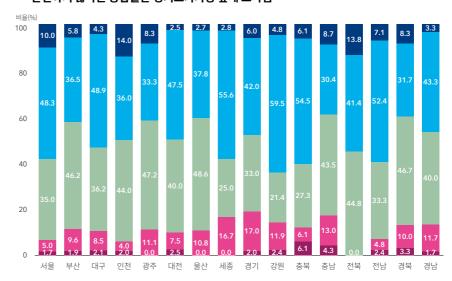
03.03

승용차 이용자의 교통안전 만족도

지역별

- 매우 안전
- 안전
- 보통불안전
- _ ____
- 매우 불안전

지역별 승용차 이용시 교통안전에 대해 조사한 결과,
 안전하지 않다는 응답율은 경기도가가장 높게 조사됨



03.04

승용차 이용자의 교통안전 만족도

연령대별

- 매우 안전
- 안전
- 보통불안전
- 매우 불안전

· 연령대별 승용차 이용시 교통 안전에 대해 조사한 결과, 70대의 고령자가 타 연령대에 비해 안전하지 않다는 응답율이 상대적으로 높게 나타남



2020년 교통·물류 대국민조사 **043**

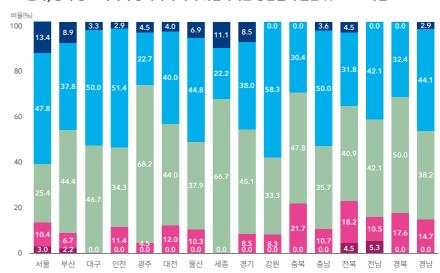
03.05

대중교통 이용자의 교통안전 만족도

지역별

- 매우 안전
- 안전
- 보통
- 불안전
- 매우 불안전

· 지역별 대중교통 이용시의 교통안전에 대해 조사한 결과, 전북, 충북 등 도지역이 광역시에 비해 위험하다는 응답율이 높은 것으로 조사됨



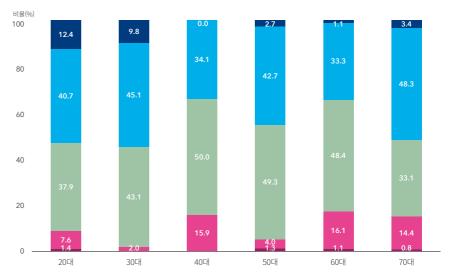
03.06

대중교통 이용자의 교통안전 만족도

연령대별

- 매우 안전
- 안전
- 보통불안전
- 매우 불안전

· 연령대별 대중교통 이용시의 교통안전에 대해 조사한 결과, 60대~70대 고령자가 위험하다는 응답율이 높게 나타남



Q 우리나라 사람들은 교통안전정책에 대해 만족하고 있을까요?

· 우리나라 국민의 89.1%는 정부의 교통안전정책에 대해 보통수준이거나 만족하는 수준으로 조사

03.07

교통안전정책 만족도

전국

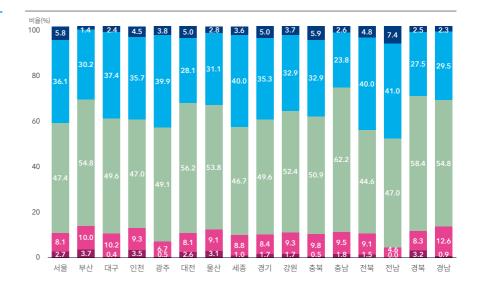
- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족



03.08

교통안전정책 만족도

- 매우 만족
- 만족
- 보통불만족
- 매우 불만족



Q 사람들은 교통사고 감소를 위해 정부에서 시행하고 있는 정책 중 어떤 정책이 가장 효율적이라고 생각할까요?

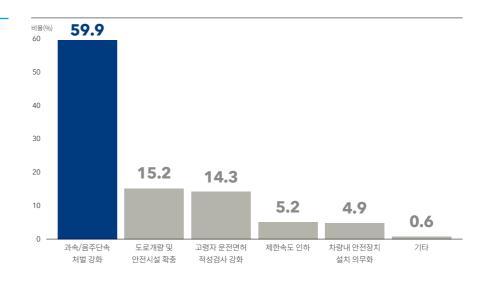
- · 우리나라 국민들은 교통사고 예방을 위해 과속 및 음주단속에 대한 처벌을 강화하는 것이 가장 효율적인 것으로 인식
- · 제한속도 인하는 5.2%에 불과

03.09

효율적인 교통사고예방정책

전국

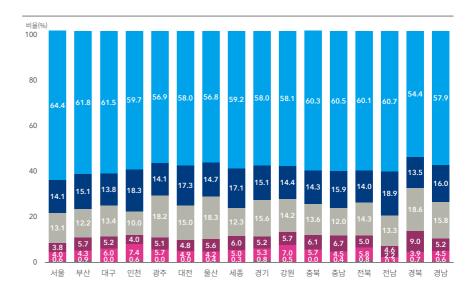
- 과속/음주단속 처벌 강화
- 도로개량 및 안전시설 확충
- 고령자 운전면허 적성검사 강화
- 제한속도 인하
- 차량내 안전장치 설치 의무화
- ●기타



03.10

효율적인 교통사고예방정책

- 과속/음주단속 처벌 강화
- 도로개량 및 안전시설 확충
- 고령자 운전면허 적성검사 강화
- 제한속도 인하
- 차량내 안전장치 설치 의무화
- ●기타



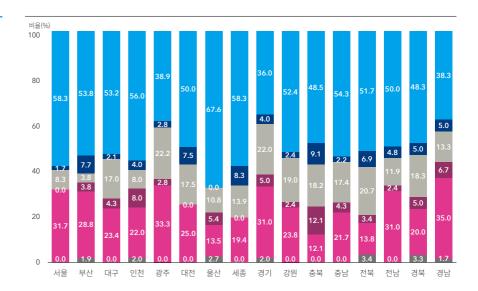
효율적인 교통사고 예방 정책을 조사한 결과,
 승용차 이용자는 대중교통이용자에 비해 차량 내 안전시설 설치 의무화의 비중이 높고,
 대중교통 이용자는 승용차 이용자에 비해 과속/음주단속 처벌 강화가 높게 나타남

03.11

승용차 이용자가 생각하는 효율적인 교통사고예방정책

지역별

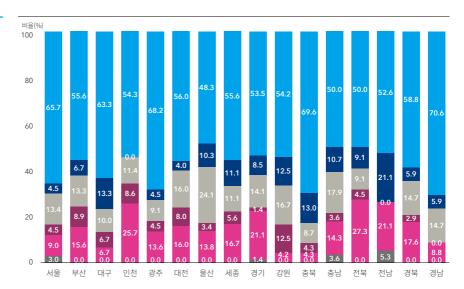
- 과속/음주단속 처벌 강화
- 도로개량 및 안전시설 확충
- 고령자 운전면 적성검사 강화
- 제한속도 인하
- 차량내 안전장치 설치 의무화
- ●기타



03.12

대중교통 이용자가 생각하는 효율적인 교통사고예방정책

- 과속/음주단속 처벌 강화
- 도로개량 및 안전시설 확충
- 고령자 운전면허 적성검사 강화
- 제한속도 인하
- 차량내 안전장치 설치 의무화
- ●기타

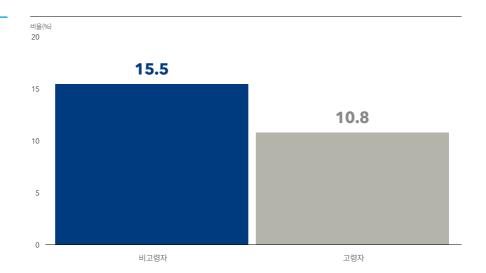


2020년 교통·물류 대국민조사

Q 고령자와 비고령자와 구분하여 고령 운전자 운전면허 검사 강화가 필요하다고 응답한 비율은 어떻게 될까요?

047

03.13 고령 운전자 운전면허 적성검사 강화가 필요하다고 응답한 비율



04

교통분야 대기 환경조사

46%

11%

1%

34%

8%

Q 우리나라 사람들은 교통분야 대기 환경에 대해 만족할까요?

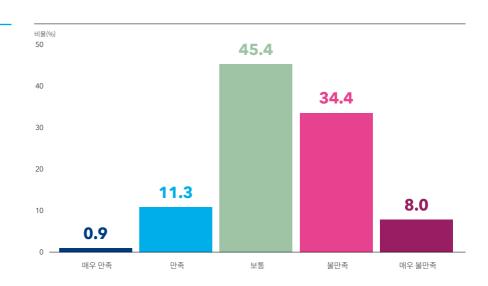
· 우리나라 국민의 42.4%는 교통시스템 이용 시 대기 환경에 대해 불만족하는 것으로 조사됨

04.01

교통분야 대기 환경 만족도

전국

- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족매우 불만족



04.02

교통분야 대기 환경 만족도

- 매우 만족
- 만족
- 보통불만족
- 매우 불만족



Q 교통분야 미세먼지 배출량 저감을 위한 교통규제에 대해 우리나라 사람들은 얼마나 동의 할까요?

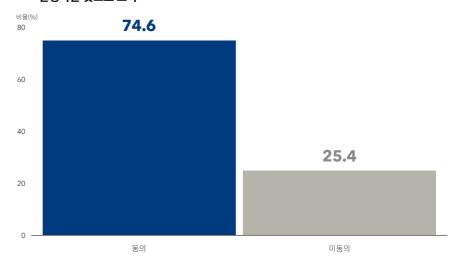
04.03

미세먼지 저감을 위한 교통 규제

전국

- 미동의
- 동의

· 우리나라 국민의 74.6%는 미세먼지 절감을 위한 교통부문의 규제에 대해 찬성하는 것으로 조사



04.04

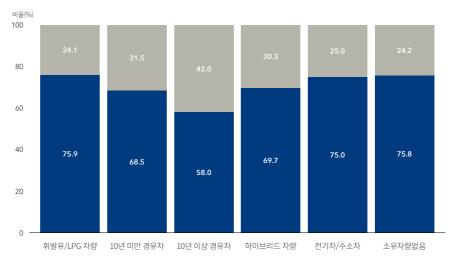
미세먼지 저감을 위한 교통 규제

소유차량별

● 미동의

● 동의

· 소유차량별 교통부문 미세먼지 교통규제의 필요성을 조사한 결과, 10년이상 경유차를 소유한 국민이 교통규제 동의에 대한 응답율이 가장 낮게 나타남



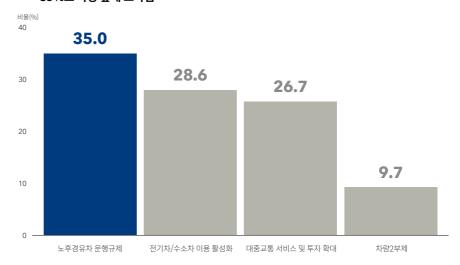
사람들은 교통분야 미세먼지 저감을 위해 가장 우선시 되어야 하는 정책은 무엇이라고 생각할까요?

04.05

우선시 되어야 하는 미세먼지 저감 정책

전국

- · 우리나라 국민의 42.4%는 교통시스템 이용 시 대기 환경에 대해 불만족하는 것으로 조사됨
- · 가장 우선 시 되어야 할 교통부문은 미세먼지 저감 정책으로 노후 경유차 운행 규제가 35%로 가장 높게 조사됨



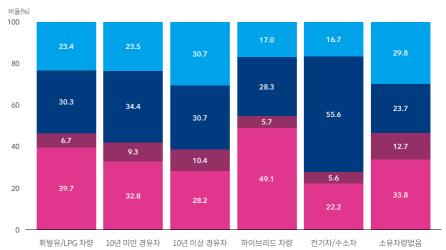
04.06

우선시 되어야 하는 미세먼지 저감 정책

소유차량별

- 대중교통 서비스 및 투자 확대
- 전기차/수소차 이용 활성화
- 차량2부제
- 노후경유차 운행규제

경유차 소유주는 미세먼지 저감을 위해 전기차, 수소차 이용활성화 정책을 가장 우선시 되어야 한다고 응답한 반면, 타 차량 소유주는 노후 경유차 운행규제를 가장 우선시 하는 것으로 조사



Q 우리나라 사람들은 지하철 역사내 공기질에 대해 어떻게 생각하고 있을까요?

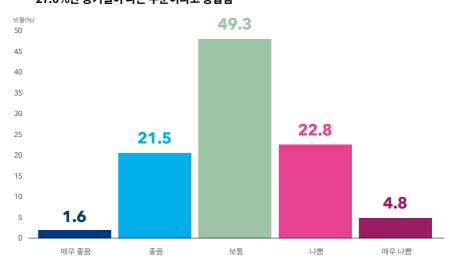
04.07

지하철 역사내 공기질 만족도

전국

- 매우 좋음
- 좋음
- 보통
- 나쁨
- 매우 나쁨

· 광역시에 거주하는 국민들을 대상으로 지하철 역사내 공기질에 대한 만족도를 조사한 결과, 27.6%만 공기질이 나쁜 수준이라고 응답함



04.08

지하철 역사내 공기질 만족도

지역별

- 매우 좋음
- 좋음보통
- 나쁨
- 매우 나쁨

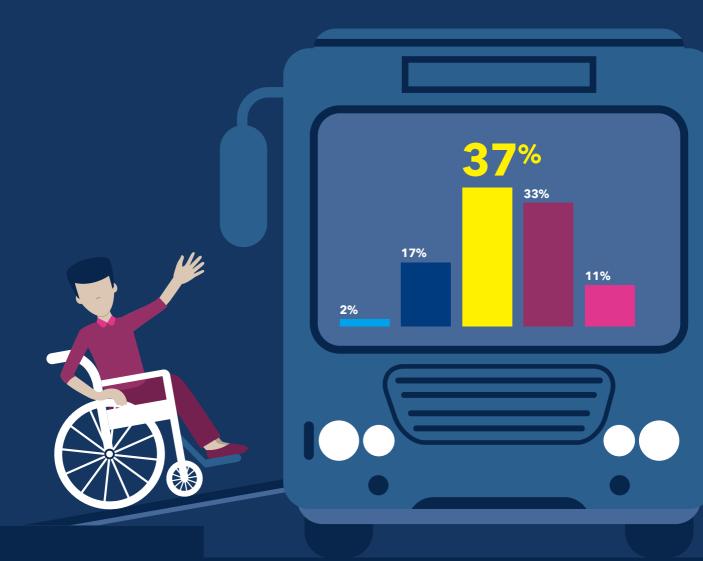
· 지역별로 지하철 공기질을 조사한 결과, 서울, 인천, 경기 등 수도권이 상대적으로 나쁘다는 응답율이 높게 조사됨



한국교통연구원 정책자료집 053

 05

 교통복지 조사



Q 우리나라 사람들은 교통약자(장애인, 고령자 등)가 대중교통을 이용하기에 편리하다고 생각하십니까?

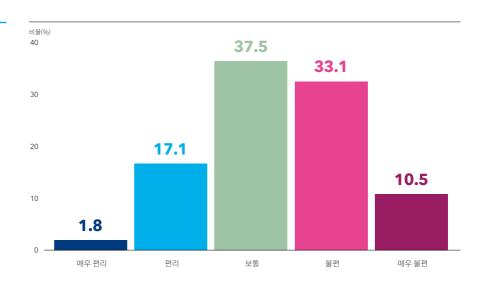
- · 교통약자가 교통시설을 이용하기에 불편하다는 응답율이 전국 기준으로 약 43.6%로 조사되어 교통약자를 고려한 교통시설 개선이 필요함
 - 불편하다는 응답율은 광역시가 도 지역 비율 보다 상대적으로 낮게 나타남

05.01

교통약자 시설 만족도

전국

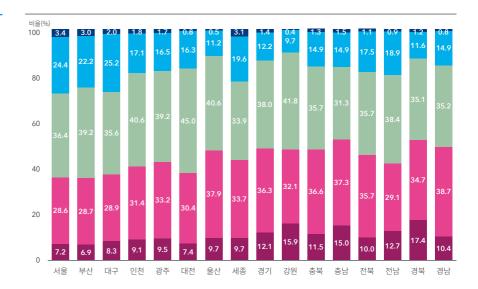
- 매우 편리
- 편리
- 보통
- 불편
- 매우 불편



05.02

교통약자 시설 만족도

- 매우 편리
- 매우 편대편리
- 보통
- 불편
- 매우 불편



Q 우리나라 사람들은 생활지역의 교통시설(도로, 철도, 공항 등)이 충분하다고 생각할까요?

- · 우리나라 국민은 교통SOC 공급이 충분하다는 응답율이 33.2%로 부족하다는 응답율 35.2%에 못미치는 것으로 조사
 - 교통SOC가 부족하다는 응답율이 도 지역이 광역시에 비해 상대적으로 높게 조사
- · SOC 시설이 충분하다고 느끼는 국민의 통근소요시간에 대한 만족도도 높게 나타남

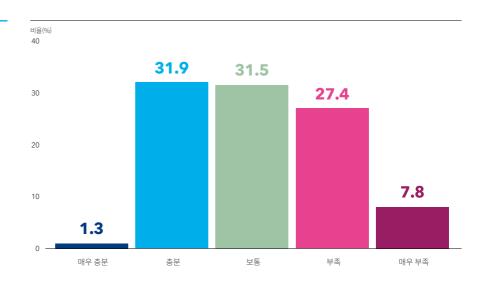
05.03

SOC 시설 공급 만족도

전국

- 매우 충분
- 충분
- 보통
- 부족

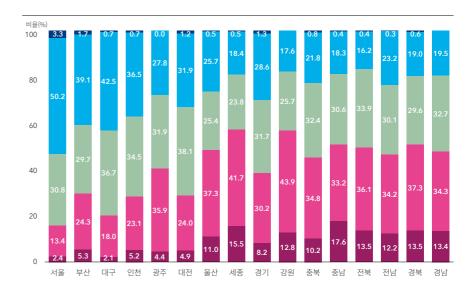
● 매우 부족



05.04

SOC 시설 공급 만족도

- 매우 충분
- 충분
- 보통부족
- 매우 부족



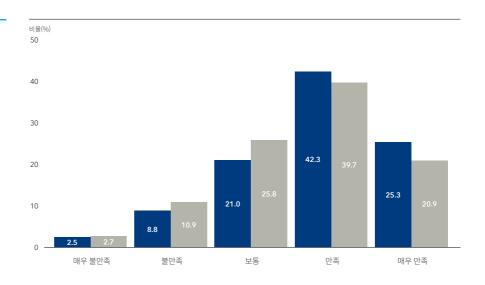
05.05

SOC시설 공급 만족도에 따른 출근 소요시간 만족도

전국

● 충분

● 부족



Q 우리나라 사람들은 거주지의 대중교통 시스템이 충분하다고 생각할까요?

- · 전국적으로 국민의 24.8%는 대중교통시설(수단)이 부족하다고 응답
 - 광역시에 비해 도지역이 부족하다고 응답한 비율이 크게 높은것으로 나타남
- · 대중교통시설(수단이) 충분하다고 인식하는 사람은 부족하다고 인식하는 사람들에 비해 통근소요시간에 대한 만족도가 크게 높은 것으로 나타남

05.06

대중교통시설 만족도

전국

● 매우 충분

● 충분

● 보통

부족매우 부족



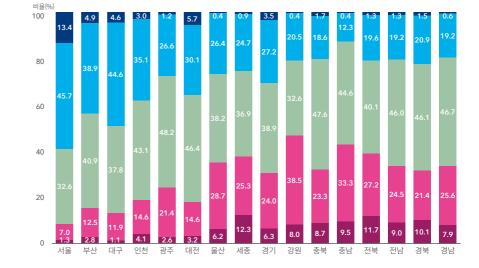
2020년 교통-물류 대국민조사 057

05.07

대중교통시설 만족도

지역별

- 매우 충분
- 충분
- 보통부족
- 매우 부족

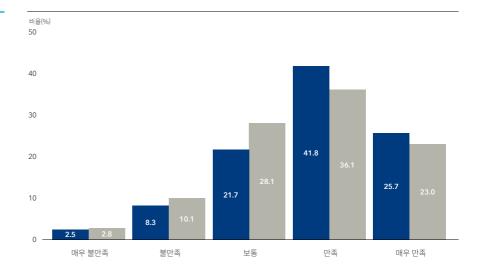


05.08

대중교통시설 만족도에 따른 출근 소요시간 만족도

전국

- 충분
- 부족



06-물류조사



Q 우리나라 물류시스템은 해외에 비해 경쟁력이 있다고 생각할까요?

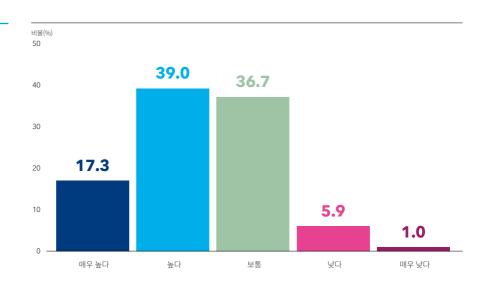
- ・ 국민의 56.3%는 우리나라 물류시스템의 경쟁력이 높은 수준인 것으로 인식
 - 세종시의 물류시스템의 만족 비율이 70%로 가장 높게 나타남

06.01

물류시스템 경쟁력에 대한 국민의식

전국

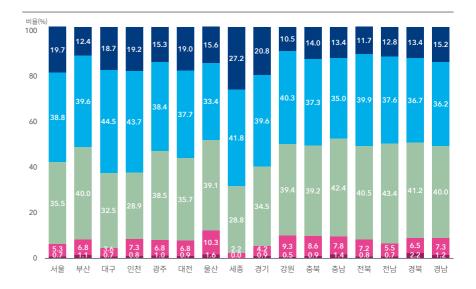
- 매우 높다
- 높다
- 보통
- ▲ LIFL
- 매우 낮다



06.02

물류시스템 경쟁력에 대한 국민의식

- 매우 높다
- 높다
- 보통낮다
- 매우 낮다



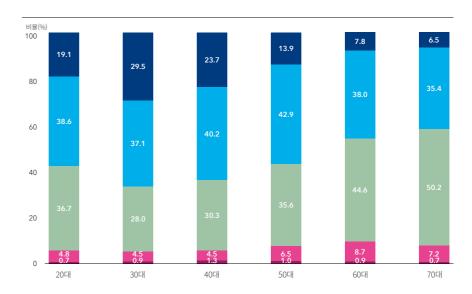
· 택배를 많이 이용하는 젊은 세대일수록 우리나라 물류 시스템의 경쟁력에 대한 만족도가 높게 조사

06.03

물류시스템 경쟁력에 대한 국민의식

연령대별

- 매우 높다
- 높다보통
- 낮다
- 매우 낮다



Q 우리나라 택배 배송시간은 빠르다고 생각 할까요?

· 국민의 77.1%는 택배 배송시간이 신속(매우신속) 하다고 인식

06.04

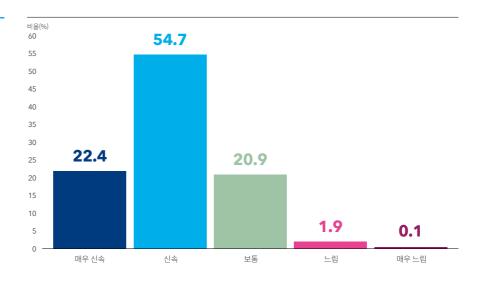
택배 신속성에 대한 만족도

전국

● 매우 신속

신속보통

매우 느림



06.05

택배 신속성에 대한 만족도

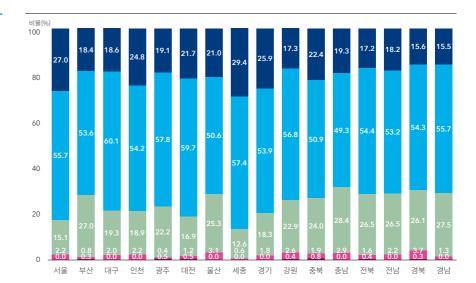
지역별

● 매우 신속

● 신속

보통느림

● 매우 느림



06.06

택배 신속성에 대한 만족도

연령대별

● 매우 신속

● 신속

● 보통

매우 느림



Q 우리나라 사람들은 택배 수령 시 안전하다고 생각할까요?

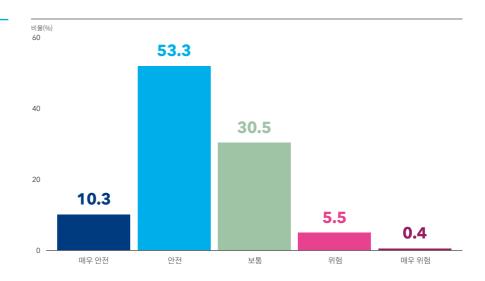
- ㆍ 국민의 5.9% 정도는 택배 수령 시 위험하다고 인식
 - 국민의 63.6%는 택배 수형이 안전하다고 응답

06.07

택배 수령 시 안전성 인식

전국

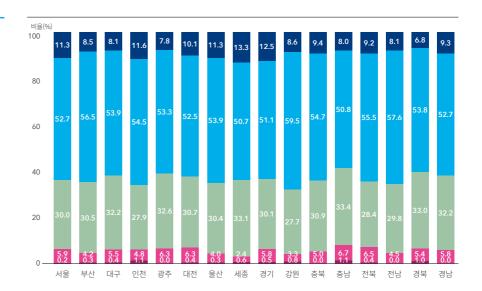
- 매우 안전
- 안전
- 보통
- 위험
- 매우 위험



06.08

택배 수령 시 안전성 인식

- 매우 안전
- 안전
- 보통위험
- 매우 위험



2020년 교통-물류 대국민조사 063

06.09

택배 수령 시 안전성 인식

연령대별

- 매우 안전
- 안전
- 보통위험
- 매우 위험



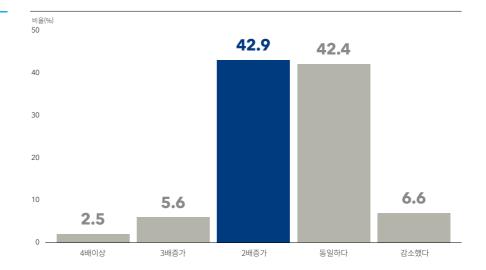
Q 우리나라 사람들은 전년 대비 택배 이용 횟수는 어떻게 변하였을까요?

- · 국민의 51%는 택배 이용량이 전년 대비 2배이상 증가
 - 감소했다고 응답한 비율은 6.6%에 불과
- · 젊은세대, 도시부지역에서 더 큰 증가율을 보이고 있음

06.10

택배 이용변화

전국



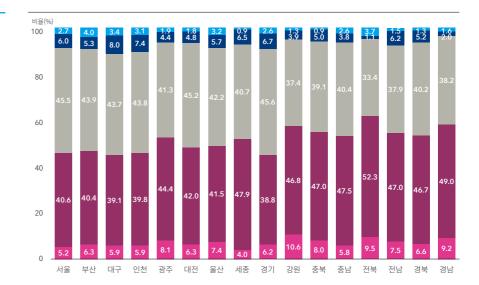
PART.2 우리나라 교통을 진단하다.

06.11

택배 이용변화

지역별

- 4배 이상 증가
- 3배 증가
- 2배 증가
- 동일하다
- 감소했다

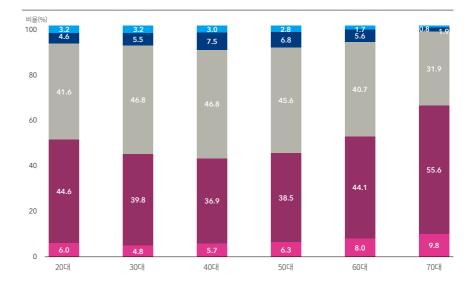


06.12

택배 이용변화

연령대별

- 4배 이상 증가
- 3배 증가
- 2배 증가
- 동일하다
- 감소했다



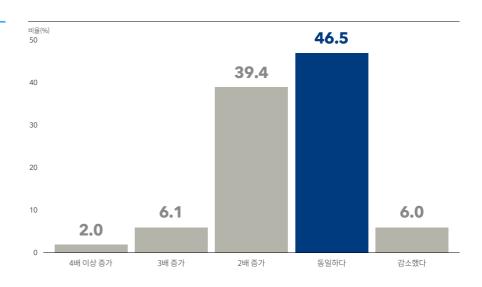
2020년 교통·물류 대국민조사 **065**

Q 우리나라 사람들은 전년 대비 온라인 거래 이용횟수는 어떻게 변하였을까요?

- ・ 국민의 47.5%는 온라인 거래 건수가 전년 대비 2배 이상 증가
 - 감소한 비율은 6%에 불과
- · 도시부지역, 젊은세대 일수록 온라인 거래 성향이 강해

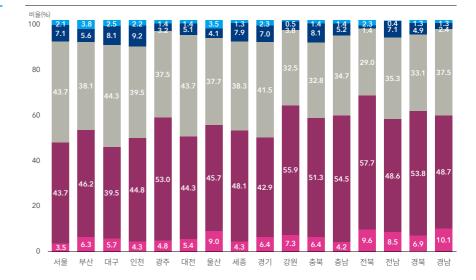
06.13 온라인 거래 이용변화

전국



06.14 온라인 거래 이용변화

- 4배 이상 증가
- 3배 증가
- 2배 증가
- 동일하다 ● 감소했다

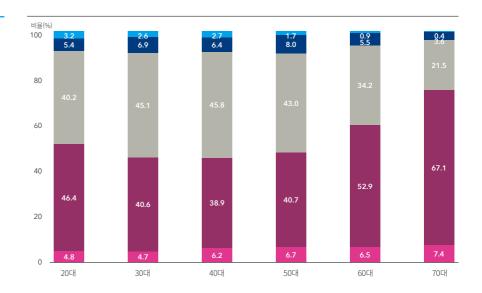


06.15

온라인 거래 이용변화

연령대별

- 4배 이상 증가
- 3배 증가
- 2배 증가
- 동일하다
- 감소했다



Q 온라인 물품구매와 택배요금은 어떤 관계가 있을까요?

· 온라인 물품구매를 선호하는 사람(이용량증가)들이 택배요금의 만족도가 높게 조사

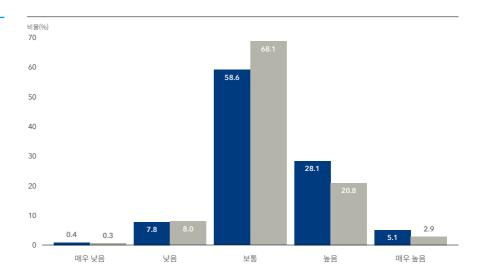
06.16

온라인 거래 이용 정도에 따른 요금만족도

전국

● 증가

● 감소



2020년 교통·물류 대국민조사

Q 택배 서비스 만족도와 이용횟수는 어떤 관계가 있을까요?

067

 택배 이용량이 전년 대비 증가한 사람들이 우리나라 물류경쟁력에 대해 높게 평가하고 있으며, 택배의 배송시간이 신속하다고 평가함

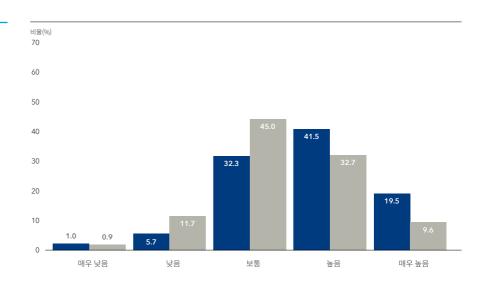
06.17

택배 이용 정도에 따른 물류경쟁력 인식

전국

● 증가

● 감소



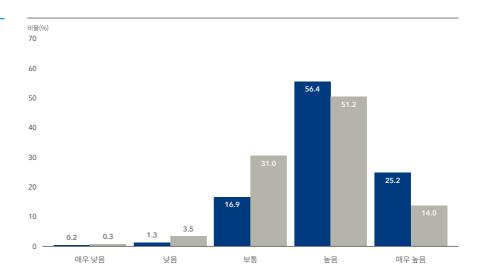
06.18

택배 이용 정도에 따른 택배신속성 만족도

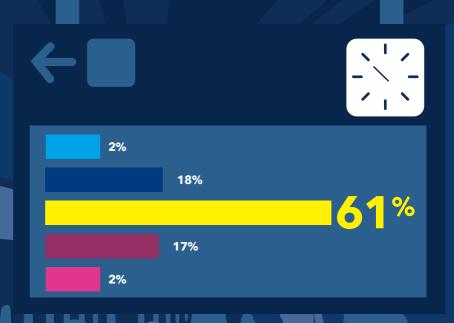
전국

● 증가

● 감소







2020년 교통-물류 대국민조사 **069**

Q 수도권 광역 출근을 하는 사람들은 교통요금에 대해 얼마나 만족 할까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

07.01

요금 만족도

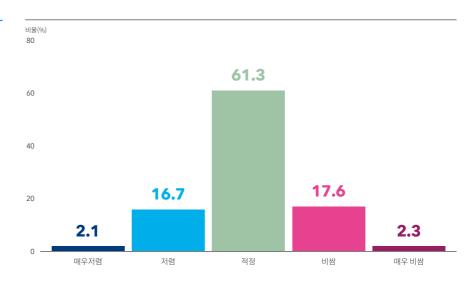
● 매우 저렴

●저렴

적정

●비쌈

● 매우 비쌈

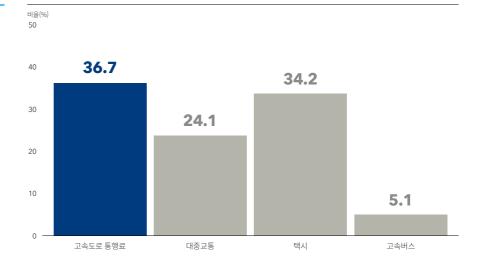


Q 수도권 광역 출근을 하는 사람들이 비싸다고 생각하는 교통수단은 무엇일까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

07.02

비싸다고 생각하는 교통 수단

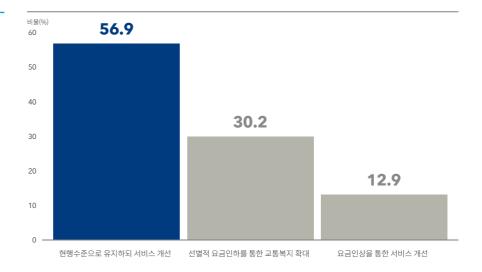


Q 수도권 광역 출근을 하는 사람들이 생각하는 요금정책 방향은 무엇일까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

07.03

요금정책방향



Q 수도권 광역 출근을 하는 사람들은 출근 소요시간에 얼마나 만족할까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

07.04

출근 소요시간 만족도

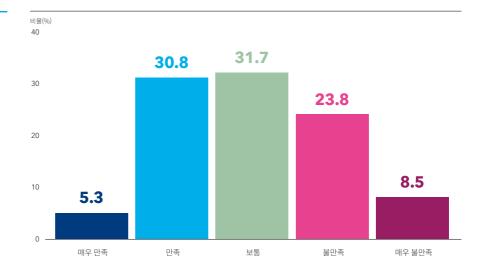
● 매우 만족

● 만족

● 보통

● 불만족

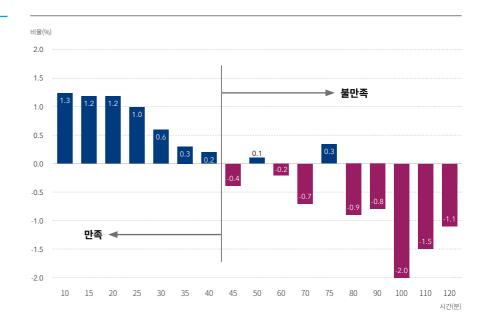
● 매우 불만족



2020년 교통·물류 대국민조사 **071**

07.05

출근 소요시간대별 만족도



Q 수도권 광역 출근을 하는 사람들의실제 출근시간과 희망출근시간은 얼마나 다를까요?

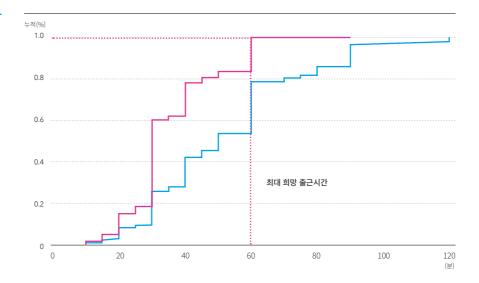
전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

07.06

실제 및 희망 출근 소요시간 누적분포

── 실제 출근 소요시간

---- 희망 출근 소요시간



Q 수도권 광역 통근을 하는 사람들의 실제 통근시간 분포는 어떻게 될까요?

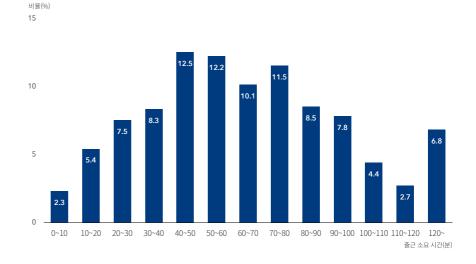
모바일 빅데이터 분석결과

- ① 본 결과는 KT 모바일 기지국을 기반으로 전국 10만명의 집과 직장간의 출·퇴근 시간을 분석한 결과임 ② 통근자 표본 증가 시 결과는 일부 바뀔 수 있음
- · 수도권 광역 통근을 하는 사람들은 평균 약 50분~80분 정도 소요되는 것으로 나타났으며, 퇴근시간의 경우 2시간 이상 걸리는 사람들의 비율이 상대적으로 높게 나타남

07.07

평균 출근시간 분포

수도권 광역 통근자 (10분 단위)

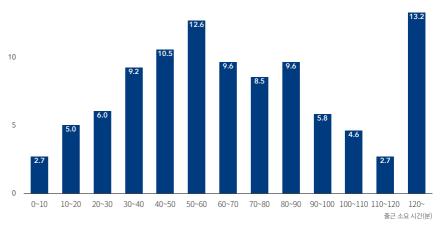


07.08

평균 퇴근시간 분포

수도권 광역 통근자 (10분 단위)





- ① 전국 단위 표본 약 10만명을 대상으로 모바일 데이터를 활용하여 출·퇴근 소요시간 및 통행량을 분석함
- ② 향후 한국교통연구원에서는 좀 더 많은 모바일 데이터 표본율과 알고리즘 개선을 통해 매년 출·퇴근 소요시간 및 통행량을 매년 공표할 예정

2020년 교통-물류 대국민조사 073

Q 수도권 광역 통근을 하는 사람들의 실제 통근시간 분포는 어떻게 될까요?

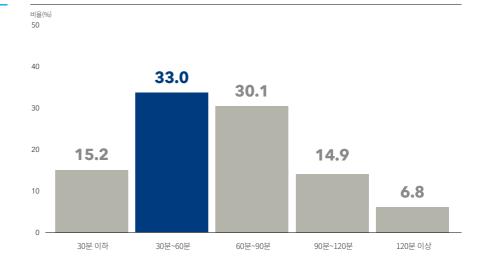
모바일 빅데이터 분석결과

- ① 본 결과는 KT 모바일 기지국을 기반으로 전국 10만명의 집과 직장간의 출·퇴근 시간을 분석한 결과임
- ① 통근자 표본 증가 시 결과는 일부 바뀔 수 있음

07.09

평균 출근시간 분포

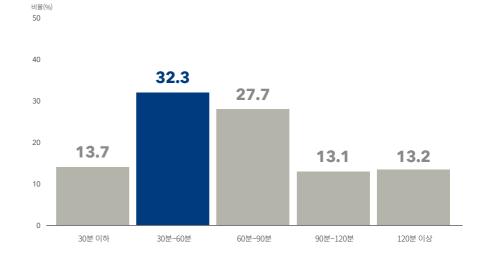
수도권 광역 통근자 (30분 단위)



07.10

수도권 광역 통근자

평균 퇴근시간 분포 (30분 단위)

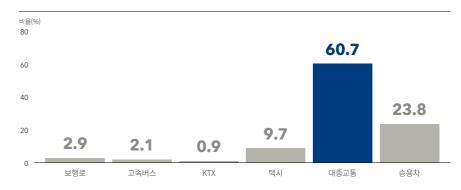


Q 수도권 광역 출근을 하는 사람들은 출근수단 중 개선이 필요한 이유은 무엇이라고 생각할까요?

전국 5,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 분석결과

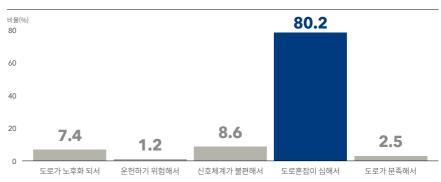
07.11

출근 시 개선이 필요한 수단



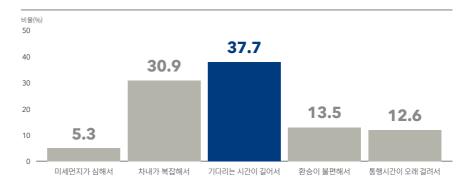
07.12

승용차를 이용하여 출근 시 느끼는 불편사항



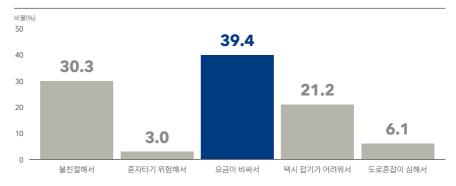
07.13

대중교통을 이용하여 출근 시 느끼는 불편사항



07.14

택시를 이용하여 출근 시 느끼는 불편사항



대국민 교통서비스 통합 만족지수를 분석하다



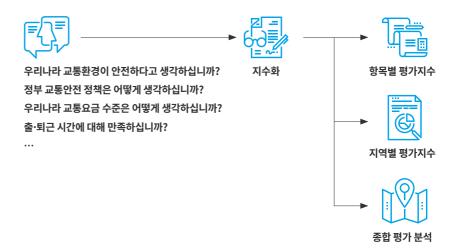
대국민 교통서비스 통합 만족지수의 개발 및 분석

1

대국민 교통서비스 통합 만족지수의 개발 및 분석

1) 대국민 교통서비스 통합 만족 지수

• 대국민 교통서비스 만족지수는 교통 현안 대국민조사 내용 중 교통안전, 환경, 비용, 물류시스템, 통근 통행, 교통SOC 공급, 대중교통, 교통약자(포용) 등 총 8개 주제로 조사된 만족결과를 활용하여 항목별, 지역별, 종합평가 등 교통분야에 대해 생각하는 우리나라 사람들의 만족도를 지수화하여 대표성을 갖는 지표로 산출한 것을 의미함



- 대국민 교통서비스 만족지수는 다양한 지표개발 방법 중 리커트 척도를 활용한 지수화 방법을 활용하여 산출함
- 5개 척도로 구분되어 있는 설문 조사항목을 부정적인 답변을 음(-)의 점수로, 긍정적인 답변을 양(+)의 점수로 변환하여 각 설문항목간 비교가 가능하도록 하는 방법임

매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	좋다	매우 좋다
1)	2	3	4	(5)
-2	-1	0	1	2
합산		vs	<u> </u>	합산 —

한국교통연구원 정책자료집 077

2) 대국민 교통 서비스 통합 만족지수 산출 방법론

가. 항목별 만족지수

- 항목별 만족지수는 리커트 척도 설문항목 결과를 지수화 방법 적용, 국민이생각하는 만족 지수를 산출함
- 항목별 평가지수 결과는 양(+) 값에 가까울수록 긍정적인 상황이며, 음(-)의 값에 가까울수록 부정적인 의미를 갖음
- 항목별 평가지수 산출을 위한 리커트 척도 설문문항은 다음과 같음

항목별 만족지수 산출을 위한 설문문항

구분	설문 문항
교통안전	우리나라 교통환경이 안전하다고 생각하십니까?
교통환경	미세먼지 등 교통분야 환경문제에 대해 만족하십니까?
교통비용	우리나라 교통요금 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?
물류시스템	우리나라 물류시스템은 해외에 비해 경쟁력이 어떻다고 생각하십니까?
통근 통행	통근 소요시간에 대해 얼마나 만족하십니까?
교통 SOC 공급	사시는 곳의 도로, 철도, 공항 등 교통시설이 타 지역에 비해 얼마나 부족하다고 생각하십니까?
대중교통	사시는 곳의 대중교통 시스템은 타 지역에 비해 얼마나 열악하다고 생각하십니까?
교통약자(포용)	사시는 곳의 대중교통 장애인 혹은 고령자가 이용하기에 얼마나 편리하다고 생각하십니까?

지역 구분



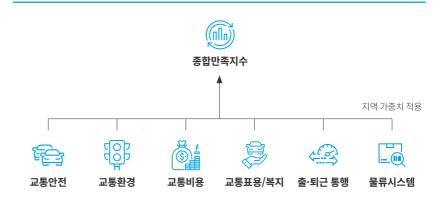
나. 지역별 만족지수

- 지역별 만족지수는 산출된 항목별 만족지수를 이용하여 지역적으로 어떠한 차이가 있는지 비교하기 위해 산출하는 평가지수임
- 지역별 만족지수는 지역간 교통 정책 및 현황을 알아볼 수 있는 중요한 지표로써, 향후 정책 적인 측면에서 다양하게 활용될 것으로 사료됨
- 지역별 만족지수는 서울특별시 및 세종특별자치시를 비롯하여 6대 광역시(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산)와 경기도 강원도 충청도 등 8개 도를 대상으로 산출함
- 지역별 만족지수는 응답자가 거주하고 있는 지역을 기준으로 지역을 구분한 후에, 지역가 중치를 적용하여 항목별 만족지수와 동일한 방법으로 지역별 만족지수를 산출함

다. 종합만족지수

- 종합만족지수는 우리나라 교통환경 및 현안에 대해 전체적인 평가를 할 수 있는 지표로 현 재 시점의 시대적 진단을 위해 산출함
- 교통비용, 환경, 물류 시스템, 복지 등 총 8가지 항목별 지수를 이용하여 응답자의 거주 지역에 대한 가중평균을 적용하여 산출함

종합만족지수 산출



3) 대국민 교통 서비스 통합 만족지수 산출 결과

가. 항목별 만족지수

- 8가지 항목별 만족지수를 산출하기 위하여 설문문항 응답비율 가중치를 적용하여 -2, -1, 0, 1, 2 기준으로 산출함
- 중간값인 점을 기준으로 통근 통행, 대중교통, 교통안전, 물류시스템은 만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 그 외 항목은 만족도가 다소 떨어지는 것으로 분석됨
- 특히, 교통분야 환경 만족도는 다른 설문 항목에 비해 가장 낮은 점수가 나타났으며, 물류시 스템 만족도는 가장 높은 만족지수가 도출됨

항목별 만족 지수

교통비용	통근통행	교통포용	교통SOC 공급
-0.09	0.69	-0.34	-0.16
대중교통	교통안전	교통환경	물류시스템
0.03	0.42	-0.36	0.63

나. 지역별 만족지수

- 지역별 만족지수는 지수화 방법을 적용하여 지역가중치를 적용하여 산출함
- 지역별 만족지수 산출 결과를 살펴보면, 지역별 차이가 있지만 통근 통행, 교통안전, 물류시스템 부분에서 16개 시도 모두 양(+)의 값이 산출되어 타 분야에 비해 만족도가 높은 것으로나타남

한국교통연구원 정책자료집 079

• 통근 통행 만족지수는 세종특별자치시가 가장 높으며, 상대적으로 수도권지역 (서울, 인천, 경기)도가 만족지수가 떨어지는 것으로 나타남

- 교통안전 만족지수는 서울특별시와 전라남도를 제외한 나머지 지역에서 유사한 지수가 산출되었으며, 물류시스템의 경우에도 세종특별자치시를 제외하고 나머지 지역에서 유사한 지수가 나타남
- 교통비용 부분의 경우, 서울특별시와 세종특별자치시를 제외한 나머지 지역에서는 만족도 가 떨어지는 결과를 보이고 있음
- 교통SOC 공급과 대중교통이용 만족도 결과는 상당히 유사한 결과를 나타내고 있는데, 상 대적으로 교통시설 공급이 잘되어 있는 서울특별시를 비롯 6대 광역시에서 높은 만족도를 보이고 있음
- 반면, 강원도, 충청도 등 도 단위의 지역은 만족도가 대도시권에 비해 현저히 떨어지는 결과 가 나타남
- 마지막 교통포용 및 환경 부분의 만족지수는 모두 음(-)의 값을 나타났으며, 우리나라 교통 약자 및 환경부분에서 모두 만족도가 다른 설문문항에 비해 떨어지는 것으로 나타남

지역별 만족 지수

구분	교통 비용	통근 통행	교통 포용	교통SOC 공급	대중 교통	교통 안전	교통 환경	물류 시스템
서울	0.10	0.54	-0.10	0.39	0.63	0.57	-0.40	0.70
부산	-0.07	0.56	-0.14	0.07	0.30	0.35	-0.39	0.55
대구	-0.07	0.75	-0.16	0.21	0.40	0.47	-0.37	0.76
인천	-0.09	0.47	-0.28	0.05	0.19	0.44	-0.42	0.72
광주	-0.05	0.79	-0.31	-0.16	0.02	0.43	-0.22	0.59
대전	-0.06	0.72	-0.27	0.01	0.20	0.45	-0.40	0.65
울산	-0.10	0.66	-0.44	-0.32	-0.14	0.45	-0.44	0.50
세종	0.02	0.97	-0.26	-0.50	-0.20	0.45	-0.40	0.93
경기	-0.13	0.52	-0.45	-0.15	-0.02	0.45	-0.44	0.74
강원	-0.15	0.78	-0.54	-0.52	-0.34	0.45	-0.30	0.52
충북	-0.18	0.84	-0.43	-0.31	-0.19	0.39	-0.38	0.54
충남	-0.08	0.89	-0.50	-0.49	-0.39	0.30	-0.42	0.51
전북	-0.21	0.86	-0.38	-0.48	-0.31	0.35	-0.32	0.54
전남	-0.11	0.76	-0.34	-0.34	-0.22	0.49	-0.13	0.57
경북	-0.16	0.84	-0.56	-0.45	-0.18	0.29	-0.30	0.52
경남	-0.20	0.77	-0.43	-0.41	-0.21	0.31	-0.29	0.57

대국민 교통서비스 통합 만족지수를 분석하다

PART.3



한국교통연구원 정책자료집 081

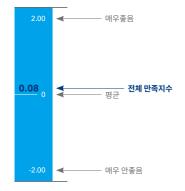


대국민 교통서비스 통합 만족지수를 분석하다

다. 종합만족지수

- 지역별 종합만족지수는 항목별 만족도 문항을 16개 시도 지역을 기준으로 구분하여 산출함
- 종합만족지수는 양(+)의 값이 산출되면, 8가지 항목에 대해 경쟁력이 있고, 음(-)의 값이 산출되면 경쟁력이 다소 떨어진다고 해석할 수 있음
- 종합만족지수 산출 결과 서울특별시, 부산광역시, 대구광역시 등 주로 대도시권에서 만족 지수가 높고 양(+)이 산출되었으며, 강원도, 충청남도, 전라북도, 경상북도, 경상남도 지역 에서 음(-)의 값이 산출됨
- 대중교통, SOC 시설과 물류 시스템 등이 상대적으로 대도시지역에 잘 갖춰져 있고, 이에 따라 대도시지역에 거주하고 있는 응답자들의 만족도가 높아 나타나 결과라 판단됨

16개 시도 종합만족지수



	인천광역시	대구광역시	부산광역시	서울특별시
	0.12	0.23	0.13	0.29
전체	세종특별자치시	울산광역시	광주광역시	대전광역시
	0.09	-0.01	0.14	0.10
0.08	충청남도	충청북도	강원도	경기도
	-0.06	0.00	-0.06	0.05
	경상남도	경상북도	전라남도	전라북도
	-0.03	-0.05	0.04	-0.04

설문조사 결과



교통 현안 대국민 조사 설문지 교통 현안 대국민 조사 결과

교통 현안 대국민 조사 설문지



응답자 선정 질문

SQ1. 귀하께서 거주하고 있는 곳을 선택해 주세요. (1개 선택)

- ① 서울
- ② 부산

⑫ 충남

- ③ 대구
- ④ 인천
- ⑤ 광주 ⑩ 강원

- ⑥ 대전
- ⑦ 울산
- ⑧ 세종 ③ 전북
- ⑨ 경기 14) 전남
- ① 경북

- ① 충북 16 경남
- ① 제주 (조사중단)

SQ2. 귀하의 성별을 말씀해 주세요. (1개 선택)

① 남성

② 여성

SQ3. 귀하께서 태어나신 연도와 월을 말씀해 주세요.

)년

)월

- ① 만 19세 이하 (조사중단(2000년 3월 이후 출생자))
- ② 20대(90년 3월생~20년 2월생)
- ③ 30대(80년 3월생~90년 2월생)
- ④ 40대(70년 3월생~80년 2월생)
- ⑤ 50대(60년 3월생~70년 2월생)
- ⑥ 60대(50년 3월생~60년 2월생)
- ⑦ 70대(40년 3월생~50년 2월생)
- 8 80대 이상 (조사 중단(1940년 2월 이전 출생자))



교통안전 조사

Q1. 우리나라 교통환경이 안전하다고 생각하십니까? (1개 선택)

전혀 안전하지 않다	안전하지 않다	보통이다	안전하다	매우 안전하다
1	2	3	4	5
(→Q2으로)	(→ Q2으로)	(→Q2으로)	(→Q6으로)	(→Q6으로)

Q2. (Q1=1,2,3) 어떤 경우가 가장 안전하지 않다고 생각하십니까? (1개 선택)

① 승용차를 운전할 때

② 대중교통을 이용할 때

(→ Q3으로)

(→ Q4으로)

③ 택시를 이용할 때 (→ Q5으로)

④ 보행할 때 (→ Q6으로) 2020년 교통·물류 대국민조사 **085**

Q3. (Q2=1) 승용차를 운전하는데 위험하다고 느끼는 요인은 무엇입니까? 가장 위험하다고 생각하시는 것 1개를 선택해 주세요. (1개 선택)

① 주변 차량의 과속/난폭운전

② 잘못된 교통신호 운영

③ 포트홀 등 포장상태 불량

④ 도로공사장 관리 미흡

⑤ 기타

(→ Q6으로)

Q4. (Q2=2) 대중교통을 이용하는데 위험하다고 느끼는 요인은 무엇입니까? 가장 위험하다고 생각하시는 것 1개를 선택해 주세요. (1개 선택)

① 버스 난폭 / 졸음 운전

② 열차 탈선 및 사고위험

③ 차내 혼잡 및 신변 안전

④ 정류장 및 지하철역사 등 대기장소안전 문제

⑤ 차량 노후화 및 잦은 고장

⑥ 기타

(→ Q6으로)

Q5. (Q2=3) 택시를 이용하는데 위험하다고 느끼는 요인은 무엇입니까? 가장 위험하다고 생각하시는 것 1개를 선택해 주세요. (1개 선택)

① 택시 난폭운전

② 택시 운전자의 고령화

③ 납치 등 불안감

④ 기타

(→Q6으로)

O6. 정부의 교통안전정책은 어떻다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 못한다	못하는 편이다	보통이다	잘하는 편이다	매우 잘 하고 있다
1	2	3	4	5

Q7. 교통사고의 책임은 누구에게 있다고 생각하십니까?

책임이 있다고 생각하는 사람을 모두 선택해 주세요. (복수 선택)

① 차량 운전자

② 교통시설 및 수단의 운영기관

③ 국가

Q8. 교통사고 감소를 위한 정부정책 중 어떤 정책이 가장 효율적이라고 생각하십니까? (1개 선택)

① 과속/음주단속 처벌강화

② 제한속도 인하(5030정책)

③ 고령자 운전면허 적성검사 강화

④ 차량 내 안전장치 설치 의무화

⑤ 도로 개량 및 안전시설 확충

⑥ 기타



교통환경 조사

Q9. 어떤 차량을 소유하고 계신가요?

본인 소유 차량을 기준으로 해당하는 것을 모두 선택해 주세요. (복수 선택)

① 휘발유 / LPG 차량

② 10년 미만 경유차

③ 10년 이상 경유차

④ 하이브리드 차량

⑤ 전기차 / 수소차

⑥ 소유 차량 없음

Q10. 미세먼지 등 교통분야의 환경문제에 대해 만족하십니까? (1개 선택)

전혀 만족하지 않다	만족 하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

Q11. 미세먼지 배출량의 24%가 교통분야에서 발생하는데, 부제운행, 노후경유차 도심진입금지 등 미세먼지 감소를 위한 교통 규제에 대해 동의하십니까? (1개 선택)

① 동의한다

② 동의하지 않는다

(→ Q12으로)

(→ Q13으로)

Q12. (Q11=1) 교통부문 미세먼지 절감을 위해 어떤 정책이 가장 우선되어야 한다고 생각하십니까? (1개 선택)

① 노후 경유차 운행 규제

② 차량 2부제

③ 전기차 / 수소차 이용 활성화

④ 대중교통 서비스 개선 및 투자 확대

Q13. (Q11=2) 미세먼지가 심한 날에 교통수단 선택에 어떤 영향을 미치나요? (1개 선택)

- ① 평상시처럼 승용차를 이용한다
- ② 평상시 승용차를 이용하지만 미세먼지가 심하면 대중교통을 이용한다
- ③ 평상시처럼 대중교통을 이용한다
- ④ 평상시 대중교통을 이용하지만 미세먼지가 심하면 승용차를 이용한다

Q14. (SQ1=1,2,3,4,5,6,9) 주로 이용하는 지하철 역사 내 공기 질은 어떻다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	양호하다	매우 양호하다
1	2	3	4	5



물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사

Q15. 우리나라 물류시스템은 해외에 비해 경쟁력이 어떻다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 경쟁력이 낮다	경쟁력이 낮다	보통이다	경쟁력이 높다	매우 경쟁력이 높다
1	2	3	4	5

Q16. 택배서비스 이용횟수가 전년 대비 얼마나 늘거나 감소하였습니까? (1개 선택)

① 감소했다

② 동일하다

③ 2배 증가

④ 3배 증가

⑤ 4배 이상 증가

Q17. 홈쇼핑, 인터넷, 스마트폰 등 온라인 물품 구매는 전년 대비 얼마나 늘거나 감소하였습니까? (1개 선택)

① 감소했다

② 동일하다

③ 2배 증가

④ 3배 증가

⑤ 4배 이상 증가

Q18. 택배서비스의 배달시간은 얼마나 신속하다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 느리다	느리다	보통이다	신속하다	매우 신속하다
1	2	3	4	5

Q19. 택배 요금이 얼마나 비싸다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 비싸다	비싸다	보통이다	저렴하다	매우 저렴하다
1	2	3	4	5

Q20. 택배 수령 시 얼마나 안전하다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 위험하다	위험하다	보통이다	안전하다	매우 안전하다
1	2	3	4	5



교통비용 조사

Q21. 우리나라 교통요금 수준에 대해 어떻게 생각하십니까? (1개 선택)

매우 비싸다	비싼 편이다	적정하다 저렴한 편이다		매우 저렴하다
1	2	3	4	5
(→Q22으로)	(→ Q22으로)	(→ Q29으로)	(→ Q29으로)	(→ Q29으로)

Q22. 국내 이동 시 어떤 수단의 요금이 비싸다고 생각하십니까? (최대 2개 선택)

① 고속도로 통행료 (→ Q23-1으로) ② 시내 대중교통 요금 (→ Q24-1으로) ③ 택시 요금 (→ Q25-1으로)

④ 고속버스 요금 (→ Q26-1으로) ⑤ 열차(KTX) 요금 (→ Q27-1으로)

⑥ 항공요금 (→ Q28-1으로)

 \rightarrow 위 보기 중 2개 해당하는 문항 Q23-1~Q28-2 응답 후 Q29로 이동

Q23⁻¹. (Q22=1) 고속도로를 얼마나 자주 이용하고 있습니까? (1개 선택)

① 주 ()일

② 여행 / 출장때만 이용

Q23⁻². (Q22=1) 고속도로 통행료를 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까? (1개 선택)

- ① 무료로 운영하되 국가세금으로 충당
- ② 도로공사 요금 이하로 조정 (도로공사 요금의 %)
- ③ 도로공사 요금 수준으로 통일

Q24⁻¹. (Q22=2) 대중교통을 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

① 주 ()일

PART.4 설문조사 결과

Q24-2. **(Q22=2) 대중교통 요금을 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까?**① 무료로 운영하되 국가세금으로 충당 ② 현재 요금의 (%)

Q25 ⁻¹ .	(Q22=3) 택시를 얼 ① 주 ()일	마나 자주 이용하고	있습니까?		
Q25 ⁻² .	(Q22=3) 택시요금· ① 현재 요금의 (을 어느 수준으로 인 %)	하할 필요가 있다고 ﴿	생각하십니까?	
Q26 ⁻¹ .	(Q22=4) 고속버스 ① 주 ()일		하고 있습니까? (1개 행 / 출장때만 이용	선택)	
Q26 ⁻² .	(Q22=4) 고속버스 ① 현재 요금의 (로 인하할 필요가 있	다고 생각하십니까?	
Q27 ⁻¹ .	(Q22=5) 고속철도 ① 주 ()일		하고 있습니까? (1개 행 / 출장때만 이용	선택)	
Q27 ⁻² .	(Q22=5) 고속철도 ① 현재 요금의 (로 인하할 필요가 있	다고 생각하십니까?	
Q28-1.	. (Q22=6) 항공을 얼	마나 자주 이용하고	있습니까? (1개 선택	4)	
	①주()일	② 0	행 / 출장때만 이용		
Q28 ⁻² .	(Q22=6) 항공 요금 ① 현재 요금의 (하할 필요가 있다고	생각하십니까?	
Q29.	교통요금과 관련하여				
	① 현행 수준으로 역 ③ 요금 인상을 통합		<u>선</u> ② 선별적	역 요금 인하를 통한 .	교통복지 확대
	© #B C05 01	2 1171— 1110			
Q30.	주차요금 수준에 디	ዘ해 어떻게 생각하십	니까? (1개 선택)		
	매우 비싸다	비싸다	보통이다	저렴하다	매우 저렴하다

3

② 30% 이상

④ 10% 이상

Q31. 주차요금이 얼마만큼 인상되면 승용차 이용에 영향을 미친다고 생각하십니까? (1개 선택)

4

5

1

① 50% 이상

③ 20% 이상

⑤ 영향을 미치지 않는다

2020년 교통·물류 대국민조사 089



출·퇴근시간 조사

Q32. 귀하께서 출퇴근하는 근무지는 주거지역과 같은 시(서울시내, 광역시내 등 '시' 기준)에 위치해 있습니까? (1개 선택)

① 그렇다 (→ Q33으로) ② 그렇지 않다 (→ Q33으로) ③ 직장을 다니지 않는다 (→ Q37으로)

Q33. 귀하의 평균 출근 시간은 얼마나 걸립니까? 출근 시간만을 기준으로 응답해 주세요.

① ()분

Q34. 귀하께서 생각하는 적정 출근 시간은 얼마입니까? 출근 시간만을 기준으로 응답해 주세요.

1)()분

Q35. 출근하실 때 주로 어떤 수단을 이용하시나요? (1개 선택)

① 승용차

② 버스 또는 전철

③ 택시

4 KTX

⑤ 고속버스

⑥ 도보

O36. 출근 소요시간에 대해 얼마나 만족하십니까? (1개 선택)

전혀 만족하지 않다	지 않다 만족 하지 보통이다 않는 편이다		만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

Q37. 출퇴근수단 중 어떤 분야가 가장 개선될 필요가 있다고 생각하십니까? (1개 선택)

① 승용차

② 버스 또는 전철

③ 택시

4 KTX

⑤ 고속버스

⑥ 보행로

Q38·1. (Q37=1) 승용차 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

① 도로가 부족해서

② 도로혼잡이 심해서

③ 신호체계가 불편해서

④ 운전하기 위험해서

⑤ 도로가 노후화 되어

(→ Q39으로)

Q38⁻². (Q37=2) 버스 또는 전철 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

① 통행시간이 오래 걸려서

② 환승이 불편해서

③ 기다리는 시간이 길어서

④ 차내가 복잡해서

⑤ 미세먼지가 심해서

(→ Q39으로)

Q38-3. (Q37=3) 택시 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

① 도로혼잡이 심해서

② 택시잡기가 어려워서

③ 요금이 비싸서

④ 혼자타기 위험해서

⑤ 불친절해서 (→ Q39으로)

Q38-4. (Q37=4) KTX 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

① 역까지 접근이 불편해서

② 요금이 비싸서

③ 예매가 어려워서

④ 사고 날까 불안해서

⑤ 복잡해서

(→ Q39으로)

Q38-5. (Q37=5) 고속버스 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

① 터미널까지 접근이 불편해서

② 고속도로가 혼잡해서

③ 요금이 비싸서

④ 예매가 어려워서

⑤ 사고 날까 불안해서 (→ Q39으로)

Q38·6. (Q37=6) 보행로 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

① 보행시설이 열악해서

② 주행차량이 위험해서

③ 치안이 안 좋아서

④ 미세먼지가 심해서

(→ Q39으로)



교통시스템의 포용지수 / 복지

Q39. 사시는 곳의 대중교통은 장애인 혹은 고령자가 이용하기에 얼마나 편리하다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 불편하다	불편하다	보통이다	편리하다	매우 편리하다
1	2	3	4	5

Q40. 사시는 곳의 도로, 철도, 공항 등 교통시설이 타 지역에 비해 얼마나 부족하다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 불편하다	불편하다	보통이다	편리하다	매우 편리하다
1	2	3	4	5

Q41. 사시는 곳의 대중교통 시스템은 타 지역에 비해 얼마나 열악하다고 생각하십니까? (1개 선택)

매우 열악하다	열악한 편이다	보통이다	좋은 편이다	매우 좋다
1	2	3	4	5

교통 현안 대국민 조사 결과

092 교통안전 조사

100 교통환경 조사

106 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사

> 112 교통비용 조사

134 출·퇴근시간 조사

145 <u>교통시</u>스템의 포용지수 / 복지

l . 교통안전 조사 -

우리나라 교통환경이 안전하다고 생각하십니까?

전체 1.3 9.8 39.0 43.0 6.9 11.1 49.9	3.44
1.5 7.6 37.0 45.0 6.7 11.11 47.7	
남 1.7 10.5 37.0 42.9 8.0 12.2 50.8	3.45
역 0.9 9.1 40.9 43.1 5.9 10.0 49.0	3.44
20대 0.7 9.2 39.2 40.4 10.5 9.9 50.9	3.51
30叶 2.2 8.0 36.0 43.4 10.4 10.2 53.8	3.52
40대 1.5 8.1 39.8 43.3 7.4 9.5 50.7	3.47
연령 50대 1.0 10.0 39.8 45.0 4.3 11.0 49.2	3.42
60叶 1.7 10.4 44.1 39.2 4.5 12.2 43.7	3.34
70대 0.7 14.5 33.9 46.5 4.5 15.2 50.9	3.40
서울 1.3 8.3 32.5 46.5 11.4 9.6 57.9	3.58
부산 1.5 10.7 43.4 39.3 5.1 12.2 44.4	3.36
대구 1.0 9.2 35.5 49.7 4.6 10.2 54.3	3.48
인천 1.6 7.6 42.3 41.3 7.2 9.2 48.5	3.45
광주 1.3 5.2 45.8 43.7 4.0 6.5 47.7	3.44
대전 0.9 9.1 39.2 45.9 4.9 10.0 50.8	3.45
울산 0.6 7.6 42.7 45.0 4.1 8.2 49.1	3.44
세종 1.1 9.6 41.8 37.9 9.6 10.7 47.5	3.45
지역 경기 1.1 10.5 38.0 42.4 8.0 11.6 50.4	3.46
강원 0.9 10.2 36.4 49.4 3.2 11.0 52.6	3.44
충북 1.2 10.8 39.5 44.4 4.2 12.0 48.5	3.40
충남 1.5 14.4 41.9 37.5 4.7 15.9 42.1	3.29
전북 1.6 9.3 48.0 34.7 6.4 10.9 41.1	3.35
전남 0.9 6.1 39.0 50.0 4.0 7.0 54.0	3.50
경북 2.0 12.5 44.4 36.6 4.5 14.5 41.1	3.29
경남 1.6 12.8 42.4 39.1 4.0 14.4 43.1	3.31

I . 교통안전 조사 ——

어떤 경우가 가장 안전하지 않다고 생각하십니까?

구분		보행할 때	승용차 운전할 때	대중교통 이용할 때	택시를 이용할 때
전체	·	39.9	37.5	11.7	10.9
성	남	37.4	44.2	9.4	9.1
ö	여	42.2	31.2	13.9	12.7
	20대	37.9	36.4	11.8	14.0
	30대	41.2	40.9	7.4	10.5
연령	40대	38.9	39.4	11.4	10.3
119	50대	37.6	39.8	11.3	11.2
	60대	38.5	39.6	12.0	9.9
	70대	47.6	25.2	17.8	9.4
	서울	33.2	42.0	9.7	15.1
	부산	46.6	33.0	6.4	14.0
	대구	44.3	36.2	7.7	11.7
	인천	41.3	31.3	13.8	13.6
	광주	38.5	38.8	9.5	13.1
	대전	45.7	34.3	11.5	8.5
	울산	34.8	43.9	18.3	3.1
지역	세종	43.9	37.0	5.4	13.7
시작	경기	39.9	37.2	13.4	9.4
	강원	41.7	37.4	14.7	6.2
	충북	41.0	35.4	11.9	11.7
	충남	49.3	30.0	11.4	9.4
	전북	40.5	40.7	9.8	9.0
	전남	39.0	43.1	9.7	8.2
	경북	38.2	43.9	8.6	9.4
	경남	37.7	33.5	19.8	9.0

1. 교통안전 조사 -

승용차를 운전하는데 위험하다고 느끼는 요인은 무엇입니까?

구분		주변차량의 과속/난폭운전	포장상태불량 (포트홀)	잘못된 교통신호운영	도로공사장 관리 미흡	기타
전체		73.0	10.5	7.3	5.4	3.8
성	남	68.6	11.6	8.8	5.7	5.3
ö	여	78.8	9.0	5.3	5.1	1.8
	20대	79.9	5.1	4.4	3.6	7.0
	30대	70.2	12.5	4.9	6.2	6.2
연령	40대	69.2	15.0	9.2	4.3	2.4
60	50대	66.0	13.5	10.3	6.7	3.6
	60대	75.0	7.6	7.1	8.7	1.6
	70대	88.8	3.9	5.6	0.0	1.8
	서울	75.2	8.0	4.5	7.4	4.8
	부산	73.4	8.0	6.4	10.6	1.6
	대구	79.8	10.7	3.9	1.7	3.9
	인천	70.0	14.6	6.2	5.1	4.2
	광주 	78.4	2.6	6.4	4.0	8.6
	대전	69.7	3.0	16.8	5.1	5.3
	울산 	74.4	8.9	12.5	2.0	2.3
지역	세종	69.3	14.3	6.4	7.6	2.5
~~	경기	74.1	9.9	8.7	4.7	2.6
	강원 	71.9	7.5	11.7	6.8	2.1
	충북	71.6	12.2	11.9	4.3	0.0
	충남	57.7	22.8	3.9	11.0	4.6
	전북	78.7	11.6	1.5	3.3	4.9
	전남	67.4	15.1	8.3	5.4	3.8
	경북	69.9	13.7	5.5	1.3	9.7
	경남	71.3	12.0	12.0	4.7	0.0

Ⅰ. 교통안전 조사 ───

대중교통을 운전하는데 위험하다고 느끼는 요인은 무엇입니까?

구분		버스 난폭/졸음 운전	대기 장소의 안전문제	차내 혼잡 및 신변 안전	차량 노후화 및 잦은 고장	열차 탈선 및 사고위험	기타
전체		63.0	10.7	10.3	8.5	4.6	2.9
성	남	65.7	10.2	9.9	6.0	4.4	4.0
ö	여	61.3	11.0	10.6	10.1	4.7	2.3
	20대	63.7	10.8	15.6	1.6	3.5	4.9
	30대	74.2	7.3	3.3	12.4	0.0	2.9
어크	40대	63.3	8.3	7.9	9.8	10.7	0.0
연령	50대	54.2	12.1	7.6	15.4	7.6	3.1
	60대	71.1	6.9	12.9	3.1	1.5	4.6
	70대	58.5	16.6	12.2	8.7	1.3	2.6
	서울	55.3	12.1	10.8	8.7	8.6	4.6
	부산	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구	73.6	8.5	8.5	9.4	0.0	0.0
	인천	56.6	9.4	21.9	8.5	3.6	0.0
	광주	63.5	9.2	27.3	0.0	0.0	0.0
	대전	83.6	0.0	0.0	8.9	7.5	0.0
	울산	55.6	16.1	4.9	5.4	12.3	5.6
TIM	세종	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0
지역	경기	59.3	11.0	9.2	12.0	6.8	1.8
	강원	70.2	23.8	6.1	0.0	0.0	0.0
	충북	80.4	6.9	12.7	0.0	0.0	0.0
	충남	70.5	10.3	7.3	7.3	0.0	4.6
	전북	57.9	13.9	14.2	7.0	0.0	7.0
	전남	56.6	17.5	7.8	9.1	9.1	0.0
	경북	56.9	15.8	14.9	6.5	0.0	6.0
	경남	66.4	2.3	9.9	11.7	2.6	7.1

Ⅰ. 교통안전 조사 —

Q5 택시를 운전하는데 위험하다고 느끼는 요인은 무엇입니까?

구분		택시 난폭운전	택시 운전자의 고령화	납치 등 불안감	기타
전체	,	64.5	25.0	7.3	3.1
성	남	68.2	25.1	1.4	5.3
·	여	62.1	25.0	11.4	1.6
	20대	75.8	9.6	12.8	1.8
	30대	69.6	23.9	6.4	0.0
연령	40대	75.7	18.7	5.6	0.0
1.9	50대	52.2	37.0	4.7	6.1
	60대	46.8	41.7	6.6	4.8
	70대	67.2	18.8	7.6	6.4
	서울	55.5	34.9	7.4	2.2
	부산	63.5	18.5	14.3	3.7
	대구	57.1	24.9	18.0	0.0
	인천	69.7	17.0	13.3	0.0
	광주 	81.6	5.1	6.4	6.9
	대전	30.4	49.2	20.4	0.0
	울산	33.8	66.2	0.0	0.0
지역	세종	68.7	0.0	31.3	0.0
시크	경기	72.3	21.1	0.0	6.6
	강원	14.0	56.5	29.5	0.0
	충북	77.5	22.5	0.0	0.0
	충남	46.5	40.3	5.6	7.6
	전북	69.6	15.0	15.4	0.0
	전남	69.6	21.2	0.0	9.2
	경북	72.7	22.2	5.1	0.0
	경남	83.1	16.9	0.0	0.0

I . 교통안전 조사 ----

정부 교통안전정책은 어떻다고 생각하십니까?

구분		매우 못한다	못하는 편이다	보통 이다	잘하는 편이다	매우 잘한다	부정	긍정	5점 평균
전체	,	2.0	8.8	50.8	34.0	4.3	10.8	38.4	3.30
 성	남	2.9	9.8	48.2	34.5	4.6	12.7	39.1	3.28
ö	여	1.1	7.9	53.3	33.6	4.1	9.0	37.7	3.32
	20대	1.9	9.2	57.0	28.3	3.6	11.1	31.9	3.23
	30대	2.8	10.3	49.6	31.5	5.9	13.1	37.3	3.27
연령	40대	2.0	7.2	48.8	36.5	5.4	9.2	42.0	3.36
28	50대	2.2	8.2	47.4	37.4	4.8	10.4	42.2	3.34
	60대	1.7	9.4	53.1	32.5	3.2	11.1	35.7	3.26
	70대	1.2	9.2	50.3	37.2	2.1	10.4	39.3	3.30
	서울	2.7	8.1	47.4	36.1	5.8	10.8	41.9	3.34
	부산	3.7	10.0	54.8	30.2	1.4	13.6	31.5	3.16
	대구	0.4	10.2	49.6	37.4	2.4	10.6	39.8	3.31
	인천	3.5	9.3	47.0	35.7	4.5	12.8	40.3	3.29
	광주	0.5	6.7	49.1	39.9	3.8	7.2	43.8	3.40
	대전	2.6	8.1	56.2	28.1	5.0	10.7	33.2	3.25
	 울산	3.1	9.1	53.8	31.1	2.8	12.2	34.0	3.21
TICH	 세종	1.0	8.8	46.7	40.0	3.6	9.7	43.6	3.37
지역	 경기	1.7	8.4	49.6	35.3	5.0	10.1	40.3	3.33
	 강원	1.7	9.3	52.4	32.9	3.7	11.0	36.6	3.28
	충북	0.5	9.8	50.9	32.9	5.9	10.3	38.8	3.34
	 충남	1.8	9.5	62.2	23.8	2.6	11.4	26.4	3.16
	 전북	1.5	9.1	44.6	40.0	4.8	10.6	44.9	3.38
	 전남	0.0	4.6	47.0	41.0	7.4	4.6	48.3	3.51
	 경북	3.2	8.3	58.4	27.5	2.5	11.5	30.0	3.18
	 경남	0.9	12.6	54.8	29.5	2.3	13.5	31.7	3.20

1.교통안전 조사 -

Q7

교통사고의 책임은 누구에게 있다고 생각하십니까?

구분		차량운전	교통시설 및 수단의 운영기관	국가
전체		93.7	34.2	20.6
성	남	93.1	33.6	19.7
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	여	94.4	34.8	21.5
	20대	94.9	33.6	22.8
	30대	94.8	38.3	22.0
연령	40대	94.3	39.4	22.3
118	50대	92.2	36.1	20.0
	60대	92.2	31.0	19.5
	70대	94.3	22.5	15.3
	서울	93.9	36.2	20.4
	부산	95.0	33.7	22.5
	대구	93.5	29.3	20.2
	인천	92.2	38.1	21.1
	광주	95.1	33.3	19.1
	대전	92.5	33.2	20.6
	울산	92.9	33.2	20.6
지역	세종	93.4	40.3	20.3
시작	경기	93.2	35.2	20.7
	강원	95.5	35.3	21.5
	충북	94.7	29.3	18.6
	충남	94.3	33.7	18.0
	 전북	93.0	26.4	14.8
	 전남	94.1	25.8	15.7
	 경북	93.8	31.0	22.3
	경남	94.4	39.1	25.7

l . 교통안전 조사 ----

Q8 교통사고 감소를 위한 정부정책 중 어떤 정책이 가장 효율적이라고 생각하십니까? (단위: %, 점)

구분		과속/음주단속 처벌 강화	도로 개량 및 안전시설 확충	고령자 운전면허 적성검사 강화	제한속도 인하	차량 내 안전장치 설치 의무화	기타
전체		59.9	15.2	14.3	5.2	4.9	0.6
성	남	54.5	19.1	14.5	5.7	5.3	1.0
·	여	65.2	11.3	14.2	4.7	4.5	0.2
	20대	65.6	10.8	14.7	3.8	4.9	0.2
	30대	63.8	14.0	14.3	2.8	4.8	0.4
연령	40대	56.4	14.5	17.5	4.7	5.9	1.0
28	50대	51.0	22.9	15.1	6.0	4.7	0.4
	60대	61.4	17.0	9.9	6.0	5.2	0.6
	70대	65.4	8.7	13.0	8.4	3.7	0.8
	서울	64.4	14.1	13.1	3.8	4.0	0.6
	부산	61.8	15.1	12.2	5.7	4.3	0.9
	대구	61.5	13.8	13.4	5.2	6.0	0.0
	인천	59.7	18.3	10.0	4.0	7.4	0.6
	광주	56.9	14.1	18.2	5.1	5.7	0.0
	대전	58.0	17.3	15.0	4.8	4.9	0.0
	울산	56.8	14.7	18.3	5.6	4.2	0.4
지역	세종	59.2	17.1	12.3	6.0	5.0	0.3
시작	경기	58.0	15.1	15.6	5.2	5.3	0.8
	강원	58.1	14.4	14.2	5.7	7.0	0.5
	충북	60.3	14.3	13.6	6.1	5.7	0.0
	충남	60.5	15.9	12.0	6.7	4.5	0.4
	전북	60.1	14.0	14.3	5.0	5.8	0.8
	전남	60.7	18.9	13.3	4.6	2.2	0.3
	경북	54.4	13.5	18.6	9.0	3.9	0.7
	경남	57.9	16.0	15.8	5.2	4.5	0.6

Ⅱ. 교통환경 조사 –

Q9

어떤 차량을 소유하고 계신가요?

구분 		휘발유/ LPG 차량	10년 미만 경유차	10년 이상 경유차	하이브리드 차량	전기차/ 수소차	소유 차량 없음
전체		40.4	15.8	5.2	1.7	0.4	39.5
성	남	47.5	22.9	8.0	2.5	0.7	23.6
•	여	33.4	8.7	2.6	0.9	0.2	55.2
	20대	23.0	6.1	1.0	1.0	0.1	69.4
	30대	48.4	20.4	3.1	2.5	0.4	27.3
연령	40대	50.2	24.3	7.1	2.0	0.5	21.3
	50대	50.9	18.1	7.6	2.2	8.0	25.6
	60대	37.7	14.5	7.0	1.6	0.6	41.2
70대	70대	23.1	6.6	4.7	0.5	0.1	65.8
서울	서울	38.2	12.5	3.0	1.8	0.3	46.0
	부산	38.0	13.8	4.5	1.7	0.0	43.5
	대구	40.4	17.4	4.5	2.1	0.4	39.6
	인천	40.2	12.8	5.4	1.6	1.3	40.3
	광주	40.7	19.7	4.6	1.5	0.0	35.2
	대전	39.5	11.4	6.0	1.3	0.4	44.3
	울산	41.0	18.2	7.6	1.8	0.0	34.8
지역	세종	51.7	15.1	5.7	1.3	0.0	30.1
시크	경기	41.7	16.7	5.3	2.5	0.3	36.5
	강원	42.1	20.0	6.0	0.5	1.2	34.6
	충북	42.9	16.1	5.0	2.2	0.4	36.0
	충남	39.1	22.1	7.7	0.4	0.0	34.9
	전북	38.3	16.9	6.5	1.5	1.6	38.6
	전남	33.5	19.5	5.6	1.4	1.6	43.3
	경북	40.8	18.5	7.3	0.3	0.7	36.8
	경남	46.6	13.9	7.9	0.6	0.0	36.6

Ⅱ. 교통환경 조사 ——

Q10 미세먼지 등 교통분야의 환경문에에 대해 만족하십니까?

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	부정	긍정	5점 평균
전체		8.0	34.4	45.4	11.3	0.9	42.4	12.2	2.63
 성	남	7.3	30.4	47.7	13.3	1.3	37.7	14.6	2.71
8	여	8.7	38.3	43.2	9.3	0.5	47.0	9.8	2.55
	20대	6.5	24.8	53.5	13.8	1.4	31.3	15.2	2.79
	30대	11.6	28.4	46.3	12.0	1.6	40.0	13.6	2.64
연령	40대	7.9	31.2	46.8	12.8	1.4	39.0	14.2	2.69
129	50대	8.6	37.6	43.6	9.7	0.5	46.2	10.1	2.56
	60대	7.4	43.3	40.1	9.0	0.3	50.7	9.2	2.51
	70대	5.3	43.2	41.3	10.1	0.0	48.5	10.1	2.56
	서울	10.8	32.6	42.6	13.3	0.7	43.4	14.0	2.61
	부산	7.3	36.1	45.3	10.4	0.9	43.4	11.2	2.61
	대구	8.3	33.1	45.8	12.1	0.7	41.4	12.8	2.64
	인천	8.0	34.3	49.9	6.8	1.0	42.3	7.7	2.58
	광주	4.4	24.9	58.9	10.5	1.3	29.3	11.8	2.79
	대전	8.6	33.9	45.1	11.5	1.0	42.5	12.4	2.62
	 울산	6.7	40.7	43.1	8.9	0.6	47.4	9.4	2.56
TICH	세종	8.8	33.0	46.9	10.8	0.5	41.8	11.3	2.61
지역	 경기	9.3	37.6	42.1	9.9	1.2	46.8	11.1	2.56
	강원	4.8	33.0	50.0	11.2	0.9	37.9	12.1	2.70
	충북	8.0	34.5	45.3	11.8	0.5	42.4	12.2	2.62
	충남	7.2	38.3	44.6	9.2	0.7	45.5	9.9	2.58
	 전북	5.2	36.5	44.9	12.2	1.1	41.7	13.3	2.68
	전남	2.1	28.9	49.2	18.6	1.2	31.0	19.8	2.88
	경북 경북	6.6	31.3	49.7	11.5	0.9	37.9	12.4	2.69
	경남	5.2	30.8	51.2	12.4	0.3	36.0	12.8	2.72

Ⅱ.교통환경 조사 –

Q11 미세먼지 배출량 저감을 위해 노후경유차 도심진입금지 등 미세먼지 감소를 위한 교통 규제에 대해 동의하십니까?

구분		동의한다	동의하지 않는다
전체		74.6	25.4
성	남	71.1	28.9
· · ·	ф	78.1	21.9
	20대	71.9	28.1
	30대	75.6	24.4
연령	40대	75.8	24.2
28	50대	74.2	25.8
	60대	75.5	24.5
	70대	74.5	25.5
	서울	79.0	21.0
	부산	72.3	27.7
	대구	74.2	25.8
	인천	73.5	26.5
	광주	73.9	26.1
	대전	71.8	28.2
	 울산	66.5	33.5
지역	세종	73.2	26.8
시작	 경기	74.5	25.5
	강원	71.8	28.2
	 충북	76.4	23.6
	 충남	72.4	27.6
	 전북	79.7	20.3
	 전남	76.0	24.0
	경북	69.4	30.6
	경남	72.6	27.4

Ⅱ. 교통환경 조사 ———

교통부문 미세먼지 절감을 위해 어떤 정책이 가장 우선시 되어야 한다고 생각하십니까? (단위: %, 점)

구분		노후 경유차 운행 규제	전기차/수소차 이용 활성화	대중교통 서비스 개선 및 투자 확대	차량 2부제
전체		35.0	28.6	26.7	9.7
성	남	34.3	31.7	25.2	8.8
ö	여	35.6	25.9	28.1	10.4
	20대	19.7	29.8	41.3	9.1
	30대	32.0	34.3	24.3	9.4
연령	40대	34.2	33.8	25.3	6.6
28	50대	37.7	28.7	26.0	7.7
	60대	40.9	23.2	22.4	13.4
	70대	47.0	18.3	20.8	13.9
	서울	33.4	25.8	29.2	11.6
	부산	33.6	27.4	28.2	10.8
	대구	32.4	30.2	29.6	7.8
	인천	34.0	32.3	25.8	7.8
	광주	39.0	30.3	24.6	6.1
	대전	40.6	31.1	20.6	7.7
	울산	34.6	30.8	20.9	13.7
지역	세종	32.4	28.6	29.5	9.6
시작	경기	32.4	31.5	27.1	9.1
	강원	39.9	29.0	20.6	10.5
	충북	36.5	29.0	22.4	12.1
	 충남	32.1	27.0	30.0	10.9
	전북	38.3	26.5	25.1	10.1
	 전남	38.6	24.5	30.0	7.0
	 경북	44.6	23.7	19.6	12.1
	 경남	38.7	29.3	26.2	5.8

Ⅱ.교통환경 조사 –

Q13 미세먼지가 심한 날에 교통수단 선택에 어떤 영향을 미치나요?

구분		평상시처럼 승용차 이용	평상시처럼 대중교통 이용	평상시 승용차 이용, 미세먼지 심하면 대중교통 이용	평상시 대중교통 이용, 미세먼지 심하면 승용차 이용
전체		50.7	38.5	7.3	3.5
성	남	60.5	29.8	7.8	2.0
76	여	38.1	49.9	6.6	5.4
	20대	27.0	65.4	4.5	3.0
	30대	61.2	26.9	8.0	3.8
연령	40대	67.8	20.0	10.2	2.0
118	50대	65.3	25.0	6.6	3.1
	60대	50.9	35.7	7.9	5.5
	70대	22.0	67.6	6.4	4.0
	서울	38.2	49.1	8.4	4.2
	부산	44.9	41.8	9.2	4.1
	대구	51.8	33.4	9.8	5.0
	인천	46.0	34.3	12.5	7.2
	광주	55.4	34.8	6.7	3.1
	대전	52.6	37.5	8.4	1.5
	울산	54.5	38.1	3.4	4.0
지역	세종	57.8	27.2	10.3	4.8
시크	경기	50.5	38.2	8.7	2.7
	강원	57.9	31.3	6.4	4.4
	충북	50.9	38.8	7.0	3.3
	충남	59.7	36.1	1.3	2.9
	전북	56.2	40.2	0.0	3.6
	전남	64.6	32.4	3.0	0.0
	경북	60.9	35.1	2.1	2.0
	경남	57.2	32.8	6.9	3.2

Ⅱ. 교통환경 조사 ───

Q14 주로 이용하는 지하철 역사 내 공기 질은 어떻다고 생각하십니까?

(단위 : %, 점)

105

구분		매우나쁘다	나쁘다	보통	양호	매우양호	부정	긍정	5점평균
전체	,	4.8	22.8	49.3	21.5	1.6	27.6	23.1	2.92
	남	5.3	20.5	50.4	21.8	2.0	25.8	23.8	2.95
성	여	4.3	25.1	48.2	21.3	1.2	29.4	22.4	2.90
	20대	4.5	16.9	46.2	27.9	4.4	21.4	32.3	3.11
	30대	5.8	20.6	48.4	23.2	2.0	26.4	25.2	2.95
여러	40대	4.4	25.1	47.8	21.9	0.9	29.5	22.8	2.90
연령	50대	5.5	27.5	48.7	17.8	0.6	32.9	18.4	2.81
	60대	4.3	22.4	52.4	20.0	0.9	26.7	20.9	2.91
	70대	3.9	23.3	54.8	17.5	0.5	27.2	17.9	2.87
	서울	5.2	26.4	47.3	19.5	1.5	31.6	21.0	2.86
	부산	1.5	19.2	49.4	28.2	1.7	20.6	30.0	3.10
	대구	1.5	20.2	50.4	25.6	2.3	21.7	27.9	3.07
지역	인천	5.7	18.9	52.8	21.6	1.0	24.6	22.6	2.93
	광주	2.2	14.5	53.4	29.3	0.5	16.8	29.8	3.11
	대전	2.1	15.0	56.2	24.0	2.8	17.1	26.7	3.10
	경기	6.3	24.2	48.5	19.4	1.5	30.6	20.9	2.86

III. 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사 -

215 우리나라 물류시스템은 해외에 비해 경쟁력이 어떻다고 생각하십니까?

구분		매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	부정	긍정	5점 평균
전체		1.0	5.9	36.7	39.0	17.3	6.9	56.4	3.66
성	남	1.3	6.6	34.6	38.2	19.3	7.9	57.5	3.68
ö	여	0.6	5.3	38.8	39.8	15.4	5.9	55.3	3.64
	20대	0.7	4.8	36.7	38.6	19.1	5.6	57.7	3.70
	30대	0.9	4.5	28.0	37.1	29.5	5.4	66.6	3.90
연령	40대	1.3	4.5	30.3	40.2	23.7	5.8	63.8	3.80
28	50대	1.0	6.5	35.6	42.9	13.9	7.6	56.8	3.62
	60대	0.9	8.7	44.6	38.0	7.8	9.6	45.8	3.43
	70대	0.7	7.2	50.2	35.4	6.5	7.9	41.9	3.40
	서울	0.7	5.3	35.5	38.8	19.7	6.0	58.5	3.72
	부산	1.1	6.8	40.0	39.6	12.4	8.0	52.0	3.55
	대구	0.7	3.6	32.5	44.5	18.7	4.4	63.2	3.77
	인천	0.8	7.3	28.9	43.7	19.2	8.2	62.9	3.73
	광주	1.0	6.8	38.5	38.4	15.3	7.8	53.7	3.60
	대전	0.9	6.8	35.7	37.7	19.0	7.7	56.6	3.67
	울산	1.6	10.3	39.1	33.4	15.6	11.9	49.0	3.51
TICH	세종	0.0	2.2	28.8	41.8	27.2	2.2	69.0	3.94
지역	경기	0.9	4.2	34.5	39.6	20.8	5.1	60.4	3.75
	강원	0.5	9.3	39.4	40.3	10.5	9.7	50.9	3.51
	충북	0.9	8.6	39.2	37.3	14.0	9.5	51.3	3.55
	충남	1.4	7.8	42.4	35.0	13.4	9.2	48.4	3.51
	전북	0.8	7.2	40.5	39.9	11.7	8.0	51.6	3.54
	전남	0.7	5.5	43.4	37.6	12.8	6.2	50.4	3.56
	경북	2.2	6.5	41.2	36.7	13.4	8.7	50.1	3.53
	경남	1.2	7.3	40.0	36.2	15.2	8.5	51.4	3.57

III. 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사 ——

Q16 택배서비스 이용 횟수 변화

구분		감소	동일	증가		증가	
					2배	3배	4배이상
전체	,	6.6	42.4	51.0	42.9	5.6	2.5
	남	6.5	42.4	51.1	43.5	4.5	3.0
성	여	6.7	42.4	50.9	42.3	6.6	2.0
	20대	6.0	44.6	49.4	41.6	4.6	3.2
	30대	4.8	39.8	55.4	46.8	5.5	3.2
cd 24	40대	5.7	36.9	57.4	46.8	7.5	3.0
연령	50대	6.3	38.5	55.2	45.6	6.8	2.8
	60대	8.0	44.1	47.9	40.7	5.6	1.7
	70대	9.8	55.6	34.6	31.9	1.9	0.8
	서울	5.2	40.6	54.2	45.5	6.0	2.7
	부산	6.3	40.4	53.3	43.9	5.3	4.0
	대구	5.9	39.1	55.0	43.7	8.0	3.4
	인천	5.9	39.8	54.3	43.8	7.4	3.1
	광주	8.1	44.4	47.5	41.3	4.4	1.9
	대전	6.3	42.0	51.7	45.2	4.8	1.8
	울산	7.4	41.5	51.1	42.2	5.7	3.2
TICH	세종	4.0	47.9	48.1	40.7	6.5	0.9
지역	경기	6.2	38.8	55.0	45.6	6.7	2.6
	강원	10.6	46.8	42.6	37.4	3.9	1.3
	충북	8.0	47.0	45.0	39.1	5.0	0.9
	충남	5.8	47.5	46.7	40.4	3.8	2.6
	전북	9.5	52.3	38.2	33.4	1.1	3.7
	 전남	7.5	47.0	45.6	37.9	6.2	1.5
	경북	6.6	46.7	46.7	40.2	5.2	1.3
	경남	9.2	49.0	41.8	38.2	2.0	1.6

III. 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사 ----

구분		감소	동일	증가		증가	
					2배	3배	4배이상
전체		6.0	46.5	47.5	39.4	6.1	2.0
14	남	5.5	47.3	47.3	40.1	4.9	2.3
성	여	6.6	45.7	47.7	38.7	7.3	1.7
	20대	4.8	46.4	48.8	40.2	5.4	3.2
	30대	4.7	40.6	54.7	45.1	6.9	2.6
연령	40대	6.2	38.9	54.9	45.8	6.4	2.7
	50대	6.7	40.7	52.6	43.0	8.0	1.7
	60대	6.5	52.9	40.6	34.2	5.5	0.9
	70대	7.4	67.1	25.5	21.5	3.6	0.4
	서울	3.5	43.7	52.8	43.7	7.1	2.1
	부산	6.3	46.2	47.4	38.1	5.6	3.8
	대구	5.7	39.5	54.8	44.3	8.1	2.5
	인천	4.3	44.8	50.9	39.5	9.2	2.2
	광주	4.8	53.0	42.2	37.5	3.2	1.4
	대전	5.4	44.3	50.2	43.7	5.1	1.4
	울산	9.0	45.7	45.3	37.7	4.1	3.5
TICH	세종	4.3	48.1	47.5	38.3	7.9	1.3
지역	 경기	6.4	42.9	50.7	41.5	7.0	2.3
	강원	7.3	55.9	36.7	32.5	3.8	0.5
	충북	6.4	51.3	42.3	32.8	8.1	1.4
	충남	4.2	54.5	41.3	34.7	5.2	1.4
	전북	9.6	57.7	32.7	29.0	1.4	2.3
	 전남	8.5	48.6	42.9	35.3	7.1	0.4
	경북	6.9	53.8	39.3	33.1	4.9	1.3
	경남	10.1	48.7	41.2	37.5	2.4	1.3

III. 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사 —

Q18 택배서비스의 배달시간은 얼마나 신속하다고 생각하십니까?

구분		매우느리다	느리다	보통	신속하다	매우 신속하다	부정	긍정	5점 평균
전체		0.1	1.9	20.9	54.7	22.4	2.1	77.1	3.97
성	남	0.1	1.8	20.9	54.4	22.8	1.9	77.2	3.98
ö	여	0.1	2.1	20.9	55.0	21.9	2.2	76.9	3.97
	20대	0.1	1.5	15.6	49.3	33.6	1.5	82.9	4.15
	30대	0.3	1.0	11.2	49.6	38.0	1.3	87.6	4.24
연령	40대	0.1	1.7	16.2	56.7	25.3	1.7	82.0	4.05
F.9	50대	0.1	2.0	23.2	57.7	17.0	2.0	74.7	3.90
	60대	0.2	2.7	26.7	62.3	8.1	2.9	70.4	3.75
	70대	0.0	3.3	36.5	51.3	9.0	3.3	60.3	3.66
	서울	0.0	2.2	15.1	55.7	27.0	2.2	82.7	4.08
	부산	0.3	0.8	27.0	53.6	18.4	1.1	71.9	3.89
	대구	0.0	2.0	19.3	60.1	18.6	2.0	78.8	3.95
	인천	0.0	2.2	18.9	54.2	24.8	2.2	78.9	4.02
	광주	0.5	0.4	22.2	57.8	19.1	0.9	76.9	3.95
	대전	0.5	1.2	16.9	59.7	21.7	1.7	81.4	4.01
	울산	0.0	3.1	25.3	50.6	21.0	3.1	71.6	3.90
지역	세종	0.0	0.6	12.6	57.4	29.4	0.6	86.8	4.16
시작	경기	0.0	1.8	18.3	53.9	25.9	1.8	79.8	4.04
	강원	0.4	2.6	22.9	56.8	17.3	3.0	74.1	3.88
	충북	0.8	1.9	24.0	50.9	22.4	2.7	73.3	3.92
	충남	0.0	2.9	28.4	49.3	19.3	2.9	68.6	3.85
	전북	0.4	1.6	26.5	54.4	17.2	2.0	71.6	3.86
	전남	0.0	2.2	26.5	53.2	18.2	2.2	71.4	3.87
	경북	0.3	3.7	26.1	54.3	15.6	4.0	69.9	3.81
	경남	0.0	1.3	27.5	55.7	15.5	1.3	71.2	3.85

III. 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사 ----

Q19

택배요금이 얼마나 비싸다고 생각하십니까?

구분		매우 비싸다	비싸다	보통	저렴하다	매우 저렴하다	부정	긍정	5점 평균
전체		0.5	8.7	60.6	26.0	4.3	9.2	30.3	3.25
성	남	0.6	7.9	58.9	27.0	5.6	8.5	32.6	3.29
ö	여	0.3	9.5	62.2	24.9	3.1	9.8	28.0	3.21
	20대	0.4	7.8	62.3	24.4	5.1	8.1	29.5	3.26
	30대	0.8	5.8	49.7	33.7	10.0	6.6	43.6	3.46
연령	40대	0.2	7.3	55.6	31.1	5.8	7.4	36.9	3.35
1.9	50대	0.2	10.6	61.5	25.0	2.6	10.9	27.6	3.19
	60대	0.8	10.4	68.7	19.0	1.1	11.2	20.1	3.09
	70대	0.6	10.7	68.7	19.7	0.3	11.3	19.9	3.08
	서울	0.7	6.5	56.9	30.9	5.1	7.1	36.0	3.33
	부산	0.5	8.8	65.8	23.1	1.8	9.4	24.8	3.17
	대구	0.3	7.0	62.6	27.7	2.3	7.3	30.1	3.25
	인천	0.6	8.1	66.2	20.4	4.8	8.7	25.2	3.21
	광주	1.3	9.4	57.3	29.2	2.8	10.7	32.0	3.23
	대전	0.0	7.9	59.8	25.8	6.5	7.9	32.3	3.31
	울산	0.0	10.7	60.5	22.0	6.8	10.7	28.8	3.25
지역	세종	0.4	4.0	57.5	32.7	5.4	4.4	38.1	3.39
시작	경기	0.4	8.1	59.0	26.1	6.4	8.5	32.5	3.30
	강원	0.0	14.7	56.4	26.9	2.1	14.7	28.9	3.16
	충북	0.0	7.4	64.3	26.2	2.2	7.4	28.3	3.23
	충남	0.3	13.2	58.2	23.9	4.4	13.5	28.3	3.19
	전북	0.8	13.0	58.6	26.8	0.8	13.8	27.6	3.14
	전남	0.7	12.3	58.0	24.3	4.7	13.0	29.0	3.20
	경북	0.3	11.7	66.8	20.6	0.6	12.0	21.2	3.10
	경남	0.3	7.7	66.9	22.1	2.9	8.0	25.0	3.20

III. 물류시스템 / 택배서비스 경쟁력 조사 ——

Q20 택배 수령 시 얼마나 안전하다고 생각하십니까?

구분		매우 위험	위험	보통	안전	매우 안전	부정	긍정	5점 평균
전체		0.4	5.5	30.5	53.3	10.3	5.9	63.6	3.68
	남	0.6	6.4	30.8	51.0	11.1	7.1	62.2	3.66
성	여	0.2	4.6	30.3	55.5	9.5	4.7	65.0	3.70
	20대	0.3	5.8	32.0	46.0	15.9	6.1	61.9	3.71
	30대	0.8	5.0	28.0	51.0	15.2	5.9	66.1	3.75
연령	40대	0.6	4.2	28.5	54.5	12.3	4.8	66.8	3.74
28	50대	0.3	5.0	32.3	54.1	8.3	5.3	62.4	3.65
	60대	0.2	7.4	33.5	53.9	5.0	7.6	58.9	3.56
	70대	0.3	6.3	28.7	61.1	3.7	6.6	64.8	3.62
	서울	0.2	5.9	30.0	52.7	11.3	6.1	63.9	3.69
	부산	0.3	4.2	30.5	56.5	8.5	4.5	65.0	3.69
	대구	0.4	5.5	32.2	53.9	8.1	5.8	62.0	3.64
	인천	1.1	4.8	27.9	54.5	11.6	6.0	66.1	3.71
	광주	0.0	6.3	32.6	53.3	7.8	6.3	61.1	3.63
	대전	0.4	6.3	30.7	52.5	10.1	6.6	62.6	3.66
	울산	0.3	4.0	30.4	53.9	11.3	4.3	65.3	3.72
지역	세종	0.6	2.4	33.1	50.7	13.3	3.0	63.9	3.74
시크	경기	0.5	5.8	30.1	51.1	12.5	6.2	63.6	3.69
	강원	0.8	3.3	27.7	59.5	8.6	4.1	68.2	3.72
	충북	0.0	5.0	30.9	54.7	9.4	5.0	64.1	3.69
	충남	1.1	6.7	33.4	50.8	8.0	7.8	58.8	3.58
	전북	0.4	6.5	28.4	55.5	9.2	6.8	64.7	3.67
	전남	0.0	4.5	29.8	57.6	8.1	4.5	65.7	3.69
	경북	1.0	5.4	33.0	53.8	6.8	6.4	60.6	3.60
	경남	0.0	5.8	32.2	52.7	9.3	5.8	61.9	3.65

IV. 교통비용 조사 -

Q21 우리나라 교통요금 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분		매우 비싸다	비싼 편이다	적정하다	저렴한 편이다	매우 저렴하다	부정	긍정	5점 평균
전체	,	1.3	21.1	62.5	13.7	1.3	22.5	15.1	2.93
성	남	1.6	19.6	62.2	14.8	1.9	21.1	16.7	2.96
ö	여	1.1	22.7	62.8	12.6	0.8	23.8	13.4	2.89
	20대	2.3	21.9	63.8	11.2	0.8	24.2	12.0	2.86
	30대	1.9	18.3	63.0	14.9	1.9	20.2	16.8	2.97
연령	40대	0.6	21.1	60.9	15.4	2.0	21.7	17.5	2.97
12.2	50대	1.5	23.8	60.4	12.7	1.5	25.3	14.2	2.89
	60대	0.5	20.9	63.7	13.8	1.0	21.4	14.8	2.94
	70대	1.3	19.9	64.4	14.1	0.4	21.1	14.5	2.92
	서울	0.5	12.6	64.2	20.7	1.9	13.2	22.6	3.11
	부산	0.8	17.9	70.0	9.7	1.7	18.7	11.3	2.94
	대구	1.1	20.0	64.9	13.3	0.7	21.1	14.0	2.93
	인천	2.3	22.8	58.1	15.6	1.2	25.1	16.8	2.91
	광주	0.4	20.2	65.8	11.0	2.7	20.6	13.6	2.95
	대전	1.7	17.4	65.7	15.1	0.0	19.1	15.1	2.94
	울산	1.0	21.0	66.1	10.8	1.1	22.0	11.9	2.90
거주지	세종	0.0	18.9	60.6	17.0	3.4	18.9	20.4	3.05
기구시	경기	2.1	24.1	59.3	13.1	1.4	26.2	14.5	2.88
	강원	1.8	22.3	66.2	8.3	1.4	24.1	9.7	2.85
	충북	0.5	27.3	61.5	10.7	0.0	27.8	10.7	2.82
	충남	1.1	20.8	64.6	12.5	1.0	21.9	13.5	2.91
	전북	2.3	28.2	57.9	10.5	1.2	30.5	11.6	2.80
	전남	1.1	25.8	57.5	13.3	2.2	26.9	15.5	2.90
	경북	1.4	24.3	64.4	9.3	0.6	25.7	9.9	2.84
	경남	1.2	27.7	61.0	9.5	0.6	28.9	10.1	2.81

Q22 국내 이동 시 어떤 수단의 요금이 비싸다고 생각하십니까?

구분		택시 요금	고속도로 통행료	열차(KTX) 요금	시내 대중 교통 요금	항공 요금	고속버스 요금
전체		40.9	32.2	28.2	27.1	14.3	10.8
성	남	38.8	42.4	29.5	17.0	12.0	12.0
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	여	42.8	23.4	27.1	35.9	16.3	9.7
	20대	54.8	16.8	25.4	36.2	15.6	12.9
	30대	41.9	45.1	34.0	20.0	22.8	4.0
연령	40대	38.4	43.5	37.5	17.4	14.0	8.9
60	50대	35.6	38.9	29.2	23.5	15.4	10.5
	60대	38.3	29.5	24.1	23.5	11.3	15.3
	70대	37.2	11.5	13.9	49.2	4.1	14.4
	서울	55.6	23.1	28.9	27.9	16.6	8.5
	부산	36.6	41.7	32.7	16.4	11.5	3.4
	대구	34.8	41.8	38.4	16.5	12.8	7.5
	인천	53.8	34.6	22.3	24.8	15.7	11.2
	광주 	39.8	23.5	46.3	17.3	22.0	4.1
	대전	45.2	27.2	34.1	17.5	13.8	10.4
	울산	36.2	24.6	33.4	21.9	17.0	2.6
거주지	세종	42.2	30.2	37.6	17.6	10.4	18.6
	경기	37.1	32.6	22.5	41.0	13.3	10.4
	강원 	41.4	36.6	29.5	12.9	16.2	10.8
	충북	35.1	36.2	26.8	25.1	16.7	17.8
	충남	43.5	30.8	30.4	14.8	15.4	6.7
	전북	45.9	31.0	40.6	15.6	12.3	13.0
	전남	35.8	23.4	45.2	14.0	20.7	14.6
	경북	35.7	34.9	24.5	19.5	9.0	22.9
	경남	35.8	37.1	20.5	30.8	12.9	12.4

IV. 교통비용 조사 -

Q23-1 고속도로를 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

구분		주 1일 이상	여행/출장때만 이용
전체		49.0	51.0
성	남	55.5	44.5
~	여	38.6	61.4
	20대	59.5	40.5
	30대	61.6	38.4
연령	40대	49.0	51.0
28	50대	44.5	55.5
	60대	45.9	54.1
	70대	4.3	95.7
	서울	40.5	59.5
	부산	56.6	43.4
	대구	58.5	41.5
	 인천	45.4	54.6
	 광주	51.4	48.6
	대전	43.9	56.1
	 울산	30.3	69.7
거주지	 세종	51.6	48.4
기구시	 경기	58.0	42.0
	 강원	47.9	52.1
	 충북	37.4	62.6
	 충남	51.6	48.4
	 전북	16.6	83.4
	 전남	33.9	66.1
	경북	53.4	46.6
	경남	44.8	55.2

구분		주 1일	주 2일	주 3일	주 4일	주 5일	주 6일	매일	평균(일)
전체		32.8	17.3	15.8	6.5	14.7	3.1	9.9	3.02
성	남	28.4	14.8	16.8	8.1	15.9	3.1	12.9	3.29
·	ф	42.7	23.1	13.4	2.8	11.7	3.2	3.1	2.40
	20대	20.2	26.4	19.5	4.8	8.3	0.0	20.8	3.38
	30대	26.5	20.2	18.2	5.9	23.1	4.1	2.1	2.99
여려	40대	31.9	16.5	12.0	1.8	16.5	6.2	15.0	3.33
연령	50대	40.3	13.8	17.7	6.9	6.5	1.8	13.0	2.83
	60대	41.8	12.6	11.8	18.2	15.6	0.0	0.0	2.53
	70대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	서울	43.5	0.0	28.6	0.0	14.1	0.0	13.8	2.96
	 부산	24.9	13.1	25.7	5.8	24.4	6.1	0.0	3.10
	대구	37.8	20.2	0.0	14.4	13.7	6.6	7.2	2.95
	 인천	32.6	6.6	16.3	7.9	27.2	9.3	0.0	3.19
	광주	38.9	0.0	20.9	0.0	0.0	19.3	20.9	3.64
	대전	41.8	0.0	19.2	0.0	19.8	0.0	19.2	3.33
	 울산	0.0	0.0	32.3	32.4	35.3	0.0	0.0	4.03
거주지	 세종	41.7	41.2	0.0	0.0	0.0	17.1	0.0	2.27
기구시	 경기	26.0	21.8	12.5	5.6	15.1	3.0	16.0	3.35
	 강원	29.4	38.9	10.6	10.6	0.0	0.0	10.6	2.55
	충북	67.2	21.2	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.44
	충남	43.9	21.7	11.1	11.6	0.0	0.0	11.6	2.49
	전북	77.7	0.0	0.0	22.3	0.0	0.0	0.0	1.67
	전남	48.4	18.9	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.84
	경북	41.2	20.4	13.8	6.5	18.1	0.0	0.0	2.40
	경남	20.4	18.1	24.6	6.0	17.7	0.0	13.2	3.35

23-2 고속도로 통행료를 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까?

구분		도로공사 요금 이하로 조정	도로공사 요금 수준으로 통일	무료 운영하되 국가 세금으로 충당
전체		52.4	36.5	11.1
성	남	51.3	36.3	12.4
Ö	여	54.1	36.8	9.2
	20대	51.3	40.7	8.1
	30대	49.9	37.5	12.6
연령	40대	42.6	41.7	15.7
28	50대	63.0	32.6	4.5
	60대	59.0	29.8	11.2
	70대	36.7	37.9	25.4
	서울	42.8	29.1	28.1
	 부산	53.7	46.3	0.0
	대구	54.0	24.0	21.9
	인천	44.2	41.7	14.1
	광주	59.0	20.7	20.3
	대전	58.8	41.2	0.0
	 울산	49.1	41.6	9.3
거주지	세종	46.3	35.0	18.7
ハテベ	경기	50.6	40.9	8.5
	강원	56.8	34.3	8.9
	 충북	59.0	32.8	8.2
	충남	78.1	10.1	11.7
	전북	61.4	30.9	7.6
	전남	51.4	17.4	31.2
	경북	56.8	40.2	3.0
	경남	46.0	46.3	7.7

IV. 교통비용 조사 -

(단위 : %, 점)

117

구분		10% 이하	20% 이하	30% 이하	30% 초과	평균(%)
전체		14.6	26.8	28.7	29.9	29.56
성	남	13.6	21.0	31.9	33.5	31.22
79	여	16.2	35.4	23.8	24.6	27.05
	20대	20.6	15.7	54.1	9.7	26.01
	30대	18.6	22.3	29.9	29.2	29.54
연령	40대	12.2	30.9	25.0	31.9	29.76
28	50대	9.5	33.8	21.9	34.8	30.67
	60대	21.5	15.5	27.9	35.1	30.17
	70대	11.7	37.7	49.0	1.6	23.39
	서울	23.9	49.8	0.0	26.3	22.22
	부산	0.0	25.3	34.6	40.1	35.63
	대구	27.8	28.8	28.2	15.2	23.97
	 인천	0.0	51.0	33.1	16.0	27.68
	 광주	18.2	49.9	0.0	31.9	26.83
	대전	13.9	14.8	71.4	0.0	25.06
	 울산	20.0	16.5	41.8	21.8	27.72
거주지	세종	0.0	44.7	19.1	36.2	31.02
기구시	 경기	6.9	22.2	32.7	38.3	31.92
	강원	23.6	16.3	35.4	24.7	33.22
	충북	15.9	21.5	21.0	41.6	32.61
	 충남	14.0	21.4	43.6	21.0	29.98
	 전북	13.9	27.3	12.7	46.1	32.93
	 전남	20.7	12.2	10.6	56.4	36.40
	 경북	35.6	37.5	26.9	0.0	18.01
	경남	22.7	14.0	32.9	30.5	30.45

Q24-1 대중교통을 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

구분		주 0일	주 1일	주 2일	주 3일	주 4일	주 5일	주 6일	매일
전체		18.9	13.0	11.2	9.8	3.7	26.1	7.2	10.1
성	남	25.0	11.3	4.1	10.1	5.1	26.4	3.3	14.7
8	여	16.4	13.7	14.1	9.7	3.1	26.0	8.8	8.2
	20대	3.3	2.1	8.4	6.9	2.1	40.1	14.5	22.7
	30대	33.8	24.5	10.7	6.0	1.9	21.5	1.7	0.0
여러	40대	22.0	8.5	8.5	9.7	2.7	35.6	0.0	13.0
연령	50대	22.9	18.3	10.7	7.8	4.3	19.2	8.7	8.1
	60대	18.2	17.1	10.7	9.8	5.8	22.6	7.3	8.5
	70대	22.8	14.0	16.5	16.7	5.1	16.8	4.8	3.2
	서울	0.0	9.1	4.6	18.1	8.3	22.2	18.3	19.2
	부산	0.0	16.9	8.7	0.0	19.6	45.4	0.0	9.5
	대구	0.0	0.0	0.0	10.3	0.0	60.1	8.6	21.0
	인천	26.1	18.4	5.0	5.2	5.2	29.8	10.3	0.0
	광주	26.2	13.2	0.0	22.7	12.5	25.4	0.0	0.0
	대전	13.5	21.4	12.9	0.0	0.0	39.1	13.1	0.0
	울산	0.0	7.0	0.0	9.7	14.1	49.8	10.5	8.9
거주지	세종	41.8	23.1	0.0	24.2	0.0	11.0	0.0	0.0
기구시	경기	21.0	8.9	16.5	8.1	0.0	28.6	3.8	13.0
	강원	26.8	46.5	0.0	14.4	0.0	0.0	12.4	0.0
	충북	25.1	20.7	5.7	6.3	6.3	23.3	12.5	0.0
	충남	32.2	9.7	35.9	12.4	0.0	9.7	0.0	0.0
	전북	33.0	19.3	7.9	24.2	0.0	7.7	7.9	0.0
	전남	30.3	20.0	0.0	8.6	10.7	30.3	0.0	0.0
	경북	39.9	8.5	0.0	6.1	12.9	12.7	13.3	6.7
	경남	19.3	26.4	13.0	10.8	2.9	13.7	6.7	7.2

Q24-2 대중교통 요금을 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까?

구분		현재 요금 이하로 조정	무료 운영하되 국가 세금으로 충당
전체		93.2	6.8
성	남	89.9	10.1
·	여	94.6	5.4
	20대	97.7	2.3
	30대	93.6	6.4
연령	40대	97.6	2.4
28	50대	92.9	7.1
	60대	97.8	2.2
	70대	83.6	16.4
	서울	92.6	7.4
	부산	100.0	0.0
	대구	78.1	21.9
	인천	90.0	10.0
	광주	87.0	13.0
	대전	63.6	36.4
	 울산	93.0	7.0
거주지	세종	100.0	0.0
기구시	 경기	97.7	2.3
	 강원	83.6	16.4
	충북	94.3	5.7
	 충남	85.2	14.8
	전북	88.6	11.4
	전남	63.4	36.6
	경북	92.8	7.2
	경남	94.0	6.0

IV. 교통비용 조사 —

구분		10% 이하	20% 이하	30% 이하	30% 초과	평균(%)
전체	'	43.7	35.0	14.4	7.0	18.20
	남	38.2	42.9	14.5	4.4	18.02
성	여	45.9	31.8	14.3	8.0	18.27
	20대	40.8	42.2	17.0	0.0	17.00
	30대	49.8	24.4	9.1	16.6	20.60
od 24	40대	39.1	38.8	17.0	5.2	18.00
연령	50대	31.4	40.3	14.7	13.6	21.41
	60대	60.6	22.7	8.0	8.7	15.64
	70대	48.0	32.3	16.3	3.5	16.90
	서울	44.2	30.4	5.0	20.5	20.40
	 부산	52.6	28.4	19.0	0.0	15.80
	대구	48.4	25.3	26.3	0.0	16.03
	인천	23.0	55.4	5.6	16.0	22.06
	 광주	59.1	26.5	0.0	14.4	17.65
	대전	21.2	37.6	41.2	0.0	20.97
	울산	38.1	32.9	0.0	29.0	26.55
거주지	세종	44.0	20.3	35.7	0.0	17.56
기구시	경기	42.9	37.2	17.2	2.7	17.49
	강원	46.8	0.0	35.9	17.2	22.59
	충북	56.9	35.3	7.8	0.0	14.12
	충남	37.8	62.2	0.0	0.0	16.22
	전북	55.9	17.3	26.8	0.0	16.19
	전남	69.3	0.0	30.7	0.0	14.17
	경북	19.3	45.6	27.3	7.7	22.92
	경남	55.3	29.5	4.0	11.2	16.78

Q25-1 택시를 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

구분		주 0일	주 1일	주 2일	주 3일	주 4일	주 5일	주 6일	매일	평균(일)
전체		45.4	28.2	12.8	8.3	2.0	1.9	1.2	0.1	1.05
성	남	38.2	29.5	16.0	11.5	1.8	1.4	1.3	0.3	1.20
ö	여	51.1	27.1	10.3	5.9	2.2	2.3	1.1	0.0	0.92
	20대	36.3	22.5	13.7	15.6	3.7	3.8	3.7	0.6	1.57
	30대	37.9	31.9	16.3	8.5	1.1	4.3	0.0	0.0	1.16
연령	40대	55.1	28.1	9.2	6.9	0.0	0.7	0.0	0.0	0.71
129	50대	45.2	29.3	17.6	3.4	2.7	0.0	1.8	0.0	0.96
	60대	46.8	34.9	3.0	9.6	3.6	2.1	0.0	0.0	0.95
	70대	57.4	24.7	15.3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.63
	서울	36.5	31.0	16.5	8.7	2.5	2.5	2.3	0.0	1.26
	부산	47.2	40.1	4.3	4.3	0.0	4.1	0.0	0.0	0.82
	대구	52.7	23.7	9.4	14.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.85
	인천	49.8	26.6	11.9	9.4	0.0	2.3	0.0	0.0	0.90
	광주	61.2	27.3	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.50
	대전	36.8	22.9	15.5	9.5	5.1	0.0	5.1	5.1	1.69
	울산	63.9	15.1	8.5	7.0	0.0	5.5	0.0	0.0	0.81
거주지	세종	63.9	11.5	5.5	19.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.80
기구시	경기	48.3	25.3	14.1	6.5	2.6	1.6	1.6	0.0	1.01
	강원	35.1	22.0	11.8	11.6	7.7	8.0	3.8	0.0	1.74
	충북	49.4	30.1	8.8	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.83
	충남	30.4	41.2	20.6	3.9	3.9	0.0	0.0	0.0	1.09
	전북	46.2	21.2	11.2	13.1	2.9	2.6	2.9	0.0	1.25
	전남	45.6	25.5	17.7	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.95
	경북	42.9	32.7	10.3	10.8	0.0	3.4	0.0	0.0	1.02
	경남	47.6	32.9	8.4	7.7	3.4	0.0	0.0	0.0	0.86

25-2 택시요금을 현재 요금 대비 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까? (단위 : %, 점)

구분		10% 이하	20% 이하	30% 이하	30% 초과	평균(%)
전체	,	40.2	32.9	20.1	6.7	18.91
	남	35.2	35.6	22.2	7.0	19.56
성	여	44.2	30.8	18.4	6.5	18.40
	20대	48.1	32.1	15.3	4.6	16.78
	30대	28.1	39.6	18.8	13.6	22.06
od ad	40대	41.5	29.4	25.3	3.7	18.55
연령	50대	37.0	36.0	17.8	9.3	19.93
	60대	38.4	26.8	29.8	5.1	19.61
	70대	46.4	33.2	16.3	4.1	16.97
	서울	43.5	31.4	20.4	4.7	18.40
	 부산	48.8	21.0	30.2	0.0	17.16
	대구	38.0	37.7	14.8	9.5	17.94
	인천	43.8	33.5	17.9	4.8	18.26
	 광주	40.9	35.9	23.2	0.0	17.00
	대전	38.7	24.9	36.4	0.0	18.45
	울산	39.4	26.3	30.0	4.3	19.01
-1	 세종	32.8	37.6	19.3	10.2	21.12
거주지	경기	36.0	31.2	19.2	13.6	21.11
	강원	31.7	49.0	15.5	3.9	18.45
	충북	31.2	35.6	17.0	16.2	22.17
	충남	24.5	44.8	27.5	3.2	20.21
	전북	41.3	35.8	20.4	2.5	17.33
	전남	48.3	33.7	14.4	3.6	17.27
	경북	46.7	33.0	16.9	3.4	17.93
	경남	48.1	33.1	16.1	2.8	15.82

Q26-1 고속버스를 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

구분		주 1일 이상	여행/출장때만 이용
전체		13.1	86.9
성	남	13.8	86.2
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	여	12.3	87.7
	20대	17.9	82.1
	30대	12.4	87.6
연령	40대	4.2	95.8
28	50대	19.5	80.5
	60대	13.3	86.7
	70대	6.9	93.1
	서울	0.0	100.0
	부산	0.0	100.0
	대구	0.0	100.0
	인천	10.9	89.1
	광주	0.0	100.0
	대전	58.4	41.6
	 울산	0.0	100.0
거주지	세종	0.0	100.0
기구시	 경기	10.2	89.8
	강원	50.7	49.3
	충북	7.3	92.7
	 충남	25.1	74.9
	 전북	9.2	90.8
	전남	21.4	78.6
	경북	17.0	83.0
	경남	14.5	85.5

IV. 교통비용 조사 -

구분		주 0일	주 1일	주 2일	주 3일	주 4일	주 5일	주 6일	매일
전체		37.7	26.7	21.3	-	9.0	5.3	-	2.32
성	남	33.4	22.1	28.0	-	16.4	0.0	-	2.44
ö	여	42.9	32.2	13.2	-	0.0	11.8	-	2.17
	20대	14.5	52.2	0.0	-	14.2	19.1	-	3.04
	30대	100.0	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	1.00
연령	40대	0.0	0.0	0.0	-	100.0	0.0	-	5.00
28	50대	28.7	16.4	54.9	-	0.0	0.0	-	2.26
	60대	66.8	17.3	15.9	-	0.0	0.0	-	1.49
	70대	62.6	37.4	0.0	-	0.0	0.0	-	1.37
	서울	-	-	-	-	-	-	-	-
	부산	-	-	-	-	-	-	-	-
	대구	-	-	-	-	-	-	-	-
	인천	0.0	100.0	0.0	-	0.0	0.0	-	2.00
	광주	-	-	-	-	-	-	-	-
	대전	0.0	30.5	31.3	-	38.2	0.0	-	3.46
	울산	-	-	-	-	-	-	-	-
거주지	세종	-	-	-	-	-	-	-	-
기구시	경기	45.5	0.0	54.5	-	0.0	0.0	-	2.09
	강원	70.8	29.2	0.0	-	0.0	0.0	-	1.29
	충북	0.0	100.0	0.0	-	0.0	0.0	-	2.00
	충남	100.0	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	1.00
	전북	100.0	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	1.00
	전남	48.1	0.0	0.0	-	51.9	0.0	-	3.08
	경북	31.5	32.6	36.0	-	0.0	0.0	-	2.04
	경남	0.0	50.0	0.0	-	0.0	50.0	-	4.00

26-2 고속버스 요금을 현재 요금 대비 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까? (단위: %, 점)

구분		10% 이하	20% 이하	30% 이하	30% 초과	평균(%)
전체		39.7	34.4	15.6	10.3	20.08
44	남	40.7	33.4	13.6	12.3	21.10
성	여	38.7	35.5	17.8	8.0	18.98
	20대	40.3	39.9	12.1	7.7	18.67
	30대	37.2	50.4	12.4	0.0	17.05
cd 24	40대	27.3	36.5	8.0	28.2	25.69
연령	50대	36.5	30.3	26.4	6.8	20.11
	60대	37.5	32.4	21.9	8.2	21.43
	70대	58.7	28.4	5.7	7.2	15.78
	서울	56.1	43.9	0.0	0.0	14.39
	 부산	47.9	0.0	52.1	0.0	18.01
	대구	40.6	18.9	22.6	17.9	28.94
	인천	34.1	29.3	11.5	25.1	24.71
	광주	0.0	100.0	0.0	0.0	20.00
	대전	22.3	0.0	59.9	17.8	29.11
	 울산	0.0	0.0	100.0	0.0	30.00
거주지	세종	26.1	17.5	22.9	33.5	26.47
기구시	경기	49.3	28.3	16.0	6.5	17.01
	강원	44.4	41.0	0.0	14.6	18.18
	충북	32.9	43.5	23.5	0.0	17.32
	충남	32.7	25.1	21.5	20.8	23.87
	전북	52.7	37.0	0.0	10.3	16.87
	전남	31.2	59.1	9.7	0.0	16.31
	경북	23.2	35.9	23.5	17.4	25.24
	경남	33.6	39.3	9.7	17.4	24.42

Q27-1 고속철도를 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

구분		주 1일 이상	여행/출장때만 이용
전체		4.7	95.3
성	남	6.9	93.1
ö	여	2.7	97.3
	20대	8.1	91.9
	30대	6.0	94.0
연령	40대	4.5	95.5
28	50대	1.1	98.9
	60대	7.1	92.9
	70대	2.6	97.4
	서울	8.3	91.7
	 부산	14.2	85.8
	 대구	0.0	100.0
	 인천	4.6	95.4
	 광주	0.0	100.0
	 대전	12.2	87.8
	 울산	0.0	100.0
2122	 세종	0.0	100.0
거주지	경기	4.7	95.3
	 강원	6.7	93.3
	충북	0.0	100.0
	 충남	10.8	89.2
	 전북	0.0	100.0
	 전남	2.4	97.6
		5.2	94.8
	 경남	0.0	100.0

IV. 교통비용 조사 ———

구분		주 1일	주 2일	주 3일	주 4일	주 5일	주 6일	매일	평균(일)
전체		80.6	-	4.3	3.3	-	-	11.7	1.89
성	남	72.8	-	6.1	4.7	-	-	16.4	2.25
8	여	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	20대	56.0	-	0.0	0.0	-	-	44.0	3.64
	30대	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
연령	40대	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
28	50대	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	60대	76.2	-	23.8	0.0	-	-	0.0	1.48
	70대	0.0	-	0.0	100.0	-	-	0.0	4.00
	서울	43.4	-	0.0	0.0	-	-	56.6	4.40
	 부산	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	대구	-	-	-	-	-	-	-	-
	 인천	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	광주	-	-	-	-	-	-	-	-
	대전	55.5	-	0.0	44.5	-	-	0.0	2.34
	 울산	-	-	-	-	-	-	-	-
거주지	 세종	-	-	-	-	-	-	-	-
기구시	 경기	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	 강원	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	 충북	-	-	-	-	-	-	-	-
	 충남	56.1	-	43.9	0.0	-	-	0.0	1.88
	전북	-	-	-	-	-	-	-	-
	전남	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	경북	100.0	-	0.0	0.0	-	-	0.0	1.00
	경남	-	-	-	-	-	-	-	-

27-2 고속철도 요금을 현재 요금 대비 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까? (단위 : %, 점)

구분		10% 이하	20% 이하	30% 이하	30% 초과	평균(%)
전체		24.9	34.7	28.4	12.0	23.27
14	남	20.1	33.7	32.8	13.4	24.92
성	여	29.5	35.6	24.2	10.7	21.70
	20대	19.4	43.7	28.2	8.7	22.55
	30대	19.9	43.6	30.1	6.5	22.23
мa	40대	21.8	33.5	32.5	12.2	24.02
연령	50대	28.0	35.3	19.9	16.8	23.60
	60대	31.5	17.9	34.4	16.3	25.30
	70대	41.9	21.7	27.3	9.2	19.61
	서울	17.0	28.3	41.2	13.4	25.17
	 부산	40.8	18.6	22.7	17.8	25.51
	대구	19.9	47.8	8.1	24.1	26.43
	인천	22.9	36.5	24.2	16.5	23.29
	 광주	22.4	27.1	28.1	22.4	24.79
	대전	14.2	40.8	39.6	5.4	23.16
	 울산	20.1	42.4	37.5	0.0	21.38
거주지	세종	23.8	34.8	41.5	0.0	21.01
クテベ	 경기	29.2	37.1	26.0	7.8	21.42
	강원	28.4	41.6	30.0	0.0	19.29
	충북	32.8	34.0	21.1	12.1	21.85
	충남	22.1	17.0	50.5	10.4	23.82
	전북	28.0	34.7	14.9	22.4	24.31
	 전남	20.6	30.1	26.4	22.9	26.97
	경북	20.6	47.0	32.3	0.0	20.62
	경남	22.7	43.1	34.2	0.0	20.70

IV. 교통비용 조사 ———

Q28-1 항공을 얼마나 자주 이용하고 있습니까?

구분		주 1일	여행/출장때만 이용
전체		0.4	99.6
성	남	0.0	100.0
·	Ф	0.6	99.4
	20대	0.0	100.0
	30대	0.0	100.0
연령	40대	2.1	97.9
28	50대	0.0	100.0
	60대	0.0	100.0
	70대	0.0	100.0
	서울	0.0	100.0
	부산	0.0	100.0
	대구	0.0	100.0
	 인천	0.0	100.0
		0.0	100.0
	대전	0.0	100.0
	 울산	15.0	85.0
거주지	 세종	0.0	100.0
기구시	 경기	0.0	100.0
	 강원	0.0	100.0
	 충북	0.0	100.0
		0.0	100.0
	전북	0.0	100.0
	 전남	0.0	100.0
	경북	0.0	100.0
	경남	0.0	100.0

Q28-2 항공요금을 어느 수준으로 인하할 필요가 있다고 생각하십니까?

구분		10% 이하	20% 이하	30% 이하	30% 초과	평균(%)
전체		19.5	27.9	31.4	21.2	26.29
성	남	17.6	25.9	29.6	26.9	28.16
8	여	20.8	29.2	32.5	17.6	25.10
	20대	27.3	27.3	10.8	34.7	26.49
	30대	21.7	17.6	51.9	8.9	25.01
연령	40대	21.1	34.1	25.4	19.4	24.97
28	50대	11.9	30.1	26.6	31.4	29.86
	60대	14.7	35.8	37.3	12.2	24.30
	70대	25.5	25.6	48.9	0.0	22.34
	서울	7.6	23.4	37.6	31.4	29.24
	 부산	25.4	49.0	12.5	13.1	22.03
	대구	26.7	12.2	61.1	0.0	22.16
	 인천	31.4	14.4	29.3	24.9	24.90
	 광주	20.1	47.3	0.0	32.5	27.35
	대전	66.4	0.0	16.8	16.8	18.39
	 울산	0.0	29.2	56.0	14.8	28.56
거주지	 세종	24.3	31.3	22.2	22.2	23.03
기구시	경기	12.7	33.7	29.1	24.5	27.62
	강원	22.3	13.1	40.8	23.8	31.25
	충북	10.3	63.4	8.5	17.8	24.67
	충남	22.6	10.9	44.7	21.8	28.14
	전북	19.4	22.6	48.1	9.8	25.81
	 전남	54.4	7.1	31.2	7.3	21.00
	경북	14.1	71.4	14.5	0.0	18.61
	경남	14.3	14.7	39.9	31.1	29.74

Q29

교통요금과 관련하여 어떤 정책 방향이 바람직하다고 생각하십니까?

구분		현행 수준으로 유지하되 서비스 개선	선별적 요금 인하를 통한 교통복지 확대	요금 인상을 통한 서비스 개선
전체		56.7	32.0	11.3
성	남	55.3	30.4	14.3
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	여	58.1	33.5	8.4
	20대	52.0	39.4	8.6
	30대	58.1	32.2	9.7
연령	40대	53.0	33.8	13.1
<u> 18</u>	50대	55.3	31.6	13.1
	60대	60.1	27.0	12.9
	70대	65.0	25.9	9.1
	서울	65.9	22.2	11.9
	부산	61.9	30.2	7.9
	대구	54.7	36.2	9.1
	인천	49.1	35.1	15.9
	광주	59.2	28.1	12.7
	대전	58.1	30.0	11.9
	울산	50.1	35.3	14.7
거주지	세종	49.2	35.9	14.8
기구시	경기	55.8	33.4	10.8
	강원	51.5	39.1	9.3
	충북	51.1	36.5	12.5
	충남	53.9	35.4	10.7
	전북	49.9	38.9	11.2
	전남	49.5	38.9	11.7
	경북	54.6	34.4	11.0
	 경남	53.6	35.4	11.0

IV. 교통비용 조사 -

Q30

주차요금 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분		매우 비싸다	비싼 편이다	적정하다	저렴한 편이다	매우 저렴하다	부정	긍정	5점 평균
전체		7.1	44.5	42.9	5.0	0.5	51.6	5.5	2.47
성	남	7.9	42.6	42.0	6.8	0.7	50.5	7.5	2.50
8	여	6.4	46.3	43.7	3.3	0.3	52.7	3.6	2.45
	20대	6.7	45.4	44.1	3.2	0.7	52.1	3.9	2.46
	30대	7.9	45.0	40.9	5.5	0.8	52.8	6.3	2.46
연령	40대	8.4	48.7	37.4	5.2	0.3	57.1	5.5	2.40
1.9	50대	8.1	47.1	37.9	6.3	0.6	55.2	6.9	2.44
	60대	6.9	45.0	43.5	4.2	0.4	51.9	4.6	2.46
	70대	3.7	31.4	59.3	5.7	0.0	35.1	5.7	2.67
	서울	7.2	47.8	40.1	4.5	0.3	55.1	4.9	2.43
	부산	7.7	47.9	41.6	2.3	0.6	55.6	2.8	2.40
	대구	5.0	48.6	40.2	6.2	0.0	53.6	6.2	2.48
	인천	11.0	43.6	40.8	4.6	0.0	54.6	4.6	2.39
	광주	5.0	49.4	41.5	3.3	0.8	54.4	4.2	2.46
	대전	4.2	45.8	46.2	3.4	0.4	50.0	3.9	2.50
	울산	5.4	43.9	43.3	6.8	0.6	49.3	7.4	2.53
거주지	세종	3.9	37.6	49.6	7.8	1.1	41.5	8.9	2.65
기구시	경기	9.4	44.0	41.4	4.8	0.5	53.4	5.2	2.43
	강원	4.5	43.3	44.7	7.0	0.5	47.8	7.5	2.56
	충북	9.8	40.5	44.4	4.9	0.4	50.3	5.3	2.46
	충남	5.2	42.8	44.8	6.2	1.1	47.9	7.3	2.55
	전북	4.4	40.1	47.0	7.0	1.5	44.5	8.4	2.61
	전남	3.0	38.9	51.6	6.4	0.0	41.9	6.4	2.62
	경북	4.9	42.1	44.1	8.6	0.4	47.0	8.9	2.57
	경남	5.8	39.2	49.8	4.4	0.8	45.0	5.3	2.55

IV. 교통비용 조사 —

231 주차요금이 얼마만큼 인상되면 승용차 이용에 영향을 미친다고 생각하십니까?

구분		50% 이상	30% 이상	20% 이상	10% 이상	영향을 미치지 않는다
전체		23.0	21.3	15.8	16.0	23.9
성	남	25.6	20.2	15.3	15.3	23.6
8	여	20.5	22.4	16.2	16.6	24.2
	20대	18.4	30.6	20.6	13.7	16.8
	30대	23.8	21.8	16.6	18.1	19.8
연령	40대	29.1	22.4	13.5	13.0	22.0
28	50대	28.8	18.8	11.4	16.4	24.6
	60대	18.1	19.2	16.1	17.6	29.0
	70대	15.2	14.0	18.6	18.1	34.2
	서울	21.4	21.8	16.2	17.2	23.4
	부산	24.6	26.2	10.3	14.9	24.0
	대구	25.9	22.3	13.1	11.6	27.0
	인천	21.8	24.2	16.0	16.7	21.2
	광주	24.8	20.3	18.7	13.5	22.9
	대전	25.1	22.2	14.4	16.8	21.5
	울산	24.6	24.2	15.1	12.6	23.5
거주지	세종	21.7	23.5	11.9	13.3	29.5
クテヘ	경기	24.1	21.0	17.2	15.0	22.8
	강원	24.0	20.6	16.0	13.0	26.4
	충북	23.3	24.0	11.8	19.0	21.8
	충남	21.1	17.9	16.1	19.5	25.3
	 전북	18.0	19.3	12.9	21.3	28.4
	전남	19.6	20.3	19.4	12.3	28.3
	경북	25.4	18.0	13.2	18.3	25.1
	 경남	22.3	16.9	19.3	16.9	24.5

V . 출·퇴근시간 조사 -

32 귀하께서 출퇴근하는 근무지는 주거지역과 같은 시(서울시내, 광역시내 등 '시' 기준)에 위치해 있습니까?

변체 76.3 23.7 8 남 73.2 26.8 9 대 80.7 19.3 8 20대 76.9 23.1 30대 74.5 25.5 40대 74.1 25.9 50대 80.9 19.1 60대 73.8 26.2 70대 83.4 16.6 8 75.1 24.9 부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 28.7 28.7 28.7 28.7 28.7 28.7 28.7	구분		같은 시(市)에 있음	다른 시(市)에 있음
명 80.7 19.3 19.3 19.3 19.3 19.3 19.3 19.3 19.3	전체 전체		76.3	23.7
여 80.7 19.3 20대 76.9 23.1 30대 74.5 25.5 40대 74.1 25.9 50대 80.9 19.1 60대 73.8 26.2 70대 83.4 16.6 사율 75.1 24.9 부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충낙 83.9 16.1 충낙 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.8 13.2 전남 86.8 13.2	14	남	73.2	26.8
Here 1988	ଧ	여	80.7	19.3
Here 10대 74.1 25.9 19.1 60대 73.8 26.2 70대 83.4 16.6 사물 75.1 24.9 부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 월산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 86.0 14.0		20대	76.9	23.1
변경 등 19.1 등 19		30대	74.5	25.5
50대 80.9 19.1 60대 73.8 26.2 70대 83.4 16.6 나무 서울 75.1 24.9 부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3	M 24	40대	74.1	25.9
지어대 83.4 16.6 사물 75.1 24.9 부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 86.0 14.0	28	50대	80.9	19.1
서울 75.1 24.9 부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		60대	73.8	26.2
부산 86.7 13.3 대구 87.5 12.5 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 86.0 14.0		70대	83.4	16.6
HAN 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5		서울	75.1	24.9
HAFAI 인천 71.3 28.7 광주 93.9 6.1 대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 86.0 14.0		부산	86.7	13.3
공부자		대구	87.5	12.5
대전 85.6 14.4 울산 89.1 10.9 세종 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		 인천	71.3	28.7
HATAN		 광주	93.9	6.1
서주지 변경 81.0 19.0 경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		대전	85.6	14.4
경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		 울산	89.1	10.9
경기 61.4 38.6 강원 87.6 12.4 충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3	기 자 기	 세종	81.0	19.0
충북 83.9 16.1 충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3	ハナベ	 경기	61.4	38.6
충남 86.0 14.0 전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		 강원	87.6	12.4
전북 86.8 13.2 전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		충북	83.9	16.1
전남 86.0 14.0 경북 83.7 16.3		충남	86.0	14.0
경북 83.7 16.3		전북	86.8	13.2
		 전남	86.0	14.0
경남 85.2 14.8		경북	83.7	16.3
		경남	85.2	14.8

(단위:%,점)

V. 출·퇴근시간 조사 -

Q33 Q34

귀하의 평균 출근시간은 얼마나 걸립니까? 출근 시간만을 기준으로 응답해 주세요.

귀하께서 생각하는 적정 출근 시간은 얼마입니까? 출근 시간만을 기준으로 응답해 주세요.

출근시간 적정 출근시간 15분 1시간 1시간 평균 1시간 1시간 평균 30분 15분 30분 구분 이하 이하 이하 초과 이하 이하 이하 (분) 초과 (분) 전체 28.0 31.28 65.0 30.03 29.7 36.5 5.8 13.4 21.5 0.1 남 28.6 35.5 29.4 6.5 32.36 13.0 64.3 22.7 0.1 30.51 성 여 31.2 37.9 4.8 29.78 65.9 20.0 29.38 26.1 14.1 0.1 29.65 20대 29.7 32.6 29.8 7.9 32.96 16.2 63.2 20.4 0.1 30대 27.9 35.5 31.5 5.0 31.99 14.5 67.9 17.6 0.0 28.57 40대 33.1 37.3 25.0 4.5 29.21 14.1 64.5 21.4 0.0 30.15 여령 65.7 50대 29.7 38.2 25.9 6.3 31.01 10.3 24.0 0.0 30.73 60대 24.7 38.1 30.6 6.6 33.49 11.3 58.9 29.1 0.6 32.68 70대 31.1 45.8 20.8 2.4 27.61 10.9 72.9 16.3 0.0 28.91 서울 18.8 26.6 48.4 6.2 37.96 6.5 56.6 36.7 0.2 35.08 부산 24.2 45.2 28.3 2.3 30.24 9.9 77.3 12.8 0.0 28.99 대구 30.8 49.8 18.3 1.0 25.45 14.1 76.4 9.5 0.0 26.94 인천 16.5 42.0 30.7 10.8 37.57 6.7 67.9 25.4 0.0 32.83 광주 36.5 46.5 15.6 1.4 24.20 13.1 71.9 15.0 0.0 27.12 대전 22.9 71.3 12.7 34.7 39.8 2.6 26.97 16.0 0.0 26.73 울산 49.3 23.66 75.9 25.570 35.2 15.6 0.0 15.5 8.6 0.0 세종 53.5 33.8 10.2 2.5 21.33 18.4 73.3 8.3 0.0 25.57 거주지 경기 29.3 22.9 36.2 29.8 11.0 36.37 11.5 59.2 0.0 32.42 강원 48.4 34.6 14.1 2.9 23.06 27.9 66.2 5.3 0.7 24.56 충북 43.8 33.7 19.8 2.8 24.22 15.9 75.5 8.7 0.0 25.53 충남 2.3 10.1 50.6 36.0 11.1 22.15 24.0 66.0 0.0 25.30 전북 48.7 35.3 16.0 0.0 20.47 26.9 67.2 5.8 0.0 22.71 22.89 전남 41.6 42.4 15.1 0.9 18.5 71.4 10.1 0.0 25.74 경북 49.7 33.8 14.3 2.2 22.85 24.5 67.7 7.3 0.5 25.30 경남 45.9 14.6 1.9 23.31 20.3 70.7 9.0 0.0 25.14 37.6

V . 출·퇴근시간 조사 -

235 출근하실 때 주로 어떤 수단을 이용하시나요?

구분		승용차	버스 또는 전철	도보	택시	ктх	고속버스
전체		60.1	29.4	9.7	0.4	0.3	0.1
성	남	68.0	22.9	8.4	0.3	0.3	0.1
8	여	48.9	38.3	11.7	0.7	0.2	0.2
	20대	36.4	50.7	10.9	0.9	0.9	0.1
	30대	61.9	29.0	8.9	0.3	0.0	0.0
연령	40대	72.4	18.7	8.6	0.1	0.0	0.3
F.9	50대	63.2	25.9	10.2	0.4	0.2	0.1
	60대	64.1	24.9	9.2	0.8	0.5	0.4
	70대	35.3	41.4	22.0	1.2	0.0	0.0
	서울	35.2	53.2	11.3	0.0	0.3	0.0
	부산	58.0	32.0	9.6	0.5	0.0	0.0
	대구	65.2	24.7	9.6	0.5	0.0	0.0
	인천	56.7	35.3	7.1	0.8	0.0	0.0
	광주	68.7	21.3	9.2	0.8	0.0	0.0
	대전	61.3	23.3	13.0	1.2	0.0	1.2
	울산	69.5	21.3	9.2	0.0	0.0	0.0
거주지	세종	74.5	8.2	16.1	1.3	0.0	0.0
71771	경기	60.8	30.2	7.9	0.4	0.4	0.3
	강원	79.1	10.0	8.1	2.0	0.8	0.0
	충북	75.3	10.0	14.7	0.0	0.0	0.0
	충남	73.5	13.6	11.9	0.5	0.6	0.0
	전북	78.5	9.1	10.5	1.3	0.0	0.6
	전남	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0.0
	경북	80.9	8.5	8.9	0.6	1.1	0.0
	경남	74.5	13.5	11.2	0.4	0.0	0.4

V . 출·퇴근시간 조사 ----

Q36 출근 소요시간에 대해 얼마나 만족하십니까?

구분		전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	부정	긍정	5점 평균
전체		2.9	11.7	25.5	39.5	20.5	14.5	60.0	3.63
성	남	3.5	11.6	25.0	39.9	20.0	15.1	59.9	3.61
ö	여	2.1	11.7	26.1	38.9	21.2	13.7	60.1	3.66
	20대	4.5	11.8	28.5	36.0	19.3	16.3	55.3	3.54
	30대	3.6	12.3	28.0	34.2	21.9	15.9	56.1	3.59
연령	40대	2.6	10.8	22.0	44.6	20.0	13.4	64.6	3.69
28	50대	1.8	12.1	24.1	40.7	21.3	13.9	62.0	3.68
	60대	2.2	12.1	26.8	39.5	19.4	14.3	58.9	3.62
	70대	0.0	6.5	22.5	53.0	17.9	6.5	70.9	3.82
	서울	4.1	13.9	25.8	36.5	19.7	18.0	56.2	3.54
	부산	3.3	10.5	31.0	37.3	17.9	13.9	55.1	3.56
	대구	0.5	11.0	22.8	44.5	21.2	11.5	65.7	3.75
	인천	3.7	15.7	28.4	33.8	18.3	19.4	52.2	3.47
	광주	0.0	6.9	29.5	41.3	22.4	6.9	63.7	3.79
	대전	3.3	10.8	19.4	43.8	22.7	14.1	66.5	3.72
	울산	3.7	9.4	23.0	43.9	20.0	13.1	63.9	3.67
기조기	세종	2.3	5.1	19.2	37.6	35.8	7.4	73.4	3.99
거주지	경기	3.5	14.3	26.0	39.6	16.7	17.8	56.2	3.51
	강원	1.5	7.4	30.1	33.7	27.4	8.8	61.1	3.78
	충북	1.4	6.1	26.5	39.4	26.6	7.5	66.0	3.84
	충남	1.8	6.7	20.1	44.1	27.3	8.4	71.4	3.89
	 전북	0.6	6.1	25.5	41.8	25.9	6.7	67.8	3.86
	전남	0.9	7.9	29.6	37.2	24.4	8.8	61.6	3.76
	경북	1.7	8.8	21.8	40.0	27.7	10.4	67.7	3.83
	경남	2.4	8.7	19.9	47.7	21.3	11.1	69.0	3.77

V. 출·퇴근시간 조사 ---

237 출퇴근수단 중 어떤 분야가 가장 개선될 필요가 있다고 생각하십니까?

구분		버스 또는 전철	승용차	택시	보행로	ктх	고속버스
전체		52.2	24.8	10.5	9.8	1.7	1.0
성	남	47.0	29.4	12.2	8.7	1.5	1.2
8	여	57.2	20.3	8.7	11.0	1.8	0.9
	20대	56.5	20.1	14.4	6.9	0.9	1.2
	30대	49.3	27.7	10.8	8.1	3.1	1.0
연령	40대	46.0	28.8	10.4	12.0	1.5	1.3
28	50대	47.9	30.5	9.2	10.2	1.7	0.6
	60대	57.1	21.3	7.3	11.4	1.4	1.5
	70대	60.8	16.1	10.8	10.1	1.5	0.7
	서울	55.8	21.9	12.0	8.6	0.5	1.2
	부산	50.9	25.2	9.4	12.1	2.2	0.2
	대구	50.5	27.4	13.4	6.7	1.4	0.6
	인천	53.9	25.9	9.7	8.5	0.6	1.4
	광주	49.9	24.4	12.2	11.7	1.8	0.0
	대전	49.3	24.7	10.9	12.3	2.1	0.7
	울산	56.7	21.6	11.0	9.1	1.1	0.5
거주지	세종	44.2	27.8	14.9	9.3	2.8	1.0
71771	경기	57.5	23.3	8.4	7.4	2.3	1.0
	강원	46.8	26.4	9.4	11.5	3.8	2.1
	충북	49.6	27.7	8.3	12.0	2.3	0.0
	충남	46.7	27.0	8.1	15.0	2.2	1.1
	전북	42.2	26.1	13.1	17.1	0.8	0.7
	전남	42.2	27.9	14.3	12.0	2.2	1.4
	경북	45.1	29.8	10.2	10.1	2.1	2.6
	경남	46.8	27.6	11.4	11.9	1.5	0.9

V . 출·퇴근시간 조사 ----

Q38-1 승용차 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까?

구분		도로혼잡이 심해서	신호체계가 불편해서	도로가 노후되어서	운전하기 위험해서	도로가 부족해서
전체		62.1	12.7	11.6	6.9	6.8
성	남	60.9	14.6	11.8	5.0	7.6
·	여	63.6	9.9	11.4	9.5	5.6
	20대	68.5	11.4	7.8	7.5	4.8
	30대	67.1	7.8	13.1	5.6	6.5
연령	40대	58.5	14.8	13.0	5.1	8.6
60	50대	61.6	15.5	11.2	4.5	7.2
	60대	59.1	15.0	11.9	10.1	3.8
	70대	56.7	7.6	11.1	15.5	9.0
	서울	76.3	8.3	2.8	6.1	6.4
	부산	66.4	11.9	6.9	5.5	9.3
	대구	68.1	19.7	7.7	4.5	0.0
	인천	66.3	11.8	8.0	4.5	9.5
	광주	61.4	13.0	12.9	7.4	5.3
	대전	58.5	15.4	20.4	1.8	3.9
	울산 	54.3	20.7	7.4	4.9	12.6
거주지	세종	40.3	21.9	18.4	6.3	13.2
ZITAI	경기	68.9	12.4	8.0	6.2	4.4
	강원 	41.6	18.5	24.2	8.2	7.5
	충북	43.4	12.6	24.7	13.3	6.1
	충남	55.2	11.0	21.8	7.7	4.3
	전북	38.6	18.6	30.8	5.2	6.8
	전남	49.0	10.4	19.8	8.0	12.8
	경북	43.1	17.5	19.4	7.5	12.6
	경남	57.8	8.6	11.7	13.5	8.4

V. 출·퇴근시간 조사 -

38-2 버스 또는 전철 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까?

구분		기다리는 시간이 길어서	차내가 복잡해서	통행시간이 오래 걸려서	환승이 불편해서	미세먼지가 심해서
전체		42.3	25.2	13.1	12.1	7.3
성	남	41.3	23.8	15.1	13.1	6.8
	여	43.1	26.4	11.5	11.2	7.8
	20대	42.6	29.4	13.9	9.7	4.5
	30대	37.8	28.5	16.1	15.7	2.0
연령	40대	38.0	21.8	18.6	15.7	6.0
28	50대	41.2	23.6	13.1	12.9	9.1
	60대	45.6	25.3	8.8	8.6	11.7
	70대	49.5	22.9	7.3	9.5	10.8
	서울	26.7	44.5	10.2	9.9	8.6
	부산	41.8	26.1	11.3	11.9	8.9
	대구	47.4	22.8	5.0	18.7	6.0
	인천	40.3	23.5	18.4	10.1	7.7
	광주	44.8	22.2	19.5	6.2	7.3
	대전	36.4	15.7	17.2	20.3	10.3
	울산	50.7	16.3	19.3	9.3	4.4
기조기	세종	45.4	14.1	20.9	16.8	2.8
거주지	경기	38.5	24.5	14.6	14.5	8.0
	강원	64.3	6.3	12.8	7.9	8.6
	충북	56.6	10.4	15.8	10.2	7.1
	충남	57.6	11.6	11.4	12.5	6.9
	 전북	55.1	19.6	16.1	6.1	3.1
	 전남	56.2	20.9	7.8	10.5	4.6
	 경북	57.8	16.9	11.2	8.2	5.9
	 경남	60.1	8.9	13.5	13.9	3.6

V . 출·퇴근시간 조사 ---

Q38-3 택시 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까?

구분		요금이 비싸서	불친절해서	택시 잡기가 어려워서	도로혼잡이 심해서	혼자 타기 위험해서
전체		45.4	23.3	15.3	11.4	4.5
성	남	38.7	26.0	17.0	16.0	2.3
	여	54.7	19.6	13.0	5.1	7.6
	20대	47.5	20.5	14.5	13.6	3.9
	30대	31.6	24.4	17.6	20.1	6.3
연령	40대	47.4	30.6	11.5	4.5	5.9
บช	50대	37.8	25.9	20.1	10.7	5.5
	60대	52.1	23.6	13.7	8.0	2.5
	70대	61.9	12.1	14.1	10.4	1.6
	서울	29.4	36.0	20.4	10.1	4.3
	부산	45.7	24.0	15.7	11.6	3.0
	대구	54.6	9.8	17.7	10.5	7.4
	인천	40.3	29.7	15.0	15.0	0.0
	광주	57.0	17.2	2.9	11.4	11.7
	대전	28.6	28.6	12.6	22.2	8.0
	 울산	61.2	24.4	9.6	4.8	0.0
기조기	세종	40.9	7.8	44.6	6.8	0.0
거주지	 경기	45.8	22.9	18.3	9.1	3.9
	 강원	55.8	17.3	13.8	13.0	0.0
	충북	55.3	14.8	5.8	19.7	4.4
	충남	51.0	13.6	17.7	13.0	4.8
	 전북	60.8	11.4	9.9	15.1	2.8
	 전남	67.0	10.2	7.4	8.2	7.4
	 경북	39.6	21.2	16.2	12.4	10.7
	 경남	57.7	20.9	4.7	13.7	3.1

V. 출·퇴근시간 조사 ----

Q38-4 KTX 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까?

구분		요금이 비싸서	역까지 접근이 불편해서	예매가 어려워서	복잡해서	사고 날까 불안해서
전체	,	53.9	26.2	9.6	9.4	0.9
성	남	57.1	28.8	9.4	4.7	0.0
·	여	51.2	24.1	9.7	13.2	1.7
	20대	38.9	40.6	20.5	0.0	0.0
	30대	42.9	13.7	21.5	22.0	0.0
연령	40대	76.6	17.7	0.0	5.6	0.0
28	50대	46.4	42.3	6.6	0.0	4.7
	60대	60.9	24.5	0.0	14.5	0.0
	70대	65.9	34.1	0.0	0.0	0.0
	서울	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산	61.1	13.5	13.1	12.3	0.0
	대구	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	42.0	58.0	0.0	0.0	0.0
	 광주	75.2	0.0	24.8	0.0	0.0
	대전	57.0	21.5	0.0	21.6	0.0
	울산	46.5	53.5	0.0	0.0	0.0
기도리	세종	48.4	51.6	0.0	0.0	0.0
거주지	경기	41.1	32.0	13.2	13.7	0.0
	강원	68.0	21.9	0.0	10.1	0.0
	충북	38.9	61.1	0.0	0.0	0.0
	충남	65.7	34.3	0.0	0.0	0.0
	 전북	49.2	0.0	50.8	0.0	0.0
	 전남	48.0	13.2	0.0	19.5	19.3
	경북	57.1	29.3	13.5	0.0	0.0
	 경남	19.6	37.7	23.2	19.6	0.0

V . 출·퇴근시간 조사 ----

Q38-5 고속버스 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까?

구분		터미널까지 접근이 불편해서	요금이 비싸서	예매가 어려워서	고속도로가 혼잡해서	사고 날까 불안해서
전체		33.6	27.8	21.8	9.0	7.8
성	남	40.6	23.2	25.7	7.6	2.8
·	여	24.4	33.8	16.7	10.7	14.4
	20대	82.3	8.9	8.8	0.0	0.0
	30대	71.7	7.0	0.0	21.3	0.0
연령	40대	9.8	24.2	47.5	8.0	10.5
60	50대	13.9	55.8	12.0	0.0	18.3
	60대	11.1	31.0	33.5	17.4	7.0
	70대	15.0	66.8	0.0	0.0	18.3
	서울	58.9	0.0	14.5	26.5	0.0
	부산	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	대구	52.5	47.5	0.0	0.0	0.0
	인천	25.5	0.0	50.0	24.5	0.0
	광주	-	-	-	-	-
	대전	0.0	48.0	52.0	0.0	0.0
	울산 	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
거주지	세종	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
71771	경기	26.5	31.6	41.9	0.0	0.0
	강원 	0.0	63.1	0.0	18.2	18.7
	충북	-	-	-	-	-
	충남	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	전북	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전남	44.6	0.0	28.0	0.0	27.5
	경북	24.6	51.6	12.2	0.0	11.7
	경남	30.0	30.0	0.0	0.0	40.1

V . 출·퇴근시간 조사 ----

Q38-6 보행로 분야가 개선될 필요가 있는 이유는 무엇입니까?

구분		보행시설이 열악해서	주행차량이 위험해서	미세먼지가 심해서	치안이 안 좋아서
전체		35.1	33.1	30.0	1.8
성	남	39.7	33.9	25.2	1.2
8	여	31.5	32.5	33.7	2.3
	20대	28.8	44.6	24.3	2.3
	30대	43.7	30.4	23.5	2.4
연령	40대	40.7	31.0	28.3	0.0
28	50대	41.0	27.7	27.5	3.9
	60대	29.0	30.7	37.8	2.4
	70대	20.2	41.8	38.0	0.0
	서울	26.8	30.9	40.6	1.7
	부산	27.8	55.6	14.3	2.3
	대구	15.6	31.1	53.3	0.0
	인천	28.1	25.8	38.7	7.4
	광주	34.7	42.0	23.3	0.0
	대전	39.3	21.4	35.9	3.4
	 울산	37.5	36.1	20.5	5.9
거주지	세종	21.4	32.5	46.1	0.0
기우시	 경기	36.9	24.7	38.4	0.0
	강원	44.7	14.9	40.4	0.0
	충북	26.2	54.9	15.6	3.3
	충남	38.2	33.0	28.8	0.0
	전북	33.1	29.2	33.6	4.2
	 전남	49.3	36.8	11.0	2.9
	경북	39.9	32.0	24.5	3.6
	경남	55.5	40.3	4.2	0.0

VI. 교통시스템의 포용지수 / 복지 ---

039 사시는 곳의 대중교통은 장애인 혹은 고령자가 이용하기에 얼마나 편리하다고 생각하십니까? (단위: %, 점)

구분		매우 불편하다	불편하다	보통이다	편리하다	매우 편리하다	부정	긍정	5점 평균
전체		10.5	33.1	37.5	17.1	1.8	43.6	19.0	2.67
성	남	9.4	32.2	39.9	16.8	1.8	41.5	18.6	2.70
ö	여	11.6	34.1	35.1	17.4	1.8	45.6	19.3	2.64
	20대	11.1	33.8	37.1	15.9	2.0	44.9	17.9	2.64
	30대	14.3	31.9	39.3	13.1	1.6	46.1	14.6	2.56
연령	40대	11.4	38.3	36.7	13.0	0.6	49.7	13.6	2.53
28	50대	10.3	37.1	36.5	14.3	1.7	47.4	16.0	2.60
	60대	7.3	30.4	37.5	22.4	2.3	37.7	24.8	2.82
	70대	7.4	22.8	38.1	28.3	3.4	30.2	31.7	2.97
	서울	7.2	28.6	36.4	24.4	3.4	35.7	27.9	2.88
	부산	6.9	28.7	39.2	22.2	3.0	35.6	25.2	2.86
	대구	8.3	28.9	35.6	25.2	2.0	37.2	27.2	2.84
	인천	9.1	31.4	40.6	17.1	1.8	40.5	18.8	2.71
	광주	9.5	33.2	39.2	16.5	1.7	42.7	18.1	2.68
	대전	7.4	30.4	45.0	16.3	0.8	37.8	17.2	2.73
	울산	9.7	37.9	40.6	11.2	0.5	47.6	11.7	2.55
거주지	세종	9.7	33.7	33.9	19.6	3.1	43.4	22.7	2.73
기구시	 경기	12.1	36.3	38.0	12.2	1.4	48.4	13.5	2.54
	강원	15.9	32.1	41.8	9.7	0.4	48.0	10.2	2.47
	충북	11.5	36.6	35.7	14.9	1.3	48.1	16.2	2.58
	충남	15.0	37.3	31.3	14.9	1.5	52.3	16.4	2.51
	전북	10.0	35.7	35.7	17.5	1.1	45.7	18.6	2.64
	 전남	12.7	29.1	38.4	18.9	0.9	41.7	19.9	2.66
	 경북	17.4	34.7	35.1	11.6	1.2	52.0	12.9	2.45
	경남	10.4	38.7	35.2	14.9	0.8	49.1	15.7	2.57

VI. 교통시스템의 포용지수 / 복지 ----

Q40

사시는 곳의 도로, 철도, 공항 등 교통시설이 타 지역에 비해 얼마나 부족하다고 생각하십니까? (단위 : %, 점)

구분		매우 부족하다	부족한 편이다	유사 하다	충분 하다	너무 과다하다	부정
전체		7.8	27.4	31.5	31.9	1.3	35.2
성	남	7.8	25.9	30.4	34.4	1.5	33.7
ö	여	7.9	28.9	32.7	29.4	1.1	36.8
	20대	5.7	27.1	29.0	36.8	1.5	32.8
연령	30대	10.0	29.2	28.5	30.9	1.4	39.3
	40대	10.1	29.1	30.7	29.1	1.0	39.2
	50대	7.5	30.9	31.4	29.6	0.7	38.4
	60대	5.7	24.4	35.3	33.3	1.3	30.1
	70대	7.2	21.0	35.8	33.3	2.6	28.2
	서울	2.4	13.4	30.8	50.2	3.3	15.7
	부산	5.3	24.3	29.7	39.1	1.7	29.5
	대구	2.1	18.0	36.7	42.5	0.7	20.2
	인천	5.2	23.1	34.5	36.5	0.7	28.3
	광주	4.4	35.9	31.9	27.8	0.0	40.3
	대전	4.9	24.0	38.1	31.9	1.2	28.9
	울산	11.0	37.3	25.4	25.7	0.5	48.4
거주지	세종	15.5	41.7	23.8	18.4	0.5	57.3
	경기	8.2	30.2	31.7	28.6	1.3	38.4
	강원	12.8	43.9	25.7	17.6	0.0	56.7
	충북	10.2	34.8	32.4	21.8	0.8	45.0
	충남	17.6	33.2	30.6	18.3	0.4	50.7
	전북	13.5	36.1	33.9	16.2	0.4	49.5
	전남	12.2	34.2	30.1	23.2	0.3	46.4
	경북	13.5	37.3	29.6	19.0	0.6	50.8
	경남	13.4	34.3	32.7	19.5	0.0	47.7

VI. 교통시스템의 포용지수 / 복지 ———

Q41 사시는 곳의 대중교통 시스템은 타 지역에 비해 얼마나 열악하다고 생각하십니까? (단위 : %, 점)

구분		매우 열악하다	열악한 편이다	보통 이다	좋은 편이다	매우 좋다	부정	긍정	5점 평균
전체		5.4	19.4	40.0	30.4	4.8	24.9	35.2	3.10
성	남	5.5	19.1	40.2	30.4	4.8	24.6	35.2	3.10
	여	5.3	19.8	39.7	30.4	4.7	25.1	35.2	3.10
연령	20대	4.9	17.8	37.6	33.6	6.1	22.7	39.7	3.18
	30대	6.0	22.0	38.0	28.0	5.9	28.1	33.9	3.06
	40대	7.0	21.1	39.8	27.3	4.8	28.1	32.1	3.02
	50대	5.2	18.5	41.3	31.1	3.8	23.8	34.9	3.10
	60대	5.2	18.9	40.4	30.8	4.7	24.1	35.5	3.11
	70대	3.4	17.7	42.9	32.9	3.2	21.1	36.1	3.15
	서울	1.3	7.0	32.6	45.7	13.4	8.2	59.1	3.63
	부산	2.8	12.5	40.9	38.9	4.9	15.3	43.8	3.31
	대구	1.1	11.9	37.8	44.6	4.6	12.9	49.3	3.40
	인천	4.1	14.6	43.1	35.1	3.0	18.7	38.1	3.18
	광주	2.6	21.4	48.2	26.6	1.2	24.0	27.7	3.02
	대전	3.2	14.6	46.4	30.1	5.7	17.9	35.8	3.20
	울산	6.2	28.7	38.2	26.4	0.4	34.9	26.8	2.86
거주지	세종	12.3	25.3	36.9	24.7	0.9	37.6	25.5	2.77
クテ 州	경기	6.3	24.0	38.9	27.2	3.5	30.3	30.8	2.98
	강원	8.0	38.5	32.6	20.5	0.4	46.6	20.9	2.67
	충북	8.7	23.3	47.6	18.6	1.7	32.1	20.3	2.81
	충남	9.5	33.3	44.6	12.3	0.4	42.7	12.7	2.61
	전북	11.7	27.2	40.1	19.6	1.3	39.0	20.9	2.72
	 전남	9.0	24.5	46.0	19.2	1.3	33.6	20.4	2.79
	경북	10.1	21.4	46.1	20.9	1.5	31.5	22.4	2.82
	경남	7.9	25.6	46.7	19.2	0.6	33.6	19.7	2.79

2020년 교통·물류 대국민조사 ·

발행일 2021년 3월 31일 **발행처** 한국교통연구원

발행인 오재학 **주소** (우)30147

세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 과학인프라동

전화 044-211-3114(3334)

팩스 044-211-3233

홈페이지 www.koti.re.kr | www.ktdb.go.kr

문의 kykim859@koti.re.kr

디자인 Text & Image (031-528-1269)

연구책임자 —

김주영 (연구책임)

- · 한국교통연구원 연구위원
- · 서울시립대학교 (교통공학 박사)

최근 연구실적

- · 모빌리티 빅데이터 기반의 국민 사회경제활동 분석(2020)
- · 빅데이터 기반 교통수요예측의 신뢰도 제고 연구 (2019)
- · SOC 투자사업의 중간점검 지원사업 (2019)
- · 인공지능 기반의 미래교통운영 기반기술 개발 및 활용 (2019)
- · 교통부문 세수와 재원의 균형성 확보방안 (2018)
- · 미래 교통수요 변화 예측 (2016)

전공분야

· 교통수요분석, 투자재원 및 유지보수

이지선

참여연구원 -

- 한국교통연구원 연구위원
- · University of Illinois at

Urbana-Champaign (지리학 박사)

임서현

- · 한국교통연구원 부연구위원
- · 아주대학교 (교통공학 박사)

이주연

- · 한국교통연구원 연구위원
- · 연세대학교 (도시공학 박사)

박경욱

- · 한국교통연구원 부연구위원
- · 서울대학교 (도시계획학 박사)

오성열

- · 한국교통연구원 부연구위원
- · 인하대학교(물류학 박사)

황순연

- 한국교통연구원 부연구위원
- · 서울대학교 (교통공학 박사)

김관용

- · 한국교통연구원 연구원
- · 홍익대학교 (도시계획학 박사수료)

2020년

교통·물류 대국민조사



ISBN 979-11-6384-213-2