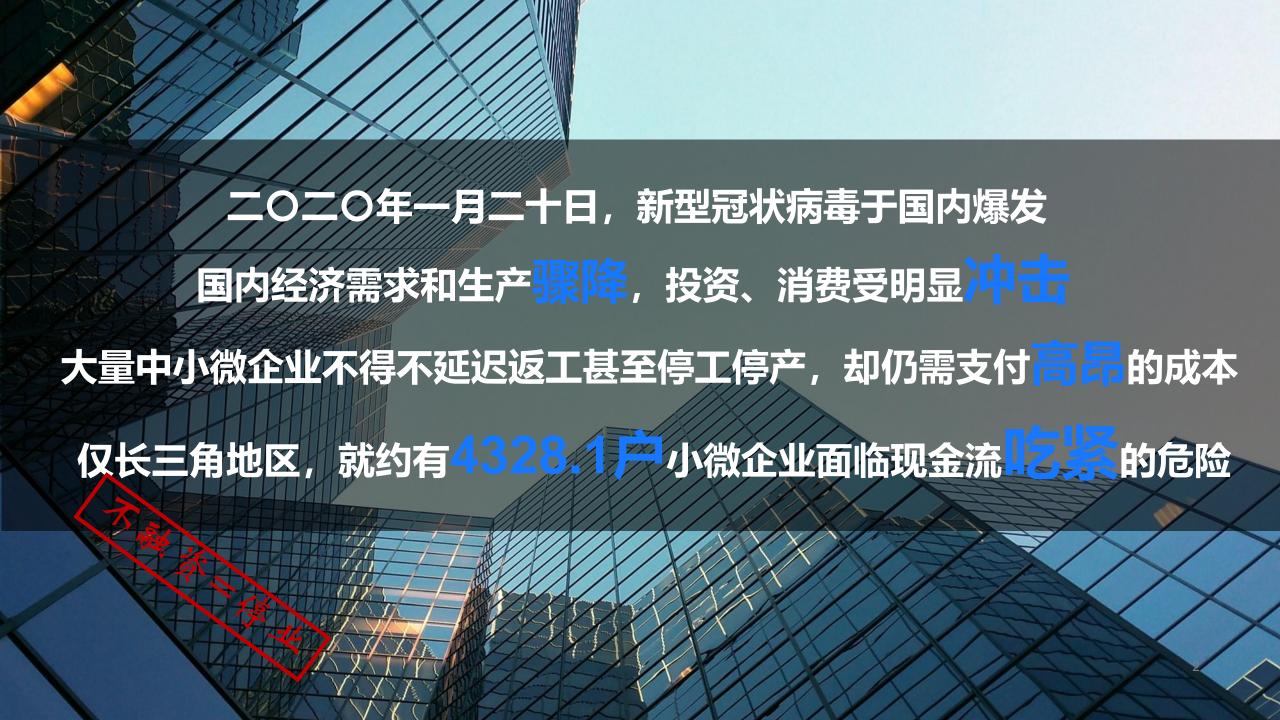




INTELLIGENT FINANCIAL TOOL

【金融科技服务】企业数据无监督分类

让小微企业不再是小危企业



中小微企业寿命对比



其中,成立3年后的小微企业还正常营业的约占三分之一

有相当一部分的小微企业只有熬过"死亡期"之后,才能获得贷款 以

STP分析: 市场细分 Segmentation

细分变量: 供应链环节需求

上游

中下游

联结上下游

源头信贷市场

P2P中介市场

第三方金融辅助市场

上游市场明晰

但进入门槛高

中下游需求可观

但存在体系短板

联结中下游 多方协作, 大势所趋

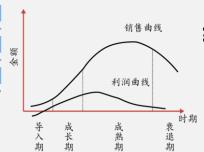
17家民营银行总资产达到8000亿元

新进入者对原先市场份额

的威胁较小

大量逐利投资者涌入P2P 模式

P2P平台良莠不齐



结合生命周期理论: 已经历十年的导入

期,处于迅速需求上升爬坡的成长期

竞争积聚程度低而市场容量大

STP分析: 目标市场 Targeting

市场定位 Positioning

[劣势分析]

01

- 1) 起步晚——只抓最痛点——尽量放弃源头 信贷型市场
- 2) 资源相对匮乏——集中精力——定位第三 方金融辅助市场,放弃P2P中介型市场

02

1) 没有"巨大家" 垄断市场——人人都可以是主 角——建立核心优势

- 2) 聚焦"高精度" 簇分类——新功能的突破—— 国家级重点实验室,集聚学术与应用人才
- 公益向左,商业向右——商业功能再突破——社会责任与企业利益同步的可持续发展。



低费率: 费率在0.8%~1.2% 浮动 让利用户

小投情况下3.5%

费率成本

费用较高:

费率高:

费率

按项目收费



依托于国家级重点实验室的第三方金融辅助产品 "低费率"、"高精度"、"人性化"

问题分析

用户类型

直接用户

金融机构 正规信贷公司

间接用户

中小微企业

用户特点

放贷实力强、潜力大但惧贷、恐贷

人工审阅,时间、工作量成本高

数据源有限,缺少全局的数据分析

资产规模小、资金实力较弱

数量庞大, 但需求满足率只有两成

资质审查困难、借贷困难

用户问题

问题一: 资金流通效率不高, 大量机会成本浪费

问题二: 识客难、获客难、活客难

问题三: 人工审阅导致资质审查、风险识别难

问题四: 劣币驱逐良币导致市场信息混乱, 信息跟进难

问题五: 难以承担显著上浮的信贷成本

问题六: 由于自身实力弱大多局限于单一渠道

问题七: 疫情期间, 短期偿债能力下降, 增加了不良贷

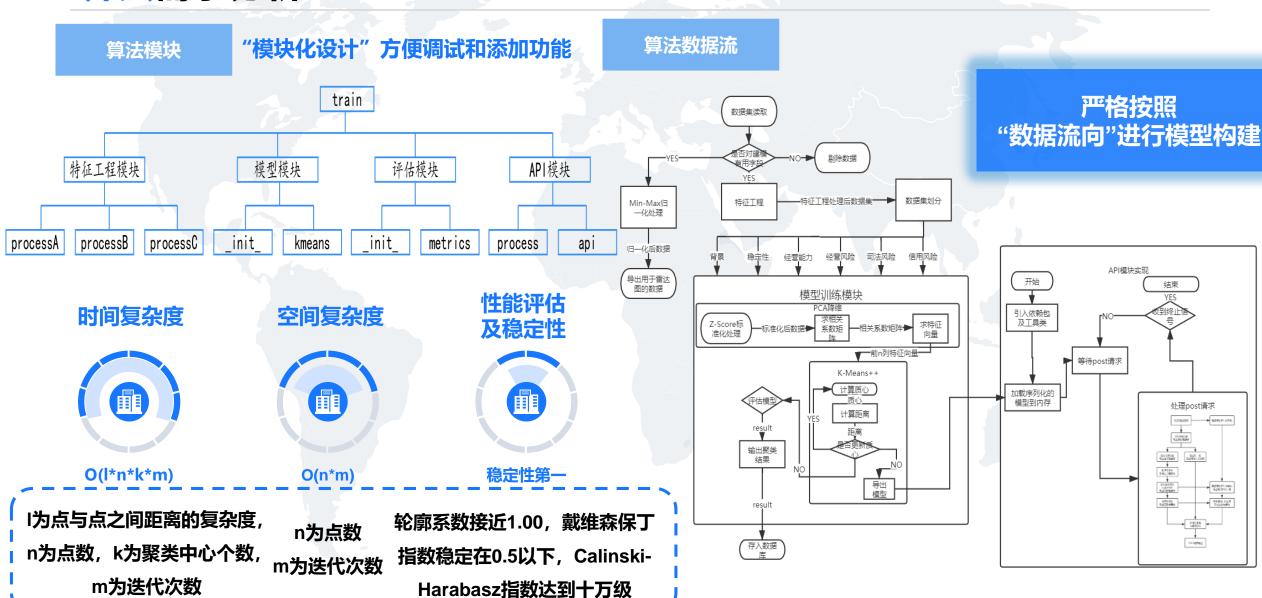
款的潜在风险

解决思路

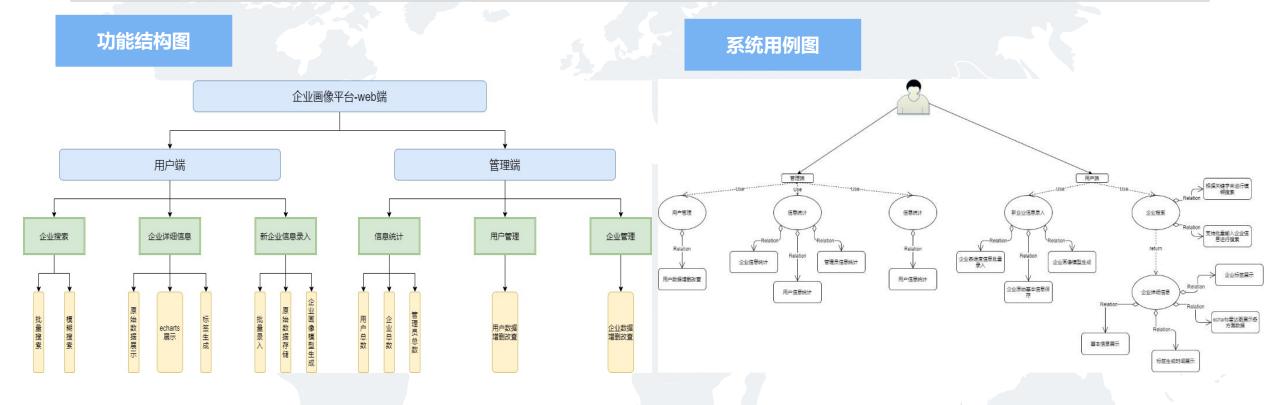
关键问题 目标对象 方式与途径 寻求一种无监督聚类方法,并训练模型,对 金融机构、公司 问题一:资金流通效率低 K-Means++ 中小微企业有效簇划分,并实现毫秒级响应, 中小微企业 问题六: 融资渠道单一, 可得性差 以此实现机构企业之间的双向配对 选择合适的特征工程进行特征提取,利 问题二: 识客难、获客难、活客难 离散型变量处理、分箱、 金融机构、公司 问题三: 人为审阅导致风险评估困难 用PCA降维提高训练模型的效率和模型 交叉特征、特征选择、Z-问题七: 疫情使不良贷款潜在风险上升 准确率,降低出错率,助力精准获客 Score标准化、PCA降维 原始数据的集中整合,支持批量 金融机构、公司 Echarts可视化展 问题四: 劣币驱逐良币导致市场信息 搜索、模糊搜索,使用可视化界 混乱,数据源有限,缺少全局分析 中小微企业 示,Redis缓存 面echarts全局展示 金融机构、公司 使用springboot框架、阿里云ECS 问题五: 难以承担显著上浮的 Springboot, 信贷成本 中小微企业 低成本搭建并运营平台,让利消费者

云服务

算法需求分析



系统设计



时间性需求



平均响 应时间 达到毫 秒级

故障处理需求



当抛出异常时,则进行 降级,信息条目的内容 替换为本地静态页面, 进行的服务保持原样并 进行缓存数据,在重连 后进行恢复

并发性需求



估计用户规模为 50万,峰值在线 人数25万,峰值 并发用户数10万

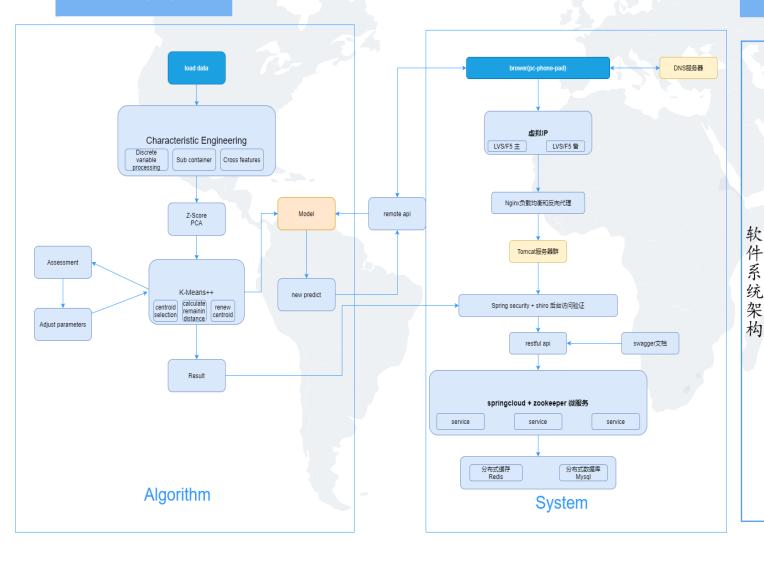
容量需求



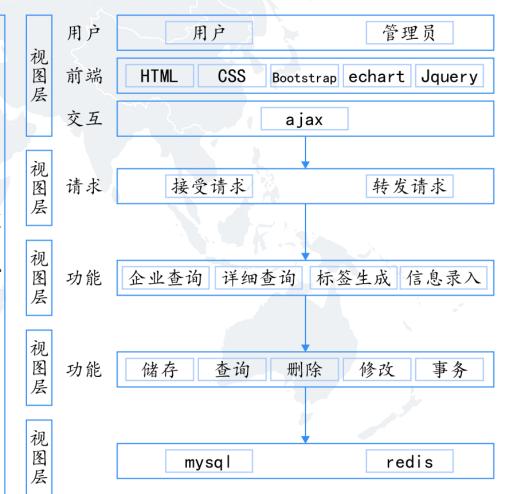
CPU占用率<=50% 内存占用率<=50% 服务器5G带宽

技术路线

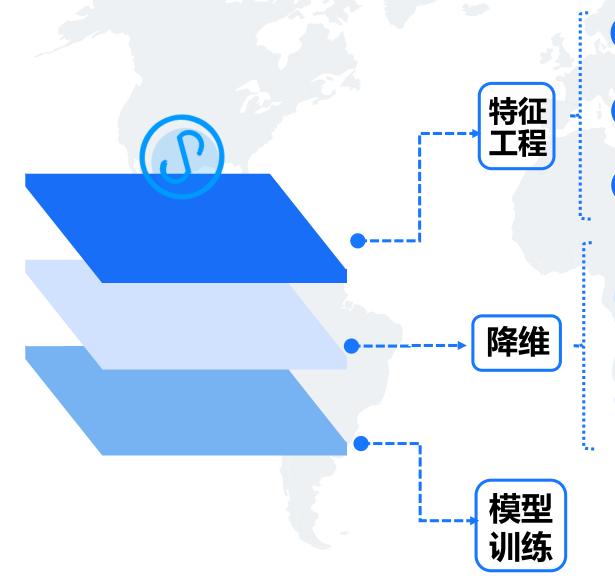
技术框架



系统架构图



算法实现



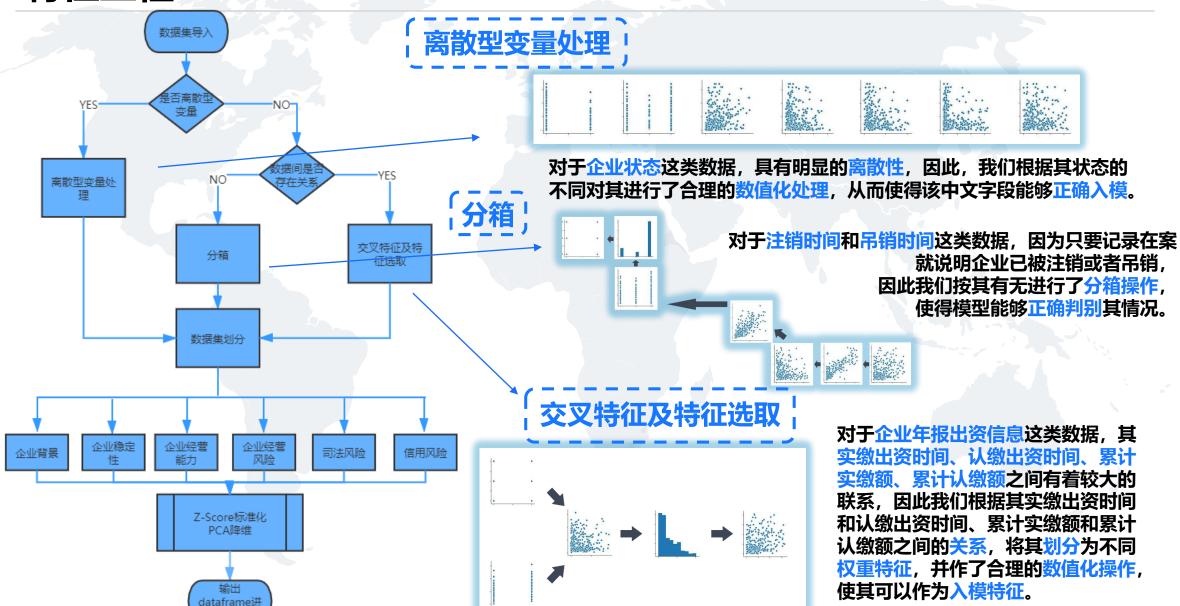
- 离散型变量处理
- 将变量数值化,方便模型训练
- 分箱
 - 根据字段特性进行分箱操作,使得模型鲁棒性提高
- 交叉特征及特征选取 根据字段的对应关系进行选取和特征组合,利用优序图 使得模型更加符合实际
 - Z-Score标准化
 - 去除量纲,防止不同单位造成模型失真
 - 主成分分析法
 - 滤去噪声,使得模型更容易收敛

Kmeans++

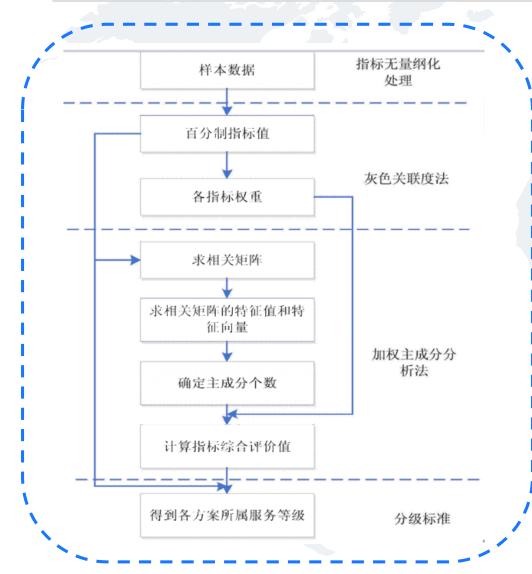
实时接收新企业信息,并根据训练好的模型进行特征提取和 聚类分析,然后自动录入数据库中,方便之后的多次查询

特征工程

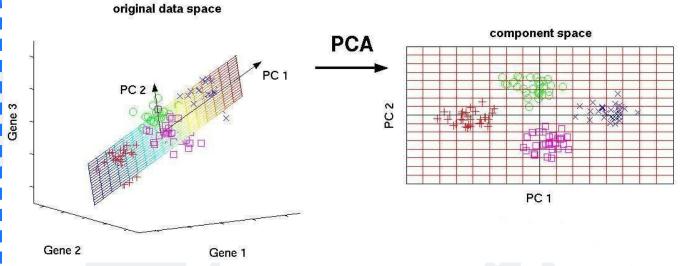
行模型训练



主成分分析法降维

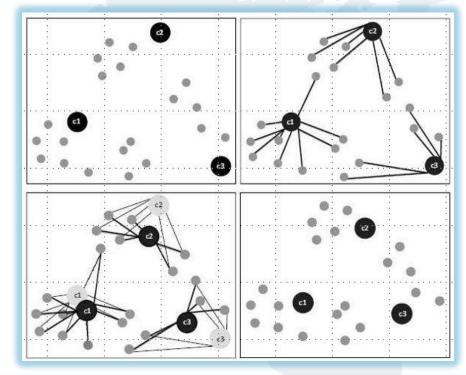


结果示意图



由分布在源空间的数据经过降维后到分布在新的合成空间的数据,使得数据的特征更加明显,有利于去除数据的噪声,使得模型训练更容易收敛,提高效率

核心算法分析——K-Means++算法



1.随机选取一个样本作为第一个聚类中心 c1, 然后计算每个样本与当前已有类聚中心最短距离(即与最近一个聚类中心的距离),距离计算公式如下:

$$dist(X,C) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - c_i)^2}$$

$$D(x_i) = \min_{0 \le j \le k} dist(x_i, c_j)$$

其中C、 c_j 代表聚类中心点,k表示当前聚类中心的数量,X、 x_i 表示样本点。

2.接着计算每个样本被选为下一个聚类中心的概率,概率公式如下:

$$P(x_i) = \frac{\mathbf{D}(x_i)^2}{\sum_{x_i \in X} \mathbf{D}(x_i)^2}$$

这个值越大,表示被选取作为聚类中心的概率较大。

- 3.最后,用轮盘法选出下一个聚类中心;
- 4.然后重复这个步骤,直到选出 k 个聚类中心。这个优化在一定程度上提高了时间效率,并且使得最后聚类结果的合理程度也得到一定提升。

实验评估:与贝叶斯高斯混合、高斯混合、自组织映射算法比较

企业背景评估

Method	CP	DB	SP	SS	СН	TIME
BayesianGaussianMixture	1.78	1.17	4.34	0.60	65062.58	0:02:56.96
GaussianMixture	1.78	1.17	4.34	0.60	65062.58	0:02:40.60
Som	0.68	0.63	2.15	0.24	0.67	1:01:20.87
K-means++	5.36	0.48	36.22	0.67	264946.03	0:01:50.77

企业经营风险评估

Method	СР	DB	SP	SS	CH	TIME
BayesianGaussianMixture	12.18	1.52	27.77	0.88	76013.14	0:04:38.60
GaussianMixture	3.08	1.68	4.84	0.88	22401.35	0:04:37.44
Som	12.12	27.66	21.48	0.55	5228.77	1:09:57.18
K-means++	6.95	0.39	52.30	0.90	401711.72	0:04:55.00

企业司法风险评估

Method	СР	DB	SP	S8	CH	TIME
BayesianGaussianMixture	8.57	0.51	158.27	1.00	237136.96	0:01:17.02
GaussianMixture	9.09	0.47	160.09	1.00	288956.69	0:00:44.86
Som	16.29	2.08	15.65	0.99	3807.80	0:59:37.28
K-means++	10.92	0.42	167.64	0.99	379310.38	0:02:51.55

企业稳定性评估

Method	СР	DB	SP	SS	СН	TIME
BayesianGaussianMixture	0.64	0.67	2.07	0.60	72245.37	0:00:47.22
GaussianMixture	0.69	0.65	2.31	0.59	82740.20	0:00:17.52
Som	0.18	3.80	0.09	-0.01	0.01	0:58:15.83
K-means++	2.04	0.51	11.31	0.89	362918.39	0:00:04.77

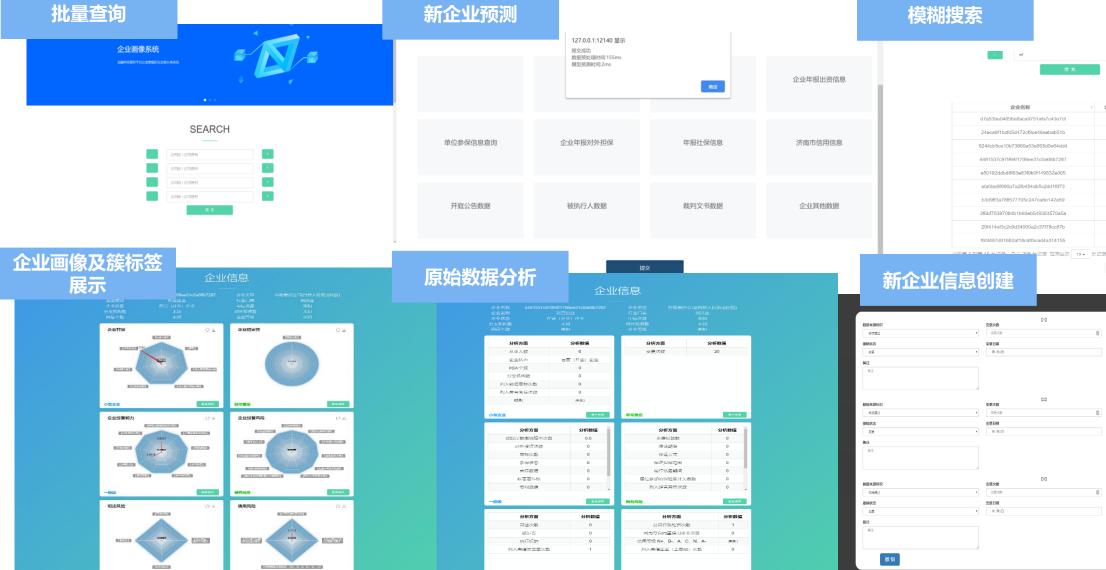
企业经营能力评估

Method	CP	DB	SP	SS	CH	TIME
BayesianGaussianMixture	1.60	0.95	5.04	0.83	111806.43	0:04:32.65
GaussianMixture	2.09	0.96	6.01	0.86	115385.38	0:03:56.32
Som	0.77	1.88	0.82	-0.61	0.08	1:02:03.32
K-means++	2.03	0.40	13.72	0.87	310039.84	0:03:55.37

企业信用风险评估

Method	CP	DB	SP	SS	CH	TIME
BayesianGaussianMixture	1.65	0.66	40.68	0.99	220209.35	0:01:43.61
GaussianMixture	2.88	0.96	37.20	0.99	147948.82	0:01:39.94
Som	0.41	1.89	0.43	-0.82	0.05	0:58:48.22
K-means++	0.51	0.10	42.72	1.00	1851197.54	0:00:45.68

系统展示





1 2 3 4 5 ... 21 >



项目目标

定性目标

每一个企业簇群体形成明显的划分界限, 响应速度到毫秒级

线性降低金融机构的人工、时间成本,整合多渠道数据

解决金融机构"寻客难、审核难、资金流通效率低"的痛点

缓解中小微企业"融资难、融资慢、融资贵"的烦恼

定量目标

新企业标签预测所需时间控制在1秒以内,预测精准性达96.8%以上,

六个维度的模型训练所需总时间节省到14分钟以内

模型轮廓系数接近1.00,实现4~6类合理有效的簇划分

数据的安全性保证达98.2%以上,系统使用过程的稳定性到99%以上

目标检测

指标评估:紧密性方法、间隔性

方法、戴维森堡丁指数、轮廓系

数、Calinski-Harabasz指数

测试人: 小沈、小余、小宋

测试结果: 均达到优秀水平

白盒测试: 小方

黑盒测试: 林老师

测试结果:均达到良好水平

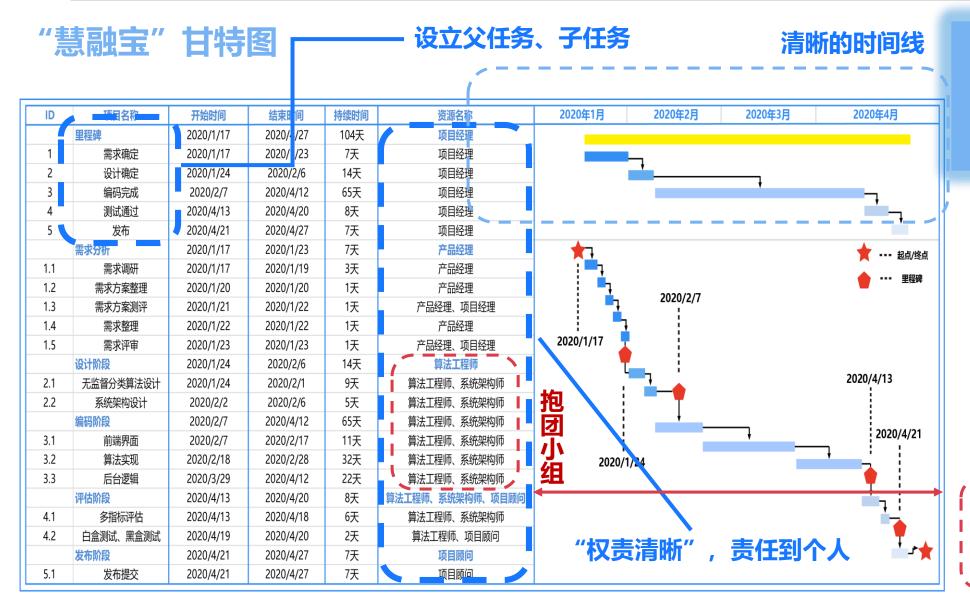
获取使用体验

测试人: 学校合作银行

的25位员工、2名专家评估

测试结果:好评率为82.5%

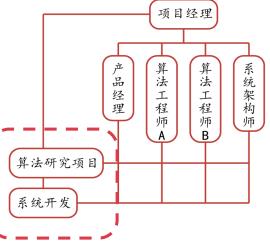
实施计划



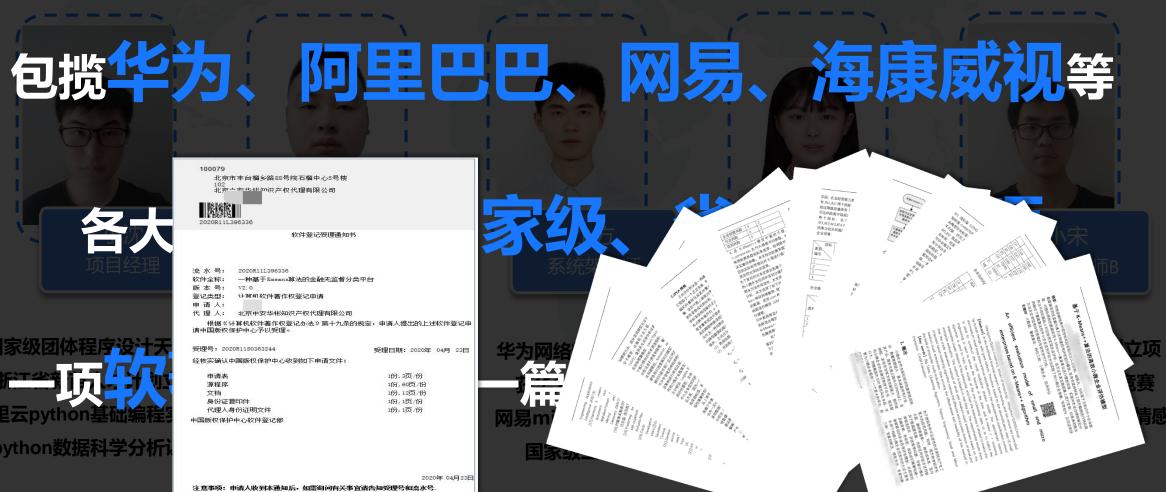
全周期项目制管理

闭环管控评估模式

搭配"矩阵式组织架构"



4名来自国家级重点实验室



python数据科学分析

成本模型

构造性成本

采用COCOMO模型估算研发成本

L——源指令条数1KDSI=1000DSI

E——开发工作量(以人月计)1MM=1/12人年=19人日=152人时

D——开发进度。(以月计)

开发工作量: MM=a*(KDSI) 人

开发进度: TDKV=c*(MM)^d

经验常数a=2.4, b=1.05, c=2.5, d=0.38

预计源指令条数为6KDSI

开发工作量: MM=a*(KDSI)^b=2.4*(5K)^1.05=13人月

开发进度: TDKV=c*(MM)^d=2.5(13)^0.38=6月

盈利可行性分析

投资净现值 $NPV = \sum_{k=0}^{n} \frac{NCF_k}{(1+i)^k} - \Sigma C = 51.135万元$

远大于零,项目方案盈利能力很好

內涵报酬率 $\sum_{t=1}^{n} \frac{NCF_{t}}{(1+r)^{t}} - C$ =48.67%

大于15%的资金成本率,收益能力好

动态回收期 $\sum_{k=0}^{n} I_k = \sum_{k=0}^{n} O_k$, 回收期为2.56年

回收期为2.56年,方案可行