

Hochschule Bremerhaven

Fachbereich II
Management und Informationssysteme
Wirtschaftsinformatik B.Sc.

Modul
Qualitätsmanagement

Semesteraufgabe

Entwicklung einer Hausverwaltung

| | | |
|-----------------------|------------------------------|--------------|
| Vorgelegt von: | Junior Lesage Ekane Njoh | MatNr. 40128 |
| | Steve Aguiwo II | MatNr. 40088 |
| | Franck Majeste Dogmo Silatsa | MatNr. 00000 |
| Vorgelegt am: | 25. Februar 2025 | |
| Dozent:in: | Prof. Dr. Karin Vosseberg | |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|---------------|--|----------|
| 1 | Einleitung | 5 |
| 2 | Anforderungsanalyse | 5 |
| 2.1 | Review der Anforderungen | 5 |
| 2.2 | Verbesserung der Anforderungen | 5 |
| 3 | Testkonzept | 5 |
| 3.1 | Auswahl von Testverfahren | 5 |
| 3.2 | Teststufen und Testarten | 5 |
| 3.3 | Testumgebung und Testdaten | 5 |
| 4 | Entwicklung der Testfälle | 5 |
| 4.1 | Ableitung konkreter Testfälle | 5 |
| 4.2 | Erstellung einer Testfall-Dokumentation | 5 |
| 5 | Prototypische Umsetzung der Hausverwaltung | 5 |
| 5.1 | Software-Architektur und Technologien | 5 |
| 5.2 | Implentierung | 5 |
| 5.3 | Anwendung des Testkonzepts | 5 |
| 6 | Qualitätsmanagement-Methoden in der Softwareentwicklung | 5 |
| 6.1 | Relevanz der Qualitätssicherung | 5 |
| 6.2 | Anwendung von QS-Methoden im Projekt | 5 |
| 7 | Einleitung | 5 |
| | Literaturverzeichnis | 6 |
| | Listingverzeichnis | 6 |
| Anhang | | 7 |
| I | Review-Protokoll der Anforderungen an die Hausverwaltung | 8 |
| II | Verbesserte Anforderungen auf Review-Basis | 11 |
| III | Testkonzept | 14 |
| III.1 | Einleitung | 14 |
| III.2 | Testziele und Strategie | 14 |
| III.3 | Ausgewählte Testverfahren und Begründung | 15 |
| III.4 | Testumgebung und Testfälle | 15 |
| III.5 | Fazit | 16 |
| IV | Konkrete Testfälle für die Hausverwaltungssoftware | 17 |

| | |
|--|-----------|
| Selbstständigkeitserklärung | 18 |
|--|-----------|

1 Einleitung

2 Anforderungsanalyse

2.1 Review der Anforderungen

2.2 Verbesserung der Anforderungen

3 Testkonzept

3.1 Auswahl von Testverfahren

3.2 Teststufen und Testarten

3.3 Testumgebung und Testdaten

4 Entwicklung der Testfälle

4.1 Ableitung konkreter Testfälle

4.2 Erstellung einer Testfall-Dokumentation

5 Prototypische Umsetzung der Hausverwaltung

5.1 Software-Architektur und Technologien

5.2 Implementierung

5.3 Anwendung des Testkonzepts

6 Qualitätsmanagement-Methoden in der Softwareentwicklung

6.1 Relevanz der Qualitätssicherung

6.2 Anwendung von QS-Methoden im Projekt

7 Einleitung

Listingverzeichnis

Anhang

I Review-Protokoll der Anforderungen an die Hausverwaltung

Review der Anforderungen

Methode des Reviews:

- Es wurde ein technisches Review nach ISO 20246 durchgeführt.
- Die Überprüfung erfolgte anhand folgender Kriterien:
 - Vollständigkeit
 - Eindeutigkeit
 - Widerspruchsfreiheit
 - Testbarkeit der Anforderungen
- Zusätzlich wurden relevante Inhalte aus den Vorlesungsfolien zum Thema Qualitätsmanagement, Softwaretest und Anforderungsanalyse berücksichtigt.

Identifizierte Probleme und Unklarheiten

Anforderung 1: Gebäudestruktur (1..n Gebäude, Eingänge, Wohnungen, Zähler)

Problem/Unklarheit: Keine klare Definition von „Eingang“. Ist ein Eingang ein Gebäudeteil oder eine logische Struktur?

Verbesserungsvorschlag: Definition eines Eingangs hinzufügen (z. B. „Ein Eingang ist eine physische oder logische Einheit, die Zugang zu Wohnungen ermöglicht.“).

Anforderung 2: Verschiedene Zählertypen (Strom, Gas, Wasser)

Problem/Unklarheit: Sind weitere Zählertypen möglich? Falls ja, wie werden sie erfasst?

Verbesserungsvorschlag: Klarstellung, ob die Liste erweiterbar ist und wie neue Zählertypen ergänzt werden können.

Anforderung 3: Zähler eindeutig identifizierbar (Zählernummer)

Problem/Unklarheit: Keine Angabe, welches Format oder welche Länge die Zählernummer haben muss.

Verbesserungsvorschlag: Definition des Formats der Zählernummer (z. B. „Die Zählernummer besteht aus einer eindeutigen 10-stelligen alphanumerischen ID.“).

Anforderung 4: Auswahl von Daten per Selektion in der Struktur

Problem/Unklarheit: Welche Filter- und Suchmöglichkeiten gibt es?

Verbesserungsvorschlag: Ergänzung der Anforderungen zur Filterung (z. B. Suche nach Gebäude, Wohnung oder Zählertyp).

Anforderung 5: Zähler haben einen Ablesewert (ganze Zahl)

Problem/Unklarheit: Was passiert bei fehlerhafter Eingabe? Kann der Wert korrigiert werden?

Verbesserungsvorschlag: Spezifikation einer Fehlerbehandlung für falsche Eingaben.

Anforderung 6: Zähler sind über ihre ID zu finden

Problem/Unklarheit: Was passiert, wenn eine ID nicht existiert?

Verbesserungsvorschlag: Definition einer Fehlermeldung für nicht gefundene IDs.

Anforderung 7: Zähler sollen abgelesen werden (Eingabe von Datum und Wert)

Problem/Unklarheit: Gibt es eine Validierung für vergangene/future Daten?

Verbesserungsvorschlag: Klarstellung, ob das Ablesedatum nur in der Vergangenheit oder auch in der Zukunft liegen darf.

Anforderung 8: Zähler und Datum laufen nur vorwärts

Problem/Unklarheit: Fehlt eine Angabe zu Testfällen (z. B. wie rückdatierte Werte behandelt werden).

Verbesserungsvorschlag: Testfälle für Grenzwerte (min/max Werte für Datum) spezifizieren.

Anforderung 9: Weitere Ableseinformationen eingeben (Ablesung, Schätzung)

Problem/Unklarheit: Müssen Nutzer einen Ablesetyp zwingend angeben oder gibt es Standardwerte?

Verbesserungsvorschlag: Standardwert oder Pflichtfeld definieren.

Anforderung 10: Ableser-Informationen eingeben (Hauswart, Mieter, Energieversorger)

Problem/Unklarheit: Können mehrere Ableser für einen Zähler existieren?

Verbesserungsvorschlag: Klärung, ob Mehrfachzuweisungen erlaubt sind.

Anforderung 11: Verbrauch berechnen und Anzeigen

Problem/Unklarheit: Sind historische Verbrauchswerte abrufbar?

Verbesserungsvorschlag: Definition, ob und wie Langzeitverbräuche gespeichert werden.

Verantwortliche Personen und Datum

- Junior Lesage Ekane Njoh
- Franck Majesté Silatsa Dogmo
- Datum: 20.02.2025

II Verbesserte Anforderungen auf Review-Basis

Nach der Überarbeitung der ursprünglichen Anforderungen haben wir die finalen Anforderungen für die Hausverwaltung definiert. Diese berücksichtigen die Ergebnisse des Reviews und wurden klarer formuliert, widerspruchsfrei gestaltet und um spezifische Validierungsregeln ergänzt. Die neuen Anforderungen bilden die Basis für die Implementierung des Prototyps und stellen sicher, dass alle relevanten Aspekte der Hausverwaltung praxisnah und technisch umsetzbar sind. Hier haben wir eine Unterscheidung zwischen funktionalen und nicht funktionalen Anforderungen gemacht.

Funktionale Anforderungen

Tabelle II.1: Funktionale Anforderungen

| Nr. | Anforderung | Beschreibung |
|-----|---|---|
| F1 | Gebäudestruktur verwalten | Gebäude können mehrere Eingänge haben, jede Wohnung hat eine eindeutige ID. |
| F2 | Zählertypen verwalten | Unterstützte Typen: Strom, Gas, Wasser. Die Liste ist erweiterbar, indem neue Typen über eine Konfigurationsdatei hinzugefügt werden. |
| F3 | Zählerverwaltung | Jeder Zähler hat eine eindeutige ID (Gebäude-Jahr-Nummer). Jeder Zähler gehört zu einer Wohnung und einem Zählertyp. Er speichert den letzten Ablesewert, das letzte Ablesedatum und die Ablesemethode. |
| F4 | Datenfilterung | Filter nach Gebäude, Wohnung, Zählertyp und Zeitraum. |
| F5 | Zählerablesung | Zählerwerte können nur mit aktuellem oder zukünftigen Datum erfasst werden. Korrekturen sind nur für Admins erlaubt. Negative Werte sind nicht zulässig. Falls der neue Wert kleiner als der vorherige ist, gibt es eine Fehlermeldung. |
| F6 | Fehlermeldungen | Falls eine Zähler-ID nicht existiert, erscheint „Die eingegebene ID existiert nicht. Bitte überprüfen Sie Ihre Eingabe.“ Falls eine Wohnung keiner ID zugeordnet ist, erscheint „Dieser Zähler ist keiner Wohnung zugeordnet.“ |
| F7 | Verbrauchsanzeige | Historische Verbrauchswerte sind für die letzten 12 Monate abrufbar. Eine grafische Darstellung ist möglich. |
| F8 | Ableser-Informationen | Ableser können Hauswart, Mieter oder Energieversorger sein. Falls keine Information vorhanden ist, wird „Unbekannt“ eingetragen. |
| F9 | Bearbeiten und Löschen von Gebäuden | Gebäude können direkt bearbeitet oder gelöscht werden. |
| F10 | Zurück-Buttons auf allen Seiten | Verbesserte Navigation in der Anwendung. |
| F11 | Gebäude auswählen vor Verbrauchsanzeige | Nutzer müssen erst ein Gebäude wählen, bevor Verbrauchsdaten angezeigt werden. |
| F12 | Direkte Weiterleitung bei nur einem Gebäude | Wenn nur ein Gebäude existiert, wird die Verbrauchsanzeige sofort geladen. |
| F13 | Unterschiedliche Speicherung für aktuelle | historische Verbrauchsdaten: $aktuell_X.png$ und $historie_{XY}YYY-MM-DD.png$ werden getrennt gespeichert. |

Nicht-funktionale Anforderungen

Tabelle II.2: Nicht-Funktionale Anforderungen

| Nr. | Anforderung | Beschreibung |
|------------|---|--|
| NF1 | Zeitraum für die Verbrauchsanzeige im Diagramm sichtbar | Das Diagramm zeigt den Zeitraum der Messung an (z. B. „März 2024 - Februar 2025“). |
| NF2 | Letzte 12 Monate immer anzeigen (auch ohne Werte) | Die Verbrauchsanzeige berücksichtigt automatisch die letzten 12 Monate. Fehlende Werte werden als „0“ dargestellt. |
| NF3 | Farbliche Kennzeichnung der Zähler in der Verbrauchsanzeige | Jeder Zähler erhält eine eindeutige Farbe zur besseren Unterscheidung. |
| NF4 | Optimierung der Antwortzeiten | Das System soll Verbrauchsdaten in unter 2 Sekunden berechnen und anzeigen. |
| NF5 | Datenintegrität und Konsistenz | Ablesewerte dürfen nicht rückwirkend geändert werden (außer durch Admins). |
| NF6 | Speicherung von Verbrauchsdaten gemäß Datenschutzbestimmungen | Verbrauchsdaten dürfen nur von autorisierten Nutzern eingesehen werden. |
| NF7 | System skalierbar für große Datenmengen | Unterstützung für mindestens 100 Gebäude und 5000 Zähler. |

III Testkonzept

III.1 Einleitung

Durch dieses Testkonzept haben wir versucht die grundlegenden Testverfahren zu beschreiben, die zur Überprüfung der Kernfunktionalitäten unseres Prototyps verwendet werden.

Da es sich lediglich um ein kleines Projekt handelt, liegt der Fokus bei uns auf die technischen Tests zur Funktionsprüfung, anstatt systemweit deckende Funktionalitäten oder System- oder Usability-Tests.

Unser Ziel ist es, die wichtigsten Funktionen zu validieren, um eine fehlerfreie und konsistente Prototyp-Umsetzung sicherzustellen.

III.2 Testziele und Strategie

Testziele

- Sicherstellen, dass die Kernfunktionen korrekt arbeiten
- Prüfen, ob Module korrekt interagieren
- Fehlermeldungen und ungültige Eingaben testen

Teststrategie

- Zuerst einzelne Komponenten testen (Unit-Tests)
- Danach prüfen, ob die Module zusammenarbeiten (Integrationstests)
- Überprüfung der Systemfunktionen (Funktionstests)
- Bewusst falsche Eingaben ausprobieren (Negative Tests)

III.3 Ausgewählte Testverfahren und Begründung

Tabelle III.1: Ausgewählte Testverfahren

| Testverfahren | Einsatzbereich | Begründung |
|-------------------|---|---|
| Unit-Tests | Einzelne Funktionen wie Datenvalidierung, ID-Format, Speicherung von Ablesewerten | Frühes Erkennen von Fehlern in einzelnen Modulen |
| Integrationstests | Zusammenspiel der Module, z. B. Verknüpfung von Zähler, Wohnung und Gebäude | Sicherstellen, dass die Module korrekt miteinander arbeiten |
| Funktionstests | Überprüfung der gesamten Funktionalität wie Zählerverwaltung, Ablesungen, Filterung | Verifizierung der implementierten Anforderungen |
| Systemtests | Gesamtüberprüfung des Systems mit Dummy-Daten | Sicherstellen, dass alle Funktionen in Kombination korrekt arbeiten |
| Akzeptanztests | Überprüfung der Anforderungen gegen das reale Verhalten | Validierung, ob das System alle Anforderungen erfüllt |
| Performance-Tests | Messung der Ladezeiten der Verbrauchsanzeige | Sicherstellen, dass das System auch mit vielen Gebäuden/Zählern performant bleibt |
| Negative Tests | Eingabe ungültiger Werte (z. B. leere Felder, falsche ID, negatives Datum) | Sicherstellen, dass das System Fehlersituationen richtig behandelt |

III.4 Testumgebung und Testfälle

Testumgebung

- Der Prototyp wird in einer lokalen Entwicklungsumgebung getestet.
- Es wird eine Testdatenbank mit Dummy-Daten erstellt. Die Persistenz der Daten wird durch die Nutzung von json-Datei-Format gewährleistet, da es sich bei uns um eine Testumgebung für einen Prototyp.

Wichtige Testfälle

Tabelle III.2: relevante Testfälle

| Testfall | Erwartetes Ergebnis |
|---|--|
| Zähler-ID existiert nicht | Fehlermeldung: „Die eingegebene ID existiert nicht.“ |
| Ablesewert ist negativ (-10) | Fehlermeldung: „Ungültiger Ablesewert.“ |
| Eingabe eines zu langen Zähler-Codes | Fehlermeldung: „Zähler-ID muss 10 Zeichen haben.“ |
| Korrekte ID eingeben | Zähler wird erfolgreich gefunden |
| Farbliche Kennzeichnung der Zähler | Jeder Zähler hat eine eigene Farbe im Diagramm |
| Speicherung von aktueller | Zwei verschiedene Bilder werden korrekt gespeichert |
| Anzeige der letzten 12 Monate auch ohne Werte | Fehlende Werte werden als „0“ angezeigt |
| Ladezeit der Verbrauchsanzeige < 2 Sekunden | Diagramm wird innerhalb von 2 Sekunden geladen |
| Fehlertoleranz: Zwei Zähler mit gleicher ID | System verweigert das Hinzufügen und gibt eine klare Fehlermeldung aus |
| Eingabe einer gültigen Ablesung | Wert wird korrekt gespeichert |

III.5 Fazit

Mit diesem Testkonzept wollen wir sicherstellen, dass die wichtigsten Funktionen des Prototyps getestet werden, ohne unnötig viel Zeit in realistische (wir meinen hier eine produktive Umgebung.)

oder nicht notwendige Tests zu investieren. Die Kombination aus Unit-Tests, Integrationstests, Funktionstests und Negative Tests reicht aus, um die Qualität und Stabilität des Prototyps sicherzustellen.

IV Konkrete Testfälle für die Hausverwaltungssoftware

Die folgenden Testfälle überprüfen die wichtigsten Funktionen des Prototyps. Dabei werden **Unit-Tests, Integrationstests, Funktionstests und Negative Tests** berücksichtigt.

Tabelle IV.1: Testfälle für die Hausverwaltungssoftware

| Test-ID | Beschreibung | Eingabe | Erwartetes Ergebnis | Testtyp |
|---------|--|---------------------------------------|---|------------------|
| TC-001 | Zähler-ID existiert nicht | ‘999-9999-9999‘ | Fehlermeldung: *,„Die eingegebene ID existiert nicht.“* | Negative Test |
| TC-002 | Gültige Zähler-ID eingeben | ‘123-2024-4567‘ | Zählerdetails werden angezeigt | Funktionstest |
| TC-003 | Ablesewert negativ | ‘-10‘ als Ablesewert | Fehlermeldung: *,„Ungültiger Ablesewert.“* | Negative Test |
| TC-004 | Ablesewert kleiner als vorheriger Wert | Neuer Wert: ‘50‘, alter Wert: ‘100‘ | Fehlermeldung: *,„Neuer Wert muss größer sein als der vorherige.“* | Negative Test |
| TC-005 | Korrekte Ablesung speichern | Neuer Wert: ‘250‘ | Wert wird korrekt gespeichert | Funktionstest |
| TC-006 | Eingabe einer zu langen Zähler-ID | ‘123-2024-45678‘ (11 Zeichen) | Fehlermeldung: *,„Zähler-ID muss genau 10 Zeichen haben.“* | Negative Test |
| TC-007 | Filtern nach Gebäude und Zählertyp | Gebäude: ‘Haus A‘, Zählertyp: ‘Strom‘ | Liste zeigt nur Stromzähler von ‘Haus A‘ | Integrationstest |
| TC-008 | Ablesedatum in der Zukunft | Datum: ‘01.01.2030‘ | Wert wird gespeichert | Funktionstest |
| TC-009 | Ablesedatum rückdatiert | Datum: ‘01.01.2000‘ | Fehlermeldung: *,„Datum darf nicht in der Vergangenheit liegen.“* | Negative Test |
| TC-010 | Standard-Ableser bei fehlender Eingabe | Ableser nicht eingetragen | Standardwert „Unbekannt“ wird gespeichert | Funktionstest |
| TC-011 | Historische Verbrauchswerte anzeigen | Monat: ‘Januar‘ | Diagramm zeigt Verbrauchswerte für Januar | Funktionstest |
| TC-012 | Suchfunktion mit Teilstring | Eingabe: ‘123‘ | Zeigt alle Zähler mit ‘123‘ in der ID | Integrationstest |

Selbstständigkeitserklärung

Wir versichern, die von uns vorgelegte Arbeit selbstständig verfasst zu haben. Alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten oder nicht veröffentlichten Arbeiten anderer entnommen sind, habe ich als entnommen kenntlich gemacht. Sämtliche Quellen und Hilfsmittel, die wir für die Arbeit benutzt haben, sind angegeben. Die Arbeit haben wir mit gleichem Inhalt bzw. in wesentlichen Teilen noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt.

Bremerhaven, den 25. Februar 2025

Unterschrift:

Junior Leage EKane Njoh, Franck Majeste
Silatsa Dogmo, Steve Aguiwo II