INF011 – Padrões de Projeto

11 – Composite

Sandro Santos Andrade sandroandrade@ifba.edu.br

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Bahia Departamento de Tecnologia Eletro-Eletrônica Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

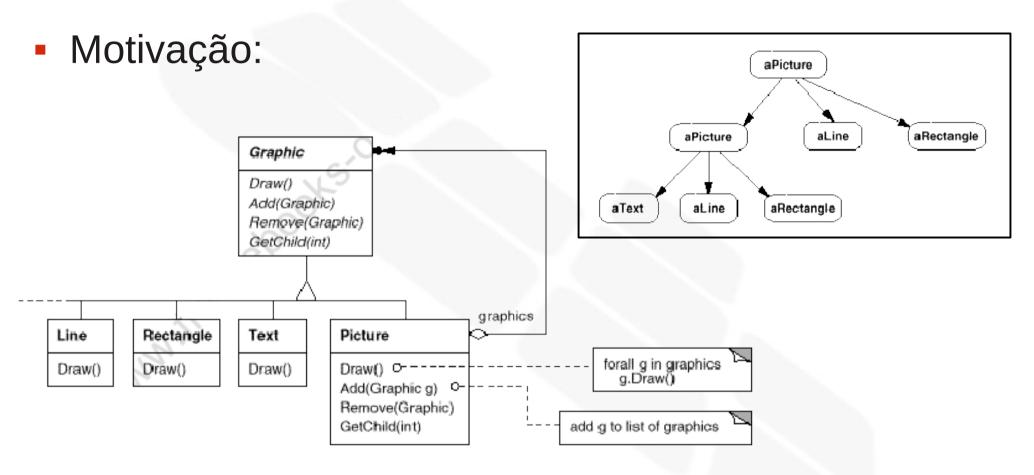


Propósito:

 Compor objetos em uma estrutura de árvore com o objetivo de representar hierarquias do tipo parte-todo

Motivação:

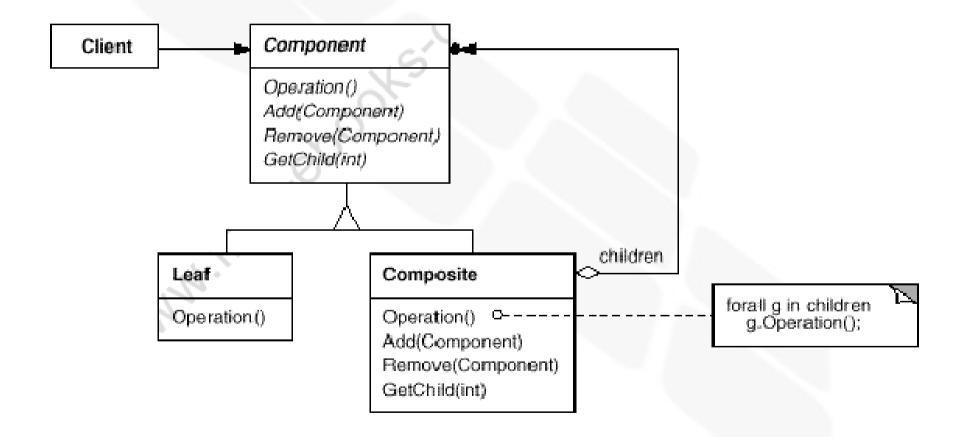
- Editor gráfico que permite que o usuário crie diagramas complexos a partir de componentes mais simples
- Componentes podem ser agrupados para formar componentes maiores que também podem ser agrupados
- Editor gráfico = primitivas gráficas (reta, círculo, texto, etc)
 + containers para estas primitivas
- Embora o usuário trate primitivas e containers da mesma forma precisa-se diferenciá-los no código-fonte



 O mérito do Composite é a utilização de uma classe abstrata (Graphics) que representa tanto primitivas quanto containers

- Aplicabilidade:
 - Deseja-se representar hierarquias do tipo todo-parte
 - Deseja-se que clientes possam ignorar as diferenças entre composições de objetos e objetos individuais
 - Clientes irão tratar uniformemente todos os objetos pertencentes a uma determinada estrutura de composição

Estrutura:



- Participantes:
 - Component (Graphics):
 - Declara a interface para objetos da composição
 - Implementa comportamento default para a interface comum a todas as classes, conforme apropriado
 - Declara a interface para acessar e gerenciar os componentes-filho
 - (opcional) Define uma interface para acessar o pai de um componente da estrutura recursiva. Se apropriado pode também implementar esta interface
 - Leaf (Rectangle, Line, Text, etc):
 - Representa objetos-folha na composição (aqueles que não possuem filhos)
 - Define o comportamento dos objetos primitivos

- Participantes:
 - Composite (Picture):
 - Define o comportamento dos componentes que possuem filhos
 - Armazena os componentes-filho
 - Implementa as operações relacionadas a filhos presentes na interface do Component
 - Client:
- Manipula objetos da composição através da interface Component

- Colaborações:
 - Os clientes utilizam a interface Component para interagir com objetos da estrutura composta:
 - Se o receptor da ação for uma folha a requisição é atendida imediatamente
 - Se o receptor da ação for um composite a requisição é repassada para os seus componentes-filho, possivelmente realizando operações adicionais antes ou depois do repasse

- Consequências:
 - Define hierarquias de classes formadas por objetos primitivos e objetos composite:
 - Todo código de cliente que espera um objeto primitivo podem também manipular um objeto composite
 - Torna o cliente simples:
 - Clientes tratam estruturas compostas e objetos individuais de maneira uniforme
 - Clientes não sabem se eles estão lidando com um objeto composite ou com um objeto primitivo
 - Evita sentenças switch-case sobre as classes que definem a composição

- Consequências:
 - Torna fácil a adição de novos tipos de componentes:
 - Sub-classes de Composite ou de qualquer classe-folha funcionarão automaticamente com estruturas e clientes já existentes, sem requerer modificações
 - Torna o seu projeto demasiadamente genérico:
 - É difícil restringir os componentes de um composite
 - Para este propósito o sistema de tipos da linguagem não é suficiente, é necessário obter informação de tipo em run-time

- Implementação:
 - Referências explícitas para o pai:
 - Podem simplificar a navegação e gerenciamento da estrutura composta
 - Simplifica as operações de remoção de um componente e navegação para cima na estrutura
 - Ajudam na implementação do padrão Chain of Responsibility
 - Esta referência é geralmente armazenada na classe Component
 - Portanto as classes-folha e Composite herdam esta referência e as operações que a manipulam
 - Invariante a ser mantida: todos os filhos de um composite possuem como pai o composite que os possui como filhos

- Implementação:
 - Compartilhando componentes:
 - É frequentemente útil para reduzir o espaço necessário para armazenamento
 - É difícil quando componentes devem possuir apenas um único pai
 - Pode-se definir que um filho armazenará múltiplos pais, porém dificulta as operações de navegação para cima na estrutura
 - Solução: padrão Flyweight evita armazenar múltiplos pais em conjunto através da externalização de parte do estado do filho

- Implementação:
 - Maximizando a interface de Component:
 - Uma das metas do Composite é fazer com que os clientes tenham uma visão uniforme de Leaf e Composite
 - Para isso, a interface Component deve definir o máximo possível de operações comuns a Leaf e Composite, geralmente com implementações default
 - Isto pode resultar em operações que não fazem sentido para todas as suas sub-classes (ex: acessar os filhos não faz sentido para Leaves)
 - Entretando, pode-se definir que um Leaf é um componente que nunca tem filhos e esta será a implementação default

- Implementação:
 - Declarando as operações de gerenciamento de filhos:
 - A classe Composite implementa as operações add() e remove(), porém onde elas devem ser declaradas ?
 - A solução envolve um trade-off entre robustez e transparência:
 - Declarando em Component: obtém-se transparência (Leaves e Composites são tratados uniformemente) porém perde-se em robustez (clientes podem adicionar ou remover objetos em Leaves)
 - Declarando em Composite: obtém-se robustez (qualquer tentativa de adição ou remoção de filhos em Leaves irá gerar um erro de compilação) porém perde-se em transparência (Leaves e Composites terão interfaces diferentes)

- Implementação:
 - Declarando as operações de gerenciamento de filhos:
 - Se optarmos por rubustez como diferenciar Leaves de Composites ?

 Pode-se também utilizar o dynamic_cast do C++

- Implementação:
 - Declarando as operações de gerenciamento de filhos:
 - A única forma de prover transparência é definir implementações default de add() e remove() em Component
 - Mas qual seria esta implementação default ?
 - Não fazer nada: ignora o fato que tentar adicionar um filho a um *Leaf* provavelmente é um erro de código
 - Uma solução melhor é:
 - Fazer com que add() por default falhe (por exemplo, gerando uma exceção)
 - Fazer com que remove() por default falhe se o seu parâmetro não for um filho do componente
 - Outra solução:
 - Se mantivermos referência para o pai, mudamos a semântica de remove() (agora sem argumentos) para remover o componente da lista de filhos do pai

- Implementação:
 - A classe Component deve armazenar a lista de filhos ?
 - Geralmente não, pois todos os Leaves iriam também armazenar esta lista, mesmo sem nunca terem filhos
 - Só é viável quando o número de folhas é relativamente baixo
 - Ordenação dos filhos:
 - No exemplo do editor gráfico poderia refletir o z-order
 - No caso de parse trees a ordenação dos filhos deve estar de acordo com o programa representado
 - Quando a ordenação é necessária as interfaces de acesso e gerenciamento de filhos devem ser cuidadosamente projetadas. O padrão *Iterator* pode ser útil

- Implementação:
 - Melhorando o desempenho com caching:
 - Se precisa-se percorrer ou realizar buscas em uma composição a classe Composite pode realizar caching das informações sobre os filhos
 - Pode-se armazenar as informações reais dos filhos ou informações que permitem otimizar o processo de varredura ou busca
 - Ex: Pode-se fazer caching do bounding box de cada filho no exemplo do editor gráfico. Durante a exibição ou seleção de um componente o editor poderia abortar aqueles composites cujo bounding box está fora da região visível da tela
 - Precisa-se, entretanto, de mecanismos para invalidação dos caches do pai quando algum filho for modificado. Ex: referências explícitas para o pai e interfaces para invalidação

- Implementação:
 - Quando remover os componentes ?
 - Em linguagens sem garbage collection é geralmente melhor fazer com que o composite se responsabilize em remover os seus filhos que ele for destruído
 - Exceção: quando objetos Leaf forem read-only (imutáveis) e compartilhados
 - Solução: reference-counting?
 - Qual a melhor estrutura de dados para armazenar os componentes ?
 - Depende da eficiência desejada (listas encadeadas, árvores, arrays, tabelas hash)

Código exemplo (Component):

```
class Equipment {
public:
    virtual ~Equipment();
    const char* Name() { return _name; }
    virtual Watt Power();
    virtual Currency NetPrice();
    virtual Currency DiscountPrice()
    virtual void Add(Equipment*);
    virtual void Remove (Equipment*);
    virtual Iterator* CreateIterator();
protected:
    Equipment (const char*)
private:
    const char* _name
};
```

Código exemplo (Leaf):

```
class FloppyDisk : public Equipment {
  public:
     FloppyDisk(const char*);
     virtual ~FloppyDisk();

     virtual Watt Power();
     virtual Currency NetPrice();
     virtual Currency DiscountPrice();
};
```

Código exemplo (Composite):

```
class CompositeEquipment : public Equipment {
public:
    virtual ~CompositeEquipment();
    virtual Watt Power();
    virtual Currency NetPrice();
    virtual Currency DiscountPrice();
    virtual void Add(Equipment*);
    virtual void Remove (Equipment*);
    virtual Iterator* CreateIterator();
protected:
    CompositeEquipment(const char*);
private:
    List _equipment;
};
```

Código exemplo (Composite):

```
Currency CompositeEquipment::NetPrice () {
   Iterator* i = CreateIterator();
   Currency total = 0;

   for (i->First(); !i->IsDone(); i->Next()) {
      total += i->CurrentItem()->NetPrice();
   }
   delete i;
   return total;
}
```

Código exemplo (Composite específico):

```
class Chassis : public CompositeEquipment {
  public:
     Chassis(const char*);
     virtual ~Chassis();

     virtual Watt Power();
     virtual Currency NetPrice();
     virtual Currency DiscountPrice();
};
```

Código exemplo (main):

```
Cabinet* cabinet = new Cabinet("PC Cabinet");
Chassis* chassis = new Chassis("PC Chassis");

cabinet->Add(chassis);

Bus* bus = new Bus("MCA Bus");
bus->Add(new Card("16Mbs Token Ring"));
chassis->Add(bus);
chassis->Add(new FloppyDisk("3.5in Floppy"));

cout << "The net price is " << chassis->NetPrice() << endl;</pre>
```

- Usos conhecidos:
 - Classe View do MVC do Smalltalk
 - ET++, InterViews, Graphics, Glyphs
 - Framework de compilação RTL do Smalltalk (parse trees)
 - GraphicsView framework do Qt4

- Padrões relacionados:
 - Frequentemente a referência explícita do componente para o pai é utilizada no padrão Chain of Responsibility
 - O Decorator é frequentemente utilizado com o Composite
 - O Flyweight permite a implementação de componentes compartilhados, porém não permite mais o uso de referências explícitas ao pai
 - O Iterator pode ser utilizado para percorrer Composites
 - O Visitor localiza operações e comportamentos que, sem o seu uso, estariam distribuídos entre as classes Composite e Leaf

INF011 – Padrões de Projeto

11 – Composite

Sandro Santos Andrade sandroandrade@ifba.edu.br

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Bahia Departamento de Tecnologia Eletro-Eletrônica Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

