

# 3. 順序

2023 秋期「哲学者のための数学」授業資料（大塚淳）

ver. 2023 年 10 月 2 日

## 1 構造

前章までで、集合論の（ほんの）基礎的なところを見た。現代数学において、集合はあらゆる理論的構造の「素材」としての役割を担っている。例えば線形代数や解析学やリー代数や確率論や・・・あらゆる数学理論は、「かくかくしかじかの性質を持った集合」と定義できるのである<sup>\*1</sup>。つまり語弊を恐れずにいえば、数学の理論とは、何らかの構造を持った集合である。実際、この章以下で我々は、ブール代数や群、位相などを、特定の構造を持つ集合として導入する。集合が持つそうした構造は、一般に**公理** (axioms) の形で表される。まず手始めに、一番簡単な、順序構造を集合に入れるところから考えてみよう。

## 2 順序

同値類とは反射的、対称的かつ推移的な関係なのだった (2 章 3 節)。ここで対称性を反対称性に替えた関係を、**半順序** (partial order) という。きちんと書き下せば、集合  $X$  上の 2 項関係  $\preceq$  が半順序であるとは、

- 反射性： $x \preceq x$
- 推移性： $x \preceq y$  かつ  $y \preceq z$  ならば  $x \preceq z$
- 反対称性： $x \preceq y$  かつ  $y \preceq x$  ならば  $x = y$

がすべての  $x, y, z \in X$  について満たされることをいう。身近なところでは、 $\geq, \leq$  などがこの条件を満たすことを確認しよう。

**練習問題 2.1.** 身近な半順序の例を挙げよ。

半順序関係を持つ集合を、**半順序集合** (partially ordered set または縮めて poset) という。せっかくなので、ちゃんと定義すると以下のようなになる：

---

<sup>\*1</sup> こうした集合論に根ざした数学の統一的理解は、20 世紀のニコラ・ブルバキ (Nicolas Bourbaki) の仕事に多くを負っている。ブルバキは集合論をいわば数学の共通言語に見立て、各数学理論を集合論の枠内で再構築した。ちなみにブルバキはペンネームで、実際は複数の数学者の集まり（集合！）である。

**定義 2.1** (半順序集合). 集合  $X$  とその上に定義された半順序関係  $\preceq$  の組  $\langle X, \preceq \rangle$  を, 半順序集合という.

この定義は, 半順序集合を, 集合  $X$  とその上に定義された関係の組として定めている. この組を半順序集合たらしめているのは, この関係  $\preceq$  が半順序であるということ, つまり上に挙げた反射性・推移性・反対称性を満たすということであり, これがいわばこの関係の特徴づける公理となっている. 一般に「構造を持つ集合」ということで意味されているのは, このような「集合 & 一定の条件 (公理) を満たす関係や関数や元など」の組のことである.

半順序集合の例はいくらでもある.  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle$  はその最も身近な一例だろう. また集合の包含関係  $\subset$  は半順序関係なので, 冪集合と包含関係の組  $\langle \mathcal{P}(X), \subset \rangle$  も半順序集合になる.

ところでなぜ「半」順序なのか? それは, 一般に考える順序には少し及ばないからだ. 一般的に順序というと, すべてが一行に並んでいるイメージがある. 一行に並んでいるとは, 任意の  $x, y \in X$  について,  $x \preceq y$  か  $y \preceq x$  の少なくとも一方が成り立つということだ (両方成立してても良い. その場合は反対称性より  $x = y$  となる). これを**完備性** (completeness) という. 半順序は完備性を要求しないので, 「枝分かれした」順序を許す. 完備性を満たす半順序は**全順序** (total order) という<sup>\*2</sup>. 上の例では,  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle$  は全順序だが,  $X$  が2つ以上の元を持つときの  $\langle \mathcal{P}(X), \subset \rangle$  はそうではない.

**練習問題 2.2.** 全順序集合と, 全順序でない半順序集合の例を挙げよ.

ここでいくつかの定義を確認しておこう.  $\langle X, \preceq \rangle$  を半順序集合,  $A \subset X$  としたとき:

- $a \in A$  が  $A$  の**最大元**であるとは,  $\forall x \in A (x \preceq a)$  が成り立つこと. 逆に**最小元**であるとは,  $\forall x \in A (a \preceq x)$  が成り立つこと. 最大/最小元は存在するとは限らないが, あれば一つしかない.
- $b \in X$  が  $A$  の**上界** (upper bound) であるとは,  $\forall x \in A (x \preceq b)$  が成り立つこと.  $A$  に上界が存在するとき,  $A$  は**上に有界**であるという. 最大元との違い,  $A$  の上界は  $A$  に含まれている必要がないことに注意. 同様の仕方では,  $A$  の下界 (lower bound) が定義される.  $A$  が上に有界かつ下に有界のとき,  $A$  は有界であるという.
- $A$  の上界は複数ありえる. 例えばもし  $b$  が上界で  $b \preceq c$  なら  $c$  も上界である. でもその中で一番小さい, いわば「スレスレの上界」があれば, これを**上限**ないし**最小上界** (least upper bound) という. つまり  $A$  の上限とは,  $A$  の上界の集合  $B$  の最小元 (あれば) である. 上界が存在しても (つまり  $B \neq \emptyset$  でも) 上限は存在しないこともある. 同様に,  $A$  の最大下界を**下限** (greatest lower bound) という.

**事例 2.1.** 順序集合の有界性についての問題は, 哲学で非常によく出くわす. 例えば「不動の第一動者」(アリストテレス) や「神の存在論的証明」(デカルト) の議論を順序の概念を用いてモデル化するとどうなるだろうか.

---

<sup>\*2</sup> ちなみに完全性は反射性を含意する (「任意の  $x, y \in X$ 」の両方が  $x$  の場合) ので, 全順序の定義は推移性, 反対称性と完備性で事足りる.