

## ML Session Final Project

## 일상 속 외부 요인을 고려한 매출 예측 모델 설계

C조

고지원 정유환 최정연 표수영

## CONTENTS

#### 1 Intro

1-01 주제 1-02 선정 배경 및 목적

#### 2 Data

2-01 Dataset

2-02 데이터 전처리

2-03 데이터 시각화

#### 3 Modeling

3-01 Linear Regression

3-02 Random Forest

3-03 XGBoost

3-04 Ensemble

### 4 Analysis

4-01 비교 분석 4-02 한계 및 개선 방안



# 일상 속 외부 요인을 고려한 매출 예측 모델 설계

#비오는날엔\_파전 #불금 날씨, 휴일 등 외부 요인에 영향을 받는 소비 경향 기온, 휴일, 실업률, CPI, 유가 등의 외부 요인이 매출에 미치는 영향을 분석하고 예측 모델 구축



#### **Dataset**

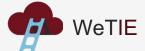


#### Walmart 주간 매출 데이터 <a href="https://www.kaggle.com/datasets/mikhail1681/walmart-sales">https://www.kaggle.com/datasets/mikhail1681/walmart-sales</a>

공휴일, 경제 지표(실업률, CPI 등), 날씨 요소(온도), 유가 정보가 함께 포함되어 있어 다양한 외부 요인이 매출에 어떤 영향을 미치는지를 분석할 수 있도록 구성

#### Walmart\_Sales.csv (363.73 kB)

Detail Compact	Column						
# Store ====================================	△ Date = Sales week start date	# Weekly_Sales =	# Holiday_Flag = Mark on the presence or absence of a holiday	# Temperature = Air temperature in the region	# Fuel_Price =	# CPI = Consumer price index	# Unemployment = Unemployment rate
1 45	143 unique values	210k 3.82m	0 1	-2.06 100	2.47 4.47	217.12 - 227.23 Count: 891	3.88 14.3
1	05-02-2010	1643690.9	0	42.31	2.572	211.0963582	8.106
1	12-02-2010	1641957.44	1	38.51	2.548	211.2421698	8.106
1	19-02-2010	1611968.17	0	39.93	2.514	211.2891429	8.106
1	26-02-2010	1409727.59	0	46.63	2.561	211.3196429	8.106
1	05-03-2010	1554806.68	0	46.5	2.625	211.3501429	8.106



### 데이터 전처리

#### ▶ 결측치

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 6435 entries, 0 to 6434
Data columns (total 8 columns):
     Column
                   Non-Null Count
                                   Dtype
     Store
                   6435 non-null
                                   int64
                   6435 non-null
                                  object
     Date
    Weekly Sales 6435 non-null
                                  float64
    Holiday Flag
                  6435 non-null
                                   int64
    Temperature
                   6435 non-null
                                  float64
    Fuel Price
                                  float64
                   6435 non-null
                   6435 non-null
     CPI
                                  float64
     Unemployment 6435 non-null
                                   float64
dtypes: float64(5), into4(2), opject(1)
                                 결측치 없음
```

#### ▶ 정규화, 원-핫 인코딩 (One-Hot Encoding)

#### ▶ 이상치

```
q1 = df['Weekly_Sales'].quantile(0.25)
q3 = df['Weekly_Sales'].quantile(0.75)
iqr = q3 - q1
lower, upper = q1 - 1.5 * iqr, q3 + 1.5 * iqr

outliers_lower = (df['Weekly_Sales'] < lower).sum()
outliers_upper = (df['Weekly_Sales'] > upper).sum()

print(f'Lower outliers count: {outliers_lower}')
print(f'Upper outliers count: {outliers_upper}')

Lower outliers count: 0
Upper outliers count: 0
```

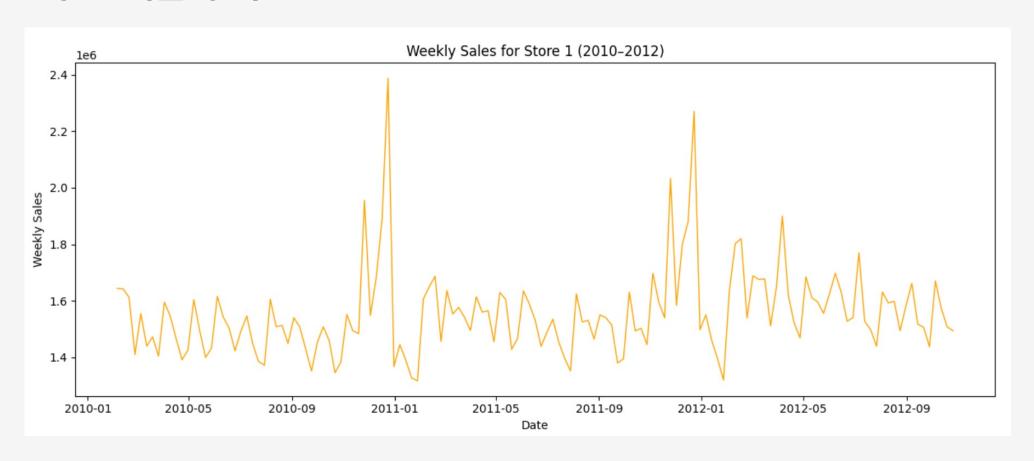
#### ► 날짜 파싱 (parsing)

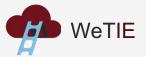
```
def parse_and_engineer(df: pd.DataFrame) -> pd.DataFrame:
    df = df.copy()
    df['Date'] = pd.to_datetime(df['Date'], dayfirst=True)
    df['Year'] = df['Date'].dt.year
    df['Month'] = df['Date'].dt.month
    df['Week'] = df['Date'].dt.isocalendar().week
    df['DayOfWeek'] = df['Date'].dt.day_name()
    return df
```



## 데이터 시각화

## 1. 주간 매출 추이

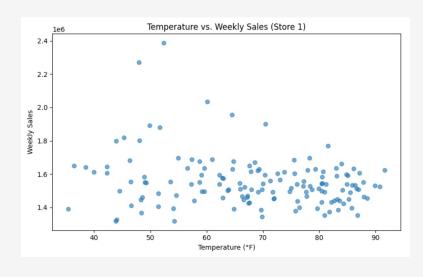


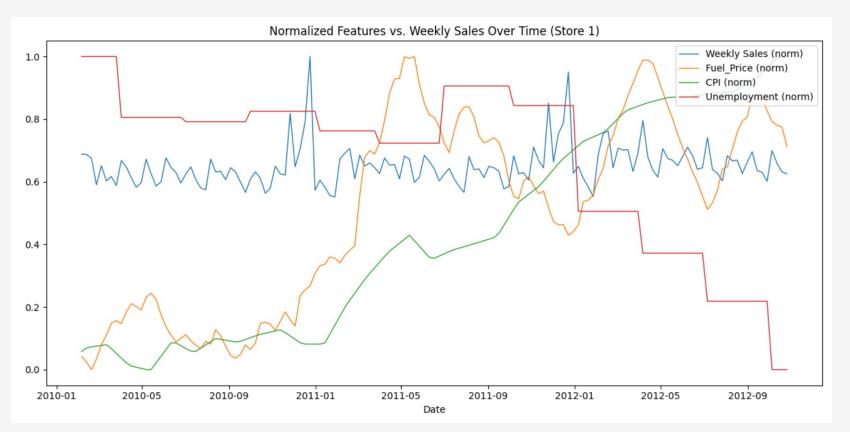


## 데이터 시각화

### 2. Feature별 분포

Temperature - scatter plot 그 외 변수들 - line plot







# 01 선형회귀분석

여러 독립 변수를 사용해 종속 변수를 예측하는 통계적 모델 각 독립 변수에 대해 **가중치(회귀 계수)** 학습 후 이 가중치들의 가중합으로 결과 예측



## 01 학습

#### ▶ 특성별 회귀계수

numTemperature	114636.805266
numFuel_Price	129296.238219
numCPI	10020.492834
numUnemployment	-43282.856527
numMonth_sin	50198.410886
numMonth_cos	230632.144712
num_Lag_52	849037.521911
catHoliday_Flag_1	30995.456815
dtype: float64	

가장 영향력이 큰 변수: Lag\_52 (1년 주기 반영)

→ 연간 반복되는 패턴 강함

Month\_cos, Month\_sin 도 꽤 강한 영향

→ 계절성 유의미

Holiday\_Flag\_1의 영향도 확인됨

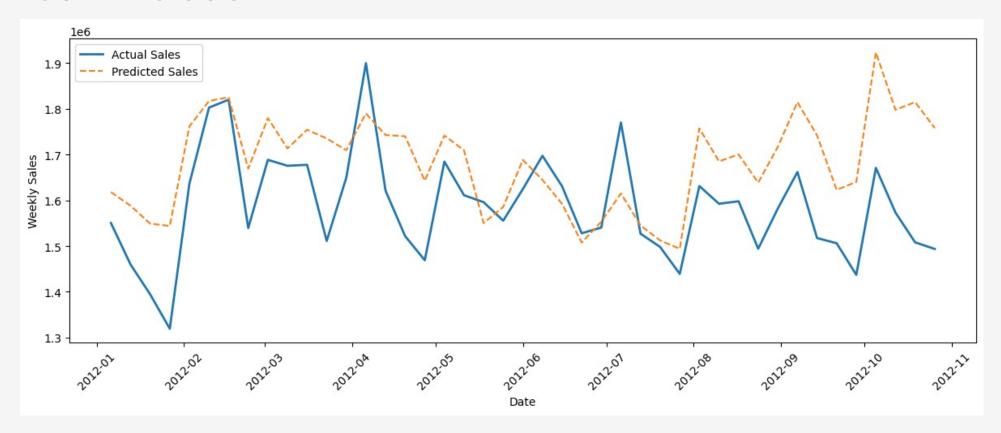
→ 공휴일 특수 수요 존재

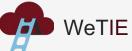
Fuel\_Price와 Temperature는 양의 상관



## 02 시각화

▶ 예측 VS 실제 시각화





## 03 검증

 $\blacktriangleright$  MAE, RMSE,  $R^2$ 

MAE: 115555.72 RMSE: 139357.12

 $R^2$ : -0.5013

MAE: 예측값과 실제값 사이의 절대적인 차이의 평균

RMSE: 오차 제곱의 평균을 구한 뒤, 그에 루트를 씌운 값

 $\mathbf{R^2} < \mathbf{0}$  : 단순 평균보다도 예측력이 낮다는 의미

→ 성능 매우 낮음. 과소적합 또는 데이터 특성 반영 부족 가능성.



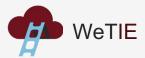
## 04 한계 및 보완

원인	구체적 설명	해결 방안
선형 회귀의 한계	비선형적 매출 패턴을 직선으로만 설명하려 하다 보니 과소적합됨	비선형 모델(예: Gradient Boosting, SVM 등)
변수 간 상호작용 미반영	예: CPI + Unemployment 같이 복합적인 경제지표 관계를 고려하지 않음	상호작용 항 추가 혹은 트리 기반 모델 사용
외부 요인 누락	예: 프로모션, 경쟁사, 날씨, 지역 정보 등이 없음	추가 변수 확보 및 모델 구조 강화
시계열 특성 한정적 반영	Lag\_52는 좋지만, trend, 추세(linear 증가/감소) 등을 반영하진 못함	trend 피처 추가 (rolling avg, cumulative 등)



# 02 랜덤포레스트

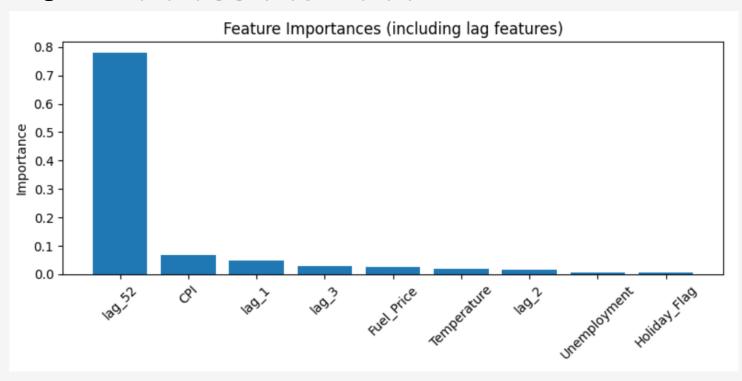
여러 모델을 독립적으로 동시에 학습하는 **배깅(Bagging)** 방식 모델 여러 결정 트리를 **무작위 샘플링**과 **특성 선택**을 통해 각각 훈련 후 예측들의 평균을 결과로 도출



## 01 학습

#### ▶ Feature별 중요도

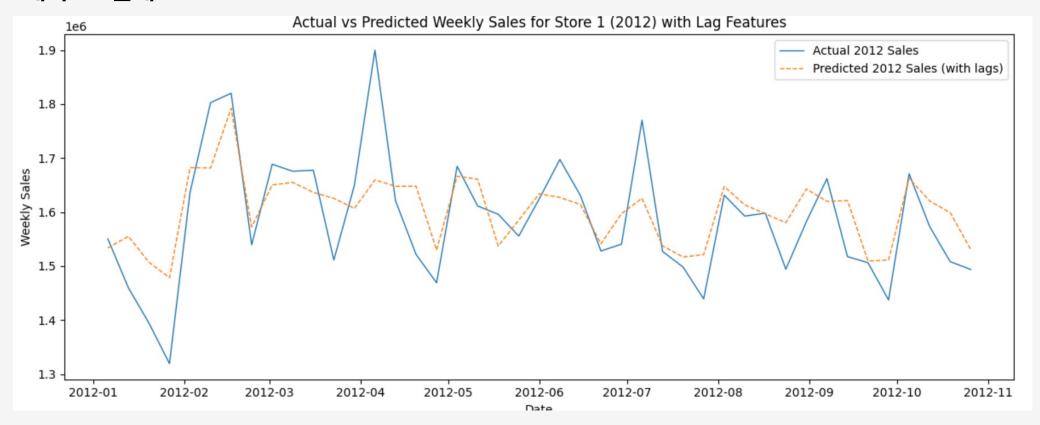
: Lag\_52(1년 주기)의 영향이 가장 크게 나타남





## 02 시각화

#### ▶ 예측 vs 실제





## 03 검증

► RMSE: 75955.62

Validation RMSE (2012) with lag features: 75955.62

주당 예측 오차가 평균 \$76,000 정도 주간 평균 매출 고려시 약 4.4% 정도 오차

→ 상당히 양호한 수준의 정확도



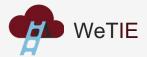
## 04 한계 및 보완

#### ▶ 한계

예측이 일정 주차에서만 크게 빗나감 → 모델 안정성 문제 학습 데이터가 부족 or 특정 시기(예: 연휴, 비수기 등)에 모델이 민감하게 반응하지 못했을 가능성

#### ▶ 보완

잔차(residual) 분석을 통해 어떤 주차에서 오차가 컸는지 확인 예측값 vs 실제값을 시계열 그래프로 시각화해서 패턴 또는 오차 집중 구간 확인



## 03 XGBoost

eXtreme Gradient Boosting

이전 모델의 오류를 보완하는 방식으로 다음 모델이 학습하는 **부스팅(Boosting)** 모델



## 01 학습

▶ 최적 하이퍼파라미터 (RandomizedSearchCV)

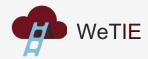
```
최적 파라미터: {'subsample': 0.6, 'n_estimators': 150, 'max_depth': 7,
                   'learning_rate': 0.1, 'gamma': 0, 'colsample_bytree': 0.6}
```

subsample, colsample\_bytree = 0.6 각 단계에서 60% data, 60% feature 무작위 샘플링

트리 개수 = 150, 최대 깊이 = 7 복잡도 약간 높임

학습률 = 0.1 높은 학습률 사용하여 빠르게 수렴

리프 노드 분할시 최소 손실 감소 제약 두지 않음 gamma = 0



#### **XGBoost**

## 02 시각화

▶ Feature 중요도 Top 10

1.Month\_12 (12월)

→ 크리스마스, 연말 세일 영향

2.Week 47 (47주차)

→ 블랙프라이데이 직전 주간

3.Month\_1 (1월)

→ 연초

4.Week 51 (51주차)

→ 크리스마스 후

5.Week\_48 (48주차)

→ 블랙프라이데이

6.Month\_2 (2월)

→ 연초

7.Week\_6 (6주차)

→ 설 연휴 이후

8.IsHoliday\_1 (휴일=1)

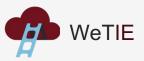
→ 휴일 유무

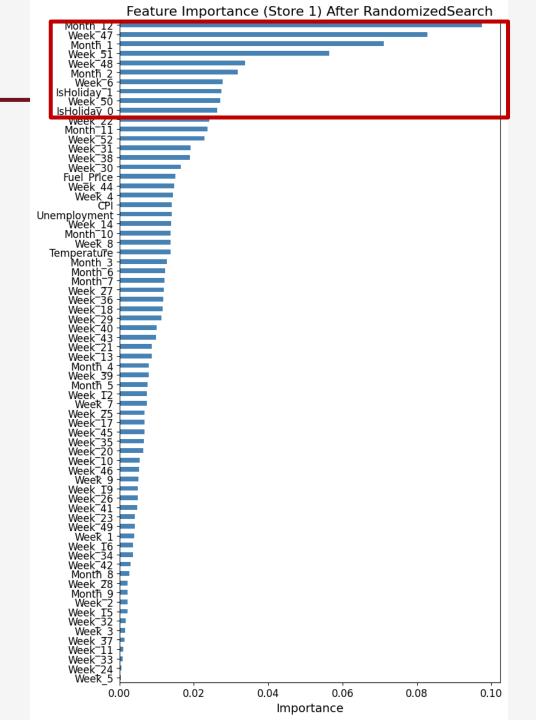
9.Week\_50 (50주차)

→ 크리스마스 전

10.lsHoliday\_0 (휴일=0)

→ 휴일 유무





## 03 검증

#### ▶ RMSE 분석

최고 교차검증 RMSE: 98664.70289255939 검증 세트 RMSE (RandomizedSearch 후): 96073.26

#### 최적 교차검증 RMSE VS 실제 검증 세트 RMSE

검증 세트에서 약 2,600달러 정도 더 낮은 RMSE를 기록 이는 데이터 분할 방식(3-폴드 CV vs. 1회 분할 검증)의 차이에서 일부 기인할 수 있음

#### 주간 평균 매출(약 1,600,000달러) 대비 ≈ 6% 내외 오차율

"평균적으로 ± \$ 96000 정도 어긋날 수 있다"는 의미



## 04 한계 및 보완

#### 외부 변수 제한

온라인 트래픽, 경쟁사 프로모션 정보, 지역 축제 일정 등은 반영하지 못함 특히 날씨(강수량, 풍속), 미세먼지 지수 등 추가 기후 변수를 넣으면 장기 예측 정확도를 높일 수 있음

#### 하이퍼파라미터 탐색 범위 및 방식

RandomizedSearchCV → n\_iter=20 으로 탐색 조합이 제한적

Bayesian Optimization이나 n\_iter 확장, GridSearch 세밀 탐색을 병행해 최적화 잠재력을 더 끌어올릴 수 있음 gamma 값을 세밀하게 조정하면 트리 분할 기준을 더 정교하게 제어 가능



# 04 앙상블 학습

여러 개의 모델을 함께 사용해 더 좋은 예측 성능을 내는 학습 방법 단일 모델보다 더 높은 정확도 / 과적합 위험 감소 / 다양한 데이터 특성에 유연하게 대응 가능



## 01 학습

#### ▶ 앙상블 모델 설명

앞서 모델링한 선형회귀, 랜덤포레스트, XGBoost의 강점들을 살려 스태킹 방식으로 앙상블.

선형회귀: 추세 패턴 포착 우수

랜덤포레스트: 비선형 관계 처리 강점 발휘

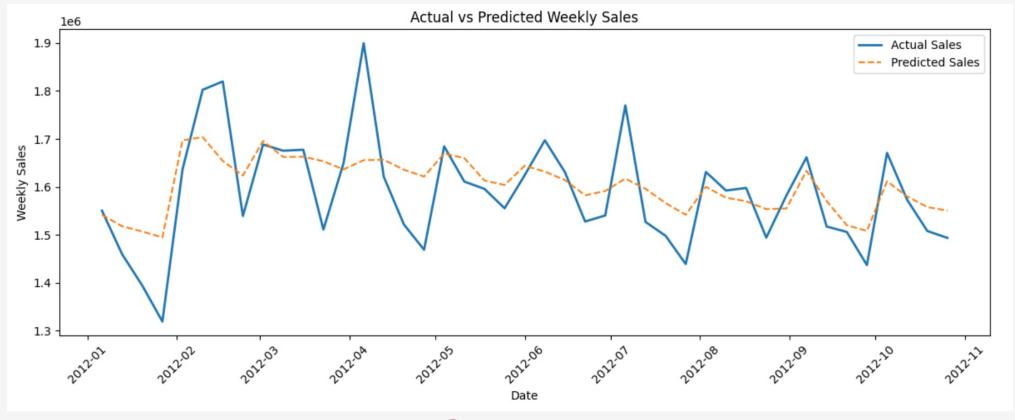
XGBoost: 복잡한 상호작용 모델링 성공

가장 좋은 성능을 갖는 random\_state를 찾기 위해 반복하여 학습



## 02 시각화

#### ▶ 예측 vs 실제





## 03 검증

Best random\_state: 48
Best RMSE: 83011.25

Corresponding MAE: 63493.59

Corresponding R<sup>2</sup>: 0.4673

#### 오차 감소

MAE: 선형회귀 대비 약 45% 감소

RMSE: 선형회귀 대비 약 40% 이상 감소

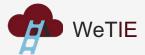
#### 설명력(R²) 증가

R<sup>2</sup>: -0.5013(음수) →0.4673(양수)로 크게 상승

데이터의 변동성을 훨씬 잘 설명하며 예측력이 높아졌다는 의미

#### 개별 모델 한계 극복

선형회귀 - 단순 선형 관계만 포착, 랜덤포레스트, XGBoost - 비선형성 잡아냄이들의 장점을 결합하여, 선형 및 비선형 패턴 모두 반영함으로써 예측력을 높임



## 04 한계 및 보완

#### 현 모델의 한계점

R<sup>2</sup> 0.4673: 전체 변동의 46.73%만 설명

랜덤포레스트 모델보다 RMSE 낮음

잔여 오차 원인: 계절성 패턴 미반영, 외부 충격 요인 미고려

#### 성능 개선을 위한 전략

메타 모델 최적화: RidgeCV 적용 검토

시계열 전용 모델 추가(ARIMA, Prophet)

딥러닝 기반 LSTM 네트워크 통합



## 결과 분석

	DMCE	
모델명	RMSE	RMSE가 가장 작은 <mark>랜덤포레스트</mark> 모델의 성능이 가장 좋
선형회귀분석	139357.12	KIMISE시 기상 역단 엔급포네으는 포질의 성당에 기상 등
7451411-	75055 60	주당 예측 오차가 평균 \$76,000 정도
랜덤포레스트	75955.62	
XGBoost	96073.26	주간 평균 매출 고려시 약 4.4% 정도 오차
앙상블학습	83011.25	

<sup>\*</sup> RMSE 선택 이유 : 모든 모델에서 공통적으로 평가 지표로 사용



## 한계 및 개선 방안

#### 1. 외부 요인 반영 부족

경쟁사 프로모션 정보, 축제 일정(예. 올림픽), 날씨(예. 강수량, 미세먼지) 등은 반영하지 못함.

이벤트 일정, 기상 정보, 경쟁사 동향 등을 수집·정제하여 변수로 포함하면 예측 정확도를 높일 수 있을 것으로 기대

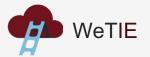
#### 2. 데이터 크기

연간 주기를 반영하기에 다소 작은 데이터. 이는 계절성이나 장기적인 추세를 학습하는 데 한계.

충분한 크기의 데이터를 확보한다면 모델의 예측 정확도를 더 높일 수 있을 것으로 기대.

#### 3. 주간 데이터

일일 매출 데이터를 구하기 어려워 주간 매출 데이터를 사용하였으나, 일일 단위에서 발생하는 세부적인 변화(예: 주중/주말 간 매출 차이, 특정 요일의 날씨 영향 등)를 반영하기 어려웠음. 일일 매출 데이터가 확보된다면 보다 정밀한 반영 가능할 것.





QR코드를 스캔하시면 프로젝트 코드와 관련 문서를 모아둔 Notion 페이지로 이동합니다

