国内外积极心理学领域 近期研究的可视化分析

詹丽玉 练 勤 韩布新

[摘要]本文借助信息可视化软件 CiteSpace 4.0 分别对来自 Web of Science 数据库和 CNKI 数据库中近 15 年来积极心理学核心论文数据进行可视化分析,绘制国内外相关研究者、机构合作网络图谱和关键词共现知识图谱,以探究积极心理学领域发展情况。结果表明,我国积极心理学研究与国外在发文数量和研究力量上存在较大差距;国内外积极心理学领域的科研合作广度和深度有待加强;国内外研究热点相似,但国外研究侧重于影响机制、实践应用等纵向深入的研究,国内侧重于理论介绍和理念应用等横向分散的研究;积极心理学未来应增强研究力量,拓宽研究的广度和深度,并加强学术创新与跨学科研究。

[关键词]积极心理学;CiteSpace;可视化分析;研究热点

中图分类号:B842.6

文献标识码:A

文章编号:1004-3926(2017)02-0208-06

基金项目:福建省中国特色社会主义理论体系研究中心项目"'留守经历'大学生的心理品质及其培养途径研究" (FJ2016B056)阶段性成果。

作者简介:詹丽玉,福建农林大学学生处心理健康指导中心副研究员;练勤,福建农林大学大学生心理健康指导中心助手;韩布新,中国科学院心理研究所心理健康院重点实验室研究员、博士生导师。福建福州 350002

积极心理学(Positive Psychology) 利用比较完 善的心理学实验方法与测量手段研究人类的力量 和美德等积极方面[1]。积极心理学与传统心理学 的区别在于研究对象更加关注普通人,探讨如何 根除心理问题,看重帮助普通人培养积极的心理 品质。国内外对积极心理学的研究涉及人的积极 特征、积极的团体和社会制度、积极情绪和情感三 大方面[2-5]。目前,国内外有关积极心理学的文 献虽然很多,但鲜有学者整合以往文献以从宏观 上定量地把握该领域的发展情况,已有的研究综 述多从定性的角度概括,缺少定量分析。从掌握 情况看,只有方双虎和徐涛从文献计量学的角度 对 2001 - 2008 年间的积极心理学研究论文进行 梳理和分析,探讨积极心理学的研究对象、合作著 文和力量分布等情况[6](P.82-86)。但其所采用的方 法较为普通,有必要结合科学计量学进一步深入 研究,以可视化的形式形象地展示积极心理学的 研究状况。

信息可视化利用可视化形式下对模型及结构的获取能力来观察、筛选和理解信息,挖掘数据背后隐藏的含义^[7]。CiteSpace 是用于计量和分析科学文献数据的信息可视化软件,通过绘制科学知

识图谱可直观展现科学领域的信息全景,识别热点^[8]。本文从科学计量学的视角,可视化分析国内外积极心理学领域近15年的研究状况,通过网络图谱形象地展示积极心理学领域的研究热点、研究力量和发展情况。

一、数据来源与研究方法

(一)数据来源

根据"大多数关键文献通常都会集中发表于少数核心期刊"的布拉德福文献离散规律,本研究数据采集范围特限定在中国知网数据库收录的SCI来源期刊、核心期刊和CSSCI期刊(即不含普通期刊的数据),时间范围为2001-2015年,采集时间为2016年6月18日。选取"积极心理学"作为关键词进行检索,共检索出724篇期刊论文。国外数据来自Web of Science 核心合集的 Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)和 Social Sciences Citation Index (SSCI)数据库,选择"TS=positive psychology",共检索出1334篇期刊论文。

(二)研究方法

本文采用分析和可视化共引网络的 JAVA 应用

程序——CiteSpace 软件进行知识图谱分析。该软 件由美国德雷克塞尔大学信息科学技术学院的陈 超美博士研发,自2004年间世后不断改进与创新, 现已趋于成熟[9-11]。将文献的题录数据(作者、作 者单位、题目、机构、关键词等)导入 CiteSpace 4.0 软件,采用作者共现分析法、研究机构共现分析 法、关键词共现法等方法绘制知识图谱。科研合 作已经成为科学研究的主要方式,是科学发展和 解决问题的重要途径,作者共现分析法和研究机 构共现分析法可识别研究领域合作状况。实际操 作中,启动 CiteSpace 软件,网络结点类型依次选 择作者、机构,可依次得到作者合作网络图谱、研 究机构合作网络图谱[12]。研究热点是指在一定时 期内某一研究领域中重点关注的问题,通过关键 词词频结合内容分析方法来确定[13](P.211)。 Citespace 软件通过生成关键词共现知识图谱可较 为准确地辨别微观主题领域,网络结点类型选择 关键词可获得关键词共现知识图谱[14]。

本文分析对象为每年文献数据中被引频次最 高的前50个节点,CiteSpace 软件运行所得到的图 谱中,圆圈的大小表示节点出现频次,与出现的次 数成正比:N 为节点总数,E 为网络中的连线总数, 表示合作关系。网络密度(density)表示节点之间 联系的紧密程度。图谱中一种颜色对应一个年 份,冷色向暖色的过渡为年份由远到近的过渡。 中心度(centrality)量度节点之间的相互影响程度 与影响力。

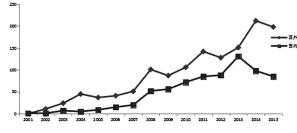
二、结果与分析

(一)国内外积极心理学文献发表数量比较 发文数量可在一定程度上反映研究主题的热 度。图1为2001-2015年有关积极心理学的论文 发表时间分布曲线,可知国内外积极心理学论文 数量呈现逐年增长总趋势。国内外积极心理学文 献数量表明,国外该领域的相关研究力度比国内 强,在2014年达到积极心理学研究的顶峰,而国

0.00

Nansook Park

内于2013年达到峰值。总体而言,近15年来国 内外对积极心理学的研究不断加强,近一两年略 微下降,如图1所示。



国内外发文数量折线图

(二)作者合作网络图谱分析

作者合作网络图谱可以直观展现作者合作发 文的状况。运行软件分别得到图 2、图 3 所示的国 外与国内的作者共线分布图。结合表1可知,国 内外积极心理学研究领域均已形成了一些合作团 体,但作者合作网络密度低,网络松散,合作关系 呈现线性关系和放射关系两种。国内作者共现的 可视化图谱中共有 414 个节点,连线却只有 165 条;而国外583个节点中有389条连线,说明国内 作者合作程度远远低于国外。由中心度值推断, 积极心理学科研合作广度和深度均较低。

国外发文频次最高的是 Willibald Ruch,其多 次与 Rene T. Proyer 合作,采用实验研究的方法探 索性格的力量、幸福等可能影响积极心理的因素, 以深入探讨积极心理学的影响机制[15-16];其次是 Christopher Peterson,提出乐观主义者倾向于拥有 更好的情绪和生理健康[17]。国内发文频次最高的 是任俊,阐述了积极心理学与传统主流心理学、人 本主义心理学的关系[18](P.154-161),提出当代积极 心理学存在研究对象不够全面、与早期心理学相 关研究脱节等问题[19](P.787-794),为推动国内进一 步产生有影响的积极心理学研究成果奠定了基 础:其次是南昌大学教育学院的苗元江,他对积极 心理学视角下的幸福感方面的研究,促进了幸福 感模型的建立[20-21]。

0.00

郑雪

2003

	表 1 积极心理学领域排名前 10 作者分布										
	国外	国内									
Freq	Centrality	Author	Year	Freq	Centrality	Author	Year				
26	0.00	Willibald Ruch	2009	13	0.00	任俊	2004				
17	0.00	Christopher Peterson	2006	10	0.00	苗元江	2003				
15	0.00	Rene T. Proyer	2010	8	0.00	刘翔平	2006				
14	0.00	Lung Hung Chen	2010	7	0.00	叶浩生	2004				

2006

国外			国内						
13	0.00	Alex M. Wood	2008	6	0.00	石国兴	2006		
12	0.00	Martin E. P. Seligman	2007	6	0.00	毛晋平	2009		
10	0.00	Stephen Joseph	2008	6	0.00	孟万金	2008		
10	0.00	Marie P. Wissing	2008	6	0.00	王佳利	2013		
10	0.00	Dianne A. Vella Brodrick	2009	5	0.00	张继玉	2013		



图 2 国外作者合作网络图谱

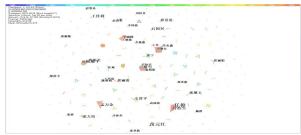


图 3 国内作者合作网络图谱

(三)论文机构合作网络图谱分析

图 3、4 和表 2显示了积极心理学研究机构间的合作状况。机构类型主要为高校,网络中心为团状结构,外围为散点式网络结构。国内外均已形成一定的机构合作网络,但合著网络密度较低(国内外分别为 0.002 和 0.0011),说明国内外各大研究机构对于积极心理学领域的合作较少,绝大部分为机构内部合作,缺少机构之间的合作。从中心度值看,国外已经出现在积极心理学研究领域具有核心影响力的机构(见表 2 中心度值大于 0.01 的四大机构),并且合作频次及其成果也远远好于国内。国外发文频次大于 15 的机构有 10 家,而国内只有北京师范大学心理学院一家,差距悬殊。

表 2 积极心理学领域排名前 10 机构分布

		国外		国内					
Freq	Centrality	institution	Year	Freq	Centrality	institution	Year		
37	0.05	Univ Michigan	2002	18	0.00	北京师范大学心理学院	2006		
35	0.04	Univ Penn	2003	10	0.00	南昌大学教育学院	2008		
31	0.00	Univ Zurich	2009	10	0.00	南京师范大学教育科学学院	2003		
22	0.00	North West Univ	2008	7	0.00	北京师范大学发展心理研究所	2008		
18	0.00	Univ S Carolina	2003	7	0.00	华中师范大学心理学院	2007		
18	0.00	Univ Queensland	2008	5	0.00	西南大学心理健康教育研究中心	2011		
17	0.02	Univ N Carolina	2002	5	0.00	浙江师范大学心理系	2010		
16	0.00	Univ Kansas	2005	5	0.00	湖南师范大学教育科学学院	2008		
16	0.00	Univ Utrecht	2003	5	0.00	西南大学心理学部	2012		
16	0.01	Monash Univ	2009	5	0.00	武汉大学哲学学院	2012		

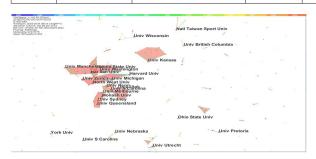


图 4 国外积极心理学机构合作网络图谱



图 5 国内积极心理学研究文献合著机构分布

(四)关键词共现知识图谱分析

科学计量学中常常利用关键词的频次来确定 一个学科领域的研究热点[22](P.60-68)。本文主要通 过关键词共现知识图谱,结合高频关键词所在文 献的分析探测积极心理学领域的热点话题。如图 6、7 所示国内外积极心理学领域关键词共现知识 图谱,处于中心网络的圆形节点即研究热点,具有 关联性的节点以连线形式体现共现关系。图中, 关键词共现知识图谱的网络节点数为两百多,研 究热点较为丰富,且从节点的中心性看,国内外均 已形成一定的体系:国外较为突出(中心度值大于 0.3)的研究热点主要为"happiness、validation、 health、depression、personality";国内较为突出的研 究热点主要为"心理健康教育、心理健康、幸福感、 主观幸福感、幸福"。由此可见,积极情绪体验是 国内外共同关注的话题,在积极心理学研究中占 较大比重,其中又以快乐、幸福感的研究居多。综 合研究热点可以推知,积极心理学应用的热门领 域主要有学校教育和心理资本,学校教育中对大 学生群体研究较多,而心理资本相关研究则侧重 于如何开发和管理人力资源。

从知识图谱的节点和联线数以及网络密度可 知,与国外研究热点相比,国内研究热点较为丰 富,对于积极心理学研究的范围较广,但热点之间 的联系不如国外紧密,研究深度也有所欠缺。从 关键词"validation"及相应文献可知,国外注重验 证性研究,对于积极心理学如何实践进行了较多 探索。再从研究主体看,国内积极心理学的研究 对象主要为大学生,从关键词"大学生"、"高校" 及其对应的文献可以看出,积极心理学理论广泛 应用于大学生心理健康教育、思想政治教育等领 域,而国外对积极心理学与身体健康的关系进行 了较多探索,"health"这一关键词出现次数较多, 中心度值也较高,与"happiness、well - being、satisfaction"等关键词一起揭示了主观层面上积极主观 体验及其影响方面的研究内容。另外,"personality"这一关键词及其相关文献也表明,国外学者对 人格特质与积极心理学关系的研究侧重于个人层 面上积极人格特质的研究,属于基础研究。

		国外		国内					
Freq	Centrality	Author	Year	Freq	Centrality	Keyword	Year		
890	0.02	positive psychology	2002	424	0.30	积极心理学	2002		
226	0.26	happiness	2002	69	0.09	大学生	2006		
191	0.13	validation	2003	65	0.24	心理健康教育	2006		
175	0.23	health	2002	61	0.48	心理健康	2002		
147	0.05	life	2005	44	0.06	心理资本	2004		
139	0.07	well – being	2003	31	0.18	幸福感	2003		
138	0.14	depression	2002	27	0.25	主观幸福感	2004		
129	0.00	satisfaction	2006	22	0.09	积极情绪	2006		
125	0.15	personality	2002	17	0.08	高校	2010		
110	0.00	mental – health	2005	16	0.14	幸福	2004		

表 3 积极心理学排名前 10 关键词分布

为进一步探讨国内外潜在研究热点,本文选取了国内外近五年的高频词,分别列于表 4 和表 5。国内有关积极心理学的研究范围较为广泛,研究热点丰富;研究内容上涵盖了职业教育、生命教育、思想政治教育、本土化等多个问题,但以理论探索和应用研究为主,实证研究相对较少;研究对象涉及高等院校学生、高职院校学生、青少年、留守儿童、教师等多个群体。国外积极心理学研究

则注重相关问卷和量表的编制和应用,研究内容小而精,发文量相较于国内也更多。从近五年来国内高频关键词统计也可知,国内积极心理学研究较多集中于积极体验、积极个人特质和积极心理过程,与方双虎等人的研究结果相似^[6]。国外积极心理学领域则持续关注积极情绪体验、积极人格特点、积极组织系统等研究主题,并且更侧重于实验方法。

Z1Z	《四角氏族八子子报》(八久在会件子派)2017 午第2 朔

2015		2014		2013		2012		2011	
Keyword	Freq								
创新	5	生命教育	5	青少年	10	思想政治教育	12	学生	11
挫折教育	3	干预性研究	5	团体心理辅导	7	团体辅导	7	高职院校	9
积极职业教育	3	职业幸福感	3	对策	7	教育工作	6	高职学生	7
核心价值观	3	中小学教师	3	应用	6	模式	5	精神卫生	7
公正世界信念	2	人本主义	2	心理潜能	6	韧性	5	教师	6
心理档案	2	中小学生	2	综述	6	积极型	3	感恩	6
创业心理素质	2	探析	2	心理教师	5	中介作用	3	宽恕	5
优势使用	1	自我效能感	2	留守儿童	5	领导理论	3	性格优势	5
体育参与	2	三级指导模式	1	自我意识	5	本土化	3	解释风格	5
信效度检验	3	无痕教育	2	创伤后成长	5	心理学意义	3	青年学生	3

表 4 近五年来国内高频关键词统计

表 5 近五年来国外高频关键词统计

2015		2014		2013		2012		2011	
Keyword	Freq	Keyword	Freq	Keyword	Freq	Keyword	Freq	Keyword	Freq
questionnaire	25	randomized controlled – trial	24	adaptation	23	self – determination theory	25	impact	38
program	20			affect	18	management	21	work	37
positive psychology interventions	19					fit indexes	21	experiences	24

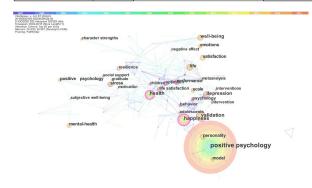


图 6 国外积极心理学文献关键词共现知识图谱



图 7 国内积极心理学文献关键词共现知识图谱

三、结论

综合以上分析,可以得出如下结论:

- (1)国外对于积极心理学的研究处于较好态势,而我国的积极心理学起步较晚,发展较慢,与国外的研究水平还存在一定的差距。
- (2)国内外积极心理学领域的科研合作广度和深度均需加强。该领域虽已形成了一些合作团体,但网络密度低,研究机构之间、作者之间普遍缺少合作。国外已出现具有核心影响力的机构,国内在这方面还比较薄弱。
- (3)积极情绪体验尤其是快乐等积极情绪是国内外共同关注的热点,在积极心理学研究中占较大比重。但国外在这些主题方面的研究侧重于影响机制、实践应用等纵向深入的研究^[23],而国内仅限于理论介绍和理念应用等横向分散的研究,研究主题广但较为分散。有部分中国学者将积极心理学的理论扩展整合至学校教育、思想政治教育、心理健康教育等实践性较强的领域,开拓了新的研究视角,为积极心理学未来的实证研究与应

用奠定了基础^{[24](P.78-83)}。

我国积极心理学领域的研究未来应该关注以下几点:(1)提高科研合作能力,增强学者的交流与合作意识,积极创建交流合作平台,培育具有较强影响力的学者和机构。(2)拓展研究的广度和深度,建立完整有效的理论框架,避免浮于表面的研究,注重结合我国文化背景去开展积极心理学的本土化和影响机制研究。不管是国内还是国外,未来的积极心理学研究,都应开阔研究视角和思路、加强学术创新与跨学科研究。

当然,科学知识图谱绘制工具 CiteSpace 存在 一定的局限性。首先, CiteSpace 作为一款可视化 软件,其对特定领域文献(集合)进行计量,但前提 是进入该软件的数据必须完整,需要全面地检索 到所要研究主题的全部文献,才能使得出的结果 更加全面。但是,由于中国知网在收录核心期刊 论文方面存在一定的滞后性和片面性,部分权威 期刊的论文并未进入知网,从而导致数据收集不 够全面,影响图谱结果。其次,科学知识图谱所得 到的结论均来自于对期刊论文数据的分析,而一 名学者的产出还包括论著等其他形式,采用此方 法不一定能探测到某个领域的核心人物,如积极 心理学领域中 Seligman 提出了积极心理学的概念 并对其发展做出较大贡献,出版论著《学会乐观》 和《真实的快乐》[25],却未被探测到。再者, CiteSpace 在可视化过程中过分依赖作者提供的关 键词,容易因过度关注宏观关键词(大词,比如"积 极心理学")而忽略领域前沿的微观关键词,因此 可能会出现偏态结果而误导读者,从而得出的结 论可能不够全面。最后, CiteSpace 图谱解读还仰 仗于个人的专业积淀,解读是否到位还受到学者 个人的专业素养影响,可能存在一定的偏颇。故 而,本文所得结论并非完全正确,有待继续完善。

参考文献:

- [1] Sheldon M. King L. Why Positive Psychology Is Necessary. American Psychologist, 2001, 56(3); 216 – 217.
- [2]王燕. 积极心理学的十年研究综述[J]. 河南教育学院学报(自然科学版),2014(3).
- [3]崔丽娟,张高产. 积极心理学研究综述——心理学研究的一个新思潮[J]. 心理科学,2005(2).
- <code>[4]Fredrickbl.</code> The role of positive emotions in positive psychology; The broaden and build theory of positive emotions <code>[J]</code>. American Psychologist,2001,56(3): 218 226.
 - [5] Seligman ME, Csikszentmihalyi M. Positive Psychology: an

- Introduction, American Psychologist, 2000, 55(1): 5-14.
- [6]方双虎,涂涛. 我国积极心理学研究的文献计量学分析 [J]. 中国特殊教育,2010(7).
- [7] ChenC. Searching for intellectual turning points; progressive knowledge domain visualization [J]. PNAS, 2003, 101(1); 5303 5310.
- [8] Chen C. Cite Space II: Detecting and visualizing emer ging trends and transient patterns in scientific literature [J]. Journal of the American Society for Information Sci ence and Technology, 2006, 57 (3): 359 377.
- [9] CHEN C, HUZ, LIUS, et al. Emerging trends in regenerative medicine: a scientometric analysis in CiteSpace[J]. Expert Opinionon Biological Therapy, 2012, 12(5): 593 595.
- [10] CHEN C M. CiteSpace II: detecing and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006, 57 (3): 359-377.
- [11] CHEN Y. The principle and application of citation space analysis and application CiteSpace[M]. Dalian: Science Press, 2014.
- [12]陈悦. 引文空间分析原理与应用 CiteSpace 实用指南 [M]. 大连:科学出版社,2014.
- [13]郭崇慧,王佳嘉. "985 工程"高校校际科研合作网络研究 [J]. 科研管理,2013(S1).
- [14] Chaomei chen. Cite Space II; Detecing and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientifiiiic Literature. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006, 57 (3):359 377.
- [15] Wellenzohn S, Proyer R T, Ruch W. How do positive psychology interventions work? A short term placebo controlled humor based study on the role of the time focus[J]. Personality and Individual Differences, 2016, 96: 1–6.
- [16] Martínez Martí M L, Ruch W. Character strengths and well being across the life span: data from a representative sample of German speaking adults living in Switzerland [J]. Frontiers in psychology, 2014, 5: 1253.
- [17] Peterson C. The future of optimism[J]. American Psychologist, 2000, 55:44 55.
- [18]任俊,叶浩生. 西方积极心理学运动是一场心理学革命吗?[J]. 心理科学进展,2015(6).
- [19]任俊,叶浩生. 当代积极心理学运动存在的几个问题 [J]. 心理科学进展,2006(5).
- [20] 苗元江,李明景,朱晓红."心盛"研究述评——基于积极心理学的心理健康模型[J].上海教育科研,2013(1);26-29.
- [21]苗元江,胡亚琳,周堃. 从快乐到实现:实现幸福感概观 [J].广东社会科学,2011(5):114-121.
- [22]赵蓉英,许丽敏. 文献计量学发展演进与研究前沿的知识图谱探析[J]. 中国图书馆学报,2010(5).
- [23] Krentzman A R. Review of the application of positive psychology to substance use, addiction, and recovery research [J]. Psychology of Addictive Behaviors, 2013, 27(1): 151.
- [24] 黄静茹. 中国积极心理学研究发展现状[J]. 西南石油大学学报(社会科学版),2013(2).
- [25] SeligmanME, CsikszentmihalyiM. PositivePsychology; an Introduction. AmericanPsychologist, 2000,55(1):5-14.

收稿日期 2016-10-19 责任编辑 程 融