# **07 Text Classification**

## Classification

**Input:** a document d (一般用 vector of features 表示 document)

**Output:** a fixed set of classes  $C = \{c_1, c_2, \dots, c_k\}$  (categorical, not continuous or ordinal)

#### **Text Classification Tasks**

## **Topic Classification**

可以用于图书馆分类, 可以用于信息检索

#### Input:

- · Unigram bag of words (BOW), with stop-words removed (for document)
- Longer n-grams (bigrams, trigrams) for phrases (for document)

#### **Output class:**

A topic (maybe select a topic from a topic set)

#### **Examples of corpus:**

- 新闻稿
- · Tweets with hashtags

## **Sentiment Analysis**

可以用于用户态度分析, 可以用于很多商业分析场景

#### Input

- n-grams (for document)
- · Polarity lexicons (需要预先准备一个极性词汇表, 记录各个词是有正面意义还是负面意义)

#### **Output class:**

Positive/Negative/(Neutral)

#### **Examples of corpus:**

- Polarity movie review dataset (in NLTK)
- SEMEVAL Twitter polarity datasets

## Authorship Attribution 作者归属

预测一个匿名文本的作者是谁. 需要预先有一个作者class set, 结果只能从这些作者当中选择一个, 不能 凭空给出一个新人. 可以用于forensic linguistics (司法语言学), plagiarism detection (抄袭检测).

#### Input

- Frequency of function words (for document)
- · Character n-grams (for document)
- Discourse structure (for document)

## **Output class:**

An Author (每个作者成为一个class)

#### **Examples of corpus:**

Project Gutenberg corpus (see NLTK sample)

## Native-Language Identification

预测本文的作者的母语是什么. 可以用于forensic linguistics (司法语言学), educational applications.

#### Input:

- Word N-grams (for document)
- · Syntactic patterns (POS, parse trees) (for document) 句法模式
- Phonological features (for document) 音韵特征

### **Output class:**

First language of author (e.g.Chinese) (每个语言成为一个 class)

## **Examples of corpus:**

TOEFL/IELTS essay corpora

## Automatic Fact-Checking

自动事实查核. 可用于假新闻 (fake news) 检测.

#### Input:

- · N-grams (for document)
- · Non-text metadata (for document)
- ..... 更多选项待开发

#### **Output class:**

True/False/Not Sure

## **Examples of corpus:**

- · Emergent, LIAR: political statements
- FEVER

## Classification Algorithm

注意: well-annotated, plentiful datasets and appropriate features often more important than the specific algorithm used

## Steps To Build a Text Classifier

- 1. Identify your task
- 2. Collect a corpus
- 3. Carry out annotation 进行注释
- 4. Select features (for documents)
- 5. Choose a machine learning classification algorithm
- 6. Tune hyper-parameters, train models, using development data to verify
- 7. If need, repeat above steps
- 8. Train a final model (如果一组超参在 development set 上令人满意了, 使用这组超参的 model 就可以用来做我们的 final model
- 9. Evaluate final model on held-out test data (用final model 来算出最终的 held-out test set performance)

## Machine Learning Classification Algorithm

- · Bias vs. Variance
- · Feature independence
- Feature scaling
- · Complexity
- Speed

## **Naive Bayes**

NB 的基本思想是找到the class with highest probability under bales law.

注意: NB 算法天然地支持多分类问题

#### 重要前提

无脑 assume features are independent, 因为只有independent 了才能使下方的 prob 计算公式成立. 但是有时候事实往往并不是如此, 很多时候 features 之间是 dependent 的, 如果 dependent 得厉害, 那么 NB 给出的结果就会很不对很离谱.

#### Prob 计算公式

这个公式计算了 given 一个 new data (一组 new features), 这个 new data 属于某个 class 的概率

$$p(c_n|f_1...f_m) = \prod_{i=1}^m p(f_i|c_n)p(c_n) \text{ where } c_n \text{ is one of classes}, f_1...f_m \text{ are } m \text{ features}.$$

注意这个公式理论上只有在 features 满足 independent 前提的情况下才有效. 如果在 features dependent 的情况下强行套这个公式, 出来的结果其实是不对的, 很离谱的. 最后的 performance 也会很离谱.

#### 优点:

- ・ Fast to train (实际上不用train, 直接在 train set data套 prob 公式)
- Robust
- Low-variance (用 train set 的不同 subset 去 train model, train 出来的这些 model 对于一个 given data point 给出的结果不会相差很大, 这就是 low-variance)
- · 当 independent 前提得到满足时, NB 算法是最好的选择

## 缺点:

- 当features 非常不 independent 时, NB 给出的结果就是在瞎搞
- 实际生活中, independent 前提很少能满足, 所以 NB 的 accuracy 常常不高.
- Smoothing required for unseen class-feature combinations. 不 smoothing 的话  $p(f_i|c_n)$  就会=0, 乘一下之后最后probability 结果就必定是0了.也就是说,不 smoothing 的话,只要一个 new data包含未出现过的class-feature combination, 这个新数据的预测结果就一定会死0.为了 避免这种情况的发生,我们需要 smoothing.

## **Logistic Regression**

LR 的基本思想是: 计算 result=1 的概率, 如果这个概率大于某个阈值, 那么判定为 1. 否则判定为 0

注意: LR 只天然地支持二分类

## Prob 计算公式

$$p(class = 1 | f_1...f_m) = expit\left(w_0 + \sum_{i=1}^m w_i f_i\right)$$

Each feature has a weight, the weight value need to be trained

## 优点:

- · 不像 NB 那样要求 feature independent. 即使 features 强烈 dependent LR 也不带怕的.
- Low-bias

#### 缺点:

- · Slow to train
- Some feature scaling issues
- · Require a large train set to work well
- 常有 overfitting problem, 所以还需要 choose regularisation

#### Support Vector Machine

SVM基本思想是, 在dataset 空间中, 找一个超平面把两边 data 分开. 并且这个超平面跟两边的 data 离得越远越好 (margin 越大越好). 有些情况下, dataset实在无法用一个超平米分开, 那么 allow some misclassification.

注意: SVM只天然地支持二分类

## 优点:

- 基本款 SVM 是一个fast and accurate linear classifier (只能用平面分割dataset). 如果使用 kernel 就可以成为non-linearity classifier (可以用曲面分割dataset)
- 如果 feature 数量很多, SVM 也不怕. data 的features 再多, 都仍旧可以看做是分布在一个空间里.

## 缺点:

- · 不支持多分类哦
- · 需要feature scaling, 不然的话有些数字很大的 feature 会产生决定性的影响
- Deals poorly with unbalanced class. 如果train set 里面两个 class 的数量不均衡, 一个超多一个很少, SVM 就很难找到一个好的超平面去分割, 最后的 performance 也很可能不会好
- Uninterpretable

## KNN

KNN 基本思想: 把 new data 放到 train set 空间中. 看看离这个 new data 距离最近的 k 个邻居中的majority class 是什么. 如果我的邻居大部分都说 1, 那我也跟风说 1, 如果邻居们大部分说 0, 那我也跟风说 0.

注意: 此处所说的 "距离" 的定义可以变动, 比如说有些情况下适合采用 Euclidean distance, 有些情况下适合采用 Cosine distance.

注意: KNN 天然地支持多分类问题

#### 优点:

- · 不需要 train, 直接放进去众数投票.
- · optimal with infinite data.

#### 缺点:

- · 必须预先选定超参 k
- Deals poorly with unbalanced class. 如果train set 里面两个 class 的数量不均衡, 一个超多一个很少, 那么new data 会倾向于被分到那个多数的 class 去.
- · Slow, 因为每次放进一个 new data, 需要把整个 dataset 都算一遍, 才能知道哪k个是最近的.
- · Features must be selected carefully, 如果加入了一些不合适的 feature 可能会误导投票.

## **Decision Tree**

每个 node 要导流时, 都只能以某一个 feature 的某一个值作为判定标准. 到了 leaf 才给出final class decision.

需要预先选定 tree-depth 等超参. 用greedy maximization of mutual information来 train, 决定 tree 需要多少 node 一个每个 node 用那个feature 什么值来导流.

注意: Decision tree 天然地支持多分类问题

## 优点:

- In theory, very interpretable.
- Fast to build and test
- · Feature representation/scaling irrelevant
- · Good for small feature sets
- · Handles non-linearly-separable problems

#### 缺点:

- · In practice, often not that interpretable
- · Highly redundant sub-trees
- · large-feature sets 不适用, 太慢

#### Random Forest

用 train set 的多个 subset 各自 train a decision tree. 然后把一个 new data 放到这些 decision tree 里面, 每个 tree 都会给出一个判定结果(一个 class). 然后我们再用某种方法(比如众数投票)把这些结果 ensemble 起来, 形成一个最终结果.

注意: Random forest 天然地支持多分类问题

#### 优点:

- Usually more accurate and more robust than decision trees
- a great classifier for small- to moderate- sized feature sets
- · training easily parallelised

## 缺点:

和 decision tree 一样, large-feature sets 不适用, 太慢

#### **Neural Network**

Input layer (features), output layer (class probabilities), and one or more hidden layers. 每条线都代表着一个不同的 weight, 每个 hidden layer 都有一个激活函数.

#### 优点:

 Extremely powerful, state-of-the-art accuracy on many tasks in natural language processing and vision

## 缺点:

- Not an off-the-shelf classifier, very difficult to choose good hyper-parameters (层数, 每层节点数)
- · slow to train. weight 是由训练得到的
- prone to overfitting

#### 调参

- ・ 用 development set 调参
- ・ 可以用 k-fold cross-validation 调参
- But many hyper-parameters are for Regularization (penalize model complexity to prevent overfitting)
- · For multiple hyper-parameters, use grid search

## **Evaluation**

## Accuracy

· Accuracy = 判定对的(TP+TN)/所有

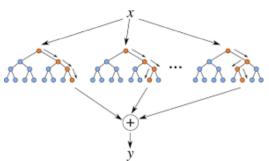
## Precision

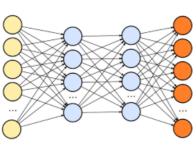
・ 给出的 Positive 判定中, 有多少个是真的 Positive?

Precision = P正确判定为P的(TP)/判定了多少个 P (TP+FP)

#### Recall

・ 有多少条 Positive 数据被找出出来了(被成功地判定成 Positive) ? Recall = P正确判定为P的(TP)/真正的 P 有多少个(TP+FN)





## F1-Score

Harmonic mean of precision and recall  $F1 = \frac{2 * precision * recall}{2 + precision}$ 

- F1 = (precision + recall)
  Macro average: Average F1-score across classes
  Micro average: Calculate F1-score using sum of counts