## GEO117 - Práticas de Geoquímica - IGEO-UFBA

Professora: Juliana Leonel Atendimento: Sextas-feiras E-mail: jleonel@ufba.br Horário atendimento: 13:00-14:00

Aulas: Segundas-Feiras Local atendimento: IGEO - Sala 10 -  $2^{\circ}$  andar

Horário- Aulas: 09:45 - 12:30 Homepage: http://juoceano.github.io/geochemistry

#### Relatório Final

#### 1. Formatação

a) Não há necessidade de capa;

- b) Espaçamento 1.5 ao longo do texto com exceção de onde é explicitamente estipulado diferente no modelo que se encontra no final do documento;
- c) Fonte: Times New Romam
- d) d) Demais formatações estão descritas no final do documento.

#### 2. Conteúdo

- a) Título do trabalho;
- b) Identificação dos membros do grupo;
- c) Resumo;
- d) Introdução;
- e) Justificativa;
- f) Objetivos;
- g) Descrição da área de estudo;
- h) Resultados e discussão;
- i) Conclusões;
- j) Lista de referências bibliográficas usadas ao longo do texto.

### 3. Avaliação

Abaixo estão listados alguns dos critérios de avaliação do trabalho.

- 1. Estrutura: o trabalho seguiu a formatação requisitada? Há lógica na apresentação e desenvolvimento das ideias?
- 2. Clareza: as sentenças são concisas? O vocabulário usado é preciso? O leitor lê o texto facilmente e entende as ideias apresentadas pelos autores sem esforço?
  - 3. Grafia: há erros de grafia, gramática ou pontuação?

- 4. Referencias bibliográficas: as referências bibliográficas são corretamente citadas ao longo do texto? Todas as referências citadas no texto estão presentes na lista de bibliografia?
- **5. Relevância das informações:** todas as informações presentes tem relevância para o trabalho ou algumas (ou muitas) foram usadas apenas para aumentar o tamanho do texto?
- **6. Entendimento sobre o assunto:** o texto mostra conhecimento profundo e robusto por partes dos autores sobre o assunto?
- 7. Apresentação dos resultados: Os dados são apresentados de forma clara? Os resultados são apresentados de forma apropriada através do uso de tabelas e/ou gráficos?
- 8. Discussão: As hipóteses usadas para explicar os resultados são bem estruturadas e embasadas em outros estudos?
- **9.Conclusão:** Expressa o que realmente concluiu-se do trabalho ou é apenas um resumo desse ou a retomada de tópicos da discussão?

\*

# TÍTULO DO TRABALHO: EM MAIÚSCULA - MÁXIMO DE TRÊS LINHAS. TIMES NEW ROMAN 13, NEGRITO E CENTRALIZADO

linha em branco

Autores (Times New Romam 10, negrito e centralizado. Separar os autores por ponto e vírgula - Ex: Maria, J. M.; João, J. B.)

linha em branco

RESUMO - Times New Romam 12, alinhado à , negrito e maiúsculo.

(Times 12 justificada, máximo de 200 palavras)

INTRODUÇÃO - Times 12, alinhado à esquerda, negrito e maiúsculo.

(Times New Roman 12, justificada)

JUSTIFICATIVA - Times 12, alinhado à esquerda, negrito e maiúsculo.

(Times New Roman 12, justificada)

OBJETIVOS - Times 12, alinhado à esquerda, negrito e maiúsculo.

(Times New Roman 12, justificada)

DESCRIÇÃO DA ÁREA DE ESTUDO - Times 12, alinhado à esquerda, negrito e maiúsculo.

(Times New Roman 12, justificada)

RESULTADOS ESPERADOS - Times 12, alinhado à esquerda, negrito e maiúsculo.

(Times New Roman 12, justificada)

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS - Times 12, alinhado à , negrito e maiúsculo.

Waine, B.; Kent, C. (1969). Why Batman and Superman can never go to the beach. Proceedings from the Third International Conference of the Solitary Heroes Society, 5:304-309.

(Times 11, justificada, espaçamento simples entre linhas)