

Приближение линейными пространствами

Пусть H — гильбертово пространство, $L \subset H$. Мы знаем, что $H = L \oplus L^\perp$, т.е. любой $x \in H$ однозначно представляется в виде $x = l + l'$, $l \in L$, $l' \perp L$ (напомним: l — ближайший к x в L , разность $x - l$ ортогональна, т.к. иначе образуется острый угол и расстояние можно уменьшить). Отображение $P_L: x \mapsto l$ называется ортопроектором на подпространство L . Напомним его свойства:

- P_L — линейный оператор на H ;
- P_L — проектор на L , то есть $P_L x \in L$ и $P_L y = y$ для $y \in L$;
- $P_L x$ — единственный ближайший к x элемент L :

$$|x - y|^2 = |x - P_L x|^2 + |P_L x - y|^2 \quad \text{для } y \in L.$$

Тем самым, метрическая проекция x на L есть $P_L x$ (точнее, одноточечное множество $\{P_L x\}$), что позволяет нам использовать для них одно и то же обозначение P .

Следствие: евклидовы пространства устроены проще в смысле аппроксимации, наилучшее приближение линейным подпространством задаётся линейным оператором.

Определение: система $u_1, \dots, u_n \in H$ ортонормирована, если $|u_i| = 1$ и $\langle u_i, u_j \rangle = 0$ при $i \neq j$.

Утверждение: если u_1, \dots, u_n — ортонормированный базис L , то ортопроектор имеет вид

$$P_L x = \sum_{k=1}^n \langle x, u_k \rangle u_k.$$

Если H сепарабельно, то в нём существует ортонормированный базис (полная ортонормированная система) u_1, \dots, u_n, \dots . Пусть $\dim H = \infty$. Для любого $x \in H$ имеем

$$x = \sum_{k=1}^{\infty} \langle x, u_k \rangle u_k \quad \text{— ряд Фурье по системе } \{u_k\},$$

$$|x|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \langle x, u_k \rangle^2 \quad \text{— равенство Парсеваля.}$$

При этом наилучшее приближение первыми n функциями u_k даётся частичной суммой ряда Фурье.

Ортогонализация: систему линейно независимых векторов $x_1, \dots, x_n \in H$ можно превратить в ортогональную — из x_k вычитаем ортопроекцию на подпространство, порождённое x_1, \dots, x_{k-1} .

Матрица Грама: $G_{i,j} = \langle x_i, x_j \rangle$. Матрица невырождена, т.к. её определитель не меняется при ортогонализации системы.

Пример: пространство $L_2[0, 2\pi]$ со скалярным произведением

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x)g(x) dx.$$

Тригонометрическая система: $\{1, \sqrt{2} \cos kx, \sqrt{2} \sin kx\}_{k=1}^\infty$ — ортонормирована, ряд Фурье:

$$f = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^\infty a_k \cos kx + b_k \sin kx,$$

где $a_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos kx dx$, $b_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin kx dx$.

Замечание: теория евклидовых пространств переносится на случай пространств над полем \mathbb{C} . В этом случае от скалярного произведения требуются свойства: $\langle y, x \rangle = \overline{\langle x, y \rangle}$, линейность и антилинейность по второму аргументу, $\langle x, x \rangle > 0$ при $x \neq 0$.

Пример: пространство $L_2^\mathbb{C}[0, 2\pi]$ со скалярным произведением

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \overline{g(x)} dx.$$

Тригонометрическая система в комплексной форме: $\{e^{ikx}\}_{k \in \mathbb{Z}}$, ряд Фурье

$$f = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k e^{ikx}, \quad c_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx.$$

Пространство тригонометрических полиномов порядка не выше n :

$$\mathcal{T}_n = \text{span}\{\cos(kx), \sin(kx)\}_{k=0}^n,$$

$$\mathcal{T}_n^\mathbb{C} = \text{span}\{e^{ikx}\}_{k=-n}^n.$$

Ясно, что

$$\mathcal{T}_n = \{T \in \mathcal{T}_n^{\mathbb{C}} : T(x) \in \mathbb{R} \ \forall x\} = \left\{ \sum_{k=-n}^n c_k e^{ikx} : c_k \equiv \overline{c_{-k}} \right\}.$$

Наилучшее приближение в L_2 пространством \mathcal{T}_n даётся начальным отрезком ряда Фурье:

$$f \approx S_n(f) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos kx + b_k \sin kx = \sum_{|k| \leq n} c_k e^{ikx}.$$

В других L_p нахождение наилучшего полинома — сложная задача!

Пример: система Хаара в $L_2[0, 1]$: $h_0 = 1$, далее разбиваются на “пачки”

$$h_{k,j}(x) = \begin{cases} 2^{k/2}, & \frac{j-1}{2^k} < x < \frac{j-1/2}{2^k}, \\ -2^{k/2}, & \frac{j-1/2}{2^k} < x < \frac{j}{2^k}. \end{cases}$$

Задача: для непрерывной функции $f \not\equiv \text{const}$ невозможно, чтобы $\max_j h_{k,j} = o(2^{-3k/2})$ при $k \rightarrow \infty$.

Пример: система Радемахера $r_k(x) = (-1)^{x_k}$, где $x = \sum_{k=1}^{\infty} x_k 2^{-k}$. Не полна (почему?).

Пример: триг. система $\{e^{ikx}\}$ обладает тем свойством, что $|e^{ikx}| \equiv 1$. Существует ли вещественная система с тем же свойством? Да, например, система Уолша: $\{r_{k_1}(x) \cdot r_{k_2}(x) \cdot \dots \cdot r_{k_s}(x)\}$. Она уже полна.

Пример: при ортогонализации мономов $\{1, x, x^2, \dots\}$ в $L_2[-1, 1]$ получаем *многочлены Лежандра* $P_n(x)$. Они обладают рядом свойств, например, $P_n(x) = 0$ имеет n решений на $[-1, 1]$ (почему?).

Конечномерный случай.

Изучим подробнее случай $H = \mathbb{R}^n$. Подпространство $L \subset \mathbb{R}^n$ размерности k задаётся матрицей A размера $n \times k$, в столбцы которой записаны координаты какого-либо базиса $\{v_1, \dots, v_k\}$ пространства L . Тогда $L = \{Az : z \in \mathbb{R}^k\}$. Найдём матрицу оператора $P_L : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$. Имеем $P_L x = \sum_{i=1}^k z_i v_i$ с неизвестным $z \in \mathbb{R}^k$. Условие $x - P_L x \perp L$ равносильно тому, что $x - P_L x \perp v_j$, $j = 1, \dots, k$, то есть

$$\langle x, v_j \rangle = \langle P_L x, v_j \rangle = \sum_{i=1}^k z_i \langle v_i, v_j \rangle, \quad j = 1, \dots, k,$$

что в матричном виде записывается как $A^t x = (A^t A)z$, откуда $z = (A^t A)^{-1} A^t x$. (Почему матрица $A^t A$ обратима?) Окончательно, $P_L x = Az$,

$$P_L x = A(A^t A)^{-1} A^t x.$$

Пример: линейная регрессия (метод наименьших квадратов). Известна “выборка” $(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)$ пар, состоящих из векторов $X_i \in \mathbb{R}^k$ и соответствующих им чисел $Y_i \in \mathbb{R}$. Требуется аппроксимировать неизвестную нам зависимость $Y \approx F(X)$ линейной функцией от X :

$$\sum_{i=1}^n |Y_i - \langle v, X_i \rangle|^2 \rightarrow \min_v.$$

Мы должны приблизить вектор $Y = (Y_1, \dots, Y_n)^t$ векторами вида $\mathbf{X}v$, где в матрице \mathbf{X} размера $n \times k$ записаны по *строкам* вектора $X_i, i = 1, \dots, n$. Отсюда, оптимальная аппроксимация имеет вид:

$$Y \approx \mathbf{X}(\mathbf{X}^t \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^t Y.$$

Прямые и обратные теоремы

Пусть $f = \sum c_k e^{ikx}$ (функция вещественная, но удобнее работать с комплексной записью). Положим

$$E_n(f)_{L_2} = \inf_{T \in \mathcal{T}_n} \|f - T\|_2 = \|f - \sum_{|k| \leq n} c_k e^{ikx}\|_2 = (\sum_{|k| > n} |c_k|^2)^{1/2}.$$

$$\omega(f, \delta)_{L_2} := \sup_{0 \leq h \leq \delta} \|f(x+h) - f(x)\|_{L_2}.$$

Теорема (Джексон — прямая теорема): Для любой функции $f \in L_2[0, 2\pi]$ имеем $E_n(f)_{L_2} \leq C \omega(f, \pi/n)_{L_2}$.

Доказательство.

$$\|f(x+h) - f(x)\|_2^2 = \left\| \sum c_k (e^{ikh} - 1) e^{ikx} \right\|_2^2 = \sum |c_k|^2 |e^{ikh} - 1|^2 = \sum |c_k|^2 4 \sin^2 \frac{kh}{2}.$$

Положим $\delta_n := \pi/n$ и усредним по отрезку $[0, \delta_n]$:

$$\omega^2(f, \delta_n) \geq \frac{1}{\delta_n} \int_0^{\delta_n} \|f(x+h) - f(x)\|_2^2 dh = 4 \sum |c_k|^2 \frac{1}{\delta_n} \int_0^{\delta_n} \sin^2 \frac{kh}{2} dh.$$

При $k > n$ последний интеграл

$$\frac{1}{\delta_n} \int_0^{\delta_n} \sin^2 \frac{kh}{2} dh = \int_0^1 \sin^2 \frac{\pi kx}{2n} dx \geq \text{const.}$$

Следовательно,

$$\omega^2(f, \delta_n) \geq C \sum_{|k| > n} |c_k|^2.$$

Теорема (Бернштейн — обратная теорема): Для любой функции $f \in L_2[0, 2\pi]$ имеем

$$\omega^2(f, \pi/n)_{L_2} \leq \frac{C}{n^2} \sum_{k=1}^n k E_{k-1}^2(f)_{L_2}.$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \|f(x+h) - f\|_2^2 &= \sum_{|k| < n} |c_k|^2 4 \sin^2(kh/2) + \sum_{|k| \geq n} |c_k|^2 4 \sin^2(kh/2) \leq \\ &\leq \sum_{|k| < n} |c_k|^2 k^2 h^2 + 4 \sum_{|k| \geq n} |c_k|^2. \end{aligned}$$

Откуда

$$\begin{aligned} \omega^2(f, \pi/n) &\leq \frac{\pi^2}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} (|c_k|^2 + |c_{-k}|^2) k^2 + 4E_{n-1}^2(f) = \\ &= \frac{\pi^2}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} k^2 (E_{k-1}^2(f) - E_k^2(f)) + 4E_{n-1}^2(f). \end{aligned}$$

Последнее слагаемое легко оценивается.