

Project04

LWP

1. LWP란?

- LWP란 `Light Weight Process`의 줄임말로, 서로 자원과 주소공간을 공유한다.
- 보통 Thread라고 많이 불리므로, 본 wiki에서는 Thread라고 부르도록 하겠다.
- Thread를 사용함으로써 가지게 되는 장점은 다음과 같다:
 1. 자원을 공유하므로 메모리 사용량이 낮다.
 2. 새로운 프로세스를 fork하게 되면 자원을 복사해야하기 때문에 overhead가 커지지만, thread를 만들면 자원을 공유하기 때문에 overhead가 낮다.
 3. 유저 레벨에서 멀티태스킹이 가능해진다.

2. Thread 구현

- 각 Thread를 `Light Weight Process`로 보았다. 이 말은, 모든 쓰레드는 `proc.h`의 `struct proc`이며 프로세스가 `thread`를 만들지 않는다면 그 프로세스는 `single threaded process`, 만들었다면 `multi threaded process`로 보았다. 이를 위하여, `struct proc`에 몇가지 `elements`를 추가하였다.

```
struct proc {  
  
    ... other elements  
  
    int tid; // Thread ID  
  
    void* retval; // Return value  
  
    uint upper_bound; // Upper bound of stack  
  
    int is_main; // Is main thread  
  
};
```

- 이와 같이 구현한 이유는 다음과 같다:
 1. xv6는 모두 `process` 기반으로 동작하는데, 새롭게 `struct thread`를 정의한다면 xv6의 모든 함수에서 `struct proc`에 대한 함수 대신 `struct thread`에 대한 함수로 바꿔주어야하여 구현에 대한 난이도가 높아진다.
 2. `pde_t* pgdir`이 포인터이기 때문에 프로세스끼리 주소 공간을 공유하는 것에 대한 overhead가 없다.
- 새롭게 추가한 `elements`에 대한 `description`은 다음과 같다:

1. `int tid`: 프로세스가 `pid`를 가지는 것처럼, `thread`는 `tid`를 가지게 된다.
 2. `void* retval`: `thread`가 `return`하는 값이다.
 3. `uint upper_bound`: `process`가 얼마나 메모리를 차지하고 있는지에 대한 변수이다.
 4. `int is_main`: 1일 때 맨 처음 만들어진 `thread`임을 표시한다.
- 구현의 편의성을 위하여 `main`이라는 개념을 도입하였다.
 - 가장 처음 만들어진 `process/thread`가 `main thread`이다.
 - `is_main == 1`이면 `main thread`이고, `main thread`의 `upper_bound`를 기준으로 `user stack allocation`과 `user stack deallocation`이 일어난다.
 - 모든 자원 할당과 회수는 `main thread`에서 일어난다.

3. 새로운 System Call과 함수

모든 Thread 관련 함수들은 `thread.c`에 구현되어있다.

I. `static struct proc* allocthread(void)`

```
static struct proc*  
  
allocthread(void) // allocate thread and kernel stack  
{  
  
    struct proc* curproc = myproc();  
  
    struct proc *p;  
  
    char *sp;  
  
    for(p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){  
        if(p->state == UNUSED)  
            goto found;  
    }  
  
    return 0;  
  
found:  
  
    p->state = EMBRYO;  
  
    p->pid = curproc->pid;
```

```

    p->tid = nexttid++;

    if((p->kstack = kalloc()) == 0){

        p->state = UNUSED;

        return 0;

    }

    sp = p->kstack + KSTACKSIZE;

    sp -= sizeof *p->tf;

    p->tf = (struct trapframe*)sp;

    sp -= 4;

    *(uint*)sp = (uint)trapret;

    sp -= sizeof *p->context;

    p->context = (struct context*)sp;

    memset(p->context, 0, sizeof *p->context);

    p->context->eip = (uint)forkret;

    return p;

}

```

- `proc.c` 의 `allocproc`을 참고하여 만들었다.
- `thread` 에 `kernel stack` 을 할당한다.
- `nexttid` 는 `thread.c` 에 전역변수로 선언되어있다.

II. `int thread_create(thread_t thread, void (*start_routine)(void), void *arg)`

```

int
thread_create(thread_t *thread, void *(*start_routine)(void *), void *arg)
{

```

```

int i;

struct proc *np;

struct proc* curproc = myproc();


uint sz, sp, ustack[2];

acquire(&ptable.lock);

struct proc *main = findmain(myproc());


if((np = allocthread()) == 0) {

goto bad;

}


main->upper_bound = PGROUNDUP(main->upper_bound);

if((main->upper_bound = allocuvm(main->pgdir, main->upper_bound, main->upper_bound + 2*PGSIZE)) == 0) {

    kfree(np->kstack);

    np->kstack = 0;

    cprintf("allocuvm failed\n");

    goto bad;

}

clearpteu(main->pgdir, (char*)(main->upper_bound - 2*PGSIZE));

np->sz = main->upper_bound;

sz = main->upper_bound;

sp = sz;

ustack[0] = 0xffffffff;

```

```

ustack[1] = (uint)arg;

sp -= sizeof(ustack);

if(copyout(main->pgdir, sp, ustack, sizeof(ustack)) < 0){

    cprintf("copyout failed\n");

    goto bad;

}

np->parent = main->parent;

*np->tf = *curproc->tf;

np->tf->eip = (uint)start_routine; // thread should start at
start_routine

np->tf->esp = sp;

for(i = 0; i < NOFILE; i++)

    if(curproc->ofile[i]) np->ofile[i] = filedup(curproc->ofile[i]);

    np->cwd = idup(curproc->cwd);

safestrcpy(np->name, curproc->name, sizeof(curproc->name));

np->pgdir = main->pgdir;

upperboundsync();

*thread = np->tid;

np->state = RUNNABLE;

release(&ptable.lock);

return 0;

```

```

bad:

    np->state = UNUSED;

    release(&ptable.lock);

    return -1;

}

```

- `proc.c`의 `fork`, `exec.c`의 `exec`를 참고하여 구현하였다.
- `findmain` 함수로 `main thread`를 찾은 다음 `main thread`의 `upper_bound` 위로 새로운 `thread`의 `sz`를 잡아준다. `sz`를 각 `thread`가 "메모리를 얼마나 차지하고 있느냐"보다 "각 `thread`의 `frame pointer`"를 나타내게 하였다.
- 페이지 공유를 위하여 각 `thread`가 같은 `pgdir`를 가지게 하였다.
- 각 `thread`는 `start_routine`에서 시작하여야 하므로, `program counter`를 가리키는 `eip`를 `start_routine`을 가리키게 하였으며 그것에 대한 `argument`인 `arg`를 `user stack`에 넣어주었으며, `stack pointer`가 `arg`를 가리키게 하였다.
- `memory allocation` 과정에서 문제가 생기면 -1을 return, 문제가 없다면 0을 return하게 하였다.

III. `int thread_exit(void *retval)`

```

void
thread_exit(void *retval)
{

    struct proc *curproc = myproc();

    struct proc *main = findmain(curproc);

    struct proc *p;

    int fd;

    // Close all open files.

    for(fd = 0; fd < NOFILE; fd++){

        if(curproc->ofile[fd]){

            fclose(curproc->ofile[fd]);

            curproc->ofile[fd] = 0;

        }

    }
}

```

```

}

begin_op();

iput(curproc->cwd);

end_op();

curproc->retval = retval;

curproc->cwd = 0;


acquire(&ptable.lock);

// Parent might be sleeping in wait().

wakeup1(main);


// Pass abandoned children to init.

for(p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){

    if(p->parent == curproc){

        p->parent = main;

        if(p->state == ZOMBIE)

            wakeup1(main);

    }

}

// Jump into the scheduler, never to return.

curproc->state = ZOMBIE;


sched();

panic("zombie exit");

```

```
}
```

- `proc.c`의 `exit` 함수를 참고하여 구현하였다.
- 해당 `thread`를 `zombie` 상태로 바꿔주어 더 이상 `scheduling`이 일어나지 않게 하였다.
- `file`을 닫아주고 `main thread`가 자고있으면 `main thread`를 `wakeup`하여 자원 회수를 하게 만들었다.

iv. `int thread_join(thread_t thread, void **retval)`

```
int
thread_join(thread_t thread, void **retval)
{
    struct proc *p;

    struct proc *curproc = myproc();

    struct proc *main = findmain(curproc);

    acquire(&ptable.lock);

    for(;;){

        for(p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){

            if(p->state == ZOMBIE && p->tid == thread && p->is_main == 0 &&
p->pid == curproc->pid){

                kfree(p->kstack);

                p->kstack = 0;

                p->pid = 0;

                p->parent = 0;

                p->name[0] = 0;

                p->killed = 0;

                p->state = UNUSED;

                *retval = p->retval;

                release(&ptable.lock);
```



```

        return 0;
    }

}

// Wait for children to exit. (See wakeup1 call in proc_exit.)
sleep(main, &ptable.lock); //DOC: wait-sleep

}

}

```

- `proc.c`의 `wait`을 참고하여 만들었다.
- `main`이 자원을 회수한다.
- 모든 `thread`는 같은 `pid`를 가지고 있으므로, `ptable`를 돌면서 `zombie` 상태이면서 `pid`가 같은 `thread`의 자원을 회수하는 과정을 거친다.
- `retval`을 `thread`의 `retval`로 바꿔준다.

V. `void upperboundsync(void)`

```

void
upperboundsync(void)
{
    struct proc* curproc = myproc();

    struct proc* main = findmain(curproc);

    for(struct proc* p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){
        if(p->pid == curproc->pid) {
            p->upper_bound = main->upper_bound;
        }
    }
}

```

- 현재 `thread`와 같은 `pid`를 가지는 `thread`의 `upper_bound`를 모두 똑같이 맞춰준다.

- `sbrk`를 위하여 구현한 함수이다.

4. 기존 System Call 및 함수 수정

I. `int fork(void)`

```
int
fork(void)
{
    ... 기존 코드

    np->sz = curproc->sz;

    np->parent = curproc;

    *np->tf = *curproc->tf;

    np->upper_bound = np->sz; // upper_bound를 sz로 바꿈

    // Clear %eax so that fork returns 0 in the child.

    np->tf->eax = 0;

    ...기존 코드
}
```

- 크게 수정하지 않았다.
- `upper_bound`에 `sz`를 넣어준 부분을 추가하였다.

II. `int wait(void)`

```
int
wait(void)
{

    struct proc *p;

    int havekids, pid;

    struct proc *curproc = myproc();
```

```

    acquire(&ptable.lock);

    for(;;){

        // Scan through table looking for exited children.

        havekids = 0;

        for(p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){

            if(p->parent != curproc)

                continue;

            havekids = 1;

            if(p->state == ZOMBIE){

                // Found one.
                if(p->is_main == 1) {

                    freevm(p->pgdir);

                }

                p->killed = 0;

                pid = p->pid;

                kfree(p->kstack);

                p->kstack = 0;

                p->pid = 0;

                p->parent = 0;

                p->name[0] = 0;

                p->state = UNUSED;

                release(&ptable.lock);

                return pid;

            }

        }

    }
}

```

```

        // No point waiting if we don't have any children.

        if(!havekids || curproc->killed){

            release(&ptable.lock);

            return -1;

        }

```

- 크게 수정하지 않았다.
- 만약에 `main` 이 `zombie` 상태라면, `freevm` 함수를 호출하여 자원을 정리하도록 하였다.

iii. `int kill(int pid)`

```

int
kill(int pid)
{

    struct proc *p;

    int flag = 0;

    acquire(&ptable.lock);

    for(p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){

        if(p->pid == pid) {

            p->killed = 1;

            // Wake process from sleep if necessary.

            if(p->state == SLEEPING)

                p->state = RUNNABLE;

            flag = 1;

        }

    }

}

```

```

        release(&ptable.lock);

        if(flag == 1)

            return 0;

        return -1;

    }

```

- 모든 ptable 을 돌면서 pid가 같은 process 의 killed 를 1로 초기화하였다.
- 이렇게 되면 process들이 scheduling되면 trap 이 걸려 자기 자신을 exit() 하게 한다.

iv. int growproc(int n)

```

int
growproc(int n)
{
    uint sz;

    struct proc *main;

    struct proc *curproc = myproc();

    upperboundsync();

    int flag = 0;

    if(curproc->is_main == 1) {
        main = curproc;
    } else {
        main = findmain(curproc);

        flag = 1;
    }

    sz = main->upper_bound;

    if(n > 0){

        if((sz = allocuvn(main->pgdir, sz, sz + n)) == 0) {

```

```

        cprintf("allocuvm failed\n");

        release(&ptable.lock);

        return -1;
    }

    } else if(n < 0){

        if((sz = deallocuvm(main->pgdir, sz, sz + n)) == 0){

            cprintf("deallocuvm failed\n");

            release(&ptable.lock);

            return -1;

        }

    }

    if(flag == 1) {

        main->upper_bound = sz;

    }

    else main->sz = sz;

    upperboundsync();

    switchuvm(curproc);

    return 0;

}

```

- `sbrk` 를 위한 수정이다.
- `main thread` 의 `upper_bound` 부터 `allocation` 이 이루어지도록 하였다.
- 마지막으로 `sbrk` 를 위하여 같은 `pid` 를 가지는 모든 `thread` 의 `upper_bound` 를 맞추어주었다.

v. `int exec(char *path, char **argv)`

```

int

exec(char *path, char **argv)

```

```

{
... 기존 코드

    struct proc *curproc = myproc();

    int fd;

    curproc->is_main = 1;

    for(struct proc *p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++) {

        if(p->pid == curproc->pid && p != curproc) {

            p->state = UNUSED;

            for(fd = 0; fd < NOFILE; fd++){

                if(p->ofile[fd]){

                    fclose(p->ofile[fd]);

                    p->ofile[fd] = 0;

                }

            }

        }

    }

    begin_op();

...기존 코드

}

```

- exec를 호출하면 모든 스레드를 정리하도록 하였다.
- 현재 thread 를 main 로 만들고 나머지 스레드를 정리한다.

vi. int sys_sbrk(void)

```

int

sys_sbrk(void)

```

```

{

    acquire(&ptable.lock);

    int addr;

    int n;

    if(argint(0, &n) < 0)

        return -1;

    addr = myproc()->upper_bound;

    if(growproc(n) < 0)

        return -1;

    release(&ptable.lock);

    return addr;

}

```

- sbrk를 호출하면 upper_bound를 주고 거기서 allocation이 일어나도록 하였다.
- 여기서 race condition 이 일어날 수 있기 때문에 앞 뒤로 ptable.lock 을 잡아주었다.
- 원래는 addr = myproc()->sz 였는데, 설계상 sz 가 frame pointer 역할을 하므로 upper_bound 에 서 allocation 이 일어나도록 하였다.

sleep, pipe는 수정하지 않았다.

5. test 결과

I. thread_test.c


```
$ thread_test
Test 1: Basic test
Thread 0 Thread 1 start
start
Thread 0 end
Parent waiting for children...
Thread 1 end
Test 1 passed
```

```
Test 2: Fork test
Thread 0 start
Thread 2 start
Thread 3 start
Thread 4 start
Child of thread 2 start
Child of thread 1 start
Child of thread 3 start
Child of thread 0 start
Child of thread 2 end
Thread 2 end
Child of thread 4 end
Thread 4 end
Child of thread 1 end
Thread 1 end
Child of thread 0 end
Child of thread 3 end
Thread 0 end
Thread 3 end
Test 2 passed
```

```
Test 3: Sbrk test
Thread 0 start
Thread 1 start
```

```
Thread 2 start
Thread 3 start
Thread 4 start
Test 3 passed

All tests passed!
```

II. thread_exec.c

```

$ thread_exec
Thread exec test start
Thread Thread 1 start
Thread 2 start
Thread 3 start
Thread 4 start
0 start
Executing...
Hello, thread!
```

III. thread_exit.c

```

$ thread_exit
Thread exit test start
Thread 0 start
Thread 1 start
Thread 3 start
Thread 4 start
ad 2 start
Exiting...
$
```

IV. thread_kill.c

```

$ Thread kill test start
Killing process 17
This code should be executed 5 times.
This code should be executed 5 times.
This code should be executed 5 times.
es.
xecuted 5 times.
Kill test finished

$ █

```

모든 테스트를 통과하는 것을 볼 수 있다.

Lock

```

typedef struct {

    volatile int flag;

} spinlock_t;

spinlock_t spinlock = {0};

void lock(spinlock_t *lock) {

    __asm__ volatile (

        "1:\n\t"

        "movl $1, %%eax\n\t"

        "xchg %%eax, %0\n\t"

        "test %%eax, %%eax\n\t"

        "jnz 1b\n\t"

        : "=m"(lock->flag)

        : "m"(lock->flag)

        : "eax", "memory"

    );

```

```

}

void unlock(spinlock_t *lock) {
    __asm__ volatile (
        "movl $0, %0\n\t"
        : "=m"(lock->flag)
        :
        : "memory"
    );
}

```

- `xchg` instruction을 사용하여 `swap` 형태의 `spinlock`을 구현하였다.
- 파일은 xv6-public에 존재한다.

Test 결과

1. NUM_ITERS = 1000000, NUM_THREADS = 100

```
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:30:41
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:30:54
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:01
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:09
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:16
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:25
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:33
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:47
NUM_ITERS = 1000000
NUM_THREADS = 100
shared_resource: 100000000
```

```
shared_resource: 100000000  
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux  
현재 시간 : 2024-05-19 10:31:55  
NUM_ITERS = 1000000  
NUM_THREADS = 100  
shared_resource: 100000000
```

여러번 테스트 해도 모두 옳은 결과가 나오는 것을 볼 수 있다.

2. NUM_ITERS = 100000, NUM_THREADS = 1000

```
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:49
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:51
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:52
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:53
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:54
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:55
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:56
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:32:56
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:33:13
NUM_ITERS = 100000
NUM_THREADS = 1000
```

```
NUM_THREADS = 1000  
shared_resource: 100000000
```

3. NUM_ITERS = 10000, NUM_THREADS = 10000


```
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# gcc -o pthread_lock_linux pt
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:20
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:21
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:24
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:26
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:27
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:28
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:30
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:31
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:33
NUM_ITERS = 10000
NUM_THREADS = 10000
shared_resource: 100000000
```

```
shared_resource: 100000000  
root@0ca64ba59f78:/OS/xv6-public# ./pthread_lock_linux  
현재 시간 : 2024-05-19 10:37:37  
NUM_ITERS = 10000  
NUM_THREADS = 10000  
shared_resource: 100000000
```

Trouble Shooting

1. `thread_test.c` 에서 `sbrk` 테스트를 할 때 `growproc` 전 `upper_bound` 에 `race condition` 이 생겨 같은 `upper_bound` 에서 두 번 이상 `allocation` 이 일어나 `trap 14` 가 자주 나왔으며, 이를 같은 `pid` 를 가지는 `thread` 의 `upper_bound` 를 동기화 하고 앞 뒤로 `ptable.lock` 을 걸어주는 것으로 해결하였음.