

# Usability Bewertung

---

**Titel** Usability Bewertung

**Erstellt für** Webanwendung Coll@BRS

**Erstellt von** Aldaringhausen Klangkreationen GmbH

**Datum** 09.07.2024

**Dozent** Prof. Dr. Sascha Alda

**Kursbetruer** Luca Ringhausen, B.Sc. Informatik

---

## Zusammenfassung

Diese Usability Bewertung untersucht die Benutzerfreundlichkeit der Full-Stack-Webanwendung Coll@BRS, die darauf abzielt, die Zusammenarbeit zwischen Unternehmen und Studenten zu erleichtern. Die Bewertung konzentriert sich auf die Benutzerführung, Interaktionsdesign, Barrierefreiheit, visuelle Gestaltung und Gesamtzufriedenheit der Benutzer.

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>Zusammenfassung.....</b>	<b>0</b>
<b>Inhaltsverzeichnis.....</b>	<b>1</b>
<b>Einleitung.....</b>	<b>3</b>
Zweck der Bewertung Der Zweck dieser Bewertung ist es, die Benutzerfreundlichkeit der Webanwendung zu beurteilen und Bereiche zu identifizieren, in denen Verbesserungen möglich sind.....	3
Umfang und Ziele Diese Bewertung umfasst die Hauptfunktionen der Webanwendung, einschließlich der Registrierung, Anmeldung, Suche nach Projekten und Profilen, Passwortzurücksetzung und Profilbewertung.....	3
Methodik Die Bewertung wurde mittels heuristischer Analyse und Benutzerbefragungen durchgeführt. Dabei wurden die allgemeinen Usability-Prinzipien und spezifische Benutzerfeedbacks berücksichtigt.....	3
<b>Bewertungsmethodik.....</b>	<b>3</b>
Heuristische Analyse.....	3
Benutzerbefragungen.....	3
Usability-Test.....	3
<b>Benutzerführung und Navigation.....</b>	<b>3</b>
Stärke.....	4
Schwäche.....	4
Empfehlungen.....	4
<b>Interaktionsdesign.....</b>	<b>4</b>
Stärke.....	4
Schwäche.....	4
Empfehlungen.....	4
<b>Barrierefreiheit.....</b>	<b>5</b>
Stärke.....	5
Schwäche.....	5
Empfehlungen.....	5
<b>Visuelle Gestaltung.....</b>	<b>5</b>
Stärke.....	5
Schwäche.....	5
Empfehlungen.....	5
<b>Gesamtzufriedenheit.....</b>	<b>6</b>
Stärke.....	6
Schwäche.....	6
Empfehlungen.....	6
<b>Schlussfolgerungen und Empfehlungen.....</b>	<b>6</b>
Zusammenfassung der Stärken.....	6
Zusammenfassung der Schwächen.....	6

Empfehlungen.....	6
<b>Anhänge.....</b>	<b>7</b>
Unterstützende Dokumente.....	7
Zusätzliche Ressourcen.....	7

---

## Einleitung

**Zweck der Bewertung** Der Zweck dieser Bewertung ist es, die Benutzerfreundlichkeit der Webanwendung zu beurteilen und Bereiche zu identifizieren, in denen Verbesserungen möglich sind.

**Umfang und Ziele** Diese Bewertung umfasst die Hauptfunktionen der Webanwendung, einschließlich der Registrierung, Anmeldung, Suche nach Projekten und Profilen, Passwortzurücksetzung und Profilbewertung.

**Methodik** Die Bewertung wurde mittels heuristischer Analyse und Benutzerbefragungen durchgeführt. Dabei wurden die allgemeinen Usability-Prinzipien und spezifische Benutzerfeedbacks berücksichtigt.

---

## Bewertungsmethodik

### Heuristische Analyse

Die heuristische Analyse wurde basierend auf den zehn Usability-Heuristiken von Jakob Nielsen durchgeführt, um häufige Usability-Probleme zu identifizieren.

### Benutzerbefragungen

Es wurden Interviews und Umfragen mit einer repräsentativen Gruppe von Endbenutzern durchgeführt, um direktes Feedback zur Benutzererfahrung zu erhalten.

### Usability-Test

Ein Usability-Test wurde mit einer Gruppe von Testbenutzern durchgeführt, die typische Aufgaben in der Anwendung erledigen mussten, um praktische Usability-Probleme zu identifizieren.

---

## Benutzerführung und Navigation

## Stärke

- **Klarheit** Die Navigationselemente sind klar benannt und leicht zugänglich.
- **Struktur** Die Informationsarchitektur ist logisch aufgebaut und unterstützt die Benutzer bei der schnellen Orientierung.

## Schwäche

- **Konsistenz** Einige Navigationslinks sind nicht konsistent benannt, was zu Verwirrung führen kann.
- **Feedback** Fehlendes visuelles Feedback bei der Navigation durch verschiedene Abschnitte der Anwendung.

## Empfehlungen

- Einheitliche Benennung aller Navigationselemente sicherstellen.
  - Visuelles Feedback einführen, um den Benutzern anzuzeigen, wo sie sich innerhalb der Anwendung befinden.
- 

# Interaktionsdesign

## Stärke

- **Intuitivität** Die meisten Interaktionen sind intuitiv und erfordern nur minimalen Lernaufwand.
- **Responsivität** Die Anwendung reagiert schnell auf Benutzereingaben und bietet eine flüssige Benutzererfahrung.

## Schwäche

- **Formularvalidierung** Die Fehlermeldungen bei der Formularvalidierung sind nicht immer eindeutig und hilfreich.
- **Interaktionsfeedback** Einige Schaltflächen und Interaktionen bieten kein ausreichendes Feedback.

## Empfehlungen

- Verbesserte und detailliertere Fehlermeldungen bei der Formularvalidierung implementieren.
  - Interaktionsfeedback durch Animationen oder visuelle Hinweise verbessern.
-

# Barrierefreiheit

## Stärke

- **Textskalierbarkeit** Die Anwendung unterstützt die Textskalierung und Anpassung an verschiedene Bildschirmgrößen.
- **Kontraste** Ausreichende Farbkontraste zur Unterstützung von Benutzern mit Sehschwäche.

## Schwäche

- **Bildbeschreibungen** Nicht alle Bilder und Grafiken haben alternative Beschreibungen für Screenreader.
- **Tastaturbedienung** Einige interaktive Elemente sind nicht vollständig mit der Tastatur bedienbar.

## Empfehlungen

- Alternative Beschreibungen für alle Bilder und Grafiken hinzufügen.
  - Sicherstellen, dass alle interaktiven Elemente mit der Tastatur bedienbar sind.
- 

# Visuelle Gestaltung

## Stärke

- **Ästhetik** Die Anwendung hat ein ansprechendes und modernes Design.
- **Konsistenz** Konsistente Verwendung von Farben, Schriftarten und Stilen.

## Schwäche

- **Überladung** Einige Seiten sind visuell überladen, was die Benutzerfreundlichkeit beeinträchtigen kann.
- **Lesbarkeit** Kleinere Schriftgrößen auf bestimmten Seiten beeinträchtigen die Lesbarkeit.

## Empfehlungen

- Visuelle Hierarchie verbessern, um Überladung zu vermeiden.
  - Schriftgrößen anpassen, um die Lesbarkeit zu erhöhen.
-

# Gesamtzufriedenheit

## Stärke

- **Zufriedenheit** Die Mehrheit der Benutzer ist mit der allgemeinen Benutzererfahrung zufrieden.
- **Zuverlässigkeit** Die Anwendung wird als zuverlässig und stabil wahrgenommen.

## Schwäche

- **Lernkurve** Einige Benutzer empfinden die Anwendung als anfangs komplex und benötigen mehr Zeit, um sich einzugewöhnen.

## Empfehlungen

- Einführung von Tutorials oder Onboarding-Prozessen, um neuen Benutzern den Einstieg zu erleichtern.

---

# Schlussfolgerungen und Empfehlungen

## Zusammenfassung der Stärken

- Klare Navigation und Informationsarchitektur.
- Intuitive Interaktionen und schnelle Reaktionszeiten.
- Unterstützung für Barrierefreiheit und ansprechende visuelle Gestaltung.

## Zusammenfassung der Schwächen

- Inkonsistente Navigationselemente.
- Verbesserungsbedarf bei der Formularvalidierung und Interaktionsfeedback.
- Unzureichende Unterstützung für Tastaturbedienung und alternative Bildbeschreibungen.

## Empfehlungen

- Konsistenz und visuelles Feedback in der Navigation verbessern.
- Detaillierte Fehlermeldungen und besseres Interaktionsfeedback einführen.
- Vollständige Unterstützung für Barrierefreiheit sicherstellen.