

[Titel der Ausarbeitung]

[Untertitel der Ausarbeitung]

Ausarbeitung
im Studiengang Medieninformatik

Fachbereich Medien
Hochschule Düsseldorf

Direnc Timur
Matrikel-Nr.: 123456
Datum: Juni 2022

Till Pilarczyk
Matrikel-Nr.: 765335
Datum: Juni 2022

Prüfer
Prof. Dr.-Ing. Thomas Rakow

Eidesstattliche Erklärung

Ich erkläre hiermit an Eides statt, dass ich die vorliegende Ausarbeitung selbständig und ohne unzulässige fremde Hilfe angefertigt habe. Die verwendeten Quellen sind vollständig zitiert. Diese Arbeit wurde weder in gleicher noch ähnlicher Form einem anderen Prüfungsamt vorgelegt oder veröffentlicht. Ich erkläre mich ausdrücklich damit einverstanden, dass diese Arbeit mittels eines Dienstes zur Erkennung von Plagiaten überprüft wird.

Ort, Datum

Direnc Timur

Ort, Datum

Till Pilarczyk

Kontaktinformationen

Direnc Timur

direnc.timur@study.hs-duesseldorf.de

—

Till Pilarczyk

till.pilarczyk@study.hs-duesseldorf.de

Zusammenfassung

[Titel der Ausarbeitung]

Direnc Timur

Dies ist die Zusammenfassung Ihrer Arbeit ...

Abstract

[Titel der Ausarbeitung]

Direnc Timur

Diese möchten Sie natürlich auch auf Englisch bereitstellen . . .

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Aktuelle Forschung	2
2.1	Whitepaper künstliche Intelligenz in der Hochschullehre	2
2.1.1	Lehren und Lernen mit KI in der Hochschulausbildung	2
2.1.2	Lehren und Lernen über KI in der Hochschulausbildung	4
2.1.3	KI und Ethik in der Hochschulbildung	5
2.2	Pass/Fail Prediction with Moodle	5
2.2.1	Vorgehen	6
2.2.2	Ergebnis	7
2.2.3	Fazit	7
2.3	AIED	8
2.3.1	Notizen	10
2.3.2	Vorgehen	13
2.3.3	Ergebnis	14
2.3.4	Fazit	15
3	Einleitung	17
3.1	Exposé	17
3.2	Hinweise	18
3.3	Inhalt	18
3.4	Organisatorisches	18
3.5	Bewertungskriterien	18
4	Stile	19
4.1	Text	19
4.2	Abbildungen und Tabellen	19
4.3	Zitieren	20
4.4	Listen	20
5	Tools	21
5.1	L ^A T _E X	21
6	Infrastruktur	22
6.1	GitLab-Server	22
6.2	Versionsverwaltung mit Git	22

A	Tipps zu häufig gemachten Fehlern	24
A.1	Abbildungen, Tabellen, Listings, etc.	24
A.2	Text	24
A.3	Diverses	24

Abbildungsverzeichnis

4.1	Logo Hochschule Düsseldorf	20
-----	--------------------------------------	----

Tabellenverzeichnis

4.1	Beispieltabelle	20
-----	---------------------------	----

Abkürzungsverzeichnis

AIED Artificial Intelligence in Education

Kapitel 1

Einleitung

Das Thema Künstliche Intelligenz erlangt zunehmend an Relevanz und durchdringt viele Felder. Auch die Hochschullehre kann vom Einsatz künstlicher Intelligenzen profitieren. Es existieren erste Versuche intelligente Systeme in die Lehre zu integrieren, wie etwa Chatbots in eingesetzten Lernmanagementsystemen, qualitative Auswertungen von Lernendendaten durch Learning Analytics und weitere [WRP20, S. 18, S. 14ff.].

Zugriffsdaten sind Daten, die beim Zugriff auf (Web-)Ressourcen erzeugt werden. Sie können bspw. für das Reproduzieren und Beheben von Fehlern eingesetzt werden. Sie können jedoch auch für Analysezwecke genutzt werden, um vom Zugriffsverhalten Rückschlüsse auf andere Erkenntnisse zu erlangen.

Für die Entwicklung von KIs sind Daten notwendig, welche für das Training einer der KI eingesetzt werden. Die zentrale Arbeitsfrage dieser Ausarbeitung ist, wie Zugriffsdaten für den Einsatz von künstlichen Intelligenzen im Kontext der Hochschullehre eingesetzt werden können.

Hierfür wird zunächst eine Einführung in das Themenfeld KI im Kontext der Hochschullehre gegeben. Die Paper „Künstliche Intelligenz in der Hochschullehre“ von de Witt, Rampelt und Pinkwart und „Another 25 Years of AIED? Challenges and Opportunities for Intelligent Educational Technologies of the Future“ von Pinkwart geben einen Überblick über aktuelle Entwicklungen in der Hochschullehre mit KIs.

Aufgabenstellung beschreiben und in DAW einordnen
Historische Entwicklung. Gibt es erst seit 25 Jahren, ist also noch in den Kinderschuhen... es wird viel geforscht Diagramm finden warum das Thema Wichtig ist, wie viele Hochschulen setzten KIs ein im verlaufe der Jahren (<https://hochschulforumdigitalisierung.de/sites/default/files/2019-05/HE.pdf> Seite9)
Als erstes

Kapitel 2

Aktuelle Forschung

In diesem Kapitel werden einige Paper vorgestellt, in den sich mit dem Thema KI an Hochschulen oder KIs an Hochschulen, die mit Zugriffsdaten arbeiten vorgestellt.

2.1 Whitepaper künstliche Intelligenz in der Hochschullehre

Das Paper „Whitepaper künstliche Intelligenz in der Hochschule“ umfasst eine Sammlung von verschiedenen Werken zum Thema Künstliche Intelligenz in der Hochschullehre. Das Paper ist in die folgenden vier Kernthemen gegliedert:

1. Lehren und Lernen mit KI in der Hochschulausbildung
2. Lehren und Lernen über KI in der Hochschulausbildung
3. KI und Ethik in der Hochschulausbildung
4. Zukunftsperspektiven für KI in der Hochschulbildung

Nachfolgend folgt eine inhaltliche Zusammenfassung der vier Kernthemen. Dabei wird auf die wichtigsten Erkenntnisse und Aussagen eingegangen.

2.1.1 Lehren und Lernen mit KI in der Hochschulausbildung

Beim Kapitel „Lehren und Lernen mit KI in der Hochschulausbildung“ geht es darum, wie künstliche Intelligenzen eingesetzt werden können, um die Lehre sowohl aufseiten der Lernenden, als auch für die Lehrenden und Bildungsorganisationen zu verbessern. Es werden mehrere Gründe genannt, warum KI eingesetzt werden sollte:

- Verwendung von Daten zur Unterstützung von Studierenden bei der Weiterentwicklung des eigenen Lernverhaltens und Lehrenden bei der Verbesserung ihrer Didaktik.
- Förderung von kritischem und kreativem Denken
- Entdeckung neuer Erkenntnisse durch Analyse von Daten
- Vorzeitige Erkennung von Risiko-Studierenden

[WRP20, S. 11f.]

Die Gründe werden davon gestützt, dass eine Reihe von Herausforderungen in der aktuellen Lehre bestehen. Als Beispiel wird genannt, dass die Zeit von Lehrenden begrenzt ist, sodass sie Lernende nicht immer vollständig betreuen können. Als mögliche Maßnahme werden virtuelle intelligente Assistenten aufgeführt, die bspw. Lernende anstelle von Lehrenden betreuen und Hilfestellungen leisten. Auch die Auswertung von längeren Texteinreichungen wird als aktuelle Herausforderungen herausgestellt. Hierbei werden Automated Essay Scoring Anwendungen vorgeschlagen, die solche Texteinreichungen systematisch analysieren, bewerten und Lernenden Feedback geben können. [WRP20, S. 12]

Learning Analytics

Ein aufgeführtes Konzept zur intelligenten Analyse von Leistungsdaten von Lernenden ist Learning Analytics. Learning Analytics kann als Prozess verstanden werden, welcher den Prozess des Lernens unterstützt. Der Prozess wird in drei Ebenen eingeteilt: Mikroebene, Mesoebene und Makroebene. Der Prozess kann je Ebene unterschiedliche Zielgruppen unterstützen, wie Lernende, Lehrende oder auch gesamte Organisationen. Die Ebenen beziehen sich dabei auf den Umfang und zeitlichen Kontext des Lernens. In der Mikroebene können Lernende bspw. im Rahmen einer Lernsituation oder im Verlaufe eines Kurses unterstützt werden. In der Mesoebene können Lernende über ein gesamtes Semester begleitet und Daten kursübergreifend ausgewertet werden. Auf Grundlage dieser Daten kann Learning Analytics auch für die Erkennung von gefährdeten Lernenden eingesetzt werden. [WRP20, S. 14ff.]

Auch bei Learning Analytics bestehen Herausforderungen, die es zu adressieren gilt. Allen voran ist zu beachten, dass Learning Analytics bei der Auswertung lediglich einen Ausschnitt des Lernprozesses berücksichtigen kann. Weiterhin sollten intelligente Systeme die persönlichen Eigenschaften sowie den sozialen und kulturellen Kontext der Lernenden berücksichtigen. [WRP20, S. 16]

Arten von Künstlichen Intelligenzen in der Hochschulbildung

Das Whitepaper listet eine Reihe von Arten künstlicher Intelligenzen in Hinsicht auf die Hochschullehre auf.

Personalisierte adaptive Lernumgebungen (ALU) Unter Personalisierten adaptiven Lernumgebungen werden digitale Lernumgebungen für die autonome Lehre gut strukturierter Inhalte verstanden. Dabei werden drei Modelle unterschieden: Domänenmodell (Fach), Lernermodell und Didaktikmodell. Das Domänenmodell behandelt den Inhalt des jeweiligen Faches. Das Lernermodell betrifft den Zustand des Lernenden und welches Wissen er besitzt. Das Didaktikmodell schlägt auf Basis der Erkenntnisse des Lernermodells Lernstrategien und Handlungsempfehlungen für Lernende vor. [WRP20, S. 17f.]

Chatbots Lernende können durch Chatbots moderiert und unterstützt werden, wobei sie gleichzeitig Lehrende entlasten. Als Beispiel wird ein Chatbot in einem Hochschulforum aufgeführt, welche Fragestellungen von Lernenden anstelle von Lehrenden beantwortet. [WRP20, S. 18ff.]

Darüber hinaus können auch Empfehlungssysteme, Edu-Robots und KI-Schreibbots eingesetzt werden. [WRP20, S. 18-21]

Veränderung der Betreuung

Anstelle von klassischer Lehre fachlichen Wissens, sollen Lernende mehr zu kritischem Denken gefördert werden. Das schließt nicht aus, dass Fachkräfte für spezielle Fachrichtungen benötigt werden. Lernende sollen jedoch mehr dazu gebracht werden Wissen zu generieren, anstatt nur vermittelt zu bekommen. Dadurch wird das Risiko eingegangen, dass nicht zu einer „Allwissenheit“ ausgebildet wird. Es wird vermutet, dass sich die Betreuung von Lernenden durch Lehrende im Sinne eines Mentoring verändern wird. Beim Mentoring ist die Erkennung des Status des Lernenden wichtig, um darauf reaktiv handeln zu können. Das Mentoring wird in die Phasen Vorbereitung, Lernprozess und Nachbereitung aufgeteilt.

- Vorbereitung: Erhebung der Lerninhalte und Planung der Ausgestaltung des Lernprozesses.
- Lernprozess: Ausführung der geplanten individualisierten Aktivitäten zur An eignung der Lerninhalte.
- Nachbereitung: Reflexion des Lernprozesses über Lernerfolg.

[WRP20, S. 22f.] Es wurde gezeigt, dass intelligente Tutor- und Lernsysteme zur Verbesserung der Lernergebnisse führen können. Es bestehen allerdings heute noch fehlende Tutoring- und Lernanwendungen mit KI. Bisher wurden nur Vorhersage von Erfolg und Misserfolg des Lernprozesses eingesetzt bzw. geprüft. [WRP20, S. 24]

2.1.2 Lehren und Lernen über KI in der Hochschulausbildung

Damit KI effektiv eingesetzt werden kann, muss auch Wissen über KI vermittelt werden. Dies beginnt bei der Verwendung von KI und geht über die Auswahl geeigneter KI bis hin zur Entwicklung neuer KI. Es wird erwartet, dass die Nachfrage an Fachkräften im Bereich KI stark wachsen wird. Daher sollte der Fokus mehr auf Lehre über KI gesetzt werden. [WRP20, S. 26]

Damit die Lehre über KI stattfinden kann, müssen einige Herausforderungen beachtet und gelöst werden.

Herausforderungen bei der Lehre über KI

- Uneinheitliches Verständnis über KI.
- Aktuell am meisten Verwendet in Ingenieurwissenschaften, Tendenz interdisziplinär.
- Fehlende Standards digitaler Lernangebote.

[WRP20, S. 27]

Digitale Lehre im Bereich KI

Es wird gefordert, dass mehr qualifizierte digitale Lernangebote zu KI angeboten werden. Angebote sollten dabei für mehrere Zielgruppen zugänglich und verwendbar sein. Es sollen demnach auch Angebote vorhanden sein, die keine tiefen technischen Kenntnisse erfordern. Zudem sollten Lernangebote offen lizenziert und transparent sein. [WRP20, S. 28]

In Deutschland existieren bereits digitale Plattformen, auf denen auch Lernangebote zum Thema KI zu finden sind. Darunter fallen bspw. oncampus von der TH Lübeck, OPEN VHB von der virtuellen Hochschule Bayern, sowie OER-Content.nrw vom Bundesland Nordrhein-Westfalen. Insgesamt existieren noch zu wenig Lernangebote auf den Plattformen. [WRP20, S. 28ff.]

2.1.3 KI und Ethik in der Hochschulbildung

KIs als autonome Systeme interagieren mit Menschen und geben Handlungsempfehlungen auf Grundlage von Daten der Menschen. Aus diesem Grund besteht das Risiko, dass diese Systeme den Menschen Schaden zufügen können. Dieses Risiko ist ein wichtiger Faktor bei der Berücksichtigung der Ethik von KIs im Zusammenhang mit dem Menschen. [WRP20, S. 38]

Qualität der (Trainings-)Daten Die Qualität der Daten beeinflusst unmittelbar die Ergebnisse der KI. Bestehen Tendenzen zu Diskriminierung, Unterrepräsentation, Rassismus oder ähnlicher negativer sozialer Einstellungen in den Trainingsdaten einer KI, greift die KI diese auf und integriert sie in Entscheidungen und Handlungsempfehlungen. Daher gilt es, die Qualität der Daten zu sichern. [WRP20, S. 39]

Sensibilisierung für KI Eine Analyse der Daten von Menschen und anschließende Auswertungen können bei Menschen Misstrauen durch entstehende Gefühle von Überwachung und Kontrolle erzeugen. Weiterhin wird durch die Verwendung unterschiedlichster Daten zur Fremdbestimmung statt Selbstbestimmung tendiert. Daher müssen Sensibilisierungsmaßnahmen getroffen werden, damit die Akzeptanz und das Verständnis gegenüber KIs erhöht werden. Die kann bspw. durch frühzeitige Aufklärungsarbeiten über die Funktionsweise und Herausforderungen von KIs stattfinden. Ein notwendiges Mittel für die Transparenz von KIs ist die Erklärbarkeit, welches im Rahmen der Disziplin Explainable AI erforscht wird. [WRP20, S. 39ff.]

2.2 Pass/Fail Prediction with Moodle

Rory Quin und Professor Geraldine Gray sind an der „Technological University Dublin“ im Fachbereich für „Informatics and Engineering PhD“ angestellt. Sie haben in dem Artikel „Prediction of student academic performance using Moodle data from a Further Education setting“ welches im Irish Journal of Technology Enhanced Learning im Jahre 2019 veröffentlicht wurde und nach researchgate 14 mal Zitiert worden ist, untersucht ob es Möglich ist anhand von Zugriffsdaten des Lernmanagementsystems Moodle die an einer Hochschule gesammelt wurden, vorhersagen über die Zukünftigen Laufbahn eines Studentens innerhalb eines Kurses zu treffen. Diese Art

von Forschung wurde schon von einigen anderen Professoren und Wissenschaftlern untersucht, jedoch immer nur an Universitäten und nie mit Daten von einer Hochschule.

Rory Quin und Professor Geraldine Gray versuchen in dem Paper die Frage, ob es möglich ist, mit Aktivitätsdaten von Moodle, die während der Dauer eines Kurses gesammelt werden vorherzusagen, wie gut ein Student in dem Kurs abscheidet und damit auch ob dieser den Kurs besteht oder durchfällt zu beantworten. Ebenso versuchen Sie die Frage, ob es möglich ist, mit den selben Daten jedoch nur von den ersten sechs bzw. zehn Wochen vorherzusagen ob ein Student den Kurs bestehen oder durchfallen wird. Dies hat den Grund, dass Dozenten Präventionen einleiten können für Studenten die Gefahr laufen den Kurs nicht zu bestehen. Dies würde nicht nur den Studenten helfen sondern auch der Hochschule und dem Dozenten, denn diese würde langfristig den Zeit und Geld sparen.

2.2.1 Vorgehen

Um die Fragen zu beantworten werden Daten von insgesamt 29 Kursen von 9 verschiedenen Modulen im selben Fachbereich und unter der Leitung eines Dozenten genommen. Die Kurse fanden zwischen den Jahren 2011 und 2018 statt. Die Kurse hatten unterschiedlich lange Laufzeiten, der kürzeste Kurs hat eine Länge von 11 Wochen und der längste 33 Wochen. Insgesamt konnten so Daten von 690 Kursteilnehmern. Die 690 Kursteilnehmer setzten sich aus insgesamt 410 Studierenden zusammen.

Es werden folgende Zugriffsdaten verwendet, um vorherzusagen zu treffen. LISTE VON ZUGRIFFSDATEN /BILDER EINIGE NENNEN

Die erste Klassifizierungsaufgabe besteht darin den Notenbereich der Studierenden hervorzusagen und damit ob diese den Kurs bestehen oder durchfallen. Es gibt folgende Klassen.

1. Early Exit (Abbruch)
2. Fail (Durchgefallen)
3. Pass (Bestanden mit 50% bis 64%)
4. Merit (Bestanden mit 65% bis 79%)
5. Distinction (Bestanden mit 80% bis 100%)

Um die zweite Frage zu beantworten werden die ersten beiden Klassen Early Exit und Fail, sowie die anderen drei Klassen zusammengefasst. Es gibt jetzt nur noch die Klassen Bestanden und Durchgefallen.

Es werden vier verschiedene Algorithmen getestet, um die bestmögliche Vorhersagen zu treffen. Der Random Forest, Gradient Boosting, k Nearest Neighbours und Linear Discriminant Analysis. Es werden sich für die Algorithmen getestet, da diese in anderen Forschungen bereits gute Ergebnisse erzielt. Jeder der Algorithmen wird mit 70% der Daten trainiert. Die restlichen 30% werden benutzt um die Genauigkeit zu überprüfen. Die Genauigkeit wird außerdem mit der „no-information rate“ verglichen. Diese gibt die Genauigkeit an, wenn immer die am häufigsten vorkommende Klasse vorhergesagt wird.

2.2.2 Ergebnis

Das Trainieren und Testen mit allen Daten ergibt, dass alle Algorithmen eine ähnliche Genauigkeit haben, wenn es darum geht den Notenbereich vorherzusagen. Sie unterscheiden sich nur in wenigen Prozentpunkten. Der Random Forest Algorithmus trifft mit einer Genauigkeit von 60,5% Genauigkeit die besten vorherzusagen. Wenn es nur darum geht vorherzusagen, ob ein Student den Kurs besteht oder durchfällt hat der Random Forest Algorithmus eine Genauigkeit von 92.2% erreicht. Auch hier schneidet der Algorithmus am besten ab. Mit den 92,2% ist der Algorithmus Signifikant besser als die „no information rate“. Diese liegt aufgrund der Tatsache, dass es mehr Studierende gab die Kurse bestanden haben, als die die nicht bestanden haben bei 73.5%. Der Random Forest Algorithmus kann insgesamt 121 von 152 Studierende die den Kurs bestanden haben richtig vorhersagen und 42 von 54 Studierende die den Kurs nicht bestanden haben.

Frage 2

Das Trainieren und Testen mit Daten von sechs Wochen ergibt, dass kein Algorithmus bessere Voraussagen treffen kann, als wenn man die „no information rate“ benutzt, die bei 75,5% liegt. Die unterschiedliche „no information rate“, setzt sich daraus zusammen, dass noch nicht alle Studierenden innerhalb der ersten 6 Wochen des Kurses Moodle benutzen.

Wurden hingegen die Daten der ersten zehn Wochen benutzt kann eine Signifikante Verbesserung gegenüber der „no information rate“ erreicht werden. Auch hier schneidet der Random Forest Algorithmus am besten ab. Er erreichte eine Genauigkeit von 82.18% wenn es darum ging zu bestimmen ob Studierende den Kurs bestehen oder nicht. Die „no information rate“ liegt bei 74.8%.

Am meisten Einfluss auf die Vorhersage, wenn alle Daten oder die der ersten 10 Wochen benutzt wurden, hatte die Anzahl an Tagen an denen sich die Studierenden in den Kurs eingeloggt haben.

2.2.3 Fazit

Die Testergebnisse zeigen, dass es möglich ist mithilfe von Zugriffsdaten die von Moodle im Laufe eines Kurses gesammelt werden Signifikant bessere Vorhersagen über die Noten der Studierenden zu treffen als mit der „no-information rate“. Dabei haben alle Algorithmen gut abgeschlossen und sich nur innerhalb von maximal fünf Prozentpunkten unterschieden. Der Random Forest Algorithmus schließt dabei mit 60.5% am ab. Der Random Forest Algorithmus kann 97% der Studierenden die den Kurs bestehen und 78% der Studierenden die den Kurs nicht bestehen vorhersagen.

Es reicht jedoch nicht aus am Ende eines Kurses vorherzusagen zu können ob ein Studierender den Kurs besteht oder nicht. Ein frühzeitiger Hinweis welche Studierenden möglicherweise nicht bestehen, wäre für die Lehrenden hilfreich, da sie so

gezielt Hilfe leisten können. Das Testergebnis zeigt, dass es nicht möglich ist mit Daten von sechs Wochen festzustellen welche Studierenden möglicherweise Durchfallen. Mit den gesammelten Daten von zehn Wochen kann jedoch eine Signifikant bessere Vorhersage getroffen werden als mit der „no-information rate“. Trotzdem können nur weniger als die Hälfte der Studierenden ermittelt werden, die Durchfallen. Dies deutet darauf hin, dass die Zugriffsdaten von Moodle hilfreich für ein Frühwarnsystem sein können. Mehr Daten wären hilfreich, wenn es darum geht bessere Vorhersagen treffen zu können. Man könnte noch feiner Zugriffsdaten, Ergebnisse von Zwischenabgaben, oder Anzahl an Interaktionen mit anderen Studierenden einzubeziehen.

Das der Reguläre Login so eine hohe Relevanz bei den Vorhersagen hat, zeigt darauf hin, dass diese Student ein besseres Lern und Zeit Management haben. Dies ist ein wichtiger Faktor für den Erfolg.

Abschließend kann gesagt werden, die Zugriffsdaten von Moodle können benutzt werden um ein Frühwarnsystem zu erstellen. Mehr und genauere Daten wären hilfreicher. Die Ergebnisse dieser Studie sollten jedoch noch mit einer Größeren Datenmenge wiederholt werden um die Ergebnisse zu bestätigen.

2.3 AIED

Professor Niels Pinkwart ist bei der Humbolt-Universität in Berlin als Leiter für „Didaktik der Informatik / Informatik und Gesellschaft“ tätig. Er hat über 250 Publikationen veröffentlicht. Darunter auch den Artikel „Another 25 Years of AIED? Challenges and Opportunities for Intelligent Educational Technologies of the Future“, der im Jahre 2016 im „International Journal of Artificial Intelligence in Education“ veröffentlicht wurde. Dieser Artikel wurde laut der Webseite Springer 45 mal von anderen Autoren zitiert.¹

In dem Artikel wird versucht die aktuellen Trends und Entwicklungen in der Informatik, der Lehre und der Lehre mit Technologien zu analysieren. Dies hilft dabei Rückschlüsse auf die Weiterentwicklung von Artificial Intelligence in Education (AIED) (dt. Künstliche Intelligenz in der Lehre) in den nächsten 25 Jahren schließen zu können. Basierend auf diesen Trends werden zwei mögliche Zukunftsszenarien vorgestellt. Es gibt eine Utopie und eine Dystopie. Zu letzte werden mögliche Herausforderungen und Chancen für die Entwicklung von AIED Systeme identifiziert, die in den nächsten 25 Jahren entstehen können. Da es nicht möglich ist 25 Jahre in die Zukunft zu schauen, kann der Artikel in Zukunft benutzt werden um zu schauen wie sich AIED entwickelt hat im Vergleich zu dem was gedacht wurde.

Professor Niels nennt sieben Herausforderungen, die sich aus der Untersuchung und den Szenarien hervorgehen, sind im folgenden genannt und erläutert.

1. intercultural and global dimensions (dt. Interkulturelle und Globale Dimensionen)

Lernsoftware kann in einem kulturellen Kontext sehr gut funktionieren in einem anderen nicht. Dies liegt an vielen verschiedenen Faktoren, der Sprache, den verschiedenen Inhalten der Lehrpläne, der Lehrkultur und die unterschied-

¹<https://link.springer.com/article/10.1007/s40593-016-0099-7>

lichen Art und weisen, wie die Interaktion zwischen Lernenden und Lehrender ist. Es kann vermutet werden, dass in 25 Jahren überall auf der Erde Internet verfügbar sein, und damit möglich jedem Lernenden AIED Systeme zu Verfügung gestellt werden kann. Es muss daher in dem Bereich Interkulturelle lehre geforscht werden, damit AIED Systeme entwickeln werden können, die allen Lernenden hilft.

2. practical impact (dt. praktische Auswirkungen)

Es gibt bereits einige AIED Systeme in Schulen eingesetzt werden, diese passiert oft mit kommerziellen Initiativen innerhalb des AIED-Bereichs. Diese Verbindungen zu Schulen sind zwar wichtig, um den Einfluss von AIED Systemen auf die Bildung weiter zu erhöhen. Dennoch werden in Forschungssystemen gewisse Interessensgruppen wie Lehrkräfte und Schulen oft nicht eingebunden. Besonders in Schulen ist die Frage, nach technischem Support, Fehlerbehebungen, Stabilität und kontinuierliche Verfügbarkeit sehr wichtig und wird häufiger nicht ausreichend beachtet. Daher besteht die Herausforderung darin, Wege zu finden die über Forschungssysteme hinausgehen und dauerhaft bestehen.

3. privacy (dt. Privatsphäre)

Dadurch das AIED Systeme als Begeleiter fürs Lebenslange lernen dienen sollen, werden viele Daten benötigt und gesammelt. Diese müssen geschützt werden, damit diese z. B. nicht genutzt werden um möglicherweise Kandidaten bei einer Bewerbung im vorhinein auszusortieren, sollten die Daten von Firmen verkauft werden. Diese kann passieren, wenn AIED Systeme von privaten Unternehmen entwickelt werden. Daher spielt der Datenschutz eine sehr wichtige Rolle. Die Regeln könnten sich in Zukunft verschärfen. Dies ist zwar für den Benutzer gut, stellt jedoch für die Unternehmen eine weitere Herausforderung da. Diese möchten Gewinne erzielen, diese werden häufiger oft mit Daten der Nutzer erzielt. Ist dies durch die strikteren Regeln nicht mehr möglich, muss eine andere Möglichkeit gesucht werden. Eine der Möglichkeiten wäre, Werbung schalten, dies würde aber den Lernfluss stören. Eine andere Möglichkeit wäre die Lizenzierung, dann könnte jedoch das Problem entstehen, dass sich einige Institutionen sich diese Software nicht leisten können. Sollte also mit den Daten der Lernen Gewinn erzielt werden, werden klare und für den Nutzer Transparente Regeln nötig.

4. Interaction methods (dt. Interaktionsmethoden)

Die vierte Herausforderung sind die Interaktionsmethoden. Durch die Entwicklung von Mensch-Computer-Interaktion ist die Interaktion der Lernenden und den AIED Systemen einfacher und intuitiver als früher. Daher ist es möglich, dass sich dieser Trend weiter fortsetzt. Es muss überlegt werden, wie die Lernenden in Zukunft mit AIED Systemen umgehen sollen. Es muss für die Lernenden möglich sein, leicht Informationen einzugeben und bequemes Feedback zurückzubekommen. Die Schwierigkeit besteht darin, die Eingaben, die über unterschiedliche Kanäle (z. B. Sprache oder Text) besonders gut und ohne Störungen zu empfangen, damit diese analysiert werden können.

5. collaboration at scale (dt. Zusammenarbeit im großen Maßstab)

Es gibt viele globale online Kurse, die tausenden von Lernenden erreichen.

Diese setzen jedoch nur auf einfache Bildungstechnologien wie Video, Texte, Multiple-Choice-Tests und Diskussionsforen. Möglichkeiten und einige Grundlagen für das globale gemeinsame Lernen mit intelligenten Techniken, wie eine personalisierte Anleitung und zum zusammenarbeiten sind schon vorhanden. Damit Lehrkräften und Teilnehmern an großen Online-Kursen besser unterstützt und gefördert werden, muss an diesen Techniken noch weiter geforscht werden,

6. effectiveness in multiple domains (dt. Effektivität in verschiedenen Bereichen)

7. role of acAIED in educational technology (dt. Rolle von AIED in Bildungstechnologien)

In vielen Bereichen wie z. B. die Mensch-Computer-Interaktion gibt es bereits globale Konferenzen (CHI-Konferenz) und Veranstaltungen die einen gewissen Prestige vorweisen und die weitere Entwicklung des Bereichs stark verändern können. Im Bereich der Bildungstechnologien gibt es derzeit nichts vergleichbares. Es gibt jedoch eine große Bandbreite an Veranstaltungen und damit viele Richtungen in welche die Forschung gehen kann. Dies ist erstmal nichts negatives, da sich so ein Bereich auch weiterentwickelt. Die Herausforderung besteht nun darin eine globale Gemeinschaft der Forschung im Bereich der Bildungstechnologie aufzubauen und so starke Fragmentierung zu vermeiden. Eine zu starke Fragmentierung kann dazu führen, dass sich ein Bereich nicht stark und gut weiterentwickelt und damit keine Gesamtwirkung nachweisen kann.

2.3.1 Notizen

Current Trends and Developments

Educational trends and Developments Relevant to AIED

Die Didaktik ist ein nicht schnell änderndes Feld.

Unterschiedliche Kulturen lernen anders, daher ist es schwierig eine Software zu haben die in vielen Ländern eingesetzt werden kann. Außerdem ist es dadurch schwierig eine allgegenwärtige, universelle Interaktionsmethode mit der Software/Hardware herzustellen, welche nötig ist damit Lehrende diese in ihre Lehre einbinden können. Ein weiteres Problem ist es, dass Lehrende, die von Ihnen verwendete Technologie verstehen und deren Vorteile kennen müssen, dies passiert jedoch in den seltensten Fällen. Des Weiteren ist die Schulinfrastruktur nicht ausreichend genug vorhanden um verschiedene Technologien einsetzen pädagogisch sinnvoll einsetzen zu können.

Educational technology trends and Developments

Es wurde herausgefunden, dass es Trends gibt die einen Impact haben auf AIED: Bring Your Own device, Wearable Technology, Adaptive Learning Technologie und IOT

Personalisieren des Lernen durch Learning Analytics (Data driven analytics)

Systeme Kosten und man braucht wahrscheinlich verschiedene Systeme für verschiedenen Kunden. Soll AIED Open Source sein?

Two Szenarios

Das Paper nennt zwei extreme Szenarien die in 25 Jahren eintreten könnten und die uns voraue führen sollen, in welche Rcithungen AIED gehen kann

Utopie

Zwei personen unterhalten sich darüber wie hilfreich deren verwendete Technologie ihnen bei ihrem lernen geholfen hat, wie sie dadurch inhalte besser verstanden haben, Sich die anwendungen an deren Lernart angepasst hat und das sie sie motivieren mit spielen und sie Spaß beim lernen haben, sowie auch am Wochendende Hilfe von Digitalen Tutoren haben können und Aufgaben kontrollieren lassen und das die Lehrere keinen einsicht in die Daten haben und deren Daten nur verwendet wird um ihnen zu helfen und um anonymisiert weitergeleitet werden um die tools zu verbessern. Und das deren Daten benutzt werden um die Tools zu verbessern.

Distopie

Zwei Personen sitzen ind er Bücherrei und bevorzugen bücher anstelle von Tools. Das Problem ist hier, das die Tools nicht für deren Land ausgerichtet sind und deren lehrer diese nicht benutzen. Des Weiteren vermuten die Personen, das die Lehere auch besorgt um deren Job ist. Denn in den letzten 10 Jahren haben 50 % der lehrer von Mateh und Wissenschaftsfächern ihren Job verloren. Die Tools die benutzt werden besonders in Ethk fächern oder ähnliches sollte mit vorsicht genutzt werden, da diese die Antworten der Nutzer speichert und weiterverkauft. Es gibt Personen die daher keinen Job gefunden haben. Daher werden auch viele Tools und Foren von wenig Personen benutzt und man bekommt kaum Hilfe.

Discussion und Conclusion

Beide Szenarien folgen den aktuellen Technologie Trends und Herausforderungen, mit denen sich AIED Technologien auseinandersetzen müssen

Challenges: Intercultural and Global Dimensions. Auch wenn in Zukunft es theoretisch möglich ist jedem Schüler/Student AIED Systeme zukommen zu lassen. Bleibt die Herausforderungen das es unterschiedliche Kulturen gibt und jede dieser Kulturen auf eine andere Art und weise das Wissen vermittelt. Dies Liegt zu einem an der Sprache, verschiedene Lehrpläne, die pädagogische Kultur. Dies trifft vorallem auf, wenn typische Schüler-Lehere Interaktionen auftreten, so wie es bei vielen AIED der fall ist /sein soll.

Daher ist es notwendig die Kulturellen verschiedeneheiten genauer zu erforschen und AIED Systeme genau zu designen und zu Implementieren, damit mit den Gesammelten Daten nichts falsches angestellt werden kann.

Challenges: Practial Impact. Im Moment gibt es schon Kooperationen und benutzte AIED Systeme, dies muss in Zukunft verstärkt werden. Besonders in Schulen. Dafür wird jedoch personal in den Schulen benötigt falls es Probleme mit dem System gibt, oder Personen Hilfe beim Umgang mit diesem brauche, sowie eine dauerhafte erreichbarkeit und benutzbarkeit.

Challenges: Privacy. Wenn privat Firmen AIED Systeme bereitstellen, spielt daten privatspähre eine besonder Rolle. Es gibt bereits Gesetzte und Regelungen in und

zwischen Ländern zu Regelung der Datenprivatsphäre, diese werden in Zukunft noch eine wichtige Rolle spielen. Durch die strikten Regeln wird es auch schwerer Gewinn mit kommerziellen AIED Systemen zu machen, denn wenn man kein Gewinn mit den Daten machen kann. Werbung kann man schlecht schalten, das stört den Lernfluss. Zu hohe Lizenzen kosten, können sich einige Schulen und Lehrinstitutionen nicht leisten. Wenn mit den LernDaten Gewinne erzielt werden sollen, müssen transparente und klar definierte und kontrollierte Regeln in Kraft treten.

Challenges: Interaction Methods. Es muss genau erforscht werden, wie Menschen mit den Computersystemen umgehen und versuchen festzustellen, wie dies in Zukunft aussehen wird, da sich diese stetig ändert und es nicht bringt AIED Systeme für heute zu entwickeln, sondern für morgen.

Challenges: Collaboration at scale: Derzeit gibt es schon Online Kurse, die weltweit genutzt werden, AIED Systeme sollten daher auch die Möglichkeit haben, weltweit eingesetzt zu werden.

Challenges: Effectiveness in multiple Domains: ...?? TODO:

Challenges: Role of AIED in educational technology: hmmm ??

Rory Quin und Professor Geraldine Gray sind an der „Technological University Dublin“ im Fachbereich für „Informatics and Engineering PhD “ angestellt. Sie haben in dem Artikel „Prediction of student academic performance using Moodle data from a Further Education setting“ welches im Irish Journal of Technology Enhanced Learning im Jahre 2019 veröffentlicht wurde und nach researchgate 14 mal Zitiert worden ist, untersucht ob es Möglich ist anhand von Zugriffsdaten des Lernmanagementsystems Moodle die an einer Hochschule gesammelt wurden, vorhersagen über die Zukünftigen Laufbahn eines Students innerhalb eines Kurses zu treffen. Diese Art von Forschung wurde schon von einigen anderen Professoren und Wissenschaftlern untersucht, jedoch immer nur an Universitäten und nie mit Daten von einer Hochschule.

Rory Quin und Professor Geraldine Gray versuchen in dem Paper die Frage, ob es möglich ist, mit Aktivitätsdaten von Moodle, die während der Dauer eines Kurses gesammelt werden vorherzusagen, wie gut ein Student in dem Kurs abschneidet und damit auch ob dieser den Kurs besteht oder durchfällt zu beantworten. Ebenso versuchen Sie die Frage, ob es möglich ist, mit den selben Daten jedoch nur von den ersten sechs bzw. zehn Wochen vorherzusagen ob ein Student den Kurs bestehen oder durchfallen wird. Dies hat den Grund, dass Dozenten Präventionen einleiten können für Studenten die Gefahr laufen den Kurs nicht zu bestehen. Dies würde nicht nur den Studenten helfen sondern auch der Hochschule und dem Dozenten, denn diese würde langfristig den Zeit und Geld sparen.

2.3.2 Vorgehen

Um die Fragen zu beantworten werden Daten von insgesamt 29 Kursen von 9 verschiedenen Modulen im selben Fachbereich und unter der Leitung eines Dozenten genommen. Die Kurse fanden zwischen den Jahren 2011 und 2018 statt. Die Kurse hatten unterschiedlich lange Laufzeiten, der Kürzeste Kurs hat eine Länge von 11 Wochen und der Längste 33 Wochen. Insgesamt konnten so Daten von 690 Kursteilnehmern. Die 690 Kursteilnehmer setzten sich aus insgesamt 410 Studierenden zusammen.

Es werden folgende Zugriffsdaten verwendet, um vorhersagen zu treffen. LISTE VON ZUGRIFFSDATEN /BILDER EINIGE NENNEN

Die erste Klassifizierungsaufgabe besteht darin den Notenbereich der Studierenden hervorzusagen und damit ob diese den Kurs bestehen oder durchfallen. Es gibt folgende Klassen.

1. Early Exit (Abbruch)
2. Fail (Durchgefallen)
3. Pass (Bestanden mit 50% bis 64%)
4. Merit (Bestanden mit 65% bis 79%)
5. Distinction (Bestanden mit 80% bis 100%)

Um die zweite Frage zu beantworten werden die ersten beiden Klassen Early Exit und Fail, sowie die anderen drei Klassen zusammengefasst. Es gibt jetzt nur noch die Klassen Bestanden und Durchgefallen.

Es werden vier verschiedene Algorithmen getestet, um die bestmögliche Vorhersagen zu treffen. Der Random Forest, Gradient Boosting, k Nearest Neighbours und Linear Discriminant Analysis. Es werden sich für die Algorithmen getestet, da diese in anderen Forschungen bereits gute Ergebnisse erzielt. Jeder der Algorithmen wird mit 70% der Daten trainiert. Die restlichen 30% werden benutzt um die Genauigkeit zu überprüfen. Die Genauigkeit wird außerdem mit der „no-information rate“ verglichen. Diese gibt die Genauigkeit an, wenn immer die am häufigsten vorkommende Klasse vorhergesagt wird.

2.3.3 Ergebnis

Das Trainieren und Testen mit allen Daten ergibt, dass alle Algorithmen eine ähnliche Genauigkeit haben, wenn es darum geht den Notenbereich vorherzusagen. Sie unterscheiden sich nur in wenigen Prozentpunkten. Der Random Forest Algorithmus trifft mit einer Genauigkeit von 60,5% Genauigkeit die besten Vorhersagen. Wenn es nur darum geht vorherzusagen, ob ein Student den Kurs besteht oder durchfällt hat der Random Forest Algorithmus eine Genauigkeit von 92,2% erreicht. Auch hier schneidet der Algorithmus am besten ab. Mit den 92,2% ist der Algorithmus Signifikant besser als die „no information rate“. Diese liegt aufgrund der Tatsache, dass es mehr Studierende gab die Kurse bestanden haben, als die die nicht bestanden haben bei 73,5%. Der Random Forest Algorithmus kann insgesamt 121 von 152 Studierende die den Kurs bestanden haben richtig vorhersagen und 42 von 54 Studierende die den Kurs nicht bestanden haben.

Frage 2

Das Trainieren und Testen mit Daten von sechs Wochen ergibt, dass kein Algorithmus bessere Voraussagen treffen kann, als wenn man die „no information rate“ benutzt, die bei 75,5% liegt. Die unterschiedliche „no information rate“, setzt sich daraus zusammen, dass noch nicht alle Studierenden innerhalb der ersten 6 Wochen des Kurses Moodle benutzen.

Wurden hingegen die Daten der ersten zehn Wochen benutzt kann eine Signifikante Verbesserung gegenüber der „no information rate“ erreicht werden. Auch hier schneidet der Random Forest Algorithmus am besten ab. Er erreichte eine Genauigkeit von 82,18% wenn es darum ging zu bestimmen ob Studierende den Kurs bestehen oder nicht. Die „no information rate“ liegt bei 74,8%.

Am meisten Einfluss auf die Vorhersage, wenn alle Daten oder die der ersten 10 Wochen benutzt wurden, hatte die Anzahl an Tagen an denen sich die Studierenden in den Kurs eingeloggt haben.

2.3.4 Fazit

Die Testergebnisse zeigen, dass es möglich ist mithilfe von Zugriffsdaten die von Moodle im Laufe eines Kurses gesammelt werden Signifikant bessere Vorhersagen über die Noten der Studierenden zu treffen als mit der „no-information rate“. Dabei haben alle Algorithmen gut abgeschlossen und sich nur innerhalb von maximal fünf Prozentpunkten unterschieden. Der Random Forest Algorithmus schließt dabei mit 60.5% am ab. Der Random Forest Algorithmus kann 97% der Studierenden die den Kurs bestehen und 78% der Studierenden die den Kurs nicht bestehen vorhersagen.

Es reicht jedoch nicht aus am Ende eines Kurses vorherzusagen zu können ob ein Studierender den Kurs besteht oder nicht. Ein frühzeitiger Hinweis welche Studierenden möglicherweise nicht bestehen wäre für die Lehrenden hilfreich, da sie so gezielt Hilfe leisten können. Das Testergebnis zeigt, dass es nicht möglich ist mit Daten von sechs Wochen festzustellen welche Studierenden möglicherweise Durchfallen. Mit den gesammelten Daten von zehn Wochen kann jedoch eine Signifikant bessere Vorhersage getroffen werden als mit der „no-information rate“. Trotzdem können nur weniger als die Hälfte der Studierenden ermittelt werden, die Durchfallen. Dies deutet darauf hin, dass die Zugriffsdaten von Moodle hilfreich für ein Frühwarnsystem sein können. Mehr Daten wären hilfreich, wenn es darum geht bessere Vorhersagen treffen zu können. Man könnte noch weitere Zugriffsdaten, Ergebnisse von Zwischenabgaben, oder Anzahl an Interaktionen mit anderen Studierenden einzubeziehen.

Da der Reguliäre Login so eine hohe Relevanz bei den Vorhersagen hat, zeigt darauf hin, dass diese Student ein besseres Lern und Zeit Management haben. Dies ist ein wichtiger Faktor für den Erfolg.

Abschließend kann gesagt werden, die Zugriffsdaten von Moodle können benutzt werden um ein Frühwarnsystem zu erstellen. Mehr und genauere Daten wären hilfreicher. Die Ergebnisse dieser Studie sollten jedoch noch mit einer größeren Datenmenge wiederholt werden um die Ergebnisse zu bestätigen.

https://diid.hhu.de/wp-content/uploads/2019/10/DIID-Precis_Kieslich-et-al_Fin.pdf

Fürs Fazit wie viele Leute KI in welchen Bereichen akzeptieren - Keiner will Dropout-detection

Kapitel 3

Einleitung

„The user’s going to pick dancing
pigs over security every time.“

BRUCE SCHNEIER
(*1963)

Das Verfassen einer eigenständigen Ausarbeitung ...

3.1 Exposé

Bevor eine Ausarbeitung begonnen werden kann, MÜSSEN sich Kandidat/-in und Prüfer auf eine Aufgabenstellung einigen. Als Grundlage dienen hier eigene Ideen des Kandidaten / der Kandidatin und Vorschläge des Prüfers. Diese Aufgabenstellung MUSS vom Kandidaten/von der Kandidatin in ein Exposé überführt werden, welches auf Basis der vorliegenden L^AT_EX-Vorlage erstellt und folgende Form / Struktur haben MUSS:

Kontext und Motivation Eine inhaltliche Einleitung in das Themengebiet der Arbeit mit Referenzierung der wichtigsten Literatur sowie eine Motivation, z. B. durch Aufarbeitung von Literatur getrieben.

Ziele Aufzählung und Kurzbeschreibung konkreter Ziele (im Sinne einer Spezifikation)

Vorgehen Eine Beschreibung wie die einzelnen Ziele erreicht werden sollen (im Sinne einer Implementierung) und wie die Zielerreichung validiert werden soll.

Projektplan Ein leichtgewichtiger und realistischer Projektplan basierend auf Meilensteinen und untergeordneten Aufgaben, welcher nach Finalisierung des Exposé durch den Kandidaten/die Kandidatin in Gitlab (siehe Abschnitt 6.1) eingepflegt werden MUSS.

Das Exposé MUSS explizit (Email, direkte mündliche Absprache, etc.) vom Prüfer akzeptiert werden.

Das Exposé dient im Anschluss als Grundlage für die Einleitung der Ausarbeitung. Dabei sollen explizit die Abschnitte Kontext und Motivation sowie Ziele in der

Einleitung in möglicherweise überarbeiteter Fassung übernommen werden. Zudem MUSS eine Einleitung eine Erläuterung des weiteren Aufbaus der Arbeit beinhalten.

3.2 Hinweise

Bitte denken Sie daran, dass Sie die eidesstattliche Erklärung vor Abgabe unterschreiben.

3.3 Inhalt

Die Arbeit MUSS – neben dem Hauptteil – nachfolgende Inhalte berücksichtigen:

- Titelseite
- Eidesstattliche Erklärung
- Zusammenfassung und Abstract (Englisch)
- Inhaltsverzeichnis, Abbildungsverzeichnis, Tabellenverzeichnis, Abkürzungsverzeichnis und Literaturverzeichnis
- Einleitung (siehe Abschnitt 3.1)
- Aufarbeitung verwandter und relevanter Literatur unter Angabe der konkreten Vorgehensweise bei der Literaturrecherche
- Kritische Betrachtung der eigenen Arbeit
- Fazit bestehend aus einer reflektierten Zusammenfassung und einem Ausblick

Weiterhin MÜSSEN, falls anwendbar, vom Prüfer vorgegebene Richtlinien für Coding-Style und Code-Dokumentation sowie Gestaltung eingehalten werden.

3.4 Organisatorisches

- Es gilt die jeweils aktuelle Prüfungsordnung (§15 in BMI PO vom 04.08.2010 bzw. §15 in MMI PO vom 16.06.2011). Lesen Sie aufmerksam die für Sie geltende Prüfungsordnung und richten Sie sich nach den dort definierten Vorgaben (es sei denn Sie haben mit dem Prüfer eine Abweichung abgesprochen).
- Abzugeben gebunden als Ausdruck (beidseitig bedruckt) und elektronisch als PDF

3.5 Bewertungskriterien

Die Bewertung einer Arbeit erfolgt unter anderem auf Grundlage von **Schwierigkeitsgrad**, **wissenschaftlicher Arbeitstechnik**, **ingenieurmäßiger Vorgehensweise**, **Stil** und **Form**.

Kapitel 4

Stile

„The wise know their weakness
too well to assume infallibility;
and he who knows most, knows
best how little he knows.“

Thomas Jefferson
(1743–1826)

Nachfolgend sind einige Beispiele zum Styling von Inhalten aufgeführt. Eine gute Einführung in das Arbeiten mit \LaTeX bietet die Ausarbeitung¹ von Jürgens und Feuerstack der FernUniversität in Hagen.

4.1 Text

Dies ist ein Beispiel für *kursiven* und **fetten** Text.

Abkürzungen werden in der Datei `acronyms.tex` definiert und können dann vereinfacht genutzt werden. Alle tatsächlich eingesetzten Abkürzungen werden automatisch im Abkürzungsverzeichnis aufgeführt. Eine Abkürzung wird bei der ersten Verwendung zusätzlich ausgeschrieben dargestellt. Ein Beispiel: Das **BSI!** (**BSI!**) stellte fest ... und weiterhin beobachtet das **BSI!** ...

4.2 Abbildungen und Tabellen

Abbildung 4.1 zeigt eine einfache Abbildung.

Tabelle 4.1 zeigt eine einfache Tabelle.

¹https://www.fernuni-hagen.de/imperia/md/content/zmi_2010/a026_latex_einf.pdf,
aufgerufen am 16.06.2017



Abbildung 4.1: Logo Hochschule Düsseldorf

Eins	1
Zwei	2

Tabelle 4.1: Beispieltabelle

4.3 Zitieren

Die benötigte Literatur wird in der Datei `literatur.bib` gepflegt. Das Literaturverzeichnis wird automatisch generiert. ies ist ein Zitat von [Eck14] ... laut [Eck14, Seite 42] ist dieses Vorgehen empfehlenswert.

Der Zitierstil MUSS nach APA (American Psychological Association)² Style erfolgen.

4.4 Listen

Unsortierte Liste:

- Eins
- Zwei
- Drei

Nummerierte Liste:

1. Element
2. Element
3. Element

²<http://www.apastyle.org/>, abgerufen am 16.06.2017

Kapitel 5

Tools

„Man is still the most
extraordinary computer of all.“

John F. Kennedy
(1917–1963)

Nachfolgende Hinweise und Empfehlungen zum Einsatz von Tools vereinfachen den Umgang mit \LaTeX .

5.1 \LaTeX

Das Verfassen von Dokumenten mit \LaTeX kann durch unterschiedlichste Tools unterstützt werden. Da \LaTeX grundsätzlich textbasiert arbeitet können jegliche Inhalte auch in einem einfachen Texteditor erstellt und angepasst werden.

Mittels unterschiedlichster Editoren kann die Erstellung und Pflege von Dokumenten mit \LaTeX vereinfacht werden. Unter Linux bietet der Editor „Kile“¹ eine Vielzahl nützlicher Funktionen. Für Apple OS X und Microsoft Windows ist „Texmaker“² empfehlenswert. Unbedingt empfohlen wird die Verwendung einer Rechtschreibprüfung, die typischerweise in den Editoren integriert sind.

¹<http://kile.sourceforge.net/>, aufgerufen am 16.06.2017

²<http://www.xmlmath.net/texmaker/>, aufgerufen am 16.06.2017

Kapitel 6

Infrastruktur

„The secret of all victory lies in
the organization of the
non-obvious.“

Marcus Aurelius
(121–180)

Die Erstellung einer Arbeit sollte in einer bereitgestellten Infrastruktur erfolgen, die insbesondere bei der Planung und Verwaltung einer Arbeit unterstützt.

6.1 GitLab-Server

Unterschiedliche Dienste, die im Kontext einer Arbeit von Nutzen sind, werden über einen GitLab-Server bereitgestellt. Jeder Kandidat erhält einen persönlichen Zugang und ein eigenes Repository. In diesem Repository werden Dokumente und eigene Inhalte der Arbeit zentral verwaltet und somit dem Betreuer zur Kontrolle übergeben. Der GitLab-Server stellt hierzu in erster Linie ein Repository bereit. Das Repository bzw. eine Versionsverwaltung im Allgemeinen hilft vor allem bei der Verwaltung von textbasierten Dateien, so z. B. Quellcode oder Dokumente in \LaTeX .

Zur Planung einer Arbeit und Kontrolle des Fortschritts erfolgt das Projektmanagement digital innerhalb von GitLab. Hierzu werden Milestones und Issues angelegt und während des Projektes gepflegt bzw. Fortschritte kontrolliert. Eine möglichst präzise Projektplanung hilft bei der Vermeidung von etwaigen zeitlichen Engpässen im Laufe der Erstellung einer Arbeit.

6.2 Versionsverwaltung mit Git

Die Verwaltung der Arbeit, die mittels \LaTeX verfasst wird, und aller zugehörigen Dateien bzw. Dokumente kann auf einfache und sehr transparente Weise mittels einer Versionsverwaltung erfolgen. Als Versionsverwaltung wird Git¹ eingesetzt. Git steht für alle gängigen Betriebssysteme bereit.

¹<https://git-scm.com/>, aufgerufen am 16.06.2017

Jegliche Änderungen und Ergänzungen werden von Git erkannt und aufgezeichnet. Erfolgte Änderungen sollten mittels sog. „Commits“ eingepflegt und beschrieben werden. Die Versionsverwaltung erfolgt in erster Linie auf dem lokalen System. Erfolgte Änderungen bzw. Fortschritte sollten – nicht nur als Backup – regelmäßig über den bereitgestellten GitLab-Server dem Betreuer zur Verfügung gestellt werden.

Die Arbeit mit Git kann sowohl auf der Kommandozeile als auch in Applikation mit UI erfolgen. Die Applikation „SourceTree“² ermöglicht beispielsweise die komfortable Verwaltung von Git-Repositories.

Grundsätzliche Tipps zum Umgang mit Git liefern die offizielle Dokumentation³ und das „Git Cheat Sheet“⁴.

Gerade im Zusammenhang mit L^AT_EX entstehen viele temporäre Dateien, die nicht in der Versionsverwaltung landen sollten. Dazu sollte eine `gitignore` Konfiguration⁵ erstellt werden.

²<https://www.sourcetreeapp.com/>, aufgerufen am 16.06.2017

³<https://git-scm.com/doc>, aufgerufen am 16.06.2017

⁴<https://www.git-tower.com/blog/git-cheat-sheet/>, aufgerufen am 16.06.2017

⁵<https://www.gitignore.io/>, aufgerufen am 04.07.2017

Anhang A

Tipps zu häufig gemachten Fehlern

A.1 Abbildungen, Tabellen, Listings, etc.

1. Die Schriftgröße von Text in Abbildungen muss sich nach der Schriftgröße des regulären Textes richten.
2. Alle Abbildungen, Tabellen, Listings, etc. sind mit einer Beschriftung und Nummerierung zu versehen. Im Text muss mit Hilfe der Nummerierung auf die jeweilige Abbildung, Tabelle bzw. das Listing, etc. verwiesen und eine Erläuterung der Abbildung, Tabelle bzw. des Listings verfasst werden.

A.2 Text

1. Es muss konsistent aus „Wir“ oder „Man“ Perspektive geschrieben werden.
2. Abkürzungen werden einmalig wie in Abschnitt 4.1 beschrieben eingeführt und verwendet.
3. Fachbegriffe müssen eingeführt und definiert werden. Der Fachbegriff kann z.B. einmal *kursiv* gedruckt und danach normal geschrieben werden. Für die Definition und Erklärung sollte einschlägige Literatur verwendet werden.
4. Es muss eine Rechtschreib- und Grammatikprüfung verwendet werden.
5. Es sollte Korrektur durch Dritte durchgeführt werden.
6. Es muss Groß-/Kleinschreibung im Literaturverzeichnis beachtet werden.
7. Es müssen Deutsche Anführungsstriche verwendet werden: „...“

A.3 Diverses

1. Wenn es sich bei der Arbeit um einen Angriff dreht, dann muss (am Besten am Beginn der Arbeit) die Hackerethik zusammenfassend beschrieben und dabei konkret auf den Angriff bezogen werden.
2. Internetquellen sollen nicht in das Literaturverzeichnis, sondern über eine Fußnote unter Angabe der URL und dem letzten Abrufdatum dokumentiert werden.

Literatur

- [Eck14] Claudia Eckert. *IT-Sicherheit: Konzepte - Verfahren - Protokolle*. 9. Aufl. De Gruyter Studium. De Gruyter Oldenbourg, 2014. ISBN: 978-3486778489. URL: <https://google.com>.
- [WRP20] Claudia de Witt, Florian Rampelt und Niels Pinkwart. *Whitepaper "Künstliche Intelligenz in der Hochschulbildung"*. 2020. DOI: 10.5281/zenodo.4063722.