



Komplettvurdering av planforslaget – 201806338 Hoff skole, grunnskole, bibliotek og flerbrukshall

Husk at endringer i bestemmelsene/plankart må rettes i planbeskrivelsen og omvendt!

Dato: 20.01.2019
Rev: B Rev. dato: 17.10.2022
Rev: C Rev. dato: 15.01.2023, AVAS
(dokumentnummer iht. dokumentliste
i epost fra fagkyndig Asplan Viak,
datert 15.01.2023)
Rev: D, rev.dato 20.02.2023, PBE
Rev: E Rev. dato: 23.03.2023, AVAS
(dokumentnummer iht. dokumentliste
i epost fra fagkyndig Asplan Viak,
datert 23.03.2023)

Sendt inn i henhold til avtale	
Misvisende	- må rettes
Feil	- må rettes
Mangler	- må sendes inn

		Forslagsstiller fyller ut disse kolonnene		
Leveranser		Utført	Hvor er temaet implementert i planforslaget?	Plan- og bygningsetatens kommentar
Planbeskrivelse	Utfylt mal for planforslag til offentlig ettersyn - forslagsstillers del	X	<p>Dokument 01 Planbeskrivelsen</p> <p>Overskrifter er justert.</p> <p>Figur 3-7 er justert.</p> <p>Bestemmelsesområde #2: Teksten er justert, i tråd med bestemmelsen.</p> <p>Bestemmelsesområde #5: Teksten er justert, i tråd med bestemmelsen.</p> <p>Uteoppholdsareal for skole: Figur 3-21 er justert, og viser minimum uteoppholdsareal som er sikret i bestemmelsene, 8 m² per elev, basert på maksimum 840 elever.</p> <p>Figur 3-22 og 3-23 samt beskrivelse er justert.</p> <p>3.5 Konsekvenser</p> <p>Teksten i kapitlet er gjennomgått og justert.</p> <p>Trafikale konsekvenser:</p> <p>Fremskrevet trafikk uten trafikk til planområdet er medtatt som sammenligningsgrunnlag (0-alternativet). Dette er forklart i planbeskrivelsen.</p> <p>Avsnitt om alternativ kjøreadkomst fra Hovfaret er tatt ut, og flyttet i forkortet form til nytt kapittel 3.6.2 Vurdering av alternativ kjøreadkomst.</p> <p>Figur 3-39 er justert og tallene 2020 og 2230 er forklart og presisert. Det er redegjort for at andre eiendommer enn planområdet og felt B4 også belaster østre del av snuplassen.</p> <p>Klimagassutslipp og klimatilpasning – Blågrønn struktur: Tekst om lagringskapasitet for CO2 er presisert.</p> <p>Figur 3-43 er justert. I diagram for midlertidig situasjon er oppstillingsplass for mannskapsbil i sørvest flyttet. I midlertidig situasjon, før vendesløyfe for trikk er flyttet/avviklet, vil det kunne være behov for at deler av oppstillingsplass for mannskapsbil strekker seg litt ut i offentlig gang-/sykkelvei felt 2. Det er begrunnet i avstandskrav til bygg og til mulig sikringstiltak mot Sporveiens anlegg i midlertidig situasjon. Endelig løsning for midlertidig situasjon, og reelt behov for at del av offentlig gang-/sykkelvei felt 2 benyttes vil avklares i forprosjektfasen. Fremtidig/permanent situasjon innebærer ikke oppstilling på regulert gang-/sykkelvei.</p> <p>Planbeskrivelsen er ellers justert i tråd med justeringer i temanotat-/rapporter.</p>	<p>2.2.5 Andre føringer</p> <p>Overskrifter som viser til kommuneplanens temakart er misvisende. Disse temakartene er ikke en del av kommuneplanens temakart.</p> <p>Figur 3-7: Tekst på illustrasjonen er knapt lesbar.</p> <p>3.4 Beskrivelse av planforslaget</p> <p>Bestemmelsesområde #2: Teksten om sykkelparkering samsvarer ikke med bestemmelsen.</p> <p>Bestemmelsesområde #5: Murer er ikke beskrevet.</p> <p>Uteoppholdsareal for skole: Bruttoareal og bruttoareal brutt ned på areal pr elev synliggjør ikke hvordan tilstrekkelig uteoppholdsareal sikres da bruttoarealet også omfatter arealer som ikke skal medregnes.</p> <p>Figur 3-22 og 3-23 med tilhørende tekst i saksfremstillingen: Skisser og tekst må vise og beskrive det som står skrevet i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>3.5 Konsekvenser:</p> <p>Det skal ikke argumenteres for planforslaget eller gjøres vurderinger av planforslaget, men redegjøres for konsekvensene på en objektiv måte i dette kapittelet. Se hjelpeteksten i saksmalen.</p> <p>Trafikale konsekvenser: Det er konsekvenser av planforslaget som skal redegjøres for. Det blir feil og en gjentakelse å redegjøre for fremskrevet trafikk uten trafikk til planområdet. Teksten redegjør for kjøreatkomst fra Hovfaret som ikke er foreslått i planforslaget. Hva forslagsstiller har uttalt til forslag for Områdeplan for Skøyen er unødvendig informasjon da dette er uttalelser som gjelder et annet forslag og som ikke er innarbeidet i områdeplanen.</p> <p>Redegjørelse av fig 3-39 er upresis. Det må presiseres hva tallene 2020 og 2230 er. Det må redegjøres for hvordan andre eiendommer enn planområdet og felt B4 ikke belaster snuplassen når de i dag har avkjørsel fra snuplassen.</p> <p>Klimagassutslipp og klimatilpasning: blågrønn struktur- det er upresist hva som menes med at «arealene som bygges ut har minst lagringskapasitet»</p> <p>Figur 3-43: Er det samsvar mellom skissert brannoppstillingsplass i sørvest og bestemmelser om sikringstiltak mot trikkesløyfe?</p>
Reguleringsbestemmelser	Utfylt mal iht. mal for oppsett av reguleringsbestemmelser	X	<p>Dokument 02 Reguleringsbestemmelser</p> <p>Punkt 3.1.11 Miljøfaglige forhold – Støy</p>	<p>3.1.11 Støy-Avsnitt 3 og 4: Sammenhengen mellom avsnittene og hvordan de skal forstås er uklar.</p>

				Avsnitt 3 og 4 er justert for å klargjøre bestemmelsen. Det er videre gjort en mindre justering i avsnitt 1 og 5, slik at bestemmelsen kun refererer til tabell 2 i T-1442/21. Dette er i tråd med anbefaling fra støyrådgiver etter ny gjennomgang av bestemmelsen. Videre gir det forutsigbarhet i detaljprosjekteringsfasen. Punkt 4.3 Krav om minst 3 meter bredde på østre fortau er nå sikret i bestemmelsen. Punkt 16 Bestemmelsesområde #9: Det er gjort justeringer for å tydeliggjøre bestemmelsen. Punkt 17 Bestemmelsesområde #10: Det er gjort justeringer for å tydeliggjøre bestemmelsen. Punkt 32 Før ferdigattest: Krav om landskapsplan er tatt ut. Forslagstiller vurderer at bestemmelsen er relevant, siden det er ønskelig å sikre at midlertidig park innenfor #9 opparbeides før ferdigattest gis for skolebygg og flerbrukshall. Vanntett kjeller: Dette var en <i>anbefaling</i> i ROS-analysen, ikke et krav. Punktet er tatt ut av ROS-analysen etter ny vurdering. Ivaretas i nødvendig utstrekning i detaljprosjekteringen gjennom krav i TEK17. Det er ellers gjort mindre justeringer og presiseringer i bestemmelsene.	4.3 Bredde på fortau i øst langs Nedre Skøyen vei er ikke sikret i bestemmelsene. 16 Bestemmelsesområde #9: Se etatens kommentar til bestemmelsen fra kart- og bestemmelsesmøtet. Bestemmelsen må sees i sammenheng med bestemmelse 32. 17 Bestemmelsesområde #10: Se etatens kommentar fra kart- og bestemmelsesmøte. 32 Før ferdigattest: Det er ikke behov for å stille krav om landskapsplan for midlertidig bygge- og anleggsområder. PBE stiller spørsmål om ordlyden i bestemmelsen er relevant og viser til etatens kommentar til bestemmelse fra kart- og bestemmelsesmøtet. Vanntett kjeller er ikke sikret, ref tiltak i ROS-analysen
Plankart	Plankart i målestokk 1:1000/(1:500)		X	Dokument 03 (plankart i målestokk 1:500) To avkjørselspiler (fra felt GS2 og fra snuplass til felles samferdselsanlegg) er fjernet. Offentlig annen veggrunn – grøntareal øst for snuplassen i Nedre Skøyen vei er opprettholdt etter avklaring med saksbehandler i møte 07.03.2023. Se også begrunnelse i planbeskrivelsen, kap. 3.4.1 i avsnittet <i>Nedre Skøyen vei, kjøreveg med snuplass, fortau og annen veggrunn – grøntareal</i> .	Se kommentarer om avkjørselspiler og eksisterende felles avkjørsel i referat fra kart- og bestemmelsesmøtet.
	Konstruksjonsdata iht. kravspesifikasjon for digitale kart		X	Dokument 04-1 og 04-2 (konstruksjonsgrunnlag/SOSI) <i>Justert.</i>	
Kunngjørings- og varslingsmateriale for oppstart av planarbeidet	Kopi av datert kunngjøringsannonse og varslingsbrev		X	Dokument 05 Kunngjørings-/varslingsmateriale	
	Liste over hvem som er varslet		X	Dokument 05 Kunngjørings-/varslingsmateriale	
Kommentarer til forhåndsuttalelser	Samledokument – forslagsstillers oppsummering av uttalelser		X	Dokument 07 Kommentarer til forhåndsuttalelse <i>Justert forslagsstillers kommentar i punkt 1.1.7 vedr. oppstillingsplass for mannskapsbil i midlertidig situasjon.</i>	
	Dokument med forhåndsuttalelser og ev. bemerkninger iht veileder for dokument uttalelser		X	Dokument 06 Samledokument uttalelser kunngjøring	
Risiko- og sårbarhetsanalyse	Iht. sjekkliste og veileder for risiko- og sårbarhetsanalyse		X	Dokument 08 ROS-analyse, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
Standardillustrasjoner		Iht standardiserte illustrasjoner av maksimal utnyttelse innenfor planforslaget	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen, kap. 3.4.	
Leveranser fra Plan- og bygningsetatens område- og prosessavklaring	Kap. 5.3. Analyser og studier	Trafikkanalyse	X	Dokument 10 Grønn mobilitet og trafikk, dokument 08 ROS-analyse, dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. <i>Figur 3-2 Illustrasjonsplan er lagt inn i kap. 3.1. Redegjørelse for alternativ kjøreadkomst fra Hovfaret er opprettholdt, for å dokumentere valg av kjøreadkomst (Nedre Skøyen vei) som ligger til grunn for planforslaget. Figur 5-1 er justert og tallene 2020 og 2230 er forklart og presisert. Det er redegjort for at andre eiendommer enn planområdet og felt B4 også belaster snuplassen. Figur 8-3 er tatt ut, siden den var lik figur 9-1.</i>	Grønn mobilitet og trafikk: 3.1 Illustrasjonsplan- Det er ingen illustrasjonsplan i avsnittet. Det er ikke samsvar mellom rapporten og planforslaget. Rapporten utreder kjøreatkomst fra Hovseterfaret som ikke er en del av forslaget. Redegjørelse av fig 5-1 er upresis. Det må presiseres hva tallene 2020 og 2230 er. Det må redegjøres for hvordan andre eiendommer enn planområdet og felt B4 ikke belaster snuplassen og hvorfor de ikke medregnes i ÅDT for snuplassen når de i dag har avkjørsel fra snuplassen.
		Risiko- og sårbarhetsanalyse	X	Dokument 08 ROS-analyse, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. <i>Dokument 08 ROS-analyse er revidert (22.03.2023). Hendelse «Framkommelighet for utrykningskjøretøy» er justert. Avsnitt om skred og sprøbruddmateriale er presisert. Brann i bygninger og anlegg er lagt inn som hendelse. Det er ellers gjort mindre justeringer og presiseringer, og kildeliste er oppdatert. Anbefaling om vanntett kjeller er tatt ut etter ny vurdering. Ivaretas i nødvendig utstrekning i detaljprosjekteringen gjennom krav i TEK17.</i>	ROS-analyse: Framkommelighet for utrykningskjøretøy – analysen foreslår tiltak som ikke gjenspeiles i planforslaget. Dette blir misvisende. Skred- undersøkelser har også vist flere borepunkt med sprøbruddmateriale. Brann i bygninger og anlegg –temaet er aktuelt og må vurderes.
		Geoteknisk undersøkelse	X	Dokument 17 Geoteknisk rapport, dokument 18 Områdestabilitet, dokument 19 Kontroll av vurdering av områdestabilitet, dokument 08 ROS-analyse, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	Rapport - Områdestabilitet: Jf NVEs veileder 1/2019 kap 5.1 skal områdestabilitet vurderes for dagens situasjon, situasjonen i anleggsperioden og etter tiltak. I rapporten nevnes

				<p>Nytt dokument 18B Redegjørelse vedrørende områdestabilitet – metodikk og regelverk.</p> <p>Dokument 18B redegjør for metodikk og regelverk mht. lokalstabilitet og spunting, som svar på PBEs kommentar. Det er gjort en mindre justering i dokument 18 Områdestabilitet, i kap. 10 Stabilitetsberegning, vedr. lokalstabilitet og spunting. Tegning 201-202 er lagt inn i dokument 18 Områdestabilitet.</p> <p>Relevante data om grunnforholdene er lagt inn i NADAG-databasen og faresonen er meldt inn til NVE, jf. også dokument 18B Redegjørelse vedrørende områdestabilitet.</p>	<p>situasjonen i anleggsperioden og etter tiltak med setningen «Byggegroppen avstives med spunt så tiltaket ikke forverrer stabiliteten.» Det vises ikke til noen beregninger som støtter påstanden. Hvis dette er praksis må det vises til forskning, veiledere eller annen dokumentasjon som tilsier at stabiliteten i kvikkleiresonen ikke forverres i anleggsperioden eller etter ferdigstillelse. Krav til eventuelle stabiliserende tiltak for å sikre trygg utførelse av byggegroppen bør presiseres, eller krav til geoteknisk kompetanse og erfaring for å kunne etablere dette bygget.</p> <p>Tegning 201-202 mangler i rapporten.</p> <p>Det må opplyses om faresonen og grunnundersøkelsen er meldt inn til NADAG jf Veileder 1/2019 og prosedyre for utredning av områdeskred- trinn 11.</p>
		Lokalklimaanalyse	X	Dokument 15 Luftkvalitet og lokalklima, dokument 16 Lokalklimatiske forhold, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
		Kaldluftsjøberegninger	X	Dokument 15 Luftkvalitet og lokalklima, dokument 16 Lokalklimatiske forhold, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
		Sol/skyggestudier	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, dokument 09 Illustrasjonsheftet, og dokument 16 Lokalklimatiske forhold.	
		Overvannshåndtering	X	<p>Dokument 11 Overvannshåndtering og flom, dokument 08 ROS-analyse, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. 3.3.2: Teksten stemmer. Det er rettet til 5,2 i planbeskrivelsen.</p> <p>Dokument 11 Overvannshåndtering og flom er revidert (21.03.2023), i tråd med PBEs kommentarer. I hovedsak gjelder dette kap. 5, samt kap. 4.1.1 og kap. 6.</p> <p>Drenering/avrenning fra tak er beskrevet nærmere i kap. 5.4.1 Avrenning (trinn 1) for alle felt er beskrevet i kap. 5.4 og tabell 4.</p> <p>Formel for fordøyning på felt E og øvrige uteareal innenfor felt TY1 og offentlig samferdselsanlegg er angitt i kap. 4.1.1.</p> <p>Overløp og videreføring av overvann fra regnbed mot Hoffselva gjelder kun Nedre Skøyen vei, og er beskrevet i kap. 5.4.2.</p> <p>Det er lagt til grunn at PBE i sin kommentar mener at <i>det ikke anbefales å bruke regnbed/forsenkninger/lavpunkt med underliggende oppbygning med drenslag og ledning for å løse trinn 1.</i></p> <p>Det er nå ikke lagt til grunn regnbed innenfor felt TY1 og felles samferdselsanlegg. Illustrasjonsplanene er justert og viser ikke regnbed innenfor felt TY1 og felles samferdselsanlegg, jf. også justert dokument 9 Illustrasjonshefte. Jf. også tabell 4.</p> <p>Felt H og 200 ov-ledning og er beskrevet i kap. 5.4.2.</p> <p>Beskrivelse og beregning for felt F og G er angitt i kap. 5.4.1 og tabell 4. Det er lagt til grunn at trinn 1 kan håndteres på tak/lokk.</p> <p>Flomveier er beskrevet i kap. 5.6. Det er ikke videreført vann fra oppstrøms arealer for g/s-vei 2 på sørside. g/s-2 kan håndtere 100 års-hendelse + klimafaktor. Grøntareal langs g/s-2 vil ivareta trinn 1 fra tette flater.</p> <p>Interne flomveier er omtalt i kap. 5.6.1 og vist i figur 5.8.</p>	<p>Vurdering av overvann: 3.3.2: Teksten sier at laveste inngangsparti for bebyggelse i TY1 er planlagt på 5,20. Dette samsvarer ikke med tilsvarende opplysning i planbeskrivelsen.</p> <p>Drenering/avrenning fra tak må beskrives nærmere. Hvordan skal overvann føres til 400ov-ledning? Avrenning (trinn 1) for alle felt må vises mer detaljert slik at omfang og funksjon ved løsningen forstås.</p> <p>Areal for trinn 1 skal beregnes uten mulighet for oppstuvning for terreng. Formel for fordøyning på felt E må brukes for uteareal, maks jorddybde som kan benyttes er 0,5m uavhengig avgrunnforhold.</p> <p>Overløp og videreføring av overvann fra regnbed mot Hoffselva må beskrives tilsvarende tak/lokk.</p> <p>Det anbefales at det brukes grønne arealer med god og egnet vegetasjon for å løse trinn 1 og ikke regnbed /forsenkninger/lavpunkt som ikke har underliggende oppbygning med drenslag og ledning jfr illustrasjoner. Det er generelt et ønske om mer grønne og permeable flater i skolegården som mottar vann tilsvarende trinn 1 som har kapasitet til å motta 10mm vann pr m2 for hele tiltaket jf formel for fordøyning på tak og at disse arealene er rett plassert slik at alt vann som faller på tomten er innom en permeabel/vegetert løsning før det renner videre til Hoffselva.</p> <p>Felt H må ta høyde for at 200 ov-ledning er lenger unna elven enn 250 m. Vanlig mengde begrensing for 200 ov-ledning er 3l/s og trinn 2 må ivaretas. Konsekvens for hvordan arealet i felt H fordeles må vurderes og ivaretas.</p> <p>Beskrivelse og beregning for felt F og G mangler. Der trinn 1 ikke kan oppnås på tak/lokk må overvann ledes til terreng med tilstrekkelig areal og permeabilitet for at funksjonskrav kan innfris.</p> <p>Flomveier må beskrives nærmere. Spesielt på sørside der det også er videreført vann oppstrøms. Kan området i sør håndtere en 100 års-hendelse + klimafaktor? Ivaretar grøntrabatt på 140 m2 både trinn 1 fra tette flater og samtidig avlede vann mot Hoffselva?</p> <p>Overløp fra regnbed og hvordan disse følger avrenningsmønster (Interne flomveier) må omtales.</p>
		Flomfare	X	Dokument 11 Overvannshåndtering og flom, dokument 08 ROS-analyse, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
		Fysisk modell	X	Fysisk modell leveres PBE etter avtale.	
		3D-illustrasjoner Dersom det utarbeides flere alternativer i plansaken, skal alle alternativer illustreres med 3D-illustrasjoner og fysisk modell.	X	Dokument 09 Illustrasjonsheftet, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4 og 3.5.	
		Utomhusplan og landskapsplan	X	Dokument 09 Illustrasjonsheftet, og utsnitt i dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4 og 3.5. Illustrasjonsplaner for fremtidig situasjon og midlertidig situasjon, samt felles takplan i dokument 09 Illustrasjonsheftet er justert pga. justeringer i	

				dokument 11 Overvannshåndtering og flom, samt i diagram for kjøremønster midlertidig situasjon (Figur 3-43 i planbeskrivelsen).	
		Vurdering av trær	X	Dokument 13 Naturmiljø, dokument 12 Blågrønn struktur, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
	Kap.5.2. Tema som er viktig i planarbeidet og må ivaretas i kart- og bestemmelser	Plassering og utforming av bebyggelse og utearealer	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen, dokument 02 Reguleringsbestemmelser, dokument 03 Plankart (PDF), og dokument 09 Illustrasjonsheftet. Jf. særlig Reguleringsbestemmelser pkt. 3.1.8.	
		Forbindelser mellom skoleanlegget og offentlige rom og internt mellom utearealer på terreng og tak.	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4 og 3.5, dokument 02 Reguleringsbestemmelser, dokument 03 Plankart (PDF), og dokument 09 Illustrasjonsheftet. Jf. særlig Reguleringsbestemmelser pkt. 3.1.8, 5.3.1, 8, 9, 12, 16, 18, 19 og 20.	
		Bebyggelsens utforming og overgang mot parken	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4 og 3.5, dokument 02 Reguleringsbestemmelser, dokument 03 Plankart (PDF), og dokument 09 Illustrasjonsheftet, og dokument 12 Blågrønn struktur. Jf. særlig Reguleringsbestemmelser pkt. 3.1.8 og 5.3.1.	
		Kvalitet og størrelse på uteoppholdsareal	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4 og 3.5, dokument 02 Reguleringsbestemmelser, dokument 03 Plankart (PDF), og dokument 09 Illustrasjonsheftet. Jf. særlig Reguleringsbestemmelser pkt. 3.1.8.	
		Felles kjøreatkomst for planområdet og felt B4	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen, dokument 02 Reguleringsbestemmelser, dokument 03 Plankart (PDF), og dokument 09 Illustrasjonsheftet, og dokument 10 Grønn mobilitet og trafikk. Jf. særlig Reguleringsbestemmelser pkt. 4.6.	
	Kap. 2.5 Tabell over mulige premissgivere for planområdet	Blågrønn struktur	X	Dokument 12 Blågrønn struktur, dokument 13 Naturmiljø, dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, og dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi.	
		Energiløsninger	X	Dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
		Fjernvarme	X	Implementert i dokument 02 Reguleringsbestemmelser, pkt. 1.1.4. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Planområdet ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Kommuneplanen krever at nybygg på over 1000 m² påkobles fjernvarmeanlegg. Detaljreguleringen skal inneholde en bestemmelse om tilknytning til fjernvarmeanlegg.» Jf. også dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
		Flom	X	Dokument 11 Overvannshåndtering og flom, dokument 08 ROS-analyse, dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, og dokument 02 Reguleringsbestemmelser pkt. 7.2. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Planområdet er flomutsatt jf. kommuneplanens hensynssone H320_2 – Flomfare (elveflom).Jf. kommuneplanbestemmelse 14.4 skal det ved regulering og senest ved søknad om tiltak utføres ROS-analyse/fareutredning som dokumenterer at de til enhver tid gjeldende forskrifter ivaretas. Det tillates ikke tiltak som kan påvirkes av elveflom.	
		Overvannshåndtering	X	Dokument 11 Overvannshåndtering og flom, dokument 08 ROS-analyse, dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, og dokument 02 Reguleringsbestemmelser pkt. 1.1.3 og 24. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Overvann skal håndteres åpent, jf. forslag til områderegulering Skøyen og kommuneplan 2015.»	
		Geotekniske forhold	X	Dokument 17 Geoteknisk rapport, dokument 18 Områdestabilitet, dokument 19 Kontroll av vurdering av områdestabilitet, dokument 08 ROS-analyse, dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, og dokument 02 Reguleringsbestemmelser pkt. 27. «Det er registrert hav- og fjordavsetning i planområdet, jf. NGUs kartdatabase. Geoteknisk vurdering av områdestabilitet kreves.»	
		Virksomhetsfare	X	Dokument 08 ROS-analyse, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. Jf. PBEs område- og prosessavklaring:	

				«Må avklares i ROS-analysen, som kan bygge på områdereguleringens analyse, sak 201414412 dok. nr. 652, fil 27. Det er foreløpig ikke registrert forhold som innebærer virksomhetsfare.»	
		Naturmangfold	X	Dokument 13 Naturmiljø, dokument 12 Blågrønn struktur, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. PBE har angitt at kommunen har rutiner for hvordan fremmede arter og jordsmonnet skal behandles. Reguleringsbestemmelse er dermed unødvendig. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Planområdet inneholder områder med uønskede arter. Plantaavfallet må håndteres slik at spredning unngås. Hoffselva er naturtype B område.» Dokument 13 Naturmiljø er revidert (17.03.2023), og redegjør også kort for situasjonen etter riving. Tekst og figurer som omtalte og viste bebyggelse som er revet er fjernet.	Utredning naturmiljø: Rapporten omtaler situasjonen før riving av bebyggelsen. Rapporten må oppdateres.
		Miljøforhold	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen, dokument 02 Reguleringsbestemmelser pkt. 3.1.12 og 25, dokument 14 Støy fra vei- og skinnegående trafikk, dokument 15 Luftkvalitet og lokalklima, dokument 16 Lokalklimatiske forhold, og dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Jf. kommuneplanbestemmelse 7.1 (støy) og 7.2 (luftkvalitet og lokalklima). Se forslag til områderegulering som omfatter KU-utredninger blant annet om luftkvalitet og lokalklima. Det er stilt dokumentasjonskrav til detaljregulering i forslag til bestemmelser 3.3.»	
		Kulturminner	X	Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Gir ikke premisser Amalienborg sør for planområdet er regulert til bevaring. I forslag til områderegulering Skøyen er denne foreslått ikke bevart.» Det er for øvrig redegjort for nærvirkning/hvordan ny bebyggelse vil fremstå i nærområdet, inkl. fra Astrid vei, i tråd med BYAs uttalelse ved varsling. Jf. dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4, samt dokument 7 Kommentarer til forhåndsuttalelser.	
		Gjenbruk	X	Dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5	
		Teknisk infrastruktur	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, dokument 03 Plankart (PDF), og dokument 08 ROS-analyse. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Det er en 200/250 mm vann-, og en 400/450mm spillvannskulvert som krysser vestre del av planområdet. Deler av den foreslåtte parkeringskjelleren kommer i konflikt med disse.»	
		Renovasjon	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5	
		Barn og unges interesser	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5, dokument 10 Grønn mobilitet og trafikk, dokument 08 ROS-analyse, dokument 22 Delrapport medvirkning, og dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Det må sikres trygg skolevei for elevene, og det er behov for kompenserende tiltak som følge av lav MUA per elev.»	
		Vurdering av egnethet for bolig	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4, 3.5, 3.6, og dokument 09 Illustrasjonsheftet. Her vises hvordan omsorgsboliger er implementert i planforslaget. Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Gir Premisser Vurdert i områdereguleringen for Skøyen. Feltet er foreslått til skole og flerbrukshall. Forslag til områderegulering Skøyen åpner for at det kan etableres omsorgsboliger, se også kap. 4.1.1.»	
		Vurdering av egnethet og behov for barnehage	-	Jf. PBEs område- og prosessavklaring: «Ikke Aktuelt Vurdert i områdereguleringen for Skøyen. Feltet er foreslått til skole og flerbrukshall. Det er mulighet for annen privat eller	

				<i>offentlig tjenesteyting, men det er ikke plass til utearealer for både skole og barnehage innenfor feltet.»</i>	
		Vurdering av egnethet og behov for idrettsanlegg	X	Dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.4, 3.5, 3.6, og dokument 09 Illustrasjonsheftet. Her vises hvordan flerbrukshall er implementert i planforslaget. Inngår ikke i « <i>Tabell over mulige premissgivere for planområdet</i> » i PBEs område- og prosessavklaring. Men egnethet er vurdert i områdereguleringen for Skøyen. Felt TY1 er der foreslått til skole og flerbrukshall.	
Andre analyser og tilleggskommunikasjon som har blitt bestilt i dialogfasen	Medvirkningsarrangement/dokument		X	Dokument 22 Delrapport medvirkning, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
	Støyvurdering		X	Dokument 14 Støy fra vei- og skinnegående trafikk, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. <i>ÅDT for snuplassen er korrekt. Det er lagt til grunn 520 ÅDT for vestre del og 2020 ÅDT for østre del.</i> Dokument 14 Støy fra vei- og skinnegående trafikk er revidert (23.03.2023). Støykart er justert med gradering for gul sone, og justeringer i forslag til reguleringsbestemmelse lagt inn.	Støyvurdering Tabell 5: Er ÅDT brukt for snuplassen korrekt? Se kommentar til notat om mobilitet og trafikk
	Andre miljøforhold (initiert av forslagsstiller)		X	Dokument 20 Miljøtekniske grunnundersøkelser, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5.	
	Kvalitetsprogram for miljø og energi		X	Dokument 21 Kvalitetsprogram for miljø og energi, og dokument 01 Planbeskrivelsen kap. 3.5. <i>Punkt 2.2 og 3.2 er justert, i samsvar med hva som sikres i planforslaget.</i>	Kvalitetsprogram for miljø og energi 2.2 Konsekvenser for mobilitet og transport: Utredning av to atkomstveier samsvarer ikke med planforslaget. 3.2 Konsekvenser for blågrønn struktur og biomangfold: Anbefaling om å åpne elva i størst mulig grad gjennom planområdet samsvarer ikke med det som er beskrevet eller sikret i forslaget.