

# Mini-rapport: Sjøørret og skyggeeffekt ved Hoffselva (Hovfaret 13)

DATO  
9. februar 2026

TEMA  
Hoffselva Sjøørret Skygge

MOTTAKER  
PBE / byggesak (vedlegg til nabomerknadssvar)

GRUNNLAG  
Uavhengig fagvurdering fra Prof. L. Asbjørn Vøllestad (UiO) datert 4. februar 2026

## 1. BAKGRUNN

Hoffvassdragets venner har i innspill (datert 11.11.2025) uttrykt bekymring for at et planlagt påbygg på Hovfaret 13 vil gi økt skygge over elveløpet og dermed kunne påvirke sjøørret (Salmo trutta) i Hoffselva negativt.

Formålet med denne mini-rapporten er å sammenstille kort kunnskapsgrunnlag og en uavhengig fagvurdering for å svare ut bekymringen på en etterprøvbar måte.

## 2. TILTAKET (KORT)

- Eksisterende kontorbygg (1989) rehabiliteres og endrer funksjon.
- Påbygg: 3 etasjer (ettere konstruksjon). Byggets fotavtrykk endres ikke, kun høyde.
- Bygget ligger langs Hoffselva ved Skøyen, Oslo.

## 3. KJERNEFUNN

- Prof. Vøllestad konkluderer med at økt bygningshøyde gir **liten direkte effekt** på fisken, gitt at byggets lengde på strekningen er relativt beskjeden (Vedlegg A).
- Den viktigste risikoen knyttet til fisk er **indirekte**: tiltak som svekker kantsonens trevegetasjon kan redusere insektnedfall, rotskjul og stabilitet i elvekant.
- For å holde risiko lav må det sikres **fungerende kantsone** og **unngåas inngrep i elvekanten** (erosjon/sediment).

Solstudie (R21 Arkitekter) er del av søknadsgrunnlaget; en representativ figur er vedlagt (Vedlegg B).

## 4. UAVHENGIG FAGVURDERING (UIO)

Prof. L. Asbjørn Vøllestad (Universitetet i Oslo) har vurdert beskrivelsen av tiltaket og sett på tilgjengelige bilder (Google Maps, ukjent opptaksdato). Han forutsetter at det er betydelig kantvegetasjon med trær langs elva forbi bygget, og vektlegger at dette er viktig.

"Siden lengden av bygningen er relativt beskjeden vil skyggingen ha liten effekt for fisken ... Totalt vil en heving av høyden ha liten direkte effekt på fisken."

Samtidig understrekkes at kantsone og elvekant er de sentrale forholdene som må ivaretas:

"Det viktigste ved en slik utbygging er å sikre en fungerende kantsone med tre-vegetasjon ... Ut over dette er det viktig å unngå inngrep i elvekanten, noe som kan føre til erosjon."

## 5. KORT KUNNSKAPSGRUNNLAG (UTDRAG)

Generelt for laksefisk i mindre vassdrag er det godt dokumentert at kantvegetasjon og skygge kan påvirke temperatur, oksygen og energitilførsel i næringsnettet. Dette er generelle mekanismer, og erstatter ikke stedsspesifikk vurdering.

- **Temperatur:** Fjerning av ripariansk vegetasjon kan gi betydelig sommertemperatur-økning i vannløp (USDA). Høy temperatur kan stresse laksefisk.
- **Oksygen:** Kaldt vann holder mer oppløst oksygen enn varmt vann (USGS).
- **Kantsonefunksjon:** Trevegetasjon bidrar med organisk materiale (insekter/blad) og rotsystemer som stabiliserer elvebredder (USDA). Dette gir indirekte fordeler for fisk utover selve skyggen.

## 6. FORUTSETNINGER FOR LAV RISIKO

Professorens konklusjon hviler på at kantsonen fungerer og at tiltaket ikke medfører inngrep som svekker elvekant. Prosjektet legger til grunn følgende forutsetninger:

- Vegetasjon langs elven skal ikke berøres (ingen felling/beskjæring, ingen skade på rotzone).
- Anleggsprosess/logistikk skal holdes unna elven og kantsonen (rigg, lagring, transport, stillasplanlegging).
- Ingen inngrep i elvekant/elveløp; erosjon og sedimentavrenning skal forebygges.

## 7. SAMLET VURDERING OG KONKLUSJON

Med grunnlag i prof. Vøllestad s uavhengige fagvurdering (04.02.2026) vurderes økt bygningshøyde å ha **liten direkte negativ effekt** på sjøørret i denne strekningen av Hoffselva. Potensiell risiko er primært knyttet til indirekte effekter via kantsone (vegetasjon) og til anleggsrelaterte inngrep i elvekant (erosjon/sediment). Siden prosjektet forutsetter bevaring av kantsone og ingen inngrep i elvekant/elveløp, anses bekymringen knyttet til skyggeeffekt på sjøørret som **tilstrekkelig vurdert og håndtert**.

## REFERANSER

1. Vøllestad, L.A. (UiO): E-post til tiltakshaver/prosjekt, datert 04.02.2026 (Vedlegg A).
2. Norconsult: [13\\_Naturmiljoe.pdf](#) (Hoff-prosjektet, naturmiljø) – omtale av anadrom strekning (sjøørret/laks).
3. USDA National Agroforestry Center (USDA Forest Service): Riparian shading / stream buffers.  
[https://www.fs.usda.gov/nac/buffers/guidelines/2\\_streams/5.html](https://www.fs.usda.gov/nac/buffers/guidelines/2_streams/5.html)
4. USGS Water Science School: Dissolved oxygen and water. <https://www.usgs.gov/special-topics/water-science-school/science/dissolved-oxygen-and-water>
5. Washington Dept. of Fish & Wildlife (WDFW): Temperaturintervall og habitatveiledning for laksefisk.  
<https://wdfw.wa.gov/sites/default/files/publications/00003/wdfw00003.pdf>
6. R21 Arkitekter: Solstudie/skyggedata (se Vedlegg B og søknadsunderlag).

## Vedlegg A: E-post fra Prof. L. Asbjørn Vøllestad (UiO)

Datert 04.02.2026

Leif Asbjørn Vøllestad <l.a.vollest@ibv.uio.no>  
Onsdag 4. februar 2026 15:32

Hei,

Jeg har sett på beskrivelsen, samt bilder fra Google maps (veit ikke når disse er tatt). Bildene synes å vise at det er betydelig kantvegetasjon langs elva forbi bygget (på begge sider). Jeg forutsetter at dette stemmer. Og vegetasjonen ser ut til å bestå av trær (ukjent art ut fra bilde). Dette er isåfall viktig.

En økning av høyden vil føre til mer skygge over lengre tid. Siden lengden av bygningen er relativt beskjeden vil skyggingen ha liten effekt for fisken. Som det sies nedenfor vil det ikke gi mer skjul (skjul er positivt for fisken), men det kan medføre redusert oppvarming om sommeren (kan være positivt for fisken). Totalt vil en heving av høyden ha liten direkte effekt på fisken.

Det viktigste ved en slik utbygging er å sikre en fungerende kantsone med tre-vegetasjon. Økt skygge (redusert solinnstråling) kan tenkes å ha en negativ effekt på vegetasjonen (redusert vekst og livskraft), noen som kan ha indirekte negativ effekt på fisk (redusert nedfall av insekter, redusert skjulmulighet siden røtter kan bidra til å danne skjul). Jeg ville derfor vært mest skeptisk til om det blir negative effekter på kantvegetasjonen, og argumentere for å dette må unngås.

Ut over dette er det viktig å unngå inngrep i elvekanten, noe som kan føre til erosjon.

Mvh

Asbjørn

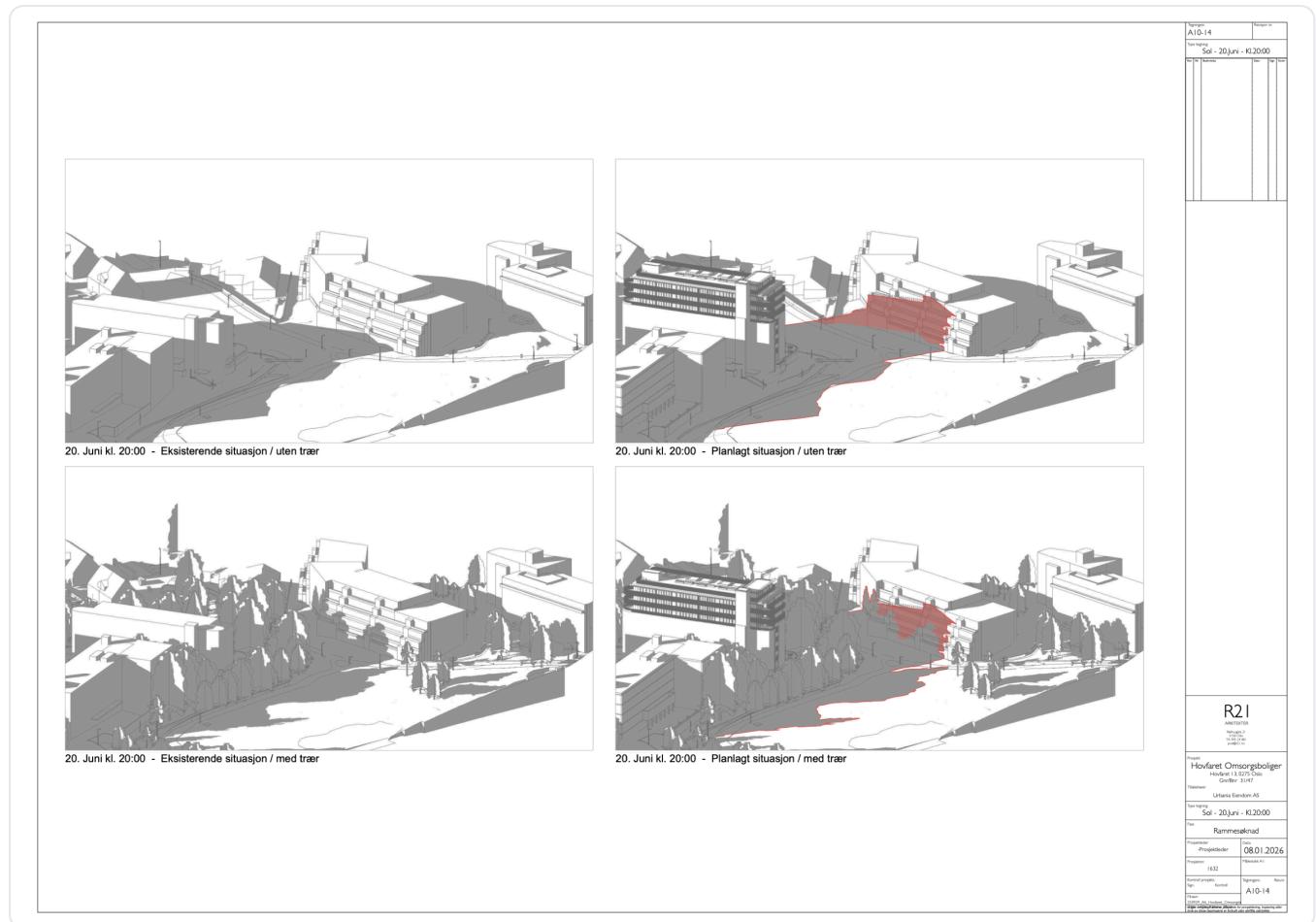
L. Asbjørn Vøllestad, professor  
University of Oslo  
Department of Biosciences  
Center for Ecological and Evolutionary Synthesis CEES  
Post Office Box 1066 Blindern  
NO-0316 Oslo  
Norway

<http://www.mn.uio.no/cees/english/people/core/avollest/index.html>  
<http://publicationslist.org/avollest>  
[https://www.researchgate.net/profile/Leif\\_Vollestad](https://www.researchgate.net/profile/Leif_Vollestad)  
A career working on fish

Merk: Teksten over er gjengitt i sin helhet slik den ble mottatt pr e-post.

## Vedlegg B: Solstudie (R21 Arkitekter)

20. juni kl. 20:00



Figuren viser 4-panel solstudie: eksisterende og planlagt situasjon, med og uten trær. Full solstudieserie inngår i søknadsunderlaget og kan ettersendes ved behov.