

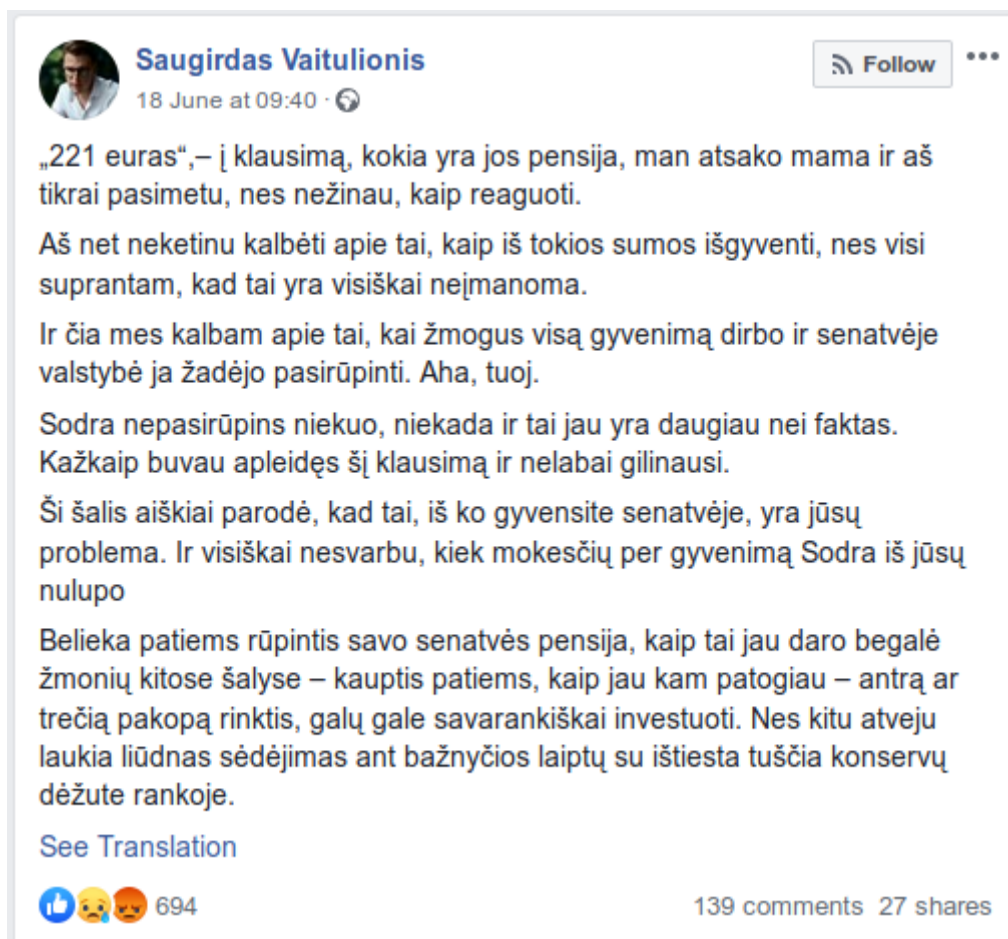
Justas Mundeikis
justas.mundeikis@lithuanian-economy.net
+370 619 68973

2019 m. birželio 25 d.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba,
Vilniaus g. 25,
LT - 01402 Vilnius
tarnyba@vvttat.lt

Skundas dėl galimai paslėptos reklamos

Birželio 18 d. socialiniu influenceriu vadinamas ir daugiau nei 66 tūkstančių sekėjų socialiniame tinkle Facebook turintis Saugirdas Vaitulionis pasidalino įrašu, kuriame teigė, jog „Sodra“ nėra pajėgi dabar ar ateityje užtikrinti pensijų adekvatumo bei siūlė kaupti patiems, renkantis antrą arba trečią pensijų pakopą.



(Šaltinis: <https://www.facebook.com/saugirdas.vaitulionis/posts/10157015927377420>)

Kaip pripažino pats įrašo autorius savo birželio 20d įrašė, jo pirminis įrašas buvo paskatintas kreipimosi iš „agentūros“.

(Šaltinis : www.facebook.com/saugirdas.vaitulionis/posts/10157020773877420)

Portalas delfi.lt pateikė tokią informaciją:

<...> „Taip, apmokėta, bet šiuo atveju aš nematau, kur yra kažkokia problema, nes tikrai nieko nereklamavau. Net neketinu meluoti, nes nežvelgiu, kur yra problema. Labai norėčiau sužinoti, ką aš reklamavau? Čia kaip konferencijose, kur žmonėms irgi mokama už pranešimus. Aš sukėliau diskusiją ir labai džiaugiuosi, kad žmonės į ją įsitraukė“, – pakartojo S. Vaitulionis, užtikrindamas, kad tikrai sumokės visus mokesčius už pajamas, gautas už šį įrašą.

Paklaustas, kas sumokėjo už šį įrašą, S. Vaitulionis apsiribojo atsakymu, kad tai buvo agentūra, nesutikdamas atskleisti, kokia konkreti ir kas užsisakė šias paslaugas pas agentūrą. Praėjus porai valandų po pokalbio S. Vaitulionis paskambino pasakyti, kad jis netiksliai suformulavo mintį. „Sumokėjimo jokio tai nėra, faktiškai man niekas nėra sumokėjęs. Faktas yra, kai pinigai yra sąskaitoje“, – kalbėjo jis. <...>

(Šaltinis : <https://www.delfi.lt/m360/naujausi-straipsniai/po-jaudinancios-vaitulionio-mamos-pensijos-istorijos-prabilo-tapinas-man-irgi-skambino.d?id=81513673>)

Šis pirminis S.Vaitulionio įrašas niekaip negalėjo būti suprastas kaip reklama. Asmeninio, t. y. mamos pavyzdžio naudojimas suponuoja autoriaus asmeninį ir emocinį ryšį ir suponuoja nuoširdžią autoriaus nuomonę. Patikėję tokia paslėpta reklama, nepasitarę su „Sodros“ specialistais ir likę antroje pensijų kaupimo pakopoje, ypatingai vyresnio amžiaus dirbantieji su mažomis pajamomis, gali rizikuoti labai dideliais finansiniais netekimais, nes antros pakopos sukauptu kapitalu perkamas pensijos anuitetas tikėtina nebus indeksuojamas ir dėl to jo reali vertė nuvertės, lyginant su Sodros indeksuojama pensijos verte.

Gyventojai, kurie patikėjo tokia S.Vaitulionio rekomendacija, gali būti suklaidinti „autoritetingo“ asmens, o šis suklaidinimas gali reikšti daugiataukstantinį finansinį nuostolį, už kurį S.Vaitulionis nebus atsakingas. Šalies mastu daugiataukstantiniai nuostoliai lengvai akumuliuojasi į milijoninius nuostolius.

Tikiuosi VVTAT supranta, jog šį paslėptos reklamos atvejo mastą, tad prašau įvertinti, ar vertinant visą informacijos visumą, Saugirdas Vaitulionis nenusižengė Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymui.

Taip pat prašau mane informuoti apie VVTAT priimtą sprendimą mane raštu.

Pagarbiai
Justas Mundeikis