

# KRT Praktikum: Protokoll 4 - L4 und H4

Kimon Beyer, Yves Gaßmann, Justin Buhl

**Abstract:** Im folgenden Protokoll werden die Ergebnisse des vierten Labortages sowie der vierten Hausaufgabe im Rahmen des Praktikums Konzepte der Regelungstechnik des IST behandelt. Dabei behandelt das Protokoll den Entwurf und die Implementierung einer Trajektorie, welche dem in Protokoll 3 gewonnenen Reglerentwurf die Führungsgröße vorgibt.

## 1. Vierter Labortag (L4)

Da zwischen dem letzten Protokoll und Labortag 4, eine Trajektoriengenerierung vollzogen worden ist, wurde der Labortag 4 auf die Implementierung und Validierung dieser Trajektoriengenerierung fokussiert. Auf die Trajektoriengenerierung soll zunächst im folgenden eingegangen werden.

### 1.1 Trajektoriengenerierung

Ziel ist es, eine Trajektorie zu entwerfen, welche die Führungsgröße für die in Protokoll 3 gewonnene Reglerstruktur vorgibt. Dabei soll die Trajektorie so gestaltet sein, dass die Bewegung des Helikopters möglichst sanft erfolgt und keine plötzlichen Sprünge in den Sollwerten auftreten. Dies ist wichtig, da der Regler aus Erfahrungen des dritten Labortages nur begrenzt in der Lage ist, schnelle Änderungen der Sollwerte zu verfolgen, ohne dass es zu Überschwingern oder Instabilitäten kommt.

Zum Erstellen der Trajektorie wird in Matlab die Funktion `interp1` verwendet. Diese Funktion ermöglicht es durch die Interpolation einer Reihe von manuell bestimmten Stützpunkten, eine Trajektorie zu generieren. Dabei ist es wichtig, die Stützpunkte so zu wählen, dass die resultierende Trajektorie den Anforderungen an Sanftheit und Realisierbarkeit entspricht. Hierbei ist zu erwähnen, dass für die Travel und Elevation Trajektorie wie in Abbildung 1 und 2 zu sehen ist `pchip` als Interpolationsmethode gewählt wurde. Diese ist eine formbewahrende kubische Interpolation, welche eine langsame Annäherung ohne Überschwingen gewährleistet.

Es ist ebenfalls wichtig, dass die vorgegebene Trajektorie innerhalb der physikalischen Grenze des Helikopters bleibt. Dies fließt in die Wahl der Stützpunkte mit ein, da unter anderem der Gradient der Trajektorie während dem Landeanflug größer sein darf, als während dem Aufstieg. In Abbildung 3 ist die resultierende Geschwindigkeit der Elevation- und Travel Trajektorie dargestellt, anhand welcher die Einhaltung der physikalischen Grenzen überprüft werden kann.

Daran ist zu erkennen, dass der Helikopter sich nie in einem Bereich bewegt, welcher für ihn nicht realisierbar ist. Es ist ebenfalls Verbesserungspotential erkennbar, da zwischen den Manövern die Geschwindigkeit null ist und somit die Bewegung des Helikopters unnötig verlängert

\* Institute for Systems Theory and Automatic Control, University of Stuttgart, Germany. <http://www.ist.uni-stuttgart.de>

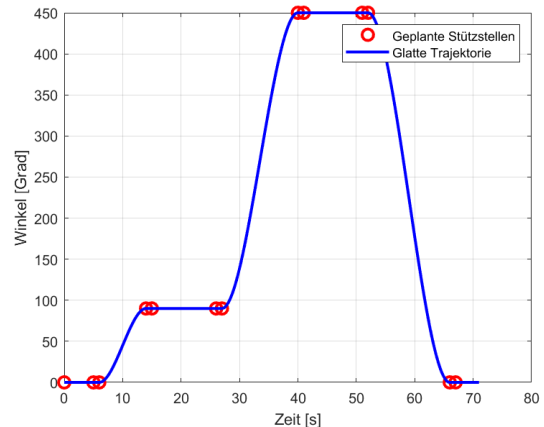


Fig. 1. Travel Trajektorie

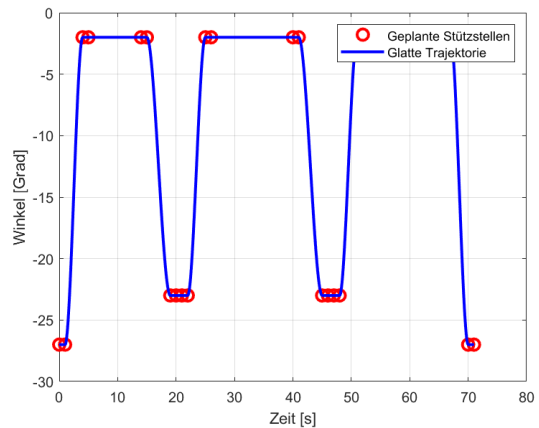


Fig. 2. Elevation Trajektorie

wird. Es ist auch möglich die Bewegungen in Travel und Elevation zu überlappen, um die Gesamtdauer der Trajektorie zu verkürzen. Hierbei ist allerdings darauf zu achten, dass die minimale Höhe des Helikopters nicht unterschritten wird. Eine Trajektorie für den pitch wurde nicht erstellt, da dieser während des gesamten Fluges auf null bleiben soll und somit durch eine Konstante dargestellt werden kann.

Für die Magnet Trajektorie wurde `linear` als Interpolationsmethode gewählt, da hier nur das Ein- und Ausschalten des Magneten erfolgt. In Abbildung 4 ist das resultierende Verhalten des Magneten dargestellt.

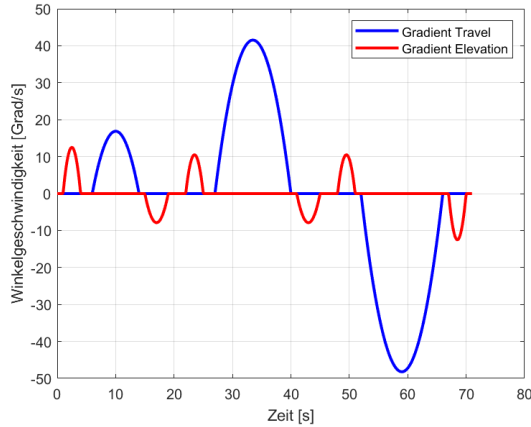


Fig. 3. Gradient der Trajektorien

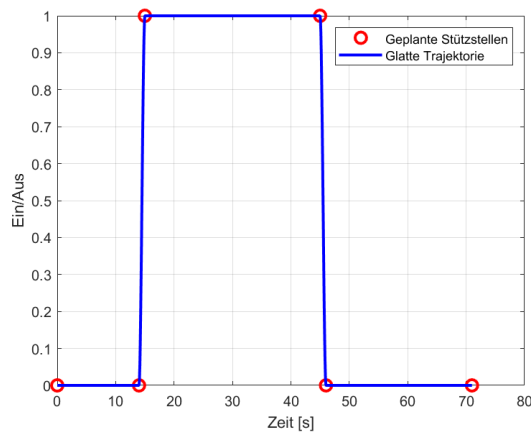


Fig. 4. Magnet Trajektorie

Die so erstellten Trajektorien werden im Folgenden in .mat Dateien gespeichert und als LookUp Table in Matlab Simulink eingebunden.

### 1.2 Validierung

Die Validierung der Trajektorien erfolgt durch einen Vergleich der Soll- und Ist-Werte während der Simulation im Simulink. Hierbei wird überprüft, ob die Trajektorien die gewünschten Eigenschaften aufweisen und die physikalischen Grenzen des Helikopters eingehalten werden. Dabei hat sich ergeben, dass der Helikopter der Trajektorie folgt und dabei die aus der Aufgabenstellungen gegebenen Grenzen einhält. Es hat sich jedoch heraus gestellt, dass der Helikopter der Trajektorie nur träge folgt. In Abbildung 5 ist zu erkennen, dass der Helikopter die Referenzwerte der Trajektorie nur verzögert verfolgt. Daher ergab sich die Überlegung für die Entwicklung einer Vorsteuerung.

Des Weiteren hat sich heraus gestellt, dass noch eine Anpassung der Gewichtungsmatrizen der LQI Reglersynthese vorgenommen werden kann, um ein besseres Führungsverhalten des Helikopters zu erreichen. Nach iterativem Tuning der Gewichtungsmatrizen konnte eine zufriedenstellende Performance der Regelung und Trajektorienfolge erzielt werden, wodurch der Helikopter die Geforderte Aufgabe, mit Magnet, in ungefähr 70 Sekunden

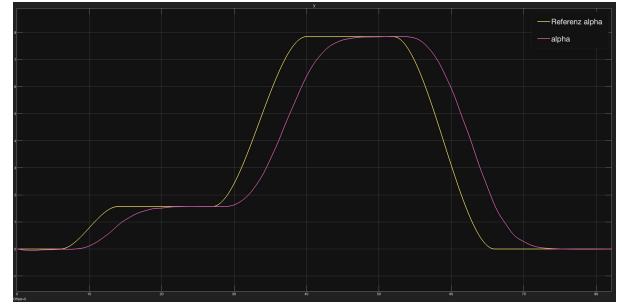


Fig. 5. Verzögerung der Referenzwertfolge

absolviert. Dennoch stellt das Hinterherhinken der Trajektorie ein Problem dar, das adressiert werden muss, um eine optimale Lösung zu erzielen.

## 2. ZWEITE HAUSAUFGABE (H4)

Um oben genanntes Problem zu adressieren, folgen nun Überlegungen zur Implementierung einer Vorsteuerung.

### 2.1 Vorsteuerung

Die Entwicklung einer Vorsteuerung zielt darauf ab, die Verzögerung der Referenzwertfolge zu kompensieren und eine schnellere Reaktion des Helikopters auf die Sollwerte zu ermöglichen. Da bereits eine Trajektoriengenerierung stattgefunden hat, bietet sich die Möglichkeit an, den bestehenden Regelkreis auf eine 2-DOF-Struktur zu erweitern. Der Vorteil einer 2-DOF-Regelstruktur ergibt sich darin, dass die Regelung lediglich die Stabilisierung, sowie Störgrößenkompensation übernimmt, wobei die aufgeschaltete Vorsteuerung die Trajektorienfolge leistet. Bei der theoretischen Überlegung des Vorgehens ist jedoch aufgefallen, dass in der aktuellen Implementierung, die Referenzwerte nicht in der Zustandsrückführung berücksichtigt werden. Die grundsätzliche Implementierung ist in 1 dargestellt.

$$u = k_i e + k_x x \quad (1)$$

wobei  $e = \int (\alpha - \alpha_{\text{ref}}) dt$  ist.

Da die Regelung versucht, alle Zustände zu null zu regeln, die Trajektorie jedoch nur in den Integratorzuständen eingeht, arbeiten Integratoren und Zustände gegeneinander. Daher müssen die Referenzen ebenfalls auf die nicht Integralzustände verrechnet werden, wodurch sich folgender Zusammenhang ergibt:

$$u = k_i e + k_x (x - x_{\text{ref}}) \quad (2)$$

Unsere Vermutung ist, dass unser beobachtetes Träges Verhalten seinen Ursprung in diesem Umstand hat. Daher wird zunächst auf die Entwicklung einer Vorsteuerung verzichtet, da wir davon ausgehen, dass eine Anpassung der Regelung ausreicht, um das Verhalten zu verbessern.

kp was hier noch rein soll. vllt mal im handbook inspo holen und darauf eingehen.

### 3. KOMMENTARE UND AUSBLICK AUF L5

weiteres tuning der reglerparameter gucken ob referenz-  
folge besser wird, abnsonsten vorsteuerung?