

리액트, 이대로 괜찮은가?

- 모던 프론트엔드 개발 시장과 관련하여 -

프론트엔드 프레임워크의 변천사

1세대: 전통적인 SSR + DOM 조작

✅ 주요 기술

- _ JQuery (클라이언트)
- _ PHP, JSP, ASP.NET (서버)

✅ 특징

- _ **서버사이드 렌더링(SSR) 중심** → 서버에서 HTML을 생성하여 브라우저에 전달
- _ JavaScript는 주로 **DOM** 조작과 간단한 애니메이션을 처리하는 역할
- _ **AJAX** 도입으로 페이지 전체 새로고침 없이 **비동기 데이터 통신** 가능
- _ 서버에서 모든 렌더링을 담당하므로, **SEO에는 유리하지만 동적 인터랙션이 제한적**

프론트엔드 프레임워크의 변천사

2세대: SPA 개념 도입 및 CSR 확대

✓ 주요 기술

- _ Backbone, Angular1, Knockout...

✓ 특징

- _ SPA(Single Page Application) 개념 등장 → 페이지 전환 없이 동적 UI 갱신
- _ JSON API + 클라이언트 렌더링(CSR) 방식 증가
- _ 클라이언트 측 라우팅 도입 → 서버 요청 없이 페이지 전환 가능
- _ 그러나 초기 로딩 속도 저하, 복잡한 데이터 흐름 등 과도기적 문제 발생

프론트엔드 프레임워크의 변천사

3세대: 컴포넌트 기반 개발 & 가상 DOM

✓ 주요 기술

- _ React, Vue.js, Angular 2+

✓ 특징

- _ 컴포넌트 기반 개발 확립 → UI를 재사용 가능한 단위로 구조화
- _ 가상 DOM 도입으로 UI 렌더링 성능 최적화
- _ 단방향 데이터 흐름(Flux 패턴, Vue의 반응형 시스템) 적용
- _ 이 시기를 기점으로 “프론트엔드 개발”이라는 개념이 정착
- _ 단순한 UI 개발을 넘어 아키텍처와 상태 관리가 중요한 요소로 부각

프론트엔드 프레임워크의 변천사

4세대: SSR + CSR 혼합 & 풀스택 프레임워크 (현재)







✓ 주요 기술

_ Next.js, Remix, Svelte, SolidJS...

✓ 특징

- _ SSR + CSR혼합 → 서버-클라이언트 경계를 흐리는 방식
- _ 프론트엔드가 백엔드 역할까지 수행 가능 (API 라우팅, 서버 액션 등)
- _ 전통적인 SSR 방식 재조명 → SEO, 초기 로딩 속도 개선을 위한 필요성 증가
- _ SPA(CSR) 방식만 고집하는 것이 비효율적이라는 인식 확산
- _ 풀스택 프레임워크의 등장으로 프론트엔드와 백엔드의 경계가 점점 사라지는 추세

2025년 프론트엔드 채용 공고

 <p>D-2</p>	 <p>D-8</p>	 <p>D-10</p>
볼마켓랩스(BullMarketLabsCo.Ltd.) Front-End Engineer JavaScript · TypeScript · Vue.js · React 서울 강남구 · 경력 5~10년	메텔 React프론트엔드개발자(경력2~4) React · Next.js · TypeScript · GCP 서울 강남구 · 경력 2~4년	패스트레인 프론트엔드 개발자 React · GitHub · Jira · Confluence 서울 강남구 · 경력 7~13년
 <p>D-17</p>	 <p>D-17</p>	 <p>D-21</p>
블록체인글로벌 Front-End 엔지니어 채용(미들급) JavaScript · Vue.js · React · TypeScript 서울 영등포구 · 경력 3~5년	블록체인글로벌 토큰증권 서비스 프론트엔드 개발(미들급) JavaScript · Vue.js · React · TypeScript	넥서스 프론트엔드 개발자 Blockchain · React Native · Next.js 서울 강남구 · 경력 3~10년

요구 기술 스택으로
"React"가 아닌 곳이 거의 없다!

여전히 많은 회사에서
리액트를 사용하고, 요구한다

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

1. 빠른 로딩 속도 & 성능 최적화

1) LCP

- _ Largest Contentful Paint (최대 콘텐츠 표시 시간)
- _ 웹 페이지에서 **가장 큰 콘텐츠**가 로드되는 시간 (이미지 등)
- _ 사용자가 “페이지가 떴다”라고 느끼는 기준
- _ 최적 목표 **2.5초** 이내

How to

- _ 이미지 최적화 (WebP, AVIF, SVG)
- _ Lazy Loading
- _ 서버 응답 속도 개선 (TTFB 최적화)

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

1. 빠른 로딩 속도 & 성능 최적화

2) TTFB

- _ Time To First Byte (첫 바이트 응답 시간)
- _ 브라우저가 서버로 요청을 보낸 후, 서버가 첫 바이트 데이터를 응답하는 시간
- _ 서버 성능과 직접적인 관련 있음
- _ 최적 목표 **0.8초 이내**

How to

- _ SSR, CDN 활용
- _ DB Query 최적화

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

1. 빠른 로딩 속도 & 성능 최적화

3) Code Splitting & Tree Shaking

- _ 한 번에 모든 JS 파일을 불러오지 않고, 필요한 코드만 로드하는 기법
- _ 사용하지 않는 코드 자동으로 제거하여 번들 크기 줄이는 기법

How to

- _ Code Splitting: `React.lazy()`, `import()`
- _ Tree Shaking: ESM, Rollup, ESBuild

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

2. SEO & 검색 엔진 최적화

1) CSR의 SEO

_ CSR는 JS 실행 전 콘텐츠가 없다 🖱️ 초기 HTML이 빈 껍데기

```
<html>
  <head><title>My Website</title></head>
  <body>
    <div id="root"></div> <!-- React가 여기에 렌더링됨 -->
    <script src="bundle.js"></script>
  </body>
</html>
```

_ 검색 엔진 크롤러(구글 봇)는 HTML을 먼저 읽어서 콘텐츠를 분석

_ 검색 엔진이 페이지 내용을 제대로 크롤링 하지 못해서 **SEO 점수가 낮아진다!**

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

2. SEO & 검색 엔진 최적화

2) SSR의 SEO

- _ 서버에서 완성된 HTML을 보내줌
- _ 일단 완성된 HTML을 보내주고 나중에 JS를 적용함 (Hydrate)
- _ OG / Meta 태그 / 시맨틱 태그 등 SEO 측면에서 CSR보다 훨씬 유리해짐

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

3. API 최적화

1) RSC

- _ React Server Components: 서버에서 실행되는 컴포넌트
- _ 서버에서 데이터 페칭 & 렌더링 처리 → Next.js 써야함

2) Streaming Rendering

- _ 서버가 HTML을 한꺼번에 보내지 않고, **부분적으로 전송**
- _ **React Suspense** 활용 시 데이터를 기다리는 동안 필요한 UI(로딩창 등) 먼저 렌더링 가능

👉 백엔드와 데이터 페칭 방식 중요

👉 점점 복잡해지는 모던 웹에서 서버와의 긴밀한 통합 필요

모던 웹은 어떤 것을 충족해야 하는가?

4. UX/DX 최적화

1) User Experience

- _ 모바일 친화적 UX 필수 (반응형, 다크 모드 등)
- _ 빠른 내비게이션과 부드러운 트랜지션

2) Development Experience

- _ Typescript 호환 여부
- _ 복잡한 상태 관리 및 코드 최소화
- _ 모바일 지원을 위한 PWA (웹 앱)
- _ 코드 간결성 및 재사용 극대화

리액트가 모던 웹의 요구사항을 잘 만족시키는 부분

1 컴포넌트 기반 아키텍처

- _ 유지보수성 & 확장성이 뛰어남 → 재사용 가능한 UI 컴포넌트 설계 가능
- _ 대규모 애플리케이션에서도 구조적인 코드 작성 가능

2 React Suspense & Streaming 지원

- _ 데이터 페칭 최적화 → 필요한 데이터만 로드하여 성능 향상
- _ 점진적 렌더링(Streaming)으로 UX 개선

3 최대 규모의 커뮤니티 & 생태계

- _ 전 세계적으로 가장 많이 사용되는 프레임워크 중 하나
- _ 방대한 커뮤니티 → 문서, 튜토리얼, 라이브러리, 플러그인이 가장 많음

리액트가 모던 웹의 요구사항을 완전히 만족시키지 못하는 부분

1 JS 번들 크기의 문제

- _ 기본 React 프로젝트의 번들 크기가 큼 → 초기 로딩 속도 저하
- _ 최적화를 해도 여전히 최신 경량 프레임워크(Svelte, SolidJS)보다 무거움

2 기본적으로 CSR

- _ SEO 최적화, 초기 렌더링 성능이 부족

3 상태 관리의 복잡성

- _ 규모가 큰 애플리케이션에서 상태 관리 어려움
- _ Redux, Recoil, Zustand 같은 외부 상태 관리 라이브러리 의존 → 추가적인 복잡성 증가

4 런타임 오버헤드

- _ 가상 DOM에서 Diffing 알고리즘 실행 시 발생하는 성능 오버헤드
- _ React의 UI 업데이트는 최적화되지 않으면 불필요한 렌더링이 발생

💬 Fiber 아키텍처(Batch Process)는 개발자의 생산성과 성능 관리에 도움이 과연 되는 것인가?
복잡도만 증가시킨 건 아닌가?

리엑트는 모던 웹 시장에서 어떤 포지션인가?

리엑트 공식 문서를 기준으로

1) CRA는 공식적으로 지원 중단했다

- _ 아예 대놓고 신규 프로젝트에 Full-Stack 프레임워크 사용하라고 권장
- _ React를 쓸 때에는 CRA 대신 Vite를 사용할 것을 권장

🔍 무엇을 시사하는가?

- _ “이제 리엑트는 프레임워크가 아니라 UI 라이브러리로서만 남을 것”
- _ 리엑트 자체가 프론트엔드 개발의 모든 걸 해결하는 시대는 끝났고, 적절한 생태계와 함께 사용해야 한다는 것을 인정한 셈

리엑트는 모던 웹 시장에서 어떤 포지션인가?

리엑트 공식 문서를 기준으로

2) “React만으로는 부족하다”는 인식 확산

_ 리엑트가 처음 등장했을 땐 CSR 기반의 SPA가 대세

⚠ 시간이 지나면서 드러난 문제들

- _ CSR의 SEO 문제
- _ 첫 페이지 로딩 속도 문제: 모든 자바스크립트를 먼저 로드해야 UI를 보여줌
- _ 점점 증가하는 번들 크기: 리엑트 앱이 커질수록 로딩 성능 저하

👉 그런데 리엑트 자체는 이런 문제들을 해결해주지 못했음

👉 결국 SSR/SSG 또는 하이브리드 렌더링이 필요한 시대가 됨

리엑트는 모던 웹 시장에서 어떤 포지션인가?

리엑트 공식 문서를 기준으로

3) 현대 프론트엔드의 구조적 문제: 복잡성 증가

_ 현재 프론트엔드 개발을 하려면 단순히 리엑트만 배우면 되는 게 아님

_ 이제는 Next.js, Vite, Webpack, Babel, SWC, SSR, SSG... 온갖 개념을 알아야 함

_ 이러한 방대한 개념들을 모두 학습하고, 적재적소에 사용할 전략까지 고려해야 함



→ 프론트엔드 개발이 점점 더 복잡해지고 어려워지고 있음

→ 이제는 풀스택 개발이 쉬워진 만큼, 프론트엔드 개발자가 백엔드 역량까지 갖추기 쉬워짐

💬 “React를 배우는 것만으로는 더 이상 충분하지 않다.”

Meta의 React 전략 변화: 프레임워크 대신 생태계

- _ CSR 중심의 SPA가 유행하던 때에는
- _ Meta가 **React 단독 사용**을 강조하고 **CRA**라는 공식 번들러를 제공
- _ 현재 Meta는 **Full-Stack 프레임워크와의 결합**을 공식적으로 인정하고 있음

 React를 “UI 라이브러리”로 확고히 자리 잡게 하고, 풀스택 프레임워크와의 조합 강조
 자체 번들러를 유지보수하는 대신 서드파티에 의존하는 전략을 선택

➡ 이제 React는 **개발자에게 UI 컴포넌트를 제공하는 역할**로 남고,
SSR/SSG/ISR 같은 **최적화**는 Next.js 같은 **외부 프레임워크에 맡기는 방향**으로 가고 있음.

커뮤니티의 댓글 인용

“일단 개인적으로 현재는 리액트가 최선이라고 생각해서 의견 드립니다.

먼저 써본 사람들의 시행착오와 라이브러리들이 갖춰진 다음에 기술 스택을 바꾸는 것이 덜 머리가 아픕니다. 시맨틱 버전으로 따지면 최신버전 보다 하나 아래의 메이저 버전을 사용하는 셈이죠.

요구사항과 고수준 기능은 크게 변하지 않으니 문제가 없는데, 기반기술에 대한 참고자료가 없으면 생산성이 나오지 않더군요.

B2C 서비스와 달리, 제품 사이클이 길고 유지보수 기간이 존재하는 경우에는 더더욱 최신기술을 적용하기가 어려웠습니다.

리액트가 Next.js로 방향을 전환해서 SPA 지원을 종료하고 아키텍처 변경을 강제하는 시점에는 기술 전환을 다시 한번 고민해야 할 듯 합니다.

Vue가 좀더 많이 보급되어 있으면 후보군에 당연히 올릴거구요. 안 쓸 이유가 없습니다. ”