

组会报告

徐益

2018 年 8 月 2 日

1 工作内容

1. 学习 VTime 基本操作
2. 实现 LDPC layered 译码算法。
3. 学习

2 LDPC layered 代码结构

2.1 原 layered 译码数据结构

```
1 typedef struct check_node
2 {
3     int8_t degree;           // number of connective variable nodes
4     int16_t *index;          // index of connective variable nodes
5     float* message;          // message from cn to vn
6     float* last_message;     // last message from cn to vn
7     float* vn_message;       // message from vn to cn
8 } check_node;
```

2.2 现 layered 译码数据结构

```
1 typedef struct check_node
2 {
3     int8_t degree;           // number of connective variable nodes
4     int16_t *index;          // index of connective variable nodes
5     float* message;          // message from cn to vn
6 } check_node;
```

2.3 节点更新模块的封装

```
1 void update_message_layered_oms(float* cn_message,
2                                 int16_t* index,
3                                 int8_t degree,
4                                 float beta,
5                                 float* llr)
```

3 性能测试测试

表 1: 不同译码算法的吞吐量 ($SNR = 3.0dB, N = 25344, R = 0.5, I_{max} = 100$)

| scheduling | BP | MS | NMS | OMS |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| flooding | 120.65kbps | 296.15kbps | 265.81kbps | 299.57kbps |
| layered | 312.95kbps | 751.47kbps | 744.53kbps | 855.86kbps |

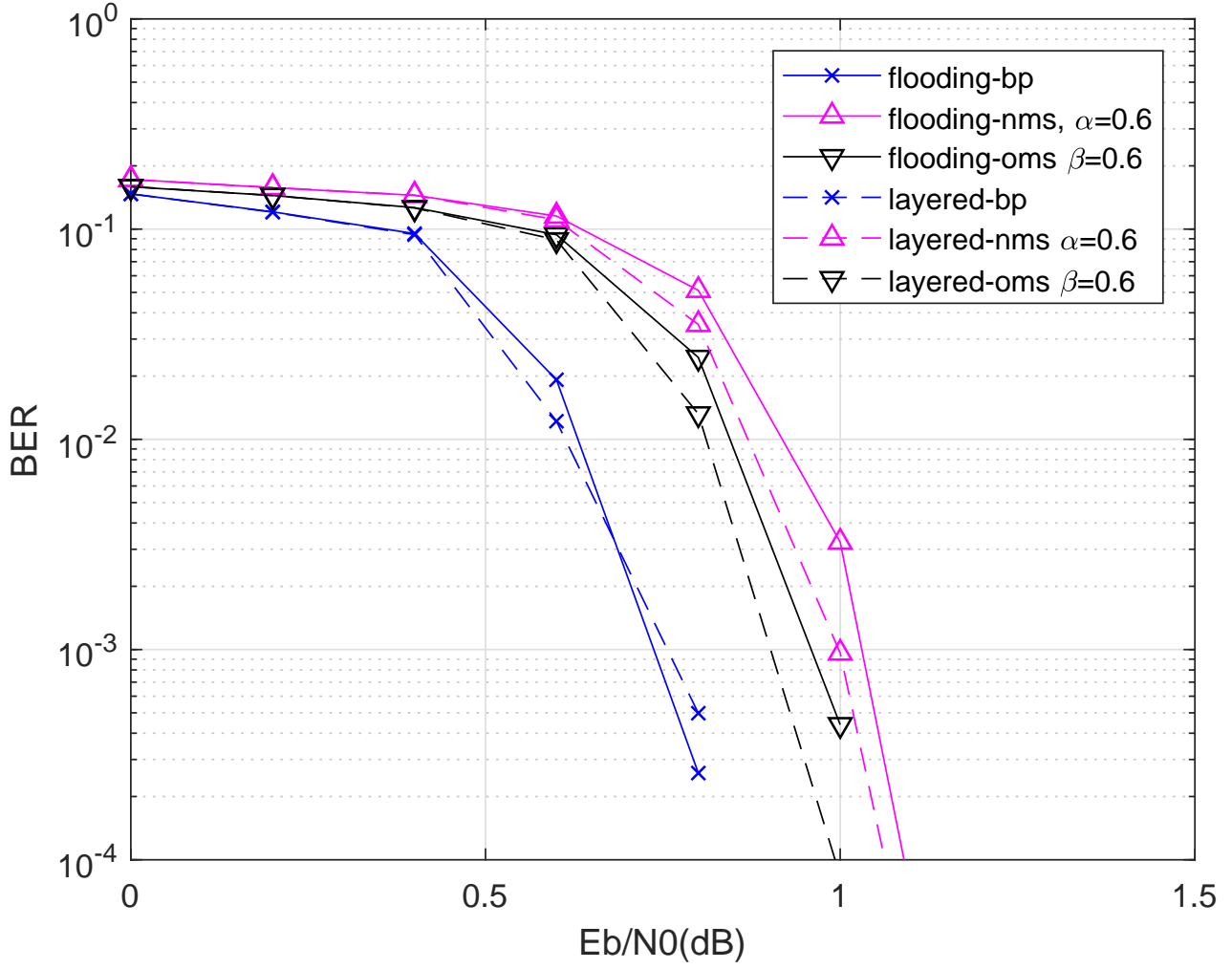


图 1: 不同译码算法的误码性能对比 ($B = 8448, R = 0.5, I_{max} = 50$)

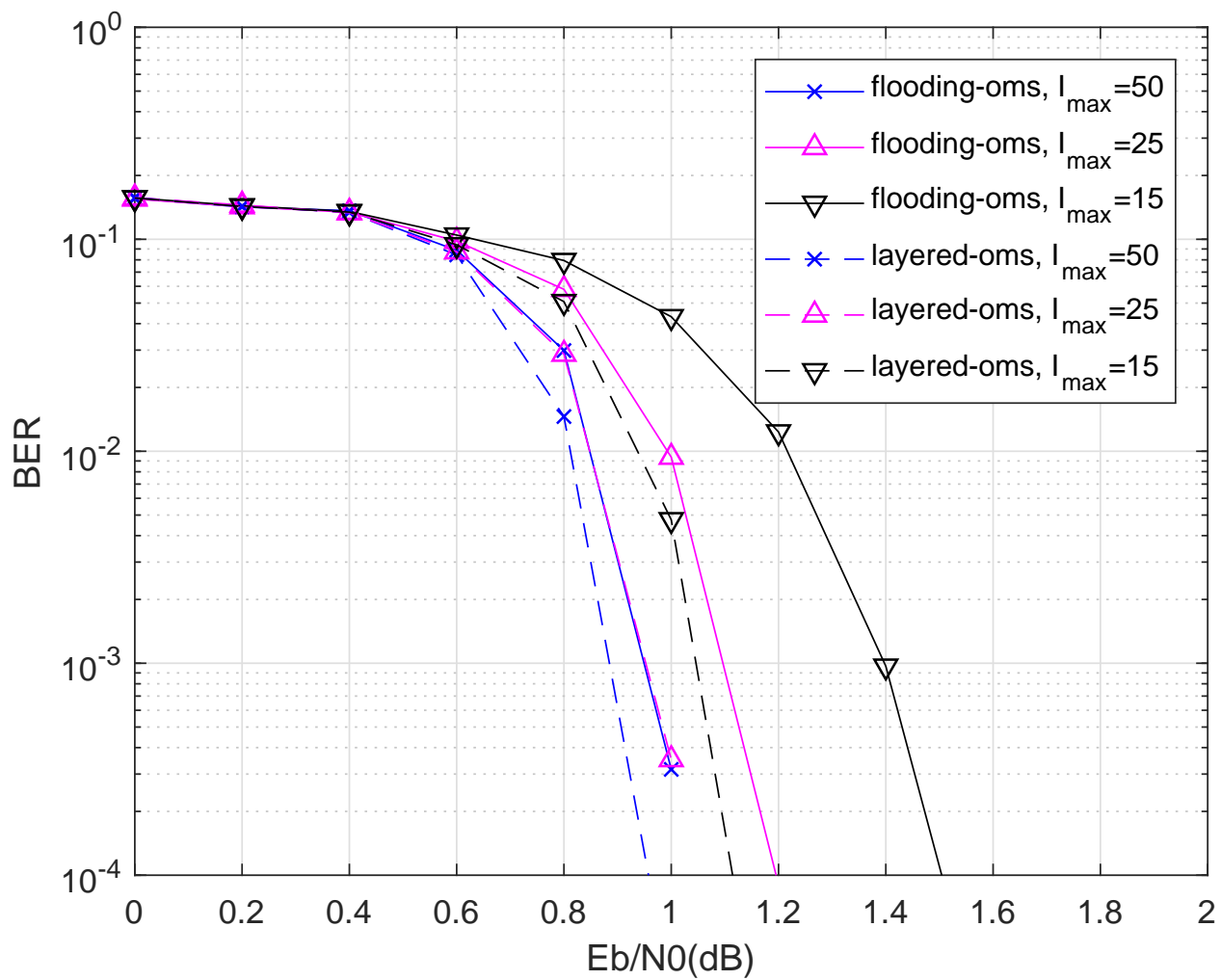


图 2: 不同译码算法的误码性能对比 ($B = 8448, R = 0.5, \beta = 0.6$)

4 下阶段计划

1. 将 message 数据类型改为 int_8
2. 尝试 SIMD 改写