

Лекция №11

Может быть сформирована совокупность множеств эквивалентных по полезности. Если бы множество было несчётным, то точки критериального пространства будут лежать на одной непрерывной кривой безразличия. Если множество счетное и ограничено, то точки лежат на кривой безразличия, а если не счетное, то они её образуют.

Рисуночек принципа замещения:

Δ - число единиц критерия K_1 , соответствующее уступке в точке $x_i (k_1^i, k_2^i)$

$\lambda \Delta$ – количество единиц приращения критерия K_2 , получаемое в точке $x_j (k_1^j, k_2^j)$

$$\lambda = \Delta k_1 / \Delta k_2$$

Рисуночек кривых безразличия:

Линия от начала координат – направление роста предпочтений ЛПР

Формализация условия предпочтения ЛПР для многомерной полезности

$$U(k_1^i, k_2^i) > U(k_1^j, k_2^j) \Rightarrow (k_1^i, k_2^i) > (k_1^j, k_2^j) \Rightarrow x_i > x_j$$

Теория важности критериев

Математическая модель задачи принятия решения при многих критериях

1. $K = \{K_1, K_2, \dots, K_L\}$ – множество критериев, используемых для оценки решения
 $K_i = (K_1^i, K_2^i, \dots, K_L^i)$
2. X – универсальное множество решений x_i , каждое из которых характеризуется L свойствами
3. Сравнение векторов (векторных оценок) позволяет определить для них отношения предпочтения и эквивалентности
Если K_i – векторная оценка по i -му критерию, а K_i^j – скалярная оценки i -го решения по i -му критерию

Отношение предпочтения между оценками определено на множестве K^L , но отношения предпочтения для x_i и x_j определены на X^2

Рассмотрим x_i^* – недоминируемое решение

Условие доминирования векторных оценок

Все $k_i^j \geq k_i^i$ и одно $k_h^i > k_h^j$

Решение x_j с K_j является строго доминируемым и не может входить в множество эффективных решений.

Если решение x_i^* является недоминируемым, то для него выполняется условие

$$\forall x_j \in X, x_j \not> x_i^*$$

Решения x_i^* и x_j^* не являются доминируемыми другими решениями и при этом являются несравнимыми.

Условие несравнимости x_i и x_j :

$$\exists h \in 1..L \mid k_h^i > k_h^j \Rightarrow x_i >_{K_h} x_j$$

$$\exists s \in 1..L \mid k_s^i < k_s^j \Rightarrow x_j >_{K_s} x_i$$

$$\Rightarrow x_i \not> x_j \text{ и } x_j \not> x_i$$

Условиями включения x_i^* и x_j^* являются:

$$(1) \nexists x_p \in X, x_p > x_i^*, x_p > x_j^* \text{ и } x_i^* \not> x_j^*, x_j^* \not> x_i^* \Rightarrow x_i^* \in X^*, x_j^* \in X^*$$

Если $|X^*| > 1$ то не может быть определено единственное эффективное решение, а должен быть определён способ выбора единственного эффективного решения из этого множества.

Одним из способов выбора эффективных решений в множестве X^* является привлечение дополнительной информации о предпочтениях ЛПР. Целью привлечения дополнительной информации является сужение (уменьшение мощности) множества несравнимых решений.

В дополнение к условию (1), определяющему систему предпочтений ЛПР вводится система предпочтений для критериев. Т.е. дополнительной привлекаемой информацией для сужения множества X^* является информация о важности критериев (качественной, количественной либо относительной).

Качественная важность критериев

Качественная важность предполагает задание отношений предпочтения и эквивалентности, связывающих критерии. Тогда выражение вида:

$K^i > K^j$ – критерий K^i предпочтительнее по важности K^j

Если $K(x_p)$ – это векторная оценка решения x_p вида $K(x_p) = (k_1^p, k_2^p, \dots, k_i^p, \dots, k_j^p, \dots, k_L^p)$, Тогда обозначим через $K^{ij}(x_p) = (k_1^p, k_2^p, \dots, k_j^p, \dots, k_i^p, \dots, k_L^p)$ векторную оценку, полученную перестановкой i и j скалярной оценки критериев K^i и K^j , связанных отношениями $>, \sim$.

Если критерии K^i и K^j эквивалентны по важности, тогда векторные оценки $K(x_p)$ и $K^{ij}(x_p)$ также являются эквивалентными.

Таким образом перестановка i и j скалярных оценок критериев K^i и K^j позволяет получить модифицированную векторную оценку K^{ij} , используемое для сужения множества X^* .

Пример формирования модифицированной оценки $K^{ij}(x_p)$ в случае разной важности критериев:

$K^1 > K^2$

$K(x_p) = (5, 4, 3, 4);$

$K^{12}(x_p) = (4, 5, 3, 4);$

$(5, 4, 3, 4) > (4, 5, 3, 4) \Rightarrow K(x_p) >_{12} K^{12}(x_p)$

Таким образом отношение $>_{ij}$ – это отношение предпочтения исходной оценки $K(x_p)$ над модифицированной векторной оценкой $K^{ij}(x_p)$, полученной в результате перестановки скалярных оценок i и j критериев. Аналогичным образом интерпретируется отношение \sim_{ij} – отношение эквивалентности исходной оценки над модифицированной.

Отношения $>$ и $>_{ij}$ отличаются тем, что первое связывает исходные векторные оценки в случае доминирования одной из них над другой, а второе связывает исходную векторную оценку и соответствующую ей модифицированную, полученную в результате перестановки скалярных оценок i и j критериев.

Условие исключения решения x_k из множества несравнимых решений X^* :

$K(x_p) > K^{ij}(x_j); K^{ij}(x_p) > K(x_k) \Rightarrow K(x_p) >_{\Omega} K(x_k) \Rightarrow x_p >_{\Omega} x_k > X^* = X^* \setminus x_k$