Лекция №3

Формальные грамматики

Две грамматики G[S], G[Z] называются эквивалентными если совпадают словари терминальных символов V_T и если языки, порождаемые грамматиками L{G[S]} = L{G[Z]} равны.

Перестроение грамматик нужно если:

- 1. Необходимо придание продукциям грамматики свойств, обеспечивающих корректную работу того или иного алгоритма анализа
- 2. Целью является исследование (см. далее)

Построение ε -свободной грамматики (e-free)

```
L\{G[Z]\} \setminus \{\varepsilon\} = L\{G^{\tilde{}}[Z]\};
Z \Rightarrow^{*}_{G[Z]} X;
Z \Rightarrow^{*}_{G^{\tilde{}}[Z]} X;
```

Для любого контекстно-свободного языка L существует контестно-свободая, ε -свободная грамматика G[Z], такая, что L\ ε = L{G[Z]}

Продукцию вида U ightarrow arepsilon назовём arepsilon-продукцией, а не терминальные символы, для которых имеет место быть вывод A $\Rightarrow^+ \varepsilon$ или Z $\Rightarrow^* \varepsilon$.

Алгоритм:

- 1. В множестве продукций формальной грамматики отыскиваются ε -продукции из которых формируется множество $R\varepsilon$;
- 2. Среди словаря не терминалов отыскиваются ε -порождающие символы;
- 3. Каждой продукции формальной грамматики в правой части которой присутствуют один или несколько ε -порождающих не терминальных символов ставится в соответствие продукция у которой, по сравнению с исходной, опущено один или несколько ε -порождающих символов. В результате формируется множество правил R_0 ;
- 4. Из множества исходных правил грамматики удаляются ε -продукции и объединяются с множеством с предыдущего шага: {R\R ε } U R₀.

```
3. S → ()
E → T+ | +E | + | T- | -E | -
T → T* | *F | * | T/ | /F | /
R<sub>0</sub> = {S, E, T}

S → (E) | E | ()
E → T | T+E | T-E | T+ | +E | + | T- | -E | -
T → F | T*F | T/F | T* | *F | * | T/ | /F | /
F → <iden> | <data>
```

Проблема не пустоты языка заключается в том, что бы дать ответ на вопрос «Всегда ли данная грамматика порождает терминальные цепочки или же смесь из терминалов и не терминалов?» и «Все ли правила грамматики используются при получении предложений языка?».

Релевантность и иррелевантность

Продукция будет являться релевантной, если существует хотя бы одна цепочка, выводимая из аксиомы и и принадлежащая языку, в котором эта продукция используется. $x \in L\{G[Z]\}$

```
Z \Rightarrow^* y U v \Rightarrow yuv \Rightarrow^+ x; U \rightarrow u
```

Нормальная форма Хомского – en. Chomsky normal form (в целях исследования)

Существует конструктивная теорема, которая утверждает, что любой ε -сводобный контекстно свободный язык L может быть порождён формальной грамматикой, представленной в нормальной форме Хомского, продукции которой имеют вид:

```
A, B, C \in V<sub>N</sub> \alpha \in V<sub>T</sub>
```

Назовём первичными продукциями правила формальной грамматики вида:

1. Поиск первичных продукций

Необходимо произвести замену первичных продукций с не терминалом A_i в левой части на не первичные продукции не терминалов B_j . Таким образом получим множество, где отсутствуют первичные продукции

2. Поиск вторичных продукций

Правая часть вторичной продукции представляет собой цепочку над словарями терминалов и не терминалов $A_i \rightarrow v; v \in (V_T \cup V_N)$

```
\begin{aligned} x_1, & x_2, x_3, \dots, x_n \\ y_1, & y_2, y_3, \dots, y_n \\ y_i &= \{ & & & \\ & & x_i, x_i \in V_N \\ & & & & Nx_i, x_i \in V_T \\ & & & & Nx_i \rightarrow x_i \in R \end{aligned}
```

3. Поиск троичных продукций, в правой части которых помещаются более двух символов

```
A \rightarrow B_1 \ B_2 \dots \ B_m A, \ B_i \in V_N A \rightarrow B_1 D_1
```

```
D_1 \rightarrow B_2D_2
     D_{m\text{-}2} \to B_{m\text{-}1}B_m
S → AIABA
A \rightarrow aA \mid a \mid B
B \rightarrow bB l b
1. Поиск первичных продукций
     U(S) = \{S \rightarrow A\}, N(S) = \{S \rightarrow ABA\}
     U(A) = \{A \rightarrow B\}, N(A) = \{A \rightarrow aA \mid a\}
     U(B) = \{\}, N(B) = \{B \rightarrow bBlb\}
     S → aAlalbBlblABA
     A \rightarrow aAlalbBlb
     B \rightarrow bB lb
     aA Pa → a
     bB Pb → b
     S → PaA I a I PbB I b I ABA
     A → PaAIaIPbBIb
     B \rightarrow PbB l b
     Pa → a
     Pb \rightarrow b
     D \rightarrow BA
     S \rightarrow ABA
    {
          S \rightarrow AD
```

 $D \rightarrow BA$

}