

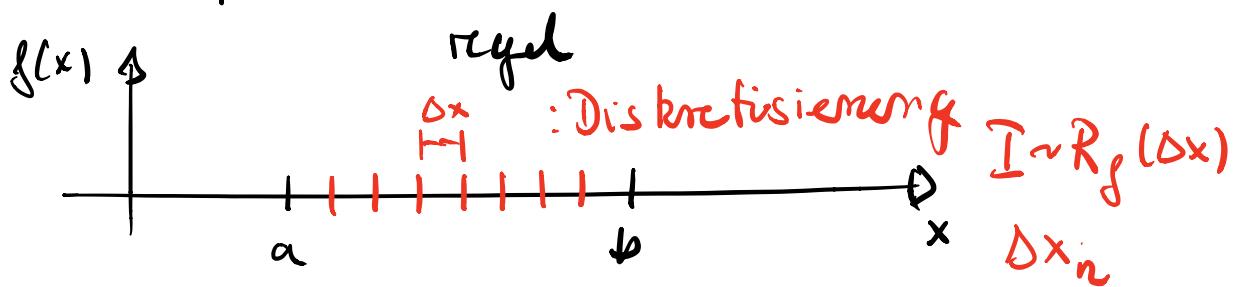
## VL 2

Start Recording! ✓

Fragen?

Recap: Numerische Integration

- Integration: Riemann, Trapez, Simpson -



Was erzeugen die Programme zur Berechnung von Integralen?

→ Folgen  $M_i; T_i; S_i$ ?  $n \rightarrow a_n$   
 $n \rightarrow \Delta x_n \rightarrow R_f(\Delta x_n)$

→ Konvergenz von Folgen?  $|R_f(\Delta x_n) - I| = ?$

## Bereicheingrenzen:

- Es gibt Fehrabschätzungen (= obere Schranke)

z.B.

$$\text{Simpson: } \Delta S_{a,b} \leq \text{const} \frac{(b-a)^5}{180N^4}; \quad N: \text{Anzahl Intervalle}$$

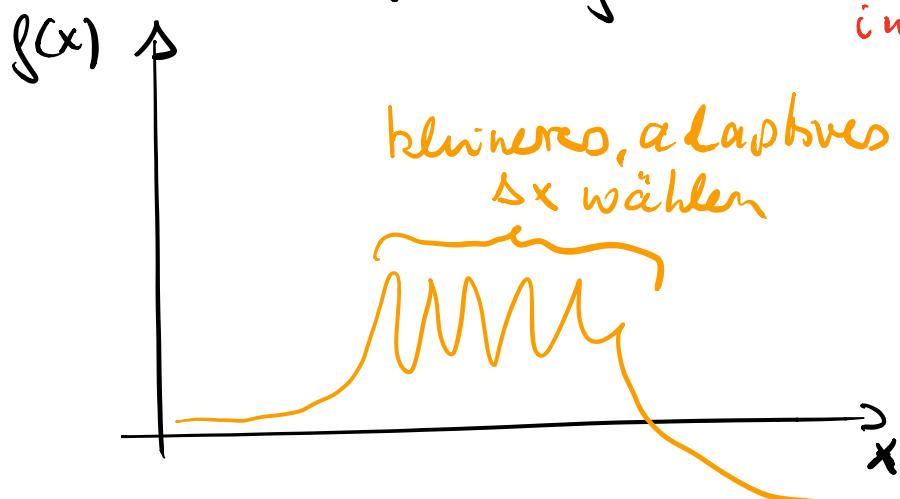
$$= |S_{a,b} - I| \quad (\text{const} = \max_{x \in [a,b]} |f^{(4)}(x)|)$$

$\Rightarrow$  so kann  $N$  gewählt werden!

(Herleitung siehe Literatur)

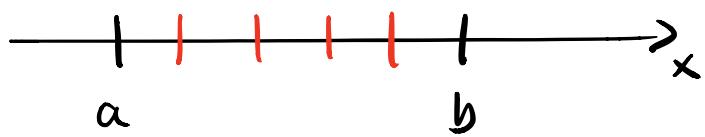
- Variationen: angepasste Intervallbreite

$$\Delta x_i \neq \Delta x_j \rightarrow i\text{-tes Untere-Intervall}$$

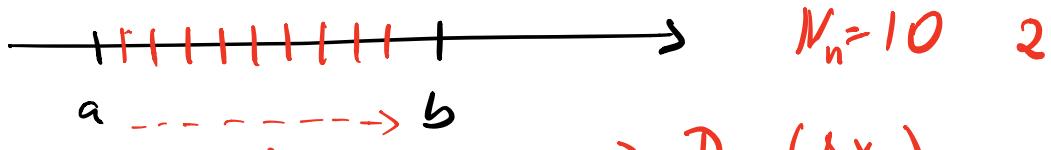


"Black box"

$$\Delta x_n = \frac{b-a}{N_n}$$



$$N_n = 5 \quad i$$



$$N_n = 10 \quad 2$$

$a \dashrightarrow b$   
i durchzählen  $\Rightarrow R_f(\Delta x_n)$

Beachte:  $\{x_i, x_{i+1}\} \rightarrow S_i; M_i; T_i$

$$\sum_i S_i = S(\Delta x)$$

Themen heute:

- Numerische Differentiation
- Numerische Genauigkeit (Kap. 2)
- Nullstellen suche.

## 1.2) Differentiation

Ziel: Ersetze  $f'(x)$ ;  $f''(x)$ , ...

durch geeignete Differenzen

+ Fehlerabschätzung

Ausgangspunkt: Taylorreihe um  $x=x_0$ :

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + \frac{1}{2!} f''(x_0)(x-x_0)^2 \\ + \frac{1}{3!} f'''(x_0)(x-x_0)^3 + \dots$$

Taylorpolynome links & rechts von  $x_0$ :

$$\underline{x = x_0 \pm \delta} \quad ; \quad f = x - x_0 ; \delta > 0$$

$$f(x_0 + \delta) = f(x_0) + f'(x_0) \delta + \frac{1}{2!} f''(x_0) \delta^2 + \frac{1}{3!} f'''(x_0) \delta^3 + \dots$$

$$f(x_0 - \delta) = f(x_0) - f'(x_0) \delta + \frac{1}{2!} f''(x_0) \delta^2 - \frac{1}{3!} f'''(x_0) \delta^3 + \dots$$

→ alternierendes VZ in  $f(x_0 - \delta)$

## Voraus- / Rückwärtsdifferenzen

$$f(x_0 \pm \delta) - f(x_0) = \pm f'(x_0) \delta + \mathcal{O}(\delta^2)$$

$$\Rightarrow f'(x_0) \approx \left\{ \begin{array}{c} \frac{f(x_0 + \delta) - f(x_0)}{\delta} \\ \frac{f(x_0) - f(x_0 - \delta)}{\delta} \end{array} \right\} + \boxed{\mathcal{O}(\delta)}$$

~) Korrekter  $\mathcal{O}(\delta)$

Besser ausdrücke?

Betrachte:

$$f(x_0 + \delta) - f(x_0 - \delta) = 2f'(x_0) \cdot \delta + \frac{2}{3!} f'''(x_0) \delta^3 + \dots$$

$$\Rightarrow f'(x_0) \approx \frac{f(x_0 + \delta) - f(x_0 - \delta)}{2\delta} + \boxed{\mathcal{O}(\delta^2)}$$

→ um eine Ordnung besser als  
Vorwärts-/Rückwärtsdifferenz

### 1. Ableitungen in der Physik:

- Geschwindigkeit  $\vec{v} = \dot{\vec{r}}$

- zeitabh. Schrödinger

$$i\hbar \partial_t |\psi(t)\rangle = \hat{H} |\psi(t)\rangle$$

- Wärmeleitungsglg.

- Extremalbestimmung ( $\rightarrow$  Stat. Physik)

- Generalisierte Koordinaten

$\leadsto$  1. Abl. in BWG 2.

- Reibung  $|\vec{F}| \propto \dot{v}$

- konservative Kräfte  $\vec{F} = -\nabla V$

- Radioaktiver Zerfall: DGL 1. Ordnung

Physik: Grundgleichungen Igl.

2. Ordnung:

- Newton II
- SG (Schrödinger Gleichung) der Quantenmechanik (zeitabhängig)
- Wellengleichungen  $\Delta - \frac{1}{c^2} \partial_t^2$

Betracht:

$$f(x_0 + s) + f(x_0 - s) = 2f(x_0) + \boxed{f''(x_0)} \cdot s^2 + \frac{2}{4!} f^{(iv)}(x_0) s^4 + \dots$$

$$\Rightarrow \boxed{f''(x_0) \approx \frac{f(x_0 + s) + f(x_0 - s) - 2f(x_0)}{s^2} + O(s^2)}$$

Bern: Genaue Ausdrücke möglich?

Höhere Ableitungen → Literatur

Pause: 9:05 am

Start Recording

Einschub:

2) Numerische Genauigkeit

Fehlerquellen

• Systematische Fehler eines Algoritmus

etwa Trapezregel

$$I - T \propto (\Delta x)^2$$

→ Physik

• Spezialfall: statistische Fehler

(Monte Carlo) = Würfeln auf dem Computer  
zu fällen Zahlen

• Numerische Fehler aufgrund endlicher

Genaugkeit (machine precision)

## 2.1) Ganzzahlen

C: Datentyp int bzw.: int Zähler;

Darstellung von Integern:

Binärsystem

$10^n$ : Decimal.  
 $2^n$

$$4 = 2^2 \stackrel{?}{=} \begin{array}{r} 2^4 2^3 2^2 2^1 2^0 \\ 001\ 00 \\ \uparrow \\ \text{bit} = 0,1 \end{array}$$

$$7 \stackrel{?}{=} 4 + 2 + 1 = 2^2 + 2^1 + 2^0$$

$$\stackrel{?}{=} \dots 000111$$

C: 32 bits; (incl. V7)

$$\Rightarrow -2 \cdot 10^9 \leq \text{int} \leq 2 \cdot 10^9$$

[Es gibt eine obere u. untere Schranke!]

Großen Zahlen: bedeutungslos?

Vorsicht mit großen Zahlen!

$$\sim \exp(a_i)$$

64 Bit möglich  $\rightarrow$  Speicherbedarf  
(long int)  
 $\rightarrow$  nachschauen)

## 2.2) Gleitkommazahlen

C: float

Double ←

→ definiert durch Anzahl signifikante Stellen ?

C: Standard: mindestens

- float:  $10^{-6}$
- double:  $10^{-10}$

102234 (7), 11111!

Darstellung von Gleitkommazahl q:

$$q = \pm \underset{\text{V2}}{\circledcirc} a \cdot 10^{\circledcirc b}; \quad a, b \in \mathbb{Z}$$

Float: 32 bits

- 1 bit: Vz

- 23 bits: a

- 8 : b

$$\Rightarrow a \leq 2^{23} \sim 10^7 \quad a = 0, 1, 2, \dots$$

→ Anzahl signifikante Stellen

$$b \leq 2^8 = 256 \text{ Werte}$$

$$\begin{array}{ccccccc} -126 & & 0 & & 127 \\ 2 & , \dots , & 2 & , \dots , & 2 \\ \approx \downarrow & & & & b \approx \\ 10^{-128} & , \dots , & 1 & , \dots , & 10^{127} \end{array}$$

→ Gleitkommazahlen haben wieder ein  $|g|_{\max}$

$$-|g|_{\max} \leq g \leq |g|_{\max}$$

$\rightarrow$  0 ist nicht exakt dargestellt !

float:  $\sim 10^{-6}$

$0, \underline{000000} 01234789 \cdot 10^{-7}$

=  $0,000000001777999$

$0,1234567111$        $\rightarrow$  Different  
 $0,1234567222$       values  
taken

Double : 64 Bits

a: 52

b: 11       $\Rightarrow$  Wertbereiche

Vz: 1      UE

## 2.3) Praktische Relevanz

- Fehler pflanzen sich fort?

- Differenz zweier großer Zahlen

$$z = 10^{14} (y - x)$$

$$x = 1$$

$$y = (1 + \sqrt{2}) \cdot 10^{-14}$$

→ Exakt:

$$z = \sqrt{2} = 1,414214\dots$$

Numerisch:

$$z = 1.421085\dots$$

- Überschreiten des Wertebereichs:

Beisp.: Mittelwerte

$$\langle x \rangle = \frac{1}{N} \sum_i x_i ; \quad N = \text{Anzahl}$$

Beweis:

$$\langle x \rangle = \sum_i \underbrace{\frac{x_i}{N}}_{\sim} \sim \Theta(1)$$

• Gleichheit zweier float/double:

double a, b;

if (a == b)  $\rightarrow$  Nie!

Wenn  $|a - b| < \underbrace{1}_{\epsilon} \cdot \underbrace{8}_{\epsilon}$

gewählte Schranke  
→ definiert  
numerische 0

$\rightarrow$  a = b numerisch

- Beachte: Numerische 0 oft durch systematische Fehler limitiert  
( $\rightarrow$  erreichte Genauigkeit der Methode ist schlechter als Maschinen genauigkeit)
- Division durch Null?  
Unterscheide echte Null (integre)  
 $\rightarrow$  NaN (not-a-number)  
 $\rightarrow$  numerische Null (Gleitkommazahlen)