

# COS360 - Otimização

Trabalho Prático

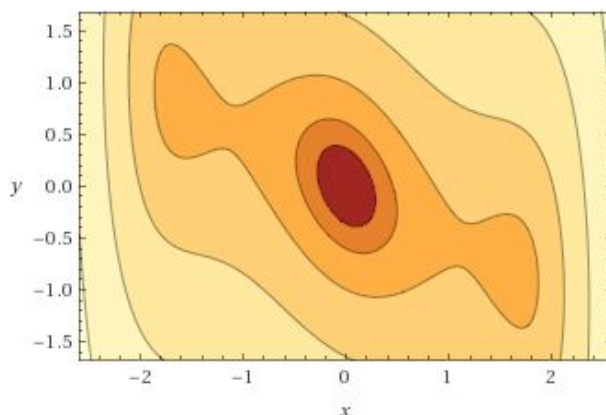
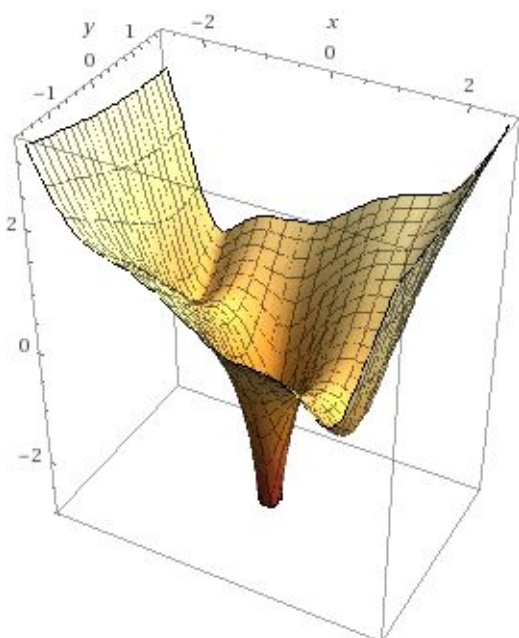
Universidade Federal do Rio de Janeiro

Prof: Luidi Simonetti

**Júlia Togashi e Felipe Schreiber**

$$f(x_1, x_2) = \ln(2x_1^2 - x_1^4 + \frac{x_1^6}{6} + x_1x_2 + x_2^2)$$

Podemos abaixo observar uma representação gráfica da função. Podemos perceber que **ela possui uma descontinuidade no ponto (0,0)**, que é igual a  $\ln(0)$ .



Temos ainda o vetor gradiente e a matriz hessiana  $x_1 = x$ ;  $x_2 = y$ .

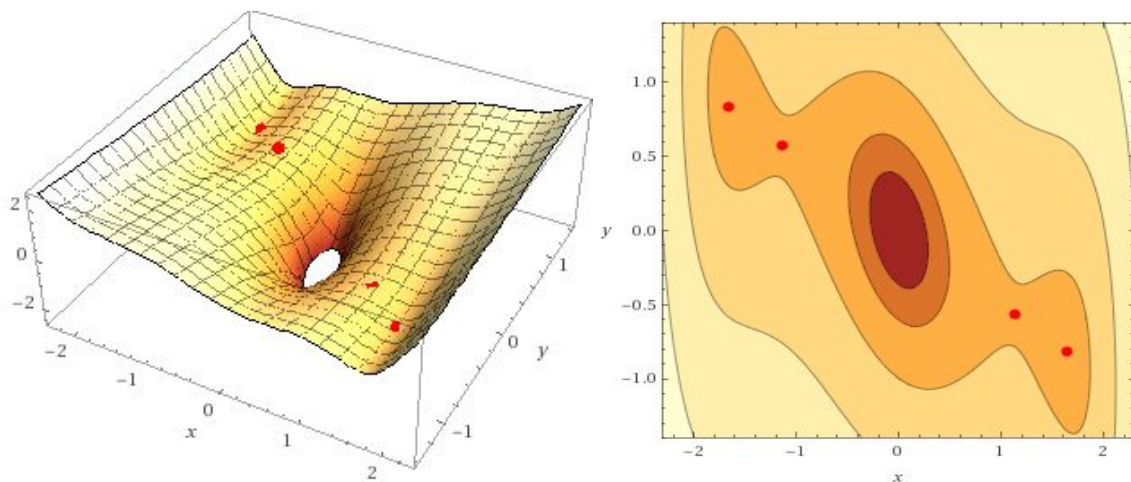
$$\text{grad log}\left(\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2\right) = \left( \frac{x^5 - 4x^3 + 4xy}{\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2}, \frac{x + 2y}{\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2} \right)$$

$$\begin{pmatrix} \frac{5x^4 - 12x^2 + 4}{\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2} - \frac{(x^5 - 4x^3 + 4xy)^2}{\left(\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2\right)^2} & \frac{1}{\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2} - \frac{(x^5 - 4x^3 + 4xy)(x + 2y)}{\left(\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2\right)^2} \\ \frac{1}{\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2} - \frac{(x^5 - 4x^3 + 4xy)(x + 2y)}{\left(\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2\right)^2} & \frac{2}{\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2} - \frac{(x + 2y)^2}{\left(\frac{x^6}{6} - x^4 + 2x^2 + xy + y^2\right)^2} \end{pmatrix}$$

Podemos resolver  $\nabla f(x) = 0$ :

Temos que  $x + 2y = 0 \Rightarrow y = -\frac{x}{2}$ . Substituindo na equação de cima, temos uma equação de uma variável igual a  $4x - 4x^3 + x^5 - \frac{x}{2} = 0$

Temos como solução  $x \approx 0$ ;  $x \approx -1.13705\dots$ ;  $x \approx 1.13705\dots$ ;  $x \approx -1.64532\dots$ ;  $x \approx 1.64532\dots$ , sendo que  $x = 0$  é um ponto de descontinuidade da função e não há mínimo global na função.



Fazendo uma análise ponto a ponto, podemos classificar os pontos estacionários:

$$\log\left(2x^2 - x^4 + \frac{x^6}{6} + xy + y^2\right) \approx -0.334799$$

at  $(x, y) \approx (-1.64533, 0.822664)$  (minimum)

$$\log\left(2x^2 - x^4 + \frac{x^6}{6} + xy + y^2\right) \approx -0.0500473$$

at  $(x, y) \approx (-1.13705, 0.568527)$  (saddle point)

$$\log\left(2x^2 - x^4 + \frac{x^6}{6} + xy + y^2\right) \approx -0.0500473$$

at  $(x, y) \approx (1.13705, -0.568527)$  (saddle point)

$$\log\left(2x^2 - x^4 + \frac{x^6}{6} + xy + y^2\right) \approx -0.334799$$

at  $(x, y) \approx (1.64533, -0.822664)$  (minimum)

Resultados obtidos:

- Método Gradiente

- Busca por seção áurea:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	(0.000630966, -0.000320727)	-14.1769
(2,-2)	25	(1.64533, -0.822668)	-0.334799
(-2,2)	25	(-1.64533, 0.822668)	-0.334799
(-0.5, 0.25)	100	(0.0385452, 0.0175189)	-5.53368
(0.01, 0.01)	100	(0.000521002, -0.00141761 )	-13.22

- Busca por Armijo:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	(-1.36088e-31, -5.64146e-32)	-141.194
(2,-2)	31	(1.64533, -0.822668)	-0.334799
(-2,2)	31	(-1.64533, 0.822668)	-0.334799
(-0.5, 0.25)	100	(-2.03592e-31, -8.42955e-32)	-140.388
(0.01, 0.01)	100	(9.4384e-35, 4.23046e-35)	-155.717

- Método Newton

- Busca por seção áurea:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	(0.999863, 1.00151)	1.15402
(2,-2)	100	(-2.00028, 2.00157)	0.982636
(-2,2)	100	(2.00028, -2.00157)	0.982636
(-0.5, 0.25)	100	(-0.500138, 0.250069)	-0.973439
(0.01, 0.01)	100	(0.100039, 0.100037)	-3.22062

- Busca por Armijo:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)		1, 1	1.15268
(2,-2)		2, -2	0.980829
(-2,2)		-2, 2	0.980829
(-0.5, 0.25)		-0.5, 0.25	-0.973909
(0.01, 0.01)		0.01, 0.01	-7.82407

**OBS: Como a direção de Newton pode não ser de descida não podemos garantir a convergência global.**

Suponha que  $\nabla^2 f(x)$  é definida positiva  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ . Então o Método de Newton converge globalmente calculando o tamanho do passo  $t_k$  usando a busca exata ou de Armijo.

**Contudo, conferimos a matriz hessiana para esses dados pontos, e em nenhum deles a matriz é positiva definida, logo a convergência não era garantida.**

Fizemos também o teste usando o método puro,  $t=1$ , mas para nenhum dos pontos houve um resultado coerente.

- Método Quase Newton (DFP)
  - Busca por seção áurea:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	0.000850584, -0.00140841	-13.0123
(2,-2)	100	1.64533, -0.822665	-0.334799
(-2,2)	100	-1.64533, 0.822665	-0.334799
(-0.5, 0.25)	100	-0.0071389, 0.00491315	-9.30476
(0.01, 0.01)	100	0.000400375, 0.000111753	-14.7888

- Busca por Armijo:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	-1.24277e+17, -1.86416e+17	234.376
(2,-2)	100	-0.00539712, -0.270129	-2.59714
(-2,2)	100	0.00539712, 0.270129	-2.59714
(-0.5, 0.25)	100	-2.42066e+12, 0.24782	169.299
(0.01, 0.01)	100	-0.0146972, 0.0306281	-6.99124

- Método Quase Newton (BFGS)

- Busca por seção áurea:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	0.000867732, -0.00140789	-12.9973
(2,-2)	100	1.64533, -0.822665	-0.334799
(-2,2)	100	-1.64533, 0.822665	-0.334799
(-0.5, 0.25)	100	-0.0071353, 0.00490714	-9.30588
(0.01, 0.01)	100	-3.03836e-05, 0.000123131	-18.138

- Busca por Armijo:

$X^0$	Iter.	Opt. Point	Opt. Value
(1,1)	100	2.12432e+17, 3.18648e+17	237.593
(2,-2)	100	2.45791e-05, -0.0295012	-7.04748
(-2,2)	100	-2.45791e-05, 0.0295012	-7.04748
(-0.5, 0.25)	100	-4.66061e+13, 0.203101	187.045
(0.01, 0.01)	100	-0.01096, 0.029346	-7.15649