



Universidade Estadual de Campinas Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica Análise Numérica - Profa.: Sandra Augusta Santos Alunos:

> Giovanna Queiroz Gorri, RA: 198048 Beatriz Gomes da Silva, RA: 194631 Julia Machado Moretto, RA: 176953 Pedro Eduardo Faria Pietrafeza, RA: 185616

Projeto 1

 $\begin{array}{c} {\rm Campinas} \\ 2020 \end{array}$

Sumário

1	Introdução	III
2	Desenvolvimento 2.1 Item 1 2.2 Item 2 2.3 Item 3 2.4 Item 4	IV V VII
	2.5 Item 5	
3	Apêndice 3.1 Item 5	X X
4	Conclusão	XII
5	Referências	XII

1 Introdução

Nesse projeto utilizamos os conceitos de matriz envelope, aplicando a estrutura de dados a algumas aplicações de matrizes esparsas.

2 Desenvolvimento

2.1 Item 1

Escrevemos o algoritmo no GNU Octave para podermos testá-lo computacionalmente.

```
X = zeros(n,1);
2
3
  for i = 1:n
4
     X(i) = B(i);
    endfor
5
6
    X(n) = X(n)/DIAG(n);
8
    #percorre as colunas da ultima para primeira
9
    for i = n-1:-1:1
10
       #se os elementos da coluna nao forem todos nulos
      if ENV_col(i+2) != ENV_col(i+1)
11
12
        j = ENV_lin(ENV_col(i+1));
        indice = ENV_col(i+1);
13
        \#Para cada elemento da coluna atualizamos o vetor X
14
15
        while j <= i
          X(j) = X(j) - (ENV(indice) * X(i+1)); #
16
17
          indice = indice +1;
18
          j = j+1;
19
        endwhile
20
     endif
21
22
      X(i) = X(i)/DIAG(i);
23
     endfor
```

Para testá-lo utilizamos a matriz abaixo:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 12 & 15 & 0 & 20 & 0 & 0 \\ 0 & 56 & 12 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 7 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 7 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 23 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 16 \end{pmatrix}$$

Escrita na forma:

```
1 \text{ DIAG} = [12, 56, 7, 7, 23, 16];
```

```
2 ENV = [15, 12, 20, 0, 0, 5,0,0];
3 ENV_col = [1, 1, 2, 3, 6, 6, 8];
4 ENV_lin = [1, 2, 1, 2, 3, 4, 5];
5 B = [1;5;2;3;8;7];
6 n=6;
```

Obtivemos

```
1 X =
2
3 -0.145196
4 0.028061
5 0.285714
6 0.116071
7 0.347826
8 0.437500
```

Que foi o mesmo valor obtido após rodarmos

```
A = [12, 15, 0, 20, 0, 0;
1
2
    0, 56, 12, 0, 0, 0;
    0, 0, 7, 0, 0, 0;
3
4
    0, 0, 0, 7, 0, 5;
    0, 0, 0, 0, 23, 0;
    0, 0, 0, 0, 0, 16];
6
7
8
    B = [1;5;2;3;8;7];
9
    X = zeros(1,6);
    X = A \setminus B;
10
```

2.2 Item 2

Queríamos representar a matriz A como uma matriz envelope:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_{22} & 0 & 0 & a_{25} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_{42} & 0 & a_{44} & 0 & a_{46} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & a_{55} & 0 & 0 \\ 0 & a_{62} & 0 & 0 & 0 & a_{66} & a_{67} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & a_{77} \end{pmatrix}$$

Então teremos:

$$\mathbf{DIAG} = \left(\begin{array}{cccccc} a_{11} & a_{22} & a_{33} & a_{44} & a_{55} & a_{66} & a_{77} \end{array} \right)$$

$$\mathbf{ENV_{sup}} = \begin{pmatrix} a_{25} & 0 & 0 & a_{46} & 0 & a_{67} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{ENV_{COLsup}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 4 & 6 & 7 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{ENV_{LINsup}} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 & 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}$$

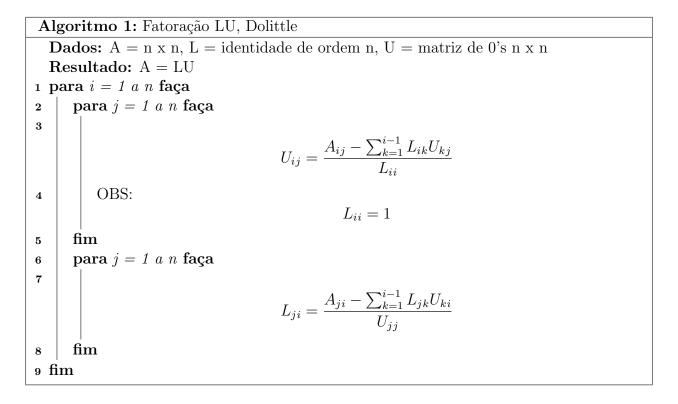
$$\mathbf{ENV_{inf}} = \begin{pmatrix} a_{42} & 0 & a_{62} & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{ENV_{LINinf}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 7 & 7 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{ENV_{COLinf}} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}$$

2.3 Item 3

Podemos escrever a fatoração LU de uma matriz pelo algoritmo abaixo.



Para mostrar que os envelopes se conservam na fatoração, façamos por indução.

Usaremos o algoritmo acima para calculas os termos de L e U da demonstração abaixo.

Inicialmente com o envelope da porção superior de A e a matriz U. Chamaremos de Z o conjnto de posições dos elementos que não fazem parte do envelope na porção superior de A.

Se
$$i = 1$$

$$U_{1j} = \frac{A_{1j} - 0}{L_{ii}} = \frac{A_{1j} - 0}{1} = A_{1j}$$

Portanto, se

$$A_{1j} = 0,$$

ou seja, A_{1j} está em Z,

$$U_{1j} = 0$$

e também está em Z.

Hipótese de indução

Se todos $A_{lj} = 0$ Para l < i, todos

$$U_{ij} = 0,$$

ou seja se A_{lj} está em Z, todos U_{ij} também estão em Z.

Faremos agora para l+1

$$U_{l+1j} = \frac{A_{l+1j} - \sum_{k=1}^{l} L_{ik} U_{kj}}{1}$$

Se A_{l+1j} está em Z, sabemos que A_{lj} também está em Z.

Da hipótese de indução temos que se A_{lj} está em Z, todos U_{kj} do somatório acima são 0. Portanto

$$\sum_{k=1}^{l} L_{ik} U_{kj} = 0$$

Logo,

$$U_{l+1j} = \frac{A_{l+1j}}{1}$$

$$U_{l+1j} = A_{l+1j}$$

Portanto se

$$A_{l+1j} = 0$$

e A_{l+1j} está em Z, temos que

$$U_{l+1j} = 0$$

e também está em Z.

Agora faremos com o envelope da porção inferior de A e a matriz L. Chamaremos de W o conjnto de posições dos elementos que não fazem parte do envelope na porção inferior de A.

Seguindo a mesma lógica da porção superior

Se i = 1

$$L_{ji} = \frac{A_{j1} - 0}{U_{jj}} = \frac{A_{1j} - 0}{U_{jj}} = \frac{A_{1j}}{U_{jj}}$$

Portanto, se

$$A_{j1} = 0,$$

ou seja, A_{j1} está em W,

$$L_{j1} = 0$$

e também está em W.

Hipótese de indução

Se todos $A_{jl} = 0$ Para l < i, todos

$$L_{ji} = 0,$$

ou seja se A_{lj} está em W, todos L_{ji} também estão em W.

Faremos agora para l+1

$$L_{jl+1} = \frac{A_{jl+1} - \sum_{k=1}^{l} L_{jk} U_{ki}}{U_{jj}}$$

Se A_{jl+1} está em W, sabemos que A_{jl} também está em W.

Da hipótese de indução temos que se A_{jl} está em W, todos L_{jk} do somatório acima são 0. Portanto

$$\sum_{k=1}^{l} L_{jk} U_{ki} = 0$$

Logo,

$$L_{jl+1} = \frac{A_{jl+1}}{U_{jj}}$$

Portanto se

$$A_{jl+1} = 0$$

e A_{jl+1} está em W temos que

$$L_{il+1} = 0$$

e também está em W.

CQD

2.4 Item 4

Podemos escrever

$$B = PA$$

Se aplicarmos o algoritmo descrito no Item 3 a B, a demonstração de segue sem perda de

generalidade.

CQD

2.5 Item 5

Tentamos implementar a fatoração LU pelo algoritmo de Dolittle adaptado às estruturas de envelope. Já que pelo método de Dolittle a matriz L é percorrida por linhas e a U por colunas, assim como elas seriam armazenadas no final.

Infelizmente nossa habilidade de debugar algoritmos não foi muito boa, então nosso algoritmo não funcionou corretamente. A ideia dele foi a proposta no item 3. Segue no apêndice o algoritmo de fatoração LU que não funcionou.

Para testá-lo escrevemos matrizes na forma envelope e na forma padrão e aplicamos o segundo algoritmo do apêndice do item 5.

Para dar continuidade a resolução do sistema linear, utilizariamos as ideias de que

$$LY = B(1)$$

e em seguida:

$$UX = Y(2)$$

A parte (2) pode ser resolvida usando o algoritmo escrito no item 1 (que é funcional). Já a parte (1) pode ser resolvida com simples adaptações do algoritmo do item 1.

2.6 Item 6

Como o item 5 foi um infeliz caso de insucesso resolvemos o item 6 na forma padrão. Escrevemos o problema como:

$$AF = B$$

$$\mathbf{F} = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \\ f_5 \\ f_6 \\ f_7 \\ f_8 \\ f_9 \\ f_{10} \\ f_{11} \\ f_{12} \\ f_{13} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{B} = \begin{pmatrix} 0 \\ 10 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 15 \\ 0 \\ 20 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Então aplicamos a função já prota do GNU Octave

1 $F = A \setminus B$;

E obtivemos como resultado o vetor:

$$\mathbf{F} = \begin{pmatrix} -7.66032 \\ -15.41667 \\ 10.00000 \\ -0.83333 \\ -6.48181 \\ -15.41667 \\ 29.16667 \\ -0.83333 \\ -13.55288 \\ -10.41667 \\ 20.00000 \\ -14.73139 \\ -10.41667 \end{pmatrix}$$

3 Apêndice

3.1 Item 5

Algoritmo falho de fatoração LU

```
1 #percorre todas linhas/colunas
2 for i=1:n
3  #checa se linha e colunas nao sao nulas
4  if(ENVcol_sup(i) != ENVcol_sup(i+1))
5  if(ENVlin_inf(i) != ENVlin_inf(i+1))
```

```
6
         #atualiza os indices das colunas e linhas para estarem no \hookleftarrow
             elemento certo para fazer os calculos do U como no \hookleftarrow
             algoritmo do item 3.
7
         soma = 0;
8
         dif = ENVlin_sup(ENVcol_sup(i)) - ENVcol_inf(ENVlin_inf(i));
9
         if(dif < 0)
10
            indice_sup = ENVcol_sup(i) - dif;
            indice_inf = ENVlin_inf(i);
11
12
            inicio = ENVcol_inf(ENVlin_inf(i));
13
         else
14
           indice_inf = ENVlin_inf(i)+dif;
15
            indice_sup = ENVcol_sup(i);
            inicio = ENVlin_sup(ENVcol_sup(i));
16
17
         #Calcula os U que pertencem ao envelope de A sobrescrevendo \hookleftarrow
18
             na porcao superior de A e diagonal
19
         while (inicio < i)
            ENVsup(indice_sup) = (ENVsup(indice_sup)-soma*ENVlin_inf(←)
20
               indice_inf));
21
            soma = soma + ENVsup(indice_sup);
22
            inicio = inicio+1;
23
            indice_sup = indice_sup + 1;
24
            indice_inf = indice_inf + 1;
25
         endwhile
26
        DIAG(i) = (DIAG(i) - soma);
27
28
         # Atualiza os indices para calculo dos elementos de L
29
         soma = 0;
         j = i+1;
30
31
         dif = ENVcol_inf(ENVlin_inf(i)) - j;
32
         if(dif > 0)
33
            j = ENVcol_inf(ENVlin_inf(i));
         endif
34
35
36
         dif = ENVlin_sup(ENVcol_sup(i)) - ENVcol_inf(ENVlin_inf(i));
         if(dif < 0)
37
38
            indice_sup = ENVcol_sup(i) - dif;
39
            indice_inf = ENVlin_inf(i);
40
            inicio = ENVcol_inf(ENVlin_inf(i));
41
         else
           indice_inf = ENVlin_inf(i)+dif;
42
43
            indice_sup = ENVcol_sup(i);
            inicio = ENVlin_sup(ENVcol_sup(i));
44
45
         endif
         if (j<inicio)</pre>
46
47
            j=inicio;
48
         else
49
            dif = j - inicio;
```

```
50
            indice_sup = indice_sup + dif;
51
            indice_inf = indice_inf + dif;
52
          endif
53
          #Calcula os L que pertencem ao envelope de A sobrescrevendo \hookleftarrow
             na porcao inferior de A e considerando que a diagonal de \hookleftarrow
             L tem termos todos de valor 1
54
          while(j<n)
            ENVinf(indice_inf) = (ENVinf(indice_inf)-soma*ENVcol_sup(←
55
                indice_sup))/DIAG(j);
            soma = soma + ENVsup(indice_sup);
56
            j = j+1;
57
58
            indice_sup = indice_sup + 1;
59
            indice_inf = indice_inf + 1;
60
          endwhile
61
62
         endif
63
     endif
64
   endfor
```

Algoritmo que usamos para validar o criado por nós

```
L=eye(n,n);
for j=1:n-1
    for i=j+1:n
        L(i,j) = A(i,j)/A(j,j);
        A(i,j+1:n) = A(i,j+1:n) - L(i,j)*A(j,j+1:n);
        A(i,j)=0;
    endfor
endfor
```

4 Conclusão

Aprendemos a utilizar a estrutura de matriz envelope em matrizes esparsa. Vimos como ela é eficiente no armazenamento, mas também como seus índices são confusos no momento de implementação.

Durante o desenvolvimento do projeto aprendemos muitas coisas interessantes envolvendo esses tipos de matrizes, como o algoritmo de Dolittle, representação de matrizes esparsas por grafos e representação de algumas fatorações por árvores.

Foram muitas ideias novas que nos foram apresentadas e novas maneiras de se pensar quanto ao tratamento de matrizes esparsas.

5 Referências

• http://www.cas.mcmaster.ca/~cs777/presentations/LU-factorization.pdf

- https://pt.wikipedia.org/wiki/Elimina%C3%A7%C3%A3o_de_Gauss#Etapa_3
- https://www.cs.cornell.edu/~bindel/class/cs6210-f12/notes/lec14.pdf
- http://www.karlin.mff.cuni.cz/~mirektuma/ps/direct.pdf
- https://en.wikipedia.org/wiki/LU_decomposition#Doolittle_algorithm
- https://www.geeksforgeeks.org/doolittle-algorithm-lu-decomposition/
- https://www.ufrgs.br/reamat/CalculoNumerico/livro-oct/sdsl-fatoracao_lu. html
- https://polignu.org/latex/exemplo/matrizes-em-latex

Acessos em 04/2020.